01
C22

BIBLIOGRAFIA
I.L. CARAGIALE

13441

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

BIBLIOGRAFIA I.L. CARAGIALE

LUCRARE FINANȚATĂ DE ACADEMIA ROMÂNĂ

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

01
C22

ACADEMIA ROMÂNĂ
INSTITUTUL DE ISTORIE ŞI TEORIE LITERARĂ
„G. CĂLINESCU"

MIOARA APOLZAN, MARIN BUCUR, GEORGETA ENE, RODICA FLOREA
DORINA GRĂSOIU, STANCU ILIN, DAN C. MIHĂILESCU

COORDONARE: MARIN BUCUR

REVIZIE FINALĂ : GEORGETA ENE

BIBLIOGRAFIA

I. L. CARAGIALE

ÎN PERIODICE
(1852 – 1912)

VOL. I

13441

Cuvânt înainte: Acad. EUGEN SIMION

EDITURA „GRAI ŞI SUFLET – CULTURA NAŢIONALĂ"
Bucureşti, 1997

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

COPERTA : DONE STAN

REDACTOR : MARCEL DUŢĂ

ISBN: 973-9232-20-5
ISBN: 973-9232-21-3

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

CUVÂNT ÎNAINTE

Apare acum primul volum din *Bibliografia I. L. Caragiale*, pregătită de un colectiv de cercetători de la Institutul „G. Călinescu", coordonat de regretatul Marin Bucur şi de doamna Georgeta Ene. O lucrare amplă, fundamentală pentru cunoaşterea operei şi biografiei marelui dramaturg.

Citind cu atenţie presa din perioada 1850–1912, autorii au scos toate informaţiile referitoare la I.L. Caragiale şi au dat o cronologie completă a scrierilor lui publicistice şi literare. Neuitatul Şerban Cioculescu, biograful dramaturgului, ar fi fost încântat s–o aibă sub ochi. Sunt aici, numeroase date inedite, uitate până acum în efemera publicistică din epocă: notiţe maliţioase despre viaţa boemă a scriitorului, articole injurioase despre directorul Teatrului Naţional, comentarii bune şi comentarii stupide despre piesele sale de teatru, în fine, cine citeşte la rând acest impresionant „roman" bibliografic, îşi poate face o idee despre viaţa literară a epocii şi despre moravurile ei deloc idilice. Am remarcat, de pildă, reacţiile presei „daco–romane" faţă de numirea lui I.L. Caragiale, în 1888, ca director general al Teatrului Naţional în locul lui C. Stăncescu, demisionat. Puţini publicişti din epocă se bucură, cei mai mulţi se întristează şi atacă orbeşte. „Telegraful de Bucureşti" (9 iul.1888) îl consideră pe dramaturg „apt" ca administrator şi „nul" ca scriitor. De–abia numit, se anunţă posibila destituire a directorului general şi presa face deja speculaţii despre înlocuitorii săi. În „Adevărul" (19 oct.1888) apare o notă în care se anunţă că valoarea Teatrului Naţional a scăzut simţitor de când este cârmuit de I.L. Caragiale. „Foarfeca", una din multele publicaţii umoristice din epocă, anunţă (la 27 nov.1888) că tânărul Caragiale joacă un rol cu totul nefast ca director al Teatrului Naţional: „Un Caragiale (Costache) l–a ridicat şi alt Caragiale (Iancu) l–a coborât..." Când tânărul director pleacă în călătorie de nuntă, presa vigilentă îi urează să nu se mai întoarcă: „s–a *dus* în înţeles politic ! Nu a plecat numai în concediu". În fine, Th.M. Stoenescu atacă bezmetic în „Naţionalul" (13 apr.1889) pe acelaşi incomod director, zicând că „niciodată [Teatrul Naţional] n–a fost mai crâncen lovit de–o cădere mai umilitoare ca sub direcţiunea d–lui Caragiale care, din nenorocire, se află încă în capul acestei instituţii". Tot de aici aflăm că scriitorul ar fi obţinut direcţia teatrului prin ce altceva dacă nu prin „favoritism şi chiverniseală" ? Publicistul

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

iacobin de la „Naţionalul" cere ca directorul Caragiale să plece numaidecât „cu ruşine de la cârma instituţiunii unde a fost prea mult îngăduit". .. Ziarul „România" (21 aprilie 1899) intervine şi el, tot necruţător, solicitând demiterea dramaturgului din fruntea teatrului: „Acest domn, care şi-a bătut joc de toţi societarii şi care a contribuit la decăderea unei instituţiuni în capul căruia a fost pus prin graţia d-lui Maiorescu, nu încetează cu scandalurile şi faptele sale arbitrare"... În fine, se schimbă ministrul Cultelor şi I.L. Caragiale demisionează. Presa câştigă partida cu directorul Teatrului Naţional...

Am reprodus aceste fragmente din *Bibliografia I.L. Caragiale* pentru a dovedi că nimic nu-i nou sub soare şi că, azi ca şi ieri, spiritele publicistice trăiesc în regim de campanie şi directorii Teatrului Naţional n-au viaţă uşoară. Cine citeşte jurnalul lui Rebreanu, vede că între cele două războaie situaţia se repetă. Ea se repetă, am impresia, şi în zilele noastre. Acuzaţia de incompetenţă şi corupţie nu l-a ocolit nici pe autorul *Scrisorii pierdute...*

Apariţia acestui volum, pregătit cu grijă şi competenţă, poate fi socotită un eveniment pentru istoriografia noastră literară. Ea adânceşte studiul unei opere esenţiale şi aduce informaţii până aci necunoscute despre viaţa publică a celui care a scris-o. Se poate uşor deduce ce muncă migăloasă şi ce devotament intelectual se află în spatele acestei lucrări de referinţă.

Se cuvine să-i felicităm pe cei care au avut răbdarea şi priceperea s-o întocmească... Ea trebuie dusă până la capăt, fie doar şi pentru ca să nu se zică în continuare că noi, românii, suntem spirite adamice şi din această pricină nu terminăm niciodată ceea ce am început.

•

19 martie 1997 Eugen SIMION

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

NOTĂ ASUPRA EDIŢIEI

Bibliografia I.L. Caragiale în periodice (1852–1912) a fost realizată în cadrul planului de cercetare ştiinţifică al Institutului de istorie şi teorie literară „G. Călinescu" în anii 1983–1995, de un colectiv coordonat de Marin Bucur, concepută ca un instrument de lucru pentru specialişti (istorici literari, critici etc.), dar şi pentru toţi cei interesaţi de cunoaşterea mai aprofundată a vieţii şi a operei marelui dramaturg, ce a avut un impact nu numai în literatură, ci şi în viaţa social–politică a României de la sfârşitul secolului trecut şi până azi. În acelaşi timp, lucrarea a fost gândită şi ca o etapă preliminară necesară pentru realizarea unei ediţii critice integrale a operei lui I.L. Caragiale, deziderat mai vechi al editării clasicilor noştri, încă neîmplinit.

În faza de cercetare, cei 7 membri ai colectivului au investigat peste 3000 de publicaţii periodice (ziare, reviste, almanahuri etc.) aflate în Biblioteca Academiei Române şi în alte biblioteci din ţară, apărute între 1852–1912 (inclusisv almanahurile pe 1912–1913), dintre care numai aprox. 800 conţin informaţii despre I.L. Caragiale (vezi LISTA PERIODICELOR); s–au reţinut pentru lucrarea prezentă cca.13.000 fişe , redactate succint analitic şi clasificate atât după criteriul cronologic, cât şi după cel tematic iar în interiorul acestuia din urmă, la capitolele *Opera originală* (vol.I) şi *Receptare critică* (vol.II), la ordonarea fişelor s–a ţinut seama şi de împărţirea pe genuri literare (teatru, schiţe, nuvele, versuri, articole etc.– vezi CUPRINSUL), avându–se în vedere că autorul însuşi, ca şi editorii ulteriori, au alcătuit volumele cu variaţii în acest sens, cu treceri dintr–un volum în altul şi chiar, uneori, cu schimbarea titlului, ceea ce a făcut necesară precizarea acestor cazuri fie prin titlurile duble/triple, fie prin reproducerea primelor/ultimelor cuvinte ale bucăţii respective.

În transcriere şi redactare s–au păstrat, în genere şi pentru a ilustra specificul publicisticii de epocă, în citate şi uneori chiar în comentariu, forme gramaticale, de vocabular, de scriere (mai ales!), cu oscilaţii ortografice, imprecizii de nume proprii (deseori fără prenume!), alternanţe chiar pentru numele dramaturgului (Carageally/Caragiali/ Carageale etc.), pseudonime imitând nume ilustre ş.a.m.d., unele putând fi înţelese sau lămurite numai prin consultarea INDICELUI DE NUME, unde s–au dat „dubletele" şi s–a precizat apartenenţa la persoane (d–l, d–na, d–ra, avocat, politician etc.) sau la pseudonime (cele preluate după *Dicţionarul de pseudonime* al lui Mihail Straje sau identificate de autorii acestei lucrări fiind precizate în fişele respective) dar multe rămânând încă pentru posibile investigaţii ulterioare.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Când aceeaşi informaţie este cuprinsă (uneori repetată identic) în mai multe publicaţii, ea a fost subordonată unei fişe principale (cronologic şi alfabetic), notându-se cu A, B, C etc. şi marcându-se informaţiile în plus/în minus faţă de fişa principală.

Pentru unele titluri aparţinând lui I.L. Caragiale s-a făcut trimitere la ediţiile următoare: *Opere,* ediţie îngrijită de Paul Zarifopol şi Şerban Cioculescu, vol.I-VII, Edit. Cultura Naţională, Fundaţia pentru literatură şi artă „Carol II", 1930-1942 şi *Opere*, ediţie critică de Al.Rosetti, Şerban Cioculescu, Liviu Călin, cu o introducere de S. Iosifescu, vol.I-IV, ESPLA, EPL, 1959-1965, considerând că pentru identificare este suficient să se precizeze doar volumul, anul şi pagina. Alte trimiteri s-au făcut la *Scrisori şi acte*, ediţie îngrijită, prefaţă şi note de Şerban Cioculescu, EPL, 1963.

Titlurile şi informaţiile date între paranteze drepte [...] aparţin autorilor lucrării.

O menţiune aparte priveşte familia Caragiale (inclusiv a soţiei sale – Burelly), cu multiple ramificaţii colaterale de rudenie, uneori cu nume notorii, dar greu de identificat fără prenume şi scrise adesea diferit; pentru o documentare mai amplă facem o necesară trimitere şi la lucrarea lui Marin Bucur, *Opera vieţii. O biografie a lui I.L. Caragiale,* edit. Cartea Românească, vol.I, 1989 ; vol.II, 1994.

În fine, întrucât procesul de redactare şi revizie finale s-a realizat după dispariţia regretatului nostru coleg Marin Bucur, coordonatorul lucrării, unele informaţii (fişe) au fost identificate în dubluri sau în unele capitole prevăzute iniţial şi la care s-a renunţat (d.p. anunţuri bibliografice despre *Operă*) în structura clasificării definitive; pentru a nu lăsa pe dinafară nici o informaţie utilă, am socotit necesar să regrupăm toate fişele astfel rămase într-o *Addenda* la sfârşitul volumului al doilea.

Contribuţia şi responsabilitatea fiecărui cercetător este semnalată în LISTA PERIODICELOR, cu iniţiale: Mioara Apolzan (M.A.), Marin Bucur (M.B.), Georgeta Ene (G.E.), Rodica Florea (R.Fl.), Dorina Grăsoiu (D.G.), Stancu Ilin (S.I.), Dan C. Mihăilescu (D.C.M.).

Folosirea actualei ortografii a Academiei Române a apropiat şi mai mult lucrarea de scrierea din presa epocii lui I.L. Caragiale.

mai, 1997 Autorii

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

LISTA PERIODICELOR

ACTUALITATEA, Bucureşti, 1898–1899 (R.Fl.)
ACTUALITATEA, Turnu Severin, 1900–1909 (M.B.)
ACTUALITATEA, Roman, 1912 (continuă) (R.Fl.)
ACŢIUNEA (CONSERVATOARE), Bucureşti, 1906 – (M.B.)
ACŢIUNEA (LIBERALĂ), Craiova, 1891–1893 (M.B.)
ADEVĂRUL, Bucureşti, 1888–1912 (continuă) (M.B.)
ADEVĂRUL, Focşani, 1887–1888 (R.Fl.)
ADEVĂRUL, Bucureşti, 1892 (R.Fl.)
ADEVĂRUL DE DIMINEAŢĂ (DIMINEAŢA), Bucureşti, 1904–1912 (D.G.)
ADEVĂRUL ILUSTRAT, Bucureşti, 1895–1897 (D.G.)
ADEVĂRUL DE JOI, Bucureşti, 1898–1899 (D.G.)
ADEVĂRUL DE OCAZIE, Craiova, 1898 (col.inc.) – (M.B.).
ALANDALA, Bucureşti, 1901 (M.B).
ALARMA, Craiova, 1883 (M.B.)
ALARMA, Buzău, 1888–1912 (continuă) (M.B.)
ALARMA, Râmnicul Sărat, 1897–1898 (M.B.)
ALBINA BUZĂULUI, Buzău, 1885–1892 (D.G.)
ALBINE ŞI VIESPI, Bucureşti, 1893–1894 (D.G.)
ALEGĂTORUL, Giurgiu, 1892–1901 (M.B.)
ALEGĂTORUL, Bucureşti, 1908 (M.B.)
ALEGĂTORUL LIBER, Bucureşti, 1875–1876 (M.B.)
ALMANACH DE HIGH LIFE, Bucureşti (D.C.M.)
ALMANAHUL „ADEVĂRUL", Bucureşti, 1898–1913 (S.I.).
ALMANAHUL ARTISTIC PE ANUL 1900, Bucureşti (R.Fl.)
ALMANAHUL GENERAL AL PRESEI ROMÂNE, Bucureşti (M.B.)
ALMANAHUL ÎNVĂŢĂTORULUI ROMÂN, Reciţa Montană, 1899–1900 (S.I.)
ALMANAHUL LITERAR ŞI ILUSTRAT, Bucureşti, 1886–1887 (M.B.)
ALMANAHUL LUI „MOŞ TEACĂ", Bucureşti, 1897–1901 (S.I.)
ALMANAHUL MACEDO-ROMÂN, Bucureşti, 1880 (M.B.)
ALMANAHUL „PATRIA", Craiova, 1912 (col.inc.) (M.B.)
ALMANAHUL SCRIITORILOR DE LA NOI, Orăştie, 1912 (R.Fl.)
ALMANAHUL SOCIETĂŢII SCRIITORILOR ROMÂNI,Bucureşti,1912–1913 (M.B.)
ALMANAHUL SOCIETĂŢII PENTRU PROTECŢIA ANIMALELOR,
Bucureşti, 1911–1913 (S.I.)
ALMANAHUL ŞCOALEI ŞI BISERICEI, Bucureşti, 1892–1898 (S.I.)
ALMANAHUL TIPOGRAFIC, Bucureşti, 1897–1904 (S.I.)
ALMANAHUL ZIARELOR „ADEVĂRUL" ŞI „DIMINEAŢA",Bucureşti, 1913 (D.G)
AMICUL COPIILOR, Slatina , 1885 (M.B)

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

AMICUL COPIILOR, Bucureşti, 1891–1895 (M.B.)
AMICUL LIBERTĂŢII, Craiova, 1887 (R.Fl)
AMICUL POPORULUI, Craiova, 1885 (R.Fl.)
AMICUL POPORULUI, Târgu Jiu, 1898–1905 (D.G.)
AMICUL TINERIMEI, Târgu Jiu, 1895–1911 (R.Fl.)
ANALELE LITERARE, Bucureşti, 1886–1888 (R.Fl.)
ANNUAIRE DE ROUMANIE, Bucureşti, 1884–1885 (S.I.)
ANTISEMITUL, Bucureşti, 1899–1901 (M.B)
ANUARUL ARTISTIC, Bucureşti, 1900 (R.Fl.)
ANUARUL ATENEULUI ROMÂN, Bucureşti, 1900–1904 (M.B.)
ANUARUL GENERAL AL ROMÂNIEI, Bucureşti, 1874,1879, 1882–1885 (S.I.)
ANUARUL NAŢIONAL AL ROMÂNIEI, Bucureşti, 1893–1912 (S.I.)
ANUAR PENTRU ISRAELIŢI, Bucureşti, 1890/1891, 1891/1892 (M.B.)
ANUARUL PRESEI ROMÂNE ŞI POLITICE, Bucureşti, 1907–1913 (S.I.)
ANUARUL ZIARULUI „PATRIA", Craiova, 1911 (M.B.)
APĂRAREA, Craiova, 1888–1889 (M.B.)
APĂRAREA, Brăila, 1894–1895 (M.B.)
APĂRAREA NAŢIONALĂ, Bucureşti, 1900–1903 (M.B.)
APELUL (v.PILA)
APOSTOLUL, Bucureşti, 1900–1901 (M.B.)
ARDEIUL, Târgu Jiu, 1895 (R.Fl.)
ARGEŞUL, Piteşti, 1903–1904; 1907–1912 (continuă) (M.B.)
ARGUS, Bucureşti, 1910–1912 (continuă) (D.G.)
ARHIVA SOCIETĂŢII ŞTIINŢIFICE ŞI LITERARE, Iaşi, 1889–1890; 1912–1913 (col.inc.) (R.Fl.)
ARTA, Bucureşti, 1903–1904 (R.Fl.)
ARTA, Bucureşti, 1912 (D.C.M.)
ARTA MUZICALĂ, Bucureşti, 1911–1912 (R.Fl.)
ARTA ROMÂNĂ (ROMÂNEASCĂ), Iaşi, 1908–1912 (R.Fl.)
ATENEUL, Botoşani, 1901 (D.C.M.)
ATENEUL ROMÂN, Bucureşti, 1894–1895 (R.Fl.)
AURORA, Roşiorii de Vede, 1896–1899 (D.C.M.)
AURORA, Galaţi, 1900–1909 (M.B.)
AURORA, Craiova, 1903–1904 (R.Fl.)
AURORA, Focşani, 1907–1908 (D.C.M.)
AURORA LITERARĂ, Bucureşti, 1884 (M.B.)
AVÂNTUL, Buzău, 1906–1908.

BALCANII, Iaşi, 1892–1893 (D.C.M.)
BANATUL, Lugoj, 1905 (M.B.)
BĂRBIERUL, Bucureşti, 1889 (M.B.)
BÂRLADUL, Bârlad, 1888 (D.C.M.)
BÂRLADUL, Bârlad, 1898–1899; 1902/1903; 1908/1909 (G.E.)
LE BEAU DANUBE BLEU , Bucureşti, 1905 (M.B.)

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

BELGIA ORIENTULUI (supl.„ADEVĂRUL"), Bucureşti, 1903–1905 (R. Fl.)
BIBILOIUL (v. PAPUCUL)
BIBLIOGRAFIA ROMÂNĂ, Bucureşti, 1879–1890 (D.G.)
BIBLIOGRAFIA ROMÂNIEI, Bucureşti, 1893 (R.Fl.)
BIBLIOTECA CONTIMPORANĂ, Iaşi, f.a. (M.B.)
BIBLIOTECA FAMILIEI, Bucureşti, 1890–1895 (R.Fl.)
BIBLIOTECA MARION, Bucureşti, 1905–1906 (R.Fl.)
BIBLIOTECA MODERNĂ, Bucureşti, 1908–1911 (D.C.M.)
BICIUL, Bucureşti, 1901 (R.Fl)
BINELE PUBLIC, Bucureşti, 1878–1884 (S.I.)
BINELE PUBLIC, Craiova, 1899–1900 (D.C.M.)
BINELE PUBLIC, Bucureşti, 1901–1902 (R.Fl.)
BIRUINŢA, Ploieşti, 1906–1912 (G.E.)
BISERICA ŞI ŞCOALA, Arad, 1877–1912 (D.G.)
BISTRIŢA, Bistriţa, 1878–1888 (D.C.M.)
BOBÂRNACUL, Bucureşti, 1878–1879; 1879–1880; 1885–1886 (col.inc.) (S.I.)
BOBÂRNACII, Orăştie, 1910–1912 (continuă) (R.Fl.)
BOTOŞANII, Botoşani, 1898–1904 (M.B.)
BUCAREST, Bucureşti, 1890 (M.B.)
BUCAREST ARTISTIQUE ET MONDAINE, Bucureşti, 1898 (M.B.)
BUKARESTER ZEITUNG, Bucureşti, 1884 (M.B.)
BUKARESTER SALON, Bucureşti, Leipzig, 1883–1885 (D.G.)
BUCUREŞCII NOI, Bucureşti, 1899 (col.inc.) (R.Fl.)
BUCEGII DIN BUŞTENI, Buşteni, 1911–1912 (continuă) (D.C.M.)
BULETINUL BIBLIOGRAFIC..., Craiova , 1897–1899 (R.Fl.)
BULETINUL CERCULUI CULTURAL „SPĂTARUL MIHAI CANTACUZINO" AL LIGII CULTURALE , Sinaia, 1910 (col.inc.) (D.G.)
BULETINUL FUNDAŢIEI „V.A. URECHIA", Bucureşti, 1901 (D.G.)
BULETINUL SOCIETĂŢII „ATENEUL ROMÂN", Bucureşti, 1907–1908 (D.G.)
BUNA CREDINŢĂ, Bucureşti, 1891–1892 (G.E.)
BUNUL PRIETEN, Târgul Jiu, 1905–1906 (D.C.M.)
BUZOIANUL, Buzău, 1907 (col.inc.) (R.Fl.)

CALENDARIU PE ANUL COMUN DE LA CRISTOS 1913, Sibiu, 1912 (S.I.)
CALENDARUL „AMICUL POPORULUI" PE ANUL 1913, Sibiu, (S.I.)
CALENDARUL ASOCIAŢIUNII (ASTRA), Sibiu, 1911–1913 (M.B.)
CALENDARUL „CLAPONUL", Bucureşti, 1878 (S.I.)
CALENDARUL CULTURAL AL ÎNVĂŢĂTORILOR, Bucureşti, 1913 (S.I.)
CALENDARUL „DACIA", Iaşi, 1898 (D.G.)
CALENDARUL DROBETAE, Turnu Severin, 1913 (S.I.)
CALENDARUL FAMILIEI PE ANUL 1887, Bucureşti, 1885–1886 (R.Fl.)
CALENDARUL „GHIMPELUI", Bucureşti, 1868, 1874–1875 (M.A.)
CALENDARUL GUTEMBERG, Bucureşti, 1892, 1895 (R.Fl.)
CALENDARUL LITERAR ŞI ARTISTIC PE ANUL 1909 , Bucureşti (M.B.)

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

CALENDARUL „LUMEA ILUSTRATĂ", Bucureşti, 1894–1912 (M.B.)
CALENDARUL „MINERVEI", Bucureşti, 1899–1913 (D.G.)
CALENDARUL „MOFTULUI ROMÂN", Bucureşti, 1902 (S.I.)
CALENDARUL „MUNCEI", Bucureşti, 1907–1913 (S.I.)
CALENDARUL P.N.R. DIN TRANSILVANIA ŞI UNGARIA, 1913 (M.B.)
CALENDARUL PENTU TOŢI FIII ROMÂNIEI, Bucureşti, 1878–1906
CALENDARUL ROMÂNULUI, Bucureşti, 1889–1913 (S.I.)
CALENDARUL SĂTEANULUI PE ANUL 1913, Sibiu (S.I.)
CALENDARUL UMORISTIC ILUSTRAT „POZNAŞUL", Sibiu, 1903 (S.I.)
CĂLINDARUL POPORULUI, Sibiu, 1886; 1898; 1890; 1902–1903; 1907, 1912–1913 (S.I.)
CARAGIALE, număr festiv, Bucureşti, 1901 (S.I.)
CARICATURA, Bucureşti, 1898 (M.B.)
CARMEN SYLVA, Bucureşti, 1903 (M.B.)
CĂMINUL, Iaşi, 1900 (R.Fl)
CĂMINUL LITERAR, Craiova , 1908–1909 (R.Fl)
CĂMINUL NOSTRU, Bucureşti, 1910–1911 (R.Fl)
CÂNTARUL, Craiova, 1886 (R.Fl)
CAVALUL, Craiova, 1895, 1912 (D.G.)
CIMPOIUL, Bucureşti, Râmnicul Sărat, 1882–1884, 1890–1891 (D.G.)
CIOCÂRLIA ZEFLEMISTĂ, Bucureşti, 1890–1896 (R.Fl)
CIULINUL, Bucureşti, 1883–1885 (D.G.)
CIVILIZAŢIA, Buzău, 1896 (D.G.)
CLOPOTUL, Craiova, 1883 (M.B.)
COADA DRACULUI, Galaţi, 1896 (M.B.)
COCOŞUL, Bucureşti, 1884 (M.B.)
COMOARA TINERIMEI, Bucureşti, 1900–1906 (R.Fl)
CONSERVATORUL , Brăila, 1896 (M.B)
CONSERVATORUL, Focşani, 1899 (M.B.)
CONSERVATORUL, Bucureşti, 1900–1912 (D.G.)
CONSERVATORUL (DEMOCRAT) AL BRĂILEI, Brăila, 1901–1909 (G.E.)
CONSERVATORUL CONSTANŢEI, 1909 (M.B.)
CONSTITUŢIONALUL, Bucureşti, 1889–1900 (D.G.)
CONTEMPORANUL, Iaşi, 1881–1891 (S.I.)
CONVORBIRI (CRITICE), Bucureşti, 1907–1910 (S.I.)
CONVORBIRI LITERARE, Iaşi, Bucureşti, 1867–1912 (continuă) (R.Fl)
CONVORBIRI POLITICE, Bucureşti, 1912 (M.B.)
CORESPONDENŢA ROMÂNĂ, Bucureşti, 1893–1894 (R.Fl.)
COSÂNZEANA, Orăştie, 1911–1912 (R.Fl)
COURRIER DE DANUBE, Bucureşti, 1911–1912 (M.B.).
COVURLUIUL, Galaţi, 1892–1894 (M.B.)
CRAIOVA, Craiova, 1899–1900 (M.B.)
CRAI NOU, Buzău, 1912 [?], (M.B.)
CREDINŢA, Târgovişte, 1908 (R.Fl)

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

CRITICA, Bucureşti, 1906–1912 (M.B.)
CRONICA, Bucureşti, 1901–1907 (G.E.)
CRONICA ISRAELITĂ, Bucureşti, 1901–1912 (continuă) (M.B.)
CUCURIGU, Bucureşti, 1876–1877 (M.B.)
CUGETAREA, Botoşani, 1899–1900 (R.Fl)
CULTURA CREŞTINĂ, Blaj, 1911–1912 (M.B.)
CULTURA ROMÂNĂ, Iaşi, 1903–1911 (M.B.)
CUMPĂNA, Turnu Severin, 1892 (R.Fl)
CUMPĂNA, Bucureşti, 1909–1910 (R.Fl)
CURENTUL NOU, Galaţi, 1905–1907 (R.Fl)
CURIERUL (BALASAN), Iaşi, (col.inc.) 1883 (M.B.)
CURIERUL BĂILOR SLĂNIC, Slănic Moldova, (col.inc.) 1897; 1903, 1907–1912 (continuă) (G.E.)
CURIERUL BRĂILEI, Brăila, 1899 (G.E.)
CURIERUL CONSERVATOR (v. PATRIOTUL)
CURIERUL DE LUNI, Iaşi, 1893–1894 (M.B.)
CURIERUL ISRAELIT, Bucureşti, 1906–1912 (M.B.)
CURIERUL JUDICIAR (supliment), Bucureşti, 1892–1912 (continuă) (M.B.)
CURIERUL LITERAR ŞI ARTISTIC, Bucureşti, 1901 (M.B.)
CURIERUL OLTENIEI, Craiova /Bucureşti/ ,1892–1912 (D.C.M.)
CURIERUL PUTNEI, Focşani, 1889 (M.B.)
CURIERUL ROMÂN, Bucureşti (col.inc.) 1881 (M.B.)
CURIERUL ROMÂN, Botoşani, 1886–1904 (D.G.)
CURIERUL SATELOR, Buzău, 1896–1899 (M.B.)
CURIERUL TEATRAL, Ploieşti, (col.inc.)1908/1909 (M.B.)
CUVÂNTUL, Râmnicul Sărat, 1910–1912 (M.B.)
CUVÂNTUL DREPTĂŢEI, 1911–1912 (M.B.)

DACIA, Galaţi, 1892–1895 (M.B.)
DARE DE SEAMĂ...a Teatrului Naţional Craiova, 1906–1907 (R.Fl)
DARE DE SEAMĂ... a Teatrului Naţional Bucureşti, 1911–1912 (R.Fl)
D'A VALMA, Bucureşti, 1901 (R.Fl)
DÂMBOTIŢA, Valea Lungă, 1911–1912 (D.G.)
DÂMBOVIŢA, Târgovişte, (col.inc.) 1905 (D.G.)
DELFINUL , Bucureşti, 1894 (R.Fl)
DEMOCRATUL, Ploieşti (col.inc.) 1892 (M.B.)
DEMOCRATUL, Vaslui, 1906–1907 (R.Fl.)
DEMOCRATUL, Buzău, 1908–1911 (G.E.)
DEMOCRATUL, Craiova, 1911 (G.E.)
DEMOCRAŢIA, Ploieşti, 1869 (G.E.)
DEMOCRAŢIA, Bucureşti, 1888–1890 (M.B.)
DEMOCRAŢIA, Iaşi, 1905 (M.B.)
DEMOCRAŢIA, Craiova, 1892–1893 (M.B.)
DEMOCRAŢIA, Bucureşti, 1908 (R.Fl)

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

DEMOCRAŢIA, Craiova, 1908/1909–1912 (continuă) (G.E.)
DEMOCRAŢIA CONSERVATOARE, Ploieşti, 1908–1912 (continuă) (M.B.)
DEMOCRAŢIA MUSCELULUI, Câmpulung, 1912 (M.B.)
DEMOCRAŢIA NAŢIONALĂ, Bucureşti, 1879–1880 (M.B.)
DEMOCRAŢIA ROMÂNĂ, Iaşi, 1893–1895 (M.B.)
DEMOCRAŢIA ROMÂNĂ, Bucureşti, 1909–1911 (M.B.)
DEMOCRAŢIA SOCIALĂ, Ploieşti, 1892 (D.C.M.)
DEPEŞA PRAHOVEI, Ploieşti, 1907–1909 (M.B.)
DEŞTEPTAREA, Cernăuţi, 1893–1904 (R.Fl.)
DEŞTEPTAREA, Braşov, 1905–1912 (M.B.)
DEŞTEPTAREA COMERŢULUI, Bucureşti, 1894–1897 (M.B.)
DEŞTEPTAREA IALOMIŢEI, Călăraşi, 1898–1912 (G.E.)
DIMINEAŢA (vezi : ADEVĂRUL DE DIMINEAŢĂ)
DIN DURERILE NEAMULUI, Brăila, 1909 (M.B.)
DIN LICEU, Bucureşti, 1906 (R.Fl)
DISTRACŢIA, Bucureşti, 1897–1898 (M.B.)
DOBROGEA , Tulcea, 1900–1902 (R.Fl.)
DOBROGEA LITERARĂ, Tulcea, 1905–1910 (M.B.)
DOBROGEA NOUĂ, Constanţa, 1911–1912 (R.Fl.)
DOINA, Bucureşti, 1884–1886 (S.I.)
DOINA, Botoşani, 1906 (R.Fl.)
DOLJUL, Craiova, 1908–1912 (G.E.)
DOMNIA LEGILOR, Râmnicul Vâlcea, 1907–1912 (M.B.)
DORINŢA ARGEŞULUI, Piteşti, 1886 (R.Fl)
DOROBANŢUL, Bucureşti, 1902–1903 (R.Fl)
DOROHOIUL, Dorohoi, 1902–1903 (R.Fl)
DRAPELUL, Iaşi, 1888–1889 (M.B.)
DRAPELUL, Bârlad, 1893–1895 (M.B.)
DRAPELUL, Bucureşti, 1897–1900 (D.G.)
DRAPELUL, Lugoj, 1901–1912 (D.G.)
DRAPELUL, Constanţa, 1909–1912 (D.G.)
DRAPELUL, Râmnicul Sărat, 1910 (D.G.)
DREPTATEA, Bucureşti, 1888, 1896–1900 (M.B.)
DREPTATEA, Craiova, 1906–1908 (R.Fl.)
DREPTATEA, Galaţi, 1908–1909 (R.Fl.)
DREPTATEA, Salonic, 1911–1912 (R.Fl.)
DREPTATEA, Roman, 1912 (R.Fl.)
DREPTATEA, Iaşi, 1912 (R.Fl.)
DREPTATEA NOASTRĂ, Bucureşti, 1908 (M.B.)
DREPTURILE OMULUI, Bucureşti, 1884 (M.B.)
DREPTURILE POPORULUI, Bucureşti, 1891 (R.Fl.)
DUMINECA, Bucureşti, 1905–1912 (R.Fl.)
DUNĂREA, Tulcea, 1907–1908 (R.Fl.)
DUNĂREA DE JOS, Galaţi, 1908–1910 (R.Fl.)

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

DUNĂRENII, Galaţi, 1894 (R.Fl.)
ECONOMISTUL, Craiova, 1891–1892 (R.Fl.)
L'ECHO ROUMAIN, Bucureşti, 1898 (M.B.)
ECOUL, Galaţi, 1905 (R.Fl.)
ECOUL, Brăila, 1912 (R.Fl.)
ECOUL, Bucureşti, 1912 (R.Fl.)
ECOUL BUZĂULUI, Buzău, 1901–1902 (D.G.)
ECOUL DOLJULUI, Craiova, 1892–1893 (R.Fl.)
ECOUL MOLDOVEI, Iaşi, 1890–1912 (continuă) (M.B.)
ECOUL ROMANULUI, Roman, 1888–1912 (M.B.)
ECOUL ROMÂNIEI, Bucureşti, 1903 (M.B.)
ECOUL ROMÂNIEI (ECOUL EXPOZIŢIEI), Bucureşti, 1906–1907 (S.I.)
ECOUL SĂPTĂMÂNII, Bucureşti, 1891 (R.Fl.)
ECOUL SOCIETĂŢII „AL.I. CUZA" (ECOUL PROGRESULUI), Focşani, 1911–1912 (R.Fl.)
ECOUL TECUCIULUI, Tecuci, (col.inc.) 1902 (R.Fl.)
EDUCAŢIUNEA, Bucureşti, 1892–1893 (R.Fl.)
EMINESCU, Bucureşti, 1890 (col.inc.) (R.Fl.)
MIHAI EMINESCU, Bucureşti, 1899 (S.I.)
MIHAI EMINESCU , Bucureşti , 1909 (col.inc.) (S.I.)
EGALITATEA, Bucureşti, 1890–1912 (M.B.)
EMANCIPAREA, Bucureşti, 1890–1912 (M.B.)
EMANCIPAREA, Bucureşti, 1897–1898 (M.B.)
EPIGONII, Iaşi, 1903 (R.Fl.)
EPOCA, Bucureşti, 1885–1889; 1895–1912 (S.I.)
EPOCA LITERARĂ, Bucureşti, 1896 (M.B.)
ERA NOUĂ, Iaşi, 1889–1900 (M.B.)
L'ETOILE ROUMAINE, Bucureşti, 1885–1887 (M.B.)
EVENIMENTUL, Iaşi, 1892–1912 (continuă) (D.G.)
EVENIMENTUL ILUSTRAT, Iaşi, 1894 (M.B.)
EVENIMENTUL LITERAR, Iaşi, Bucureşti, 1893–1894 (D.G.)
EXPRES (REPORTERUL), BUCUREŞTI, 1905–1910 (D.G.)

FACLA, Bucureşti, 1901 (G.E)
FACLA, Bucureşti, 1910–1912 (S.I.)
FAMILIA, Oradea, 1870–1906 (S.I.)
FAMILIA LITERARĂ, Iaşi, 1912 (D.C.M.)
FALANGA LITERARĂ ŞI ARTISTICĂ, Bucureşti, 1910 (S.I.)
FARUL TINERIMEI, Bucureşti, 1888 (R.Fl.)
FĂT FRUMOS, Bârlad, 1904–1909 (R.Fl)
FEDERAŢIUNEA, Bucureşti, 1912 (D.G.)
FLACĂRA, Bucureşti, 1911–1912 (continuă) (M.B.)
FLOARE-ALBASTRĂ, Bucureşti, 1889–1899 (D.G.)
FLOARE-ALBASTRĂ, Iaşi, 1912 (G.E.)
FLORI DE CÂMP, Brăila, 1911 (R.Fl.)

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

FÂNTÂNA BLANDUZIEI, Bucureşti 1888–1889 (D.G.)
FOAIA ANUALĂ A B.P.T. , Bucureşti, 1907–1908 (R.Fl)
FOAIA DE DUMINICĂ (DREPTATEA), Timişoara, 1893–1895 (R.Fl.)
FOAIA ILUSTRATĂ, Sibiu, 1891 (R.Fl)
FOAIA ILUSTRATĂ („LUPTA"), Budapesta, 1907–1910 (R.Fl.)
FOAIA INTERESANTĂ, Bucureşti, 1897 (D.G.)
FOAIA INTERESANTĂ („LIBERTATEA"), Orăştie, 1905–1912 (D.G.)
FOAIA LITERARĂ, 1897 (M.B.)
FOAIA NOASTRĂ, Bucureşti, 1910–1912 (D.G.)
FOAIA PENTRU TOŢI, Bucureşti, 1896–1899 (R.Fl.)
FOAIA POPORULUI, Sibiu, 1892–1904; 1906; 1910–1912 (D.G.)
FOAIA POPORULUI, Cernăuţi, 1911–1912 (R.Fl.)
FOAIA POPULARĂ, Bucureşti, Iaşi, 1899–1912 (D.G.)
FOAIA SCOLASTICĂ, Blaj, 1899–1912 (G.E.)
FOARFECA, Bucureşti, 1888–1889 (G.E.)
FORŢA MORALĂ, Bucureşti, 1901–1902 (R.Fl.)
FRATERNITATEA, Bucureşti, 1879; 1882–1883; 1884–1885, 1890 (M.B.)
FRĂŢIA ROMÂNEASCĂ, Iaşi, 1908–1909 (D.G.)
FREAMĂTUL, Turnu Severin, 1904 (R.Fl.)
FREAMĂTUL, Craiova, 1906–1907 (D.G.)
FREAMĂTUL , 1911–1912 (inc.) (M.B.)
FRONDA, Iaşi, 1912 (G.E.)
FULGERUL, Craiova, 1897 (M.B.)
FULGERUL DOLJULUI. Craiova, 1906–1907; 1912 (M.B.)
FURNICA , Bucureşti, 1904–1912 (D.G.; R.Fl.)

GALAŢII, Galaţi, 1882–1889; 1912 (D.C.M.)
GAZETA, Bucureşti, 1888 (M.B.)
GAZETA, Bucureşti, 1896 (M.B.)
GAZETA ARTELOR, Bucureşti, 1902–1904 (R.Fl.)
GAZETA BOTOŞANILOR, Botoşani, 1907–1911 (G.E)
GAZETA BUCOVINEI, Cernăuţi, 1891–1897; 1906 (G.E.)
GAZETA BUZĂULUI, Buzău, 1884–1885 (G.E.)
GAZETA BUZĂULUI, Buzău, 1911–1912 (G.E.)
GAZETA DISTRACŢIEI, Bucureşti, 1903 (G.E.)
GAZETA IALOMIŢEI, Slobozia [?] 1895–1905 (G.E.)
GAZETA ILUSTRATĂ, Bucureşti, 1911–1912 (G.E.)
GAZETA LIBERALĂ, Bucureşti, 1901–1902 (R. Fl.)
GAZETA MUZICALĂ, Bucureşti, 1898–1902 (M.B.)
GAZETA NOASTRĂ, Bucureşti, 1890–1891 (M.B.)
GAZETA NOUĂ, Bucureşti, 1891 (M.B.)
GAZETA POPORULUI, Bucureşti, 1895–1892 (M.B.)
GAZETA POPORULUI, Brăila, 1909–1912 (M.B.)
GAZETA SĂTEANULUI (v.REVISTA ILUSTRATĂ „GAZETA SĂTEANULUI")

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

GAZETA DE TRANSILVANIA, Braşov, (1838) 1875–1912 (continuă) (G.E.)
GENERAŢIA NOUĂ, 1888–1890 (R.Fl).
GENERAŢIA NOUĂ (GENERAŢIA VIITOARE), Bucureşti, 1890–1903 (D.G.)
GHIMPELE, Bucureşti (1866) 1870–1879 (M.A.)
GHIŢĂ BERBECUL, Bucureşti, 1887–1889 (M.B.)
GLOBUL, Bucureşti, 1891–1892 (D.G.)
GURIŢA MAHALALEI, Bucureşti (M.B.)
GUTINUL, Baia Mare, 1889–1890 (D.C.M.)

HAUSKALENDER, Sibiu, 1911–1913 (S.I.)
HODORONC–TRONC, Câmpulung, (col.inc.) 1896 (D.G.)
HOŢUL, Bucureşti, 1887–1888 (D.G.)

ICOANA VREMII, Bucureşti, 1894 (R.Fl.)
IDEALUL NOSTRU, Bucureşti, 1911 (D.C.M.)
ILEANA, Bucureşti, 1900–1901 (M.B.)
ILUSTRAŢIA, Bucureşti, 1911–1912 (R.Fl.)
ILUSTRAŢIA ROMÂNĂ, Bucureşti, 1911–1912 (M.B.)
ILUSTRAŢIUNEA NAŢIONALĂ, Bucureşti, 1911–1912 (continuă) (M.B.)
ILUSTRAŢIUNEA ROMÂNĂ, Bucureşti, 1891–1892 (M.B.)
ILUSTRAŢIUNEA ROMÂNĂ, Bucureşti, 1903 (M.B.)
ÎNAINTE, Galaţi, 1904/1907 (M.B.)
ÎNAINTE , Roman, 1907–1909 (M.B.)
ÎNAINTE, Galaţi, 1909 (M.B.)
ÎNAINTE, Turnu Severin, 1911–1912 (M.B.)
ÎNCERCĂRI LITERARE, Cernăuţi, 1892–1893 (R.Fl.)
INDEPENDENTUL, Bucureşti, 1889–1892, 1893 (M.B.)
INDEPENDENTUL LITERAR, Bucureşti, 1894 (M.B.)
L'INDEPENDANCE ROUMAINE (L'ORIENT), Bucureşti, (col.inc.) 1879–1912 (continuă) (D.C.M.)
ÎNDREPTAREA, Buzău, 1888 (D.C.M.)
ÎNDREPTAREA, Roman, 1911–1912 (continuă) (D.C.M.)
ÎNDRUMAREA, Iaşi, 1908–1909 (R.Fl.)
ÎN ORE LIBERE, Bacău, 1904–1906 (R.Fl.)
INSULA, Bucureşti, 1912 (M.B.)
ÎNVĂŢĂMÂNTUL PRIMAR, 1895 (D.C.M.)
IZVORUL, Râmnicul Sărat, Plăineşti, (col.inc.) 1911, (S.I.)

JUNIMEA, Craiova , 1889–1901 (D.C.M.)
JUNIMEA LITERARĂ, Cernăuţi, 1904–1912 (continuă) (D.G.)
JURNALUL DE AMIAZĂ, Bucureşti, 1912 (R.Fl.)
JURNALUL FEMEII, Bucureşti, 1904–1905 (D.C.M.)
JURNALUL POLITIC, LITERAR, ŞTIINŢIFIC, UMORISTIC, Bucureşti, 1903 (R.Fl.)
JOS REACŢIUNEA ! 1889 (D.C.M.)

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

KRIK-KRAK, Bucureşti, 1904 (D.G.).

LA LANTERNE MONDAINE, Bucureşti, 1885 (M.B.)
LA LIBERTE, Bucureşti, 1891-1892 (M.B.)
LA LIBERTE ROUMAIN, Bucureşti, 1887-1891 (D.C.M.)
LIBERALUL, Iaşi, 1880-1883 (M.B.)
LIBERALUL, Bucureşti, 1896-1899 (M.B.)
LIBERTATEA, Orăştie, 1902-1912 (R.Fl.)
LIGA CULTURALĂ, Bârlad, 1910-1912 (D.G.)
LIGA ORTODOXĂ, Bucureşti, 1896-1897 (M.B.)
LIGA ROMÂNĂ, Bucureşti, 1896-1900 (D.G.)
LITERATORUL, Bucureşti, 1880-1900 (M.B.)
LITERATURĂ ŞI ARTĂ ROMÂNĂ, Bucureşti, 1896-1910 (M.B.)
LITERATURĂ ŞI ŞTIINŢĂ , Bucureşti, 1893-1894 (R.Fl.)
LITERE ŞI ARTE (supliment la „ADEVĂRUL"), Bucureşti, 1903-1904 (R.Fl.)
LUCEAFĂRUL, Craiova, 1890 (D.C.M.)
LUCEAFĂRUL, Budapesta, Sibiu , 1902-1912 (D.C.M.)
LUCEAFĂRUL, Buzău, 1904 (D.C.M.)
LUCEAFĂRUL, Constanţa, 1908 (D.C.M.)
LUCEAFĂRUL, Bucureşti, 1908 (D.C.M.)
LUCEAFĂRUL, Bucureşti, 1910-1912 (D.C.M.)
LUCEAFĂRUL, Brăila, 1911 (D.C.M.)
LUMEA ILUSTRATĂ, Bucureşti, 1891-1897 (D.G.)
LUMEA ISRAELITĂ, Craiova, Bucureşti, 1902-1903 (M.B.)
LUMEA NOUĂ, Bucureşti, 1884-1900 (G.E.)
LUMEA NOUĂ (FLAMURA, TULNICUL, DREPTATEA ,ROMÂNUL), Chicago, Detroit, Cleveland, 1910-1911 (G.E.)
LUMEA NOUĂ, Bucureşti, 1911 (R.Fl.)
LUMEA NOUĂ ŞTIINŢIFICĂ ŞI LITERARĂ, Bucureşti, 1895-1897 (R.Fl.)
LUMEA VECHE , Bucureşti, 1896 (D.G.)
LUMINA, Brăila, 1887-1888 (D.G.)
LUMINA, Bucureşti, 1894 (R.Fl.)
LUMINA, Ploieşti, (col.inc.) 1898-1907 (D.G.)
LUMINA, Brăila, 1902-1904 (D.G.)
LUMINA, Bitolia-Monastir , 1903-1908 (D.G.)
LUMINA, Budapesta, 1905-1910 (D.G.)
LUMINA, Bucureşti, 1911-1912 (D.G.)
LUMINA, Bacău, 1912 (D.G.)
LUMINA, Craiova (col.inc.) 1912 (D.G.)
LUMINA, Râmnicul Sărat, 1912 (D.G.)
LUMINA ILUSTRATĂ, 1894 (M.B.)
LUMINA PENTRU TOŢI, Bucureşti, 1885-1895 (R.Fl.)
LUPTA, Iaşi, 1884-1895 (R.Fl.)

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

LUPTA (JIULUI), Tg. Jiu , 1896–1898 (R.Fl.)
LUPTA, Budapesta, 1906–1910 (D.C.M.)
LUPTA, Bucureşti, 1909 (S.I.)
LUPTA, Craiova, 1910–1911 (R.Fl)
LUPTA, Iaşi, 1912 (R.Fl.)
LUPTA, Lehliu, Călăraşi, 1912 (continuă) (R.Fl.)
LUPTA, Bucureşti, 1912 (D.C.M.)

MASCA, Craiova, 1911 (R.Fl.)
MĂSEAUA, Turnu Severin, 1894–1895 (R.Fl.)
MEHEDINŢIUL, Caransebeş [?], (M.B.)
MENORA, Iaşi, 1903 (S.I.)
MESERIAŞUL INDEPENDENT, Iaşi, 1906–1907 (S.I.)
MESERIAŞUL ROMÂN, Iaşi, 1887–1888 (D.C.M.)
MICA PUBLICITATE, Ploieşti, 1909–1910 (S.I.)
MICA PUBLICITATE, Bârlad, 1910 (S.I.)
MINERVA, Bucureşti, 1908–1912 (continuă) (R.Fl.)
MINERVA LITERARĂ ŞI ILUSTRATĂ, Bucureşti, 1909–1912 (continuă) (R.Fl.)
MIŞCAREA, Iaşi, 1909–1912 (continuă) (R.Fl.)
MIŞCAREA LITERARĂ ŞI ARTISTICĂ , Iaşi, 1901 (R.Fl)
MIŞ–MAŞ, Bucureşti, 1894–1895 (R.Fl.)
MIŞ–MAŞ, Iaşi, (col.inc.) 1910 (S.I.)
MODA ILUSTRATĂ, Bucureşti, 1897–1904 (M.B.)
MODA PARIZIANĂ, TEATRUL ŞI MUZICA, Bucureşti, 1898–1899 (S.I.)
MODA „UNIVERSULUI", Bucureşti, 1899 (S.I.)
MOFTUL ROMÂN, Bucureşti, 1893; 1901 (S.I.)
MOFTUL ROMÂN (MOFTUL), Bucureşti, 1902 (S.I.)
MOLDOVA, Botoşani, 1904–1905; 1911–1912 (S.I.)
MOLDOVA DE SUS, Iaşi, 1906–1909 (S.I.)
MONITORUL, Craiova,1905–1908 (S.I.)
MONITORUL ARTELOR, Bucureşti (M.B.)
MONITORUL OFICIAL, Bucureşti, 1869–1912 (continuă) (M.B.)
MOŞ TEACĂ, Bucureşti, 1895–1901 (D.C.M.)
MUNCA, Bucureşti, 1890–1894 (R.Fl.)
MUNCA LITERARĂ ŞI ŞTIINŢIFICĂ, Piatra Neamţ, 1904–1905 (R.Fl.)
MUNCITORUL, Vaslui, (col.inc.) 1900 (S.I.)
MUSCELUL, Câmpulung, 1907–1908 (R.Fl.)
MUZA ROMÂNĂ, Blaj, 1888–1907 (R.Fl.)

NATIONAL JAHRBUCH FÜR RUMÄNIEN, Bucureşti, 1900 (S.I.)
NAŢIONALUL, Bucureşti, 1889–1896 (M.B.)
NAŢIUNEA, Bucureşti, 1882–1891 (M.B.)
NAŢIUNEA, Bucureşti [?] 1884 (M.A.)
NAŢIUNEA ROMÂNĂ, Bucureşti, (col.inc.) 1877 (M.B.)

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

NAZAT, Bucureşti, 1886 (D.G.)
NĂBĂDĂILE, Craiova, 1889–1901 (M.B.)
NEA GHIŢĂ, Bucureşti, 1908 (M.B.)
NEAMUL ROMÂNESC, Bucureşti, 1906–1912 (continuă) (G.E.)
NEAMUL ROMÂNESC LITERAR, Bucureşti, Vălenii de Munte, 1908–1912 (G.E.)
NEUE BUKARESTER ZEITUNG, Bucureşti, 1885 (M.B.)
NIKIPERCEA, Bucureşti, 1896 (G.E.)
NOTARUL, Iaşi, 1902–1903 (S.I.)
NOUA REVISTĂ, Iaşi, 1883–1886 (R.Fl.)
NOUA REVISTĂ OLTEANĂ, Craiova, 1903–1904 (R.Fl.)
NOUA REVISTĂ PEDAGOGICĂ, Bucureşti, 1901–1903 (S.I.)
NOUA REVISTĂ POLITICĂ ŞI LITERARĂ, ŞTIINŢIFICĂ ŞI ECONOMICĂ Iaşi, 1883–1886 (R.Fl.)
NOUA REVISTĂ ROMÂNĂ, Bucureşti, 1900–1912 (continuă) (M.A.)
NOUA REVISTĂ UNIVERSITARĂ, Bucureşti, 1905 (S.I.)
NOUL CURIER ROMÂN, Iaşi, 1871–1873 (M.B.)
NOUTATEA, Iaşi, 1897–1898 (D.G.)
NUELUŞA, Budapesta, 1906–1908 (D.C.M.)

OBSERVATORUL, Bucureşti, 1902–1904 (G.E.)
OGLINDA BRĂILEI, Brăila, 1897 (D.G.)
OLTEANUL , Craiova, 1879–1905 (D.G.)
OLTEANUL, Făgăraş, 1902–1912 (D.G.)
OLTEANUL, 1909 [?]–1912 (D.G.)
OLTENIA, Craiova , 1888, 1896–1897 (G.E.)
OLTENIA, Craiova, 1905–1908 (G.E.)
OLTUL, Bucureşti, 1873–1874 (G.E.)
OPINCA, Bucureşti, 1884–1885 (G.E.)
OPINIA, Iaşi, 1897–1900; 1906–1912 (continuă) (G.E.)
OPINIA PUBLICĂ, Bucureşti, (M.B.)
OPINIA VÂLCEI, Râmnicul Vâlcea, 1908–1911 (G.E.)
OPINII, Ploieşti, 1908–1910 (G.E.)
OPINIUNEA, Craiova, 1887–1892 (G.E.)
OPINIUNEA LITERARĂ, Craiova, 1892 (G.E.)
ORDINEA, Buzău, 1895–1902; 1905–1907 (M.B.)
ORDINEA, Craiova, 1902–1905 (G.E.)
ORDINEA, Bucureşti, 1907–1912 (continuă) (G.E.)
ORIENTAREA, Iaşi, 1912 (G.E.)
ORIENTUL, Bucureşti, 1897 (R.Fl.)
ORIZONTUL, Cluj, 1906 (R.Fl.)
ORIZONTUL, Brăila, 1912 (continuă) (R.Fl.)
ORIZONTUL BRĂILEI, Brăila, 1900 (G.E.)
ORIZONTUL MOLDOVEI, Iaşi, 1902–1903 (G.E.)
OVIDIU, Constanţa, 1898–1910 (R.Fl.)

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

PAGINI ALESE (REVISTA MODERNĂ), Bucureşti, 1902-1903 (R.Fl.)
PAGINI LIBERE, Galaţi, Ploieşti, Bucureşti, 1908 (D.G.)
PAGINI LITERARE, Bucureşti, 1899 (D.G.)
PAGINI UMORISTICE, Bucureşti, 1901 (D.G.)
PALAVRA, Iaşi, 1894 (M.B.)
PALODA LITERARĂ, Bârlad, 1904 (D.G.)
PAPUCUL (BIBILOIUL), (col.inc.) 1905–1906 (R.Fl.)
PARAPONISIŢII, Bucureşti, 1874–1875 (col.inc.) (M.B.)
PATRIA, Cernăuţi, 1909 (R.Fl.)
PATRIOTUL (CURIERUL CONSERVATOR), Galaţi, 1897–1898 (R.Fl)
PĂCALĂ CU TĂMÂIA, Bucureşti, 1901–1902 (M.B.)
PELEŞUL, Bucureşti, 1884–1888 (R.Fl)
PERDAFUL, Iaşi, (col.inc.) 1873–1893 (M.B.)
PILA (APELUL), Bucureşti, (col.inc.) 1901 (R.Fl)
PIŢIGOIUL PATRIOT, Bucureşti, 1897–1898 (M.B.)
POLITICA, Buzău, 1908–1912 (G.E.)
POPORUL , Bucureşti, 1871–1892 (M.B.)
POPORUL ROMÂN, Budapesta, 1901–1903 (D.C.M.)
POPPESCU, Bucureşti, 1912 (M.B.)
POŞTA, Galaţi, 1880–188; 1888–1892 (M.B.)
POVESTEA VORBEI, Bucureşti, 1896–1897 (R.Fl.)
POZNAŞUL, Sibiu, 1903 (S.I.)
PRAHOVA, Ploieşti, 189–1910 (M.B.)
PRESSA, (col.inc.) 1878–1879 (M.B.)
PRIBEAGUL, New York, 1911 (R.Fl.)
PRICOLICI, Bucureşti, 1884–1896 (M.B.)
PROGRESUL, Bucureşti, 1894–1896 (D.C.M.)
PROGRESUL, Bucureşti, 1897–1898 (D.C.M)
PROGRESUL, Turnu Severin, 1897–1900 (col.inc.) (M.B.)
PROGRESUL COMERCIULUI ŞI INDUSTRIEI ROMÂNE, Brăila, 1891 (D.C.M.)
PROPAGANDA, Iaşi, 1898–1899 (D.C.M.)
PROPAGANDA, Ploieşti, 1902–1903 (D.C.M.)
PROPAGANDA CONSERVATOARE, Bârlad, 1908–1912 (G.E.)
PROPĂŞIREA, Piatra Neamţ, 1896–1903 (R.Fl.)
PROTESTAREA, Bucureşti, 1906 (M.B.)
PUBLICĂRILE UNUI GRUP DE IUBITORI AI LITERATURII ŞI ŞTIINŢEI, Ploieşti, 1898 (R.Fl.)

RAMPA, Bucureşti, 1911–1912 (continuă) (G.E.)
RAMURI, Craiova, 1905–1912 (continuă) (M.B.)
RAŢIUNEA, Focşani, 1908-1912 (D.G.)
RAŢIUNEA LITERARĂ, Focşani, (col.inc.) 1912 (M.B.)
RĂSĂRITUL, Iaşi, 1899–1901 (G.E.)
RĂSĂRITUL, Bârlad, 1912 (R.Fl.)

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

RĂZBOIUL, Bucureşti, 1880–1886 , (col.inc.), 1884 (M.B.)
RĂVAŞUL, Cluj, 1903–1910 (R.Fl.)
REALITATEA, Craiova, (col.inc.) 1892 (M.B.)
REDEŞTEPTAREA, Bucureşti, 1909–1912 (D.G.)
REFORMA, Bucureşti, (1859) 1870–1888 (D.G.)
REFORMA, Craiova, 1912 (continuă) (D.G.)
REÎNVIEREA, Iaşi, 1903 (R.Fl.)
RENAŞTERA, Bucureşti (col.inc.) 1901 (R.Fl.)
REPORTERUL (EXPRES), Bucureşti, 1904–1910 (D.G.)
RESBOIUL, Bucureşti, 1877–1902 (M.B.)
RESBOIUL VECHI, Bucureşti, 1888–1889 (M.B.)
REVISTA ALBASTRĂ, Bucureşti, 1892 (R.Fl.)
REVISTA ATENEULUI DIN BOTOŞANI, 1901–1902 (R.Fl.)
REVISTA BIBLIOGRAFICĂ,Bucureşti, 1902/1903–1904 (R.Fl.)
REVISTA BISTRIŢEI, Bistriţa, 1903–1908 (G.E.)
REVISTA CELOR ŞASE, Bucureşti, 1912 (R.Fl.)
REVISTA CONTIMPORANĂ, Bucureşti, 1873–1876 (S.I.)
REVISTA CONTIMPORANĂ, Bucureşti, 1894 (R.Fl.)
REVISTA CRAIOVEANĂ, Craiova, 1890 (R.Fl.)
REVISTA DE CRITICĂ LITERARĂ, Iaşi, 1893–1897 (R.Fl.)
REVISTA DE CRITICĂ ŞI LITERATURĂ, Bucureşti, 1908 (D.G.)
REVISTA DEMOCRAŢIEI ROMÂNE, Bucureşti, 1910–1911 (R.Fl.)
REVISTA ENCICLOPEDICĂ ROMÂNĂ, Bucureşti, 1912 (R.Fl.)
REVISTA IDEALISTĂ, Bucureşti, Mogoşeşti, Botoşani, Bucureşti, 1903–19012 (M.B.)
REVISTA IDEII, Bucureşti, 1910–1912 (continuă) (M.B.)
REVISTA ILUSTRATĂ, Reteag, Şoimuş, Bistriţa, 1898–1900 (R.Fl.)
(REVISTA ILUSTRATĂ) GAZETA SĂTEANULUI, Râmnicul Sărat, Bucureşti, 1884–1904 (M.B.)
REVISTA LIBRĂRIEI CENTRALE, Craiova, (col.inc.) 1891 (R.Fl.)
REVISTA LITERARĂ (LITERATORUL), Bucureşti, 1885–1907 (M.B.)
REVISTA LITERARĂ ŞI ŞTIINŢIFICĂ „COLNICUL", „HORA", Tulcea, 1906–1907 (R.Fl.)
REVISTA MODERNĂ, Bucureşti, 1901–1902 (R.Fl.)
REVISTA MUZICALĂ ŞI TEATRALĂ, Bucureşti, 1904–1908 (R.Fl.)
REVISTA NOASTRĂ, Bucureşti, 1905–1907 (R.Fl.)
REVISTA NOASTRĂ, Bucureşti, 1912 (M.B.)
REVISTA NOUĂ, Bucureşti, 1887–1895 (R.Fl.)
REVISTA OLTEANĂ, LITERARĂ, ŞTIINŢIFICĂ, Craiova, 1888–1892 (D.C.M.)
REVISTA ORĂŞTIEI, Orăştie, 1895–1900 (D.G.)
REVISTA PENTRU TOŢI, Bucureşti, 1912 (R.Fl.)
REVISTA POLITICĂ, Suceava, 1896–1891 (G.E.)
REVISTA POLITICĂ ŞI LITERARĂ, Blaj, 1906–1912 (R.Fl.)
REVISTA POPORULUI, Bucureşti, 1888–1906 (M.B.)
REVISTA PUBLICAŢIILOR DIN ROMÂNIA, Iaşi, 1898–1899 (R.Fl.)

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

REVISTA ROMÂNĂ POLITICĂ LITERARĂ, Bucureşti, 1902 (R.Fl.)
REVISTA THEATRELOR, Bucureşti, 1893–1898, 1902–1903 (D.G.)
REVISTA „TINERIMEA ROMÂNĂ", Bucureşti, (col.inc.) 1899–1900 (R.Fl.)
REVOLTA, Craiova, 1892–1893 (R.Fl.)
RODICA, Bucureşti, 1901–1902 (M.B.)
RODICA, Bucureşti, 1910 (M.B.)
ROMANUL, Roman, 1912 (R.Fl.)
ROMÂNIA, Bucureşti, 1884–1910 (G.E.)
ROMÂNIA, Brăila, 1909–1910 (M.B.)
ROMÂNIA, Bruxelles, 1904 (G.E.)
ROMÂNIA ILUSTRATĂ, Bucureşti, 1900–1902, 1905–1912 (continuă) (M.B.)
ROMÂNIA JUNĂ, Bucureşti, 1899–1900 (G.E.)
ROMÂNIA LIBERĂ, Bucureşti, 1877–1889 (S.I.)
ROMÂNIA LITERARĂ, Bucureşti, 1885–1889 (R.Fl.)
ROMÂNIA LITERARĂ ŞI ŞTIINŢIFICĂ, Bucureşti, 1895–1889 (R.Fl.)
ROMÂNIA MUNCITOARE, Bucureşti,1902; 1905–1912 (M.B.)
ROMÂNIA MUZICALĂ, Bucureşti, (col.inc.) an XII–1901 (M.B.)
ROMÂNIA VIITOARE, Bucureşti, 1910–1912 (continuă) (M.B.)
ROMÂNUL, Bucureşti, (1857) 1872–1905 (M.B.)
ROMÂNUL, Cernăuţi, 1908 (R.Fl.)
ROMÂNUL, Arad, 1911–1912 (continuă) (G.E.)
ROMÂNUL, Roman, 1911–1912 (continuă) (R.Fl.)
ROMÂNUL LITERAR, Bucureşti, 1905–1912 (M.B.)
LA ROUMANIE, Bucureşti, 1888 (D.C.M.)
LA ROUMANIE ILLUSTREE, Bucureşti, 1882–1897 (D.C.M.)

SARA, Iaşi, 1896 (D.G.)
SATIRA, Bucureşti, 1897 (R.Fl.)
SATIRA, Bucureşti, 1901 (S.I.)
SĂGEATA UMORISTICĂ, Brăila, (col.inc.) 1910 (S.I.)
SĂMĂNĂTORUL, Bucureşti, 1901–1910 (G.E.)
SĂNĂTATEA, Bucureşti, 1901–1912 (D.G.)
SĂNĂTATEA COPIILOR, Bucureşti, 1895–1896 (D.G.)
SÂNZIANA, Iaşi, 1912 (R.Fl.)
SĂPTĂMÂNA, Bucureşti, 1901–1910 (D.G.)
SĂPTĂMÂNA ILUSTRATĂ, Bucureşti, 1893 (D.G.)
SĂPTĂMÂNA POLITICĂ ŞI CULTURALĂ, Bucureşti, 1910–1912 (D.C.M.)
SCĂRMĂNĂTORUL, Bucureşti, 1907 (D.C.M.)
SCÂNTEIA, Bucureşti, 1892–1893 (D.G.)
SCHINTEIA, Bucureşti, (col.inc.) 1888 (D.G.)
SCORPIONU, Piteşti, 1912 (D.C.M.)
SCRISOAREA SĂPTĂMÂNEI, Bucureşti, 1888–1889 (M.B.)
SCENA, Bucureşti, 1910–1911 (S.I.)
SCENA, Piteşti, (col.inc.) 1912 (S.I.)

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

SECOLUL, Craiova, 1890–1892 (R.Fl.)
SECOLUL XX, Bucureşti, 1899–1911 (D.C.M.)
SEARA, Bucureşti, 1886–1887 (G.E.)
SEARA, Bucureşti, 1910–1912 (continuă) (G.E.)
SECUREA, Buzău, 1888 (D.C.M.)
SEMNALUL, Râmnicul Sărat, 1909–1910 (D.C.M.)
SENTINELA, Alexandria, 1896–1897 (D.C.M.)
SENTINELA, Focşani, 1900–1912 (D.G.)
SFATUL POPORULUI, Huşi, 1912 (R.Fl.)
SFĂTUITORUL, Huedin, 1911 (D.C.M.)
SINAIA (INFORMATORUL PRAHOVEI), Sinaia, 1898–1905 (D.C.M.)
SOACRA MEA, Bucureşti, 1912 (D.C.M.)
SOARELE, Bucureşti, 1896–1898 (R.Fl.)
SOLIA, Dorohoi, 1911–1912 (R.Fl.)
SOLIDARITATEA, Craiova, 1904–1905 (D.C.M.)
SPIRITUL, Bucureşti, 1904 (D.C.M.)
SPRE LUMINĂ, Bucureşti, 1912 (R.Fl.)
STEAGUL, Dorohoi, Botoşani, 1897–1898; 1903; 1911–1912 (continuă) (D.C.M.)
STEAGUL, Ploieşti, 1911–1912 (D.C.M.)
STEAUA, Iaşi, Huşi, 1912 (D.C.M.)
STEAUA DIMINEŢII, Turnu Severin, 1912 (R.Fl.)
STEAUA DUNĂRII, Bucureşti, 1882 (D.G.)
STEAUA DUNĂRII, Bucureşti, 1897–1899 (D.G.)
STEAUA OLTENIEI, Craiova, 1911 (D.C.M.)
STINDARDUL ŢĂRII, Bucureşti, 1888 (D.G.)
STRAJA, Ploieşti, 1911–1912 (continuă) (D.G.)
SUFRAGIUL UNIVERSAL, Brăila, 1910 (D.G.)
SULA, Bucureşti, 1906–1909 (D.C.M.)
SUPLIMENTUL „CURIERULUI ROMÂN", Bucureşti, 1896 (M.B.)
SUPLIMENT LA „NOUA REVISTĂ ROMÂNĂ", Bucureşti, 1900 (M.B.)

ŞCOALA, Cernăuţi, 1905–1906 (D.C.M.)
ŞCOALA, Fântânele–Bacău, 1905–1906 (D.C.M.)
ŞCOALA, Cernăuţi, 1907–1908; 1911–1912 (R.Fl.)
ŞCOALA ROMÂNĂ, Sibiu, Gherla, 1875–1891 (D.C.M.)
ŞCOALA SECUNDARĂ, Turnu Severin, 1903 (D.C.M.)
ŞCOALA ŞI BISERICA, Bucureşti, 1898–1912 (D.C.M.)
ŞCOALA VIITORULUI, Bucureşti, 1912 (continuă) (D.G.)
ŞOPÂRLA, Bucureşti, 1893 (R.Fl.)

TĂMÂIA, Bucureşti, 1901–1902 (M.B.)
TEATRUL (THEATRUL), Bucureşti, (col.inc.) 1886 (M.B.)
TEATRUL, Bucureşti, 1905 (M.B.)
TEATRUL, Bucureşti, 1912 (continuă) (D.G.)
TELEGRAFUL (DE BUCUREŞTI), Bucureşti, 1871–1888 (D.G.)

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

TELEGRAFUL ROMÂN, Sibiu, 1870–1912 (S.I.)
TELEGRAFUL ROMÂN, Bucureşti, 1888–1892 (D.G.)
TIFLA, Craiova, (col.inc.) 1894 (R.Fl.)
TIMPUL, Bucureşti ,1876–1900 (M.B.)
TIMPUL, Brăila, 1907–1910 (M.B.)
TIMPUL, Craiova, 1908–1909 (M.B.)
TIMPUL, Iaşi, 1911 (R.Fl)
TINERIMEA ROMÂNĂ, Sibiu, 1899–1900 (R.Fl.)
TRANSILVANIA, Sibiu, 1869–1912 (continuă) (G.E.)
TRĂSNETUL, Bucureşti, 1884–1888 (M.B.)
TRIBUNA, Sibiu, 1884–1903 (D.C.M.)
TRIBUNA, Craiova, 1898–1908; 1911–1912 (D.C.M.)
TRIBUNA, Bucureşti, 1899 (D.C.M.)
TRIBUNA, Bucureşti, (col.inc.) an VII, 1903/1904 (D.C.M.)
TRIBUNA, Bucureşti, 1911–1912 (D.C.M.)
TRIBUNA CONSERVATOARE, Iaşi, 1903–1904 (D.C.M.)
TRIBUNA DOBROGEI, Constanţa, 1903–1906 (R.Fl.)
TRIBUNA FAMILIEI, Bucureşti, 1898–1905 (D.G.)
TRIBUNA ISRAELITĂ, Bucureşti, 1900 (D.C.M.)
TRIBUNA ÎNVĂŢĂTORILOR, Ştefăneşti, 1906–1912 (D.C.M.)
TRIBUNA LIBERĂ, Focşani, 1894–1896 (R.Fl.)
TRIBUNA LIBERĂ (LA TRIBUNE LIBRE), Bucureşti, (col.inc.) 1901 (R.Fl)
TRIBUNA LIBERALĂ, Iaşi, 1891–1892 (D.C.M.)
TRIBUNA LIBERALĂ, Craiova, 1894 (D.C.M.)
TRIBUNA LIBERALĂ, Galaţi, 1900–1912 (M.B.)
TRIBUNA LITERARĂ, Sibiu, 1900–1902 (D.C.M.)
TRIBUNA POPORULUI, Arad, (col.inc.) (1896) 1903, 1911–1912 (D.C.M; G.E.)
TRIBUNA ROMÂNĂ, Bucureşti, 1908 (D.C.M.)
TRUFANDAUA, Brăila, (col.inc.) 1911 (S.I.)

ŢARA, Iaşi, 1888–1889 (M.B.)
ŢARA, Bucureşti, 1893–1897 (M.B.)
ŢARA, Bucureşti, 1903–1909 (D.G.)
ŢARA LIBERĂ, Craiova, 1889 (D.G.)
ŢARA (ŢEARA) LIBERĂ, Bucureşti, 1889 (D.C.M.)
ŢARA LITERARĂ-POPULARĂ, 1903 (M.B.)
ŢARA LUI HÜBSCH, Bucureşti, (col.inc.) 1903 (S.I.)
ŢARA NOASTRĂ, Sibiu, 1908–1909 (R.Fl.)
ŢARA NOUĂ, Bucureşti, 1911–1912 (M.B.)
ŢÂNŢARUL, Bucureşti, 1909–1910 (R.Fl.)
ŢÂNŢARUL, Buzău, 1910 (R.Fl.)
ŢESALA, Bucureşti , 1897 (R.Fl.)
ŢIVIL–CAZON, Bucureşti, 1906 (R.Fl.)

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

UNIREA, Craiova, 1895 (M.B.)
UNIREA, Focşani, 1893 (G.E.)
UNIREA, Iaşi, 1893 (M.B.)
UNIREA, Iaşi [?] 1912 (M.B.)
UNITATEA NAŢIONALĂ, Bucureşti, 1884–1885 (D.G.)
UNIUNEA, Bucureşti, 1909–1912 (continuă) (G.E.)
UNIUNEA FEMEILOR ROMÂNE, 1909–1912 (R.Fl.)
UNIVERSUL, Bucureşti, (col.inc.) 1884–1912 (continuă); 1884–1899 (D.C.M.)
1900–1912 (D.G.)
UNIVERSUL LITERAR–SĂPTĂMÂNAL, Bucureşti, 1888–1892 (M.B.)
URZICA, Bucureşti, 1906 (R.Fl.)

VATRA, Bucureşti, 1894–1896 (D.G.)
VATRA ŞCOLARĂ, Sibiu, 1907 (G.E.)
VÂLCEA CONSERVATOARE, Rm.Vâlcea, 1907–1908 (G.E.)
VEACUL, Bucureşti, 1892– (G.E.)
VERSURI ŞI PROZĂ, Iaşi, 1911–1912 (M.B.)
VESPEA, Bucureşti, 1889–1890 (R.Fl.)
VESTEA, Bucureşti, 1893 (D.G.)
VIAŢA LITERARĂ, Bucureşti, 1906 (R.Fl.)
VIAŢA LITERARĂ ŞI ARTISTICĂ, Bucureşti, 1907–1908 (R.Fl.)
VIAŢA NOUĂ, Bucureşti, 1898–1903 (R.Fl.)
VIAŢA NOUĂ, Bucureşti, 1905–1912 (continuă) (M.B.)
VIAŢA NOUĂ, Cernăuţi, 1912 (continuă) (G.E.)
VIAŢA ROMÂNEASCĂ, Iaşi, 1906–1912 (continuă) (M.A.)
LA VIE ROUMAINE, Bucureşti, 1882–1883 (G.E.)
VIEAŢA, Bucureşti, 1893–1896 (D.G.)
VIITORUL, Budapesta, 1883, 1894–1895 (G.E.)
VIITORUL, Craiova, 1892 (G.E.)
VIITORUL, Bârlad, 1900–1912 (continuă) (G.E.)
VIITORUL (DION), Iaşi, 1902 (G.E.)
VIITORUL, Bucureşti, 1907–1912 (G.E.)
VIITORUL, Drăgăşani, (col.inc.) 1907 (G.E.)
VIITORUL DOBROGEI, Bucureşti, Constanţa, 1908–1912 (continuă) (G.E.)
VIITORUL SOCIAL, Bucureşti, 1907–1908 (S.I.)
VOCEA BOTOŞANILOR, Botoşani, 1880–1895 (G.E.)
VOCEA BUZĂULUI, Buzău, 1891–1892 (G.E.)
VOCEA CONSERVATOARE, 1907–1908 (M.B.)
VOCEA DREPTĂŢII, Bucureşti, 1885–1886; 1889–1898; 1906–1912 (col.inc.) (M.B.)
VOCEA DREPTĂŢII, Bucureşti, 1905–1907 (M.B.)
VOCEA POPORULUI, Ploieşti, 1909–1912 (G.E.)
VOCEA PRAHOVEI, Ploieşti, 1875–1900 (D.G.)
VOCEA SEVERINULUI, Turnu Severin, 1908 (G.E.)
VOCEA SINAEI (CÂMPINA), Sinaia, Câmpina, (col.inc.)1891–1904 (G.E.)

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

VOCEA TÂRGU OCNA, Tg. Ocna, Bârlad, Focşani, 1903–1911 (G.E.)
VOCEA TUTOVEI, Bârlad, 1891/1892– 1908/1909 (G.E.)
VOINŢA (cont. REVISTA BISTRIŢEI), Bistriţa, 1903–1904 (G.E.)
VOINŢA CRAIOVEI, Craiova, 1894–1905 (G.E.)
VOINŢA DÂMBOVIŢEI, Valea Lungă, 1911–1912 (G.E.)
VOINŢA GALAŢILOR, Galaţi, 1896–1899 (G.E.)
VOINŢA NAŢIONALĂ, Bucureşti, 1884–1895, 1898–1899 (M.B.)
VOINŢA NAŢIONALĂ, Bucureşti, 1884–1912 (continuă) (M.B.)
VOINŢA NAŢIONALĂ, Bucureşti, 1891–1896 (M.B.)
VOINŢA POPORULUI, Craiova, 1895–1896 (G.E.)
VOINŢA POPORULUI, Cernăuţi, 1902–1908 (M.B.)
VOINŢA PRAHOVEI, Ploieşti, 1888–1897; 1905–1911 (M.B.)
VOINŢA PUTNEI, Focşani, 1896–1897 (G.E.)
VOINŢA TELEORMANULUI, Alexandria, 1909–1911 (G.E.)
VOTUL UNIVERSAL, Galaţi, 1906–1908 (M.B.)
VREMEA, Buzău, 1900–1907 (G.E.)
VREMEA, Bucureşti, 1903–1904 (G.E.)
VREMEA, Galaţi, 1907–1912 (continuă) (G.E.)
VREMEA, Constanţa, Bucureşti, 1908 (G.E.)
VREMEA NOUĂ, Bucureşti, 1902 (G.E.)
VREMEA NOUĂ, Bârlad, 1908–1912 (continuă) (G.E.)
VREMEA NOUĂ, Băbeni–Bistriţa, Vâlcea, 1910–1912 (R.Fl.)

ZAVERA, Bucureşti, Ploieşti, 1907–1908 (G.E.)
ZEFLEMEAUA, Bucureşti, 1901–1904 (G.E.)
ZIG–ZAG, Bucureşti, 1901 (M.B.)
ZIMBRUL, Piatra Neamţ, (col.inc.) (R.Fl.)
ZIUA, Bucureşti, 1896 (D.G.)
ZORILE, Bucureşti, (col.inc.) 1884 (R.Fl.)
ZORILE, Bârlad, 1907–1908 (G.E.)
ZORILE, Bucureşti, 1912 (D.G.)

1907, Bucureşti, 1909–1911 (G.E.)

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

I.

VIAŢA

LUI

I. L. CARAGIALE

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

A. VIAŢA LUI I.L. CARAGIALE

1. Comitetul, *Anunţ.* În "Ghimpele", XV, nr.50, 15 dec.1874, p.2.
Ref. la colaborarea lui ILC la "Ghimpele": „Anunţăm cu mare părere de rău că unul din membrii comitetului, care scria sub pseudonimul *Alecse,* s-a retras din redacţia «Ghimpelui» şi a privat astfel ziarul de umoristicile şi spiritualele d-sale inspiraţiuni. Comitetul a şi procedat la înlocuirea d-sale şi d. *Carr* a binevoit a-i lua însărcinările, astfel că Comitetul se găseşte iarăşi complet."

2. ***, *D'ale zilei.* În „Telegraful de Bucureşti", XI, nr.2833, 17 oct.1881, p.2.
Ref. la numirea lui ILC „în postul de revizor şcolar al Circumscripţiunei Neamţu-Suceava" în locul lui Scipione Bădescu, numit „director al şcoalei normale din Galaţi".
A – ***, [*Decret*]. În „Monitorul Oficial", nr.162, 21 oct./2 nov.1881, p.5144
B – ***, *Ştiri şi fapte.* În „Binele public", III, nr.252 (752), 22 oct.1881, p. 1.
C – ***, *Cronica zilei.* În: „România liberă", V, nr.1307, 22 oct.1881, p.1.
D – ***, *D'ale zilei.* În „Curierul român", I, nr.52, 22 oct.1881, p.2.

3. ***, [*Decret*]. În „Monitorul Oficial", nr.264, 26 febr./10 mart.1882, p.8474.
Decret regal nr.448/22 febr.1882, privind „permutarea" lui ILC din postul de revizor şcolar de la Neamţ-Suceava la Argeş-Vâlcea.
A – ***, *Cronica zilei.* În „România liberă", VI, nr.1409, 27 febr.1882, p.2.

4. Moscu, S., *Un răspuns.* În „Telegraful de Bucureşti", XII, nr.2973, 8 apr. 1882, p.3.
Ref. originea etnică a lui ILC. Articol vehement, îndreptat împotriva lui M. Eminescu, pentrucă „şi-a permis" să-i catalogheze pe colaboratorii „Literatorului" drept „Un tineret semi-străin". Se afirmă că nici unul dintre colaboratorii „Convorbirilor literare" n-ar fi fost îndreptăţit să semneze un asemenea articol, fiindcă „Slavici, Chibici, Gaster, Cremnitz, Eminovici (transformat în Eminescu), Buttă, Caragiali etc. sunt nume de scriitori în limba românească, deşi nume româneşti nu pot fi".

4 bis. Sphinx [D.D. Racoviţă], *Curierul teatrelor.* În „România liberă", VIII, nr.2138, 24 aug.1884, p.3.
Anunţ din partea Direcţiunii Generale a Teatrelor pentru un premiu ce seva acorda celei mai bune drame sau comedii de moravuri. Termen: 31 dec.1884. La acest concurs va participa I.L. Caragiale cu *D-ale carnavalului.*

5. ***, *Din ale Iaşului.* În „Lupta", I, nr.43, 28 oct.1884, p.4.
„Suntem informaţi că cu ocazia banchetului *Junimei* , d-nul Caragiali, autorul *Nopţei Furtunoase* a cetit o comedie de actualitate intitulată *Scrisoarea pierdută,* plină de umor, pe un fond de observaţii juste asupra moravurilor noastre politice. Noua comedie va fi jucată la Bucureşti pe la jumătatea lunei lui noiemvre".
A – ***, *Din judeţe. Aniversarea a XXI a Societăţii literare Junimea.* În „Universul",

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

I, nr.61,31 oct.1884, p.2.
Amănunte: banchetul va avea loc joi 26 oct.1884, la Hotelul Traian.

B – ***, *Aniversarea a XXI a Societăţii literare Junimea.* În „Universul", I, nr.61, 31 oct.1844, p.2 („Din Judeţe").

C – d.l.V.[Delavrancea], *Iaşii şi banchetul junimiştilor.* În „România liberă", VIII, nr.2192, 31oct. 1884, p.2 („Corespondenţă").
"Mai nainte d–a se termina banchetul, după stăruinţele mai multor amici şi cunoscuţi, d. Luca Caragiale a dat cetire noii sale comedii *O scrisoare pierdută.* Intriga destul de naturală a acestei piese, caracterele cuprinse în ea, variate şi surprinse viu din societatea provincială care moare după politică, spiritul care ţâşneşte la fiece scenă, la fiece pagină, la fiece rând şi cuvânt, ca dintr–un izvor nepridiidit, acţiunea încordată care te surprinde şi te satisface tot timpul, – nu dau pas celor ce ascultă din râs, aprobări şi entuziasm. De iei seama bine, din priviri şi mişcarea mâinilor, din monosilabele strecurate printre dinţi, aproape tuturor li se pare că au întâlnit un tip ca „Cetăţeanul turmentat" din *Scrisoarea pierdută*, ca prefectul judeţului, Tipătescu, ca onor Agamiţă Dandanache. Într–un cuvânt tânărul dramaturg în mijlocul unor oameni distinşi în literatura noastră, numai citindu–şi piesa sa a avut un succes literar cum arareori i–e dat omului să vadă."

6. d.l. V. [Delavrancea], *Iaşii şi banchetul junimiştilor. Pe drum.* În „România liberă", VIII, nr.2191, 3o oct.1884, p.2–3.
Articol. Autorul călătoreşte în vagon cu ILC. Povesteşte pe larg convorbirea cu el. Impresii din copilărie la trecerea prin gara Ploieşti. Delavrancea îi spune că e un melancolic. ILC socoteşte observaţia exactă. De la Paşcani s–au urcat Alecsandri şi Maiorescu.

7. ***, *Cronica.* În „Doina", I, nr.29, 15 nov.1884, p.4.
"Dl. I.L. Caragiali, distinsul scriitor dramatic, înzestrat de natură cu calităţi muzicale foarte dezvoltate, ce aparţin numai talentelor extraordinari, a fost proclamat de membru în Comitetul diriginte al Societăţii *Buciumul."*

7 bis. ***, *Cronica zilei.* În „România liberă", VIII, nr.2239, 30 dec.1884, p.1.
Notiţă. „Direcţia Teatrelor a prelungit până la 15 febr.1885 termenul concursului pentru piesa originală cea mai bună".

8. ***, *Direcţiunea Generală a Teatrelor.* În „România liberă", VIII, nr.2239, 30 dec.1884, p.3.
Anunţ. Se publică *comunicatul* oficial de amânare a concursului pentru cea mai bună dramă sau comedie de moravuri. Unii au spus că amânarea s–a făcut special pentru ILC.

8 bis. ***, *Ultime ştiri.* În „România liberă", IX, nr.2283, 24 febr.1885, p.3.
Notiţă. Piesele depuse spre cercetare Comitetului teatral „aflăm că sunt pe sfârşitul scărmănării diferiţilor *oameni speciali* şi că în curând vom şti numele fericitului premiant... dacă va fi vreunul". Aluzie la manevrele de culise în legătură cu acest concurs, câştigat de ILC cu *D–ale carnavalului.*

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

9. ***, *România liberă*. În „Universul", I, nr.23, 3 mart.1885, p.1.
"Comitetul Teatrului Național a decernat premiul de 1.200 lei pentru cea mai bună piesă teatrală d-lui Caragiali, pentru comedia sa în trei acte, *D'ale Carnavalului"*.
A – ***, *Ultime știri*. În „România liberă", IX, nr.2286, 28 mart.1885.

10. ***, *O mare moștenire*. În „Universul", II, nr.382, 28 nov.1885, p.2 ("Cronica bucureșteană").
"Am spus mai dinainte că a murit o femeie bogată, anume Momola și că unul din fericiții moștenitori era și d. Luca Carageali, autorul nostru dramatic. D. Caragiali plecase chiar la Sibiu să-și facă acte cu care să-și ia în primire partea sa."

11. ***, *Știrile zilei*. În „Epoca", I, nr.36, 31 dec.1885, p.1-2.
"Procesul moștenitorilor d-nei Momulo se va judeca la tribunalul Ilfov în ziua de 13 ianuarie."

12. ***, *Cronica bucureșteană*. În „Universul", III, nr.418, 16 ian.1886, p.2
"Procesul dintre moștenitorii d-nei Momolu și o fiică naturală a acesteia s-a judecat alaltăieri la Tribunalul Ilfov. Se știe că între moștenitori este și I.L. Caragiali, autorul *Nopții furtunoase*. Tribunalul a respins cererea acelei fiice naturale, dând moștenitorilor averea care se urcă la mai multe milioane. Deci putem considera ca pierdut pe d. Caragiali ca autor dramatic."

13. ***, *Ultime informațiuni*. În „Voința națională", III, nr.541, 27 mai/8 iun.1886, p.3.
"Amicul nostru L. Caragiali a câștigat la Curte procesul privitor la moștenirea d-nei Momolo."

14. Strapontin, *Cronique dramatique*. În „La liberté roumaine", II, no.333, 24 déc.1887/5janv. 1888, p.2.
Este lăudată inițiativa lui ILC de a aduce în corpul actorilor de la Teatrul Național pe I. Anestin. "C'est assurement la meilleure acquisition que M. Caragiali a fait."

15. Ghiță Berbecu, *10 mai*. În „Ghiță Berbecu", I, nr.28, 15 mai 1888, p.1.
Glumă, cu implicarea numelui fanariot al lui Caragiale/Caragea.

16. Pipera, Ion, *Cronique de la semaine*. În "La Roumanie", I, nr.10, 29 mai 1888, p.4.
Despre participarea lui ILC la un garden-party la Palatul Cotroceni. "Le théâtre de Guignol sera le principal attrait de cette fête enfantine. C'est M. Caradjali, l'heureux auteur d' *Une lettre perdue*, qui s'en charge."

17. ***, *Informațiuni*. În „Dreptatea", I, nr.17, 5/17 iun.1888, p.3.
Știrea morții Ecaterinei Caragiali. I se adresează fiului condoleanțe "prin încetarea din viață a bătrânei și iubitei sale mume".
A – ***, *Ultime informații*. În „Lupta", V, seria II, nr.565, 6 iun.1888, p.3.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

18. ***, *Dernières informations.* În „La liberté roumaine", II, no.195, 26 juin./ 8 juil. 1888, p.3.
Notă biografică alcătuită, probabil, de Fr. Damé, redactorul şef, recomandându-l pe ILC pentru postul de director general al teatrelor. Se referă la succesele literare, traducerea *Romei învinse* şi comedia *O noapte furtunoasă.*

19. ***, *Informaţiuni.* În „Dreptatea", I, nr.33, 27 iun./9 iul.1888, p.3.
Ref. numirea lui ILC ca director general al teatrelor.

A – ***, *Mai nou.* În „România liberă", XII, nr.3241, 28 iun./10 iul.1888, p.3.
„În urma anchetei financiare şi a demisiunilor prezentate, în administraţia Teatrului Naţional, s-au făcut următoarele schimbări : – d. Ion Luca Caragiale, autorul *Nopţii furtunoase, Scrisorii pierdute* şi colaborator la *Hatmanul Baltag*, este numit director general în locul dlui Stăncescu, demisionat. – dnii Dim. Rosetti, autor dramatic şi jurnalist, Ang.Demetriescu, profesor şi publicist, N. Pătraşcu, de la Ministerul de Externe sunt numiţi membri în Comitet, în locul dlor Cantacuzino, Ollănescu şi Steriade, demisionaţi.Din vechiul comitet n-au rămas decât dnii V. Urechiă şi Wachmann. – D. Constantinescu, al şaselea membru, rămâne a ceda locul viitorului delegat al consiliului comunal, conform legii. – Secretar casier al Teatrului este numit d. Brăiloiu, iar inspector d. Siderescu, vechi actor, în locul dlor Vieroşianu şi Andronescu, demisionaţi."

B – ***, *Informaţiuni*. În „Dreptatea", I, nr.34, 28 iun./10 iul.1888, p.1.

C – ***, *Din ţară.* În „Galaţii", VI, nr.1614, 28 iun.1888, p.2.

D – ***, *Ştiri şi fapte din ţară.* În „Independentul", I, nr.49, 28 iun.1888, p.2.

E – ***, *Ultime informaţii.* În „Lupta", V, seria II, nr.582, 27–28 iun.1888, p.1.

F – ***, *Din ţeară.* În „Poşta", VIII, nr.141 (1642), 28 iun.1888, p.3

G – ***, *Informaţiuni.* În „Telegraful de Bucureşti", XIX, nr.4792, 28 iun.1888, p.2.
"Felicitările noastre pentru această numire cât se poate de nimerită. Suntem veseli a vedea în fine teatrul nostru naţional pus sub direcţiunea unor oameni competenţi în arta dramatică. Atât d. Caragiali, cât şi d. D. Rosetti sunt oameni care se vor pricepe a ridica teatrul nostru naţional."

H – ***, *Informaţiuni.*. În „Telegraful de Bucureşti", XIX, nr.4793, 29 iun.1888, p.2.

I – ***, *Cronica zilei.* În „România liberă", XII, nr.3251, 10/22 iul.1888, p.1.

J – ***, *Ştiri mărunte.* În „Revista politică", III, nr.14, 1 aug.1888, p.9.

19 bis. ***, *Teatrul Naţional.* În „România liberă", XII, nr.3241, 28 iun./10 iul.1888, p.1.
Articol. „Sphinx n-a voit să facă parte din comitet, mulţumindu-se mai bine cu continuarea apreciatelor sale *cronici teatrale;* – iar cât pentru chestiunea de resentimente personale faţă de trecuta administraţiune, nepărtinirea viitoarelor cronici are să dovedească mai mult independenţa de judecată a colaboratorului nostru." Într-adevăr, Sphinx [D.D. Racoviţă] se va înscrie printre criticii directoratului lui ILC, recunoscându-i, totuşi, anumite merite.

20. ***, *De la teatru.* În „Lupta", V, seria II, nr.584, 5 iul.1888, p.3.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Pronosticuri optimiste privind directoratul lui ILC. Se arată că s-a făcut deja o reducere substanţială în bugetul cheltuielilor; că se vor face schimbări în rândul artiştilor. "D. I.L Caragiale, noul director al teatrelor, s-a pus serios pe muncă, e de sperat, şi noi o dorim din suflet, că d-sa va ajunge să aducă ordinea şi dreptatea în Teatrul Naţional..."

21. ***, *Mai nou.* În „România liberă", XII, nr.3249, 8/20 iul.1888, p.3.
"Noul director al Teatrului Naţional a prezentat ieri, la Ministerul Instrucţiunii Publice bugetul pe anul 1888-89, pe care fosta administraţie a teatrelor n-avusese grija să-l alcătuiască. Bugetul a dobândit aprobarea cerută de lege."

22. Sempron, *D'ale artei.* În „Telegraful de Bucureşti", XIX, nr.4798, 9 iul.1888, p.2.
Articol exprimând rezerve cu privire la numirea lui ILC ca director al Teatrului Naţional. Dacă din punct de vedere administrativ şi regizoral îl consideră „apt", în schimb, din punct de vedere literar, "al aprecierii şi a premierii scrierilor originale ce se prezint" nu i se mai pare deloc bine ales: „Ceea ce rămâne constant este că nici d. Caragiali, nici d. Rosetti, nu sunt *ultima verba* în literatură şi că nu vor putea îndeplini funcţiunile pe care le-ar fi putut îndeplini spre ex. un d. Ion Ghica, Odobescu, Hăjdeu... etc."

23. ***, *Acte oficiale.* În „Lupta", V, seria II, nr.589, 11-12 iul.1888, p.2.
Reproducerea actului de numire a lui ILC în postul de director general al teatrelor în locul lui C.Stăncescu, demisionat. Numirea se va lua în consideraţie din 26 iunie 1888.

24. ***, *Ştiri teatrale.* În „România",V, nr.156 [nr.157] (1245), 16 iul.1888, p.2.
Ca director al Teatrului Naţional, ILC respinge piesele lui Rădulescu-Niger, "din dorinţa de a face ceva pentru scena ajunsă în trist hal sub predecesorul d-sale". Prin această decizie, ILC îşi va atrage duşmănia dramaturgului minor, care va răbufni în atacuri semnate sau anonime la adresa noului director.

25. Sempron, *Pentru D-nul I.L. Caragiali, Directorul Teatrului Naţional.* În „Telegraful de Bucureşti", XIX, nr.4805, 17 iul.1888, p.2.
Autorul cere lui ILC, în interesul "artei, al literaturii dramatice şi al unei critice literare şi teatrale luminate, juste şi persistente", „un carton, cu sigiliul şi semnătura direcţiunei, care îi dă liberă intrare în toate locurile unde e spectacol, fie beneficiu sau nu."

26. ***, *Mai nou.* În „România liberă", XII, nr.3259, 20-21 iul./1-2 aug.1888, p.3.
"D. Caragiale, directorul general al teatrelor, a început angajările pentru stagiunea viitoare."

26 bis. ***, *Mai nou.* În „România liberă", XII, nr.3262, 24 iul./5 aug.1888, p.3.
„Consiliul comunal al Capitalei a delegat în Comitetul teatrelor pe confratele nostru Vintilă C.A. Rosetti, membru al consiliului."

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

27. Mih-ton, *Caragiali.* În „Peleşul", II, nr.10, aug.1888, p.38-40.
Amplu articol cu păreri negative, insultătoare, la adresa lui ILC, în calitate de director general al teatrelor.

28. ***, *Theatru.* În „Lupta", V, seria II, nr.616, 12 aug.1888, p.3.
"... părerea noastră este că noul director a pornit pe o cale bună şi face destule sacrificii pentru a se remedia răul de care suferea societatea dramatică de la Teatrul Naţional. " Este salutată angajarea actorilor Hagiescu şi Anestin.

28 bis. ***, *Mai nou.* În „România liberă", XII, nr.3279, 14, 15/26, 27 aug.1888, p.3.
Notiţă. „Prietenul nostru M. Eminescu a scris un act în versuri care - după cât aflăm - se va juca pe scena Teatrului Naţional în iarna asta". ILC fusese numit de curând director al Teatrului Naţional.

29. ***, *Ştiri teatrale.* În „România", V, nr.188 (1276), 25 aug.1888, p.3.
Ref. scrisoarea lui ILC adresată ziarelor din Bucureşti. Se dau informaţii despre viitoarea stagiune a Teatrului Naţional, condus de ILC: stagiunea se va deschide la 1 octombrie ("oricât de rău le-ar părea unora de aceasta") cu piesele *Agaki Flutur* de Alecsandri (cu Anestin) şi *Regele Lear* (cu Iancu Petrescu).

30. ***, *Informations.* In „La Liberté Roumaine", II, no.239, 27 aout./8 sept.1888, p.3.
Notiţă preluată după „Adevărul", privind iminenta demisie a lui ILC din postul de director general al teatrelor. „Cette nouvelle nous semble peu vraisemblable."

31. ***, *Au jour le jour.* În „La Liberté Roumaine", II, no.242, 1/13 sept.1888, p.2.
Se preia informaţia dată de „Epoca" că ILC fusese în vizită la castelul Peleş. Zvonul de demisie de la Teatru. Discuţii cu familia regală despre teatru. ILC a regizat piesa *În amurg* de Carmen Sylva.

32. Agaki, *La nepotul lui Frideric cel Mare.* În „Adevărul", I, nr.17, 3 sept.1888, p.2 („Cronică").
Satiră anti-dinastică, referitoare la zgârcenia lui Carol I. Între altele, la Teatrul Naţional i se ţin la dispoziţie două loji mari, pe preţuri infime. Este acuzat de această situaţie ILC, directorul teatrului.

33. Stoenescu, Th. M., *Theatrul Naţional şi D-nul I.L. Caragiale.* În „România", V, nr.196 (1284), 4 sept.1888, p.2-3 („Foiţa ziarului").
Pamflet virulent împotriva lui ILC, directorul Teatrului Naţional din Bucureşti.

34. ***, *Informaţiuni.* În „ România", V, nr.197 (1285), 5-6 sept.1888, p.3.
Notă. Desolidarizarea ziarului faţă de spiritul pamfletului împotriva lui ILC, semnat de Th.M. Stoenescu şi apărut în numărul anterior. Este un simplu gest de complezenţă, deoarece în paginile acestui ziar liberal a fost purtată - nu fără ştirea directorului, D. Rocco - o campanie polemică furibundă împotriva dramaturgului.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

35. Stoenescu, Th.M., *Teatrul Național și D-nul I.L. Caragiale*. În „România", V, nr.198 (1286), 7 sept.1888, p.2–3 („Foița ziarului").
Partea a doua a pamfletului anticaragialian, scris într-un ton suburban.

36. ***, *Ultime informații*. În „Adevărul", I, nr.22, 9 sept.1888, p.3.
„Se zice că înlocuirea dlui Caragiale în funcțiunea de director al teatrului e iminentă. D. Maiorescu ar fi dat dlui Caragiale a înțelege că trebuie să se retragă" (Anunțul se repetă și în nr.urm.).
A – ***, *Știre*. În „Galații", VI, nr.1671, 10 sept.1888, p.2 („Din țară").
B – ***, *Informațiuni*. În „Trăsnetul", I, nr.139, 13 sept.1888, p.3.
Se regretă eventuala demitere a lui ILC „deoarece d-sa era un tânăr de acțiune care părea a face ceva pentru Teatrul Național".

37. ***, *Informațiuni*. În „Trăsnetul", I, nr.139, 13 sept.1888, p.3.
Se atrage atenția lui ILC, ca director general al teatrelor, că în provincie jucau „actori și actrițe ambulante".

38. ***, *Ecouri electorale*. În „Lupta", V, seria II, nr.643, 18 sept.1888, p.3.
Pentru Gorj, „d-nu I. Caragiale (?) va fi adversarul lui Dincă Schileru la Colegiul al 3-lea. Dnu. Caragiale va fi susținut de Guvern".

39. ***, *Știri teatrale*. În „Lupta", V, seria II, nr.649, 25 sept.1888, p.3.
Este lăudat directorul Teatrului Național că a comandat mobile noi pentru teatru și a dat decorurile la reparat.

40. ***, *Mai nou*. În „România liberă", XII, nr.3314, 29 sept./11 oct.1888, p.3.
"D. I.L. Caragiale, directorul Teatrului Național a fost decorat cu *Steaua României* în gradul de cavaler."
A – ***, *Ecouri*. În „Adevărul", I, nr.4o, 3o sept.1888, p.2.
B – ***, *Informations*. În „La Liberté Roumaine", II, nr.264, 29 sept./11 oct.1888, p3.
C – ***, *Știri teatrale*. În „Lupta", V, seria II, nr.653, 30 sept.1888, p.3.
D – ***, *Informațiuni*. În „Voința națională", I, nr.147, 30 sept.1888, p.3.
E – ***, *Informațiuni*. În „Trăsnetul", I, nr.147, 30 sept.1888, p.3.

41. ***, *Știri teatrale*. În „Adevărul", I, nr.36, 26 sept.1888, p.3.
Ref. disensiuni între actori și directorul Teatrului Național. Anunț critic la adresa lui ILC, însoțit de o listă a actorilor care au părăsit teatrul și a celor pe care directorul dorea să-i înlocuiască. Între aceștia: Aristizza Romanescu, înlocuită cu Lucreția Ștefănescu; Feea Vermont, înlocuită cu dra Langer; Grigore Manolescu, înlocuit cu d. Mărculescu; C. Nottara înlocut cu d. Fărcășanu.

42. ***, *Vizita prințului de Walles*. În „România liberă", XII, nr.3312, 27 sept./9 oct.1888, p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Notă. Vineri 23 septembrie a avut loc la Sinaia prima serbare artistică organizată în onoarea prinţului moştenitor al Angliei. "Sărbătoarea consistă în o serie de tablourii vii, unele imobile, altele mimate, altele jucate, cari compun un acrostih asupra vorbelor *Prince of Walles*. Fiecare literă este reprezentată printr-o scenă trasă din Shakespeare. Scena este anunţată în versuri datorită condeiului magistral al domnişoarei Văcărescu şi recitate cu artă de d. Alexandru Florescu în costum al epocei." Spectacolul a fost regizat de ILC. Data spectacolului infirmă părerea celor care au susţinut că numirea lui ILC ca director al Teatrului Naţional ar fi datorată acestui serviciu făcut reginei.

43. ***, *Informations*. În „La Liberté Roumaine", II, no.266, 1/13 oct.1888, p.3.
Despre inovaţia lui ILC, ca director al Teatrului Naţional, de a stinge luminile în timpul spectacolelor.

44. ***, *Ultime informaţiuni*. În „Lupta", V, seria II, nr.656, 3–4 oct.1888, p.3.
Se laudă succesul reprezentaţiei de început de stagiune la Teatrul Naţional şi se adresează felicitări atât directorului – ILC –, cât şi actorilor.

45. Binoclu, *Teatrul Naţional*. În „Telegraful de Bucureşti", XIX, nr.4867, (seria II, nr.28), 6 oct.1888, p.2.
Comentariu critic asupra piesei *Manevre de toamnă*, cu care noua direcţie (respectiv ILC) a găsit de cuviinţă să deschidă stagiunea: „Trecând peste cestiunea dacă noua direcţiune a teatrelor a făcut bine sau nu alegând tocmai această piesă pentru solemnitatea deschiderii unei stagiuni atât de aşteptată, trecând peste valoarea comediei care s-a reprezentat, datori suntem să notăm aici impresia de adâncă mâhnire pe care am resimţit-o intrând în templul artei dramatice şi găsindu-l pustiu."

46. Arutnev [Grigore Ventura], *Teatrul Naţional: „Fiica domnului Fabricius", „Politica babachii", „Agachi Flutur"*. În „Adevărul", I, nr.56, 19 oct.1888, p.2 („Cronica teatrală").
Un amplu articol foarte critic la adresa lui ILC, directorul Teatrului Naţional. Autorul îl consideră nepriceput atât în formarea trupei, în alegerea pieselor, cât şi în împărţirea rolurilor. Consideră că sub direcţia lui, nivelul literar şi artistic al Teatrului Naţional a scăzut simţitor.

47. Stoenescu, Th.M., *Teatrul Naţional*. În „Revista literară", IX, nr.18, 23 oct. 1888, p.217–22o.
Contra directoratului lui ILC la Teatrul Naţional. Acesta ar fi avut un singur scop : acela de a i se reprezenta „hârţoagele d-lui de piese *Noaptea furtunoasă, Scrisoarea pierdută...*"

48. Don Nedego [N.D. Georgian], *Cronica*. În „România", V, nr.255 (1343), 17 nov.1888, p.2.
Foileton polemic anti-caragialian. Nu se face nici o apreciere la adresa Teatrului Naţional, unde dăduse spectacole Sarah Bernhardt, marea tragediană a teatrului francez, ci i se impută directorului faptul că nu s-au găsit bilete pentru „adevăraţii amatori de artă". Autorul se consideră profund jignit şi frustrat de „biletul de favoare" ce-i fusese

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

refuzat de ILC; noul director luase această măsură pentru a echilibra – şi pe această cale – situaţia financiară precară a Teatrului Naţional.

49. ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", I, nr.80, 18 nov.1888, p.3.
Relatarea scandalului care a avut loc la Teatrul Naţional din cauza unor favoruri care ar fi fost acordate de ILC unora dintre prietenii săi, pe care îi introdusese la spectacol înaintea unui numeros public ce aştepta la intrare. Directorul fusese huiduit pentru comportarea sa discriminatorie.

A – ***, *Din ţară.* În „Galaţii", VII, nr.1723, 18 nov.1888, p.2.

B – ***, *Ştiri teatrale.* În „România", V, nr.259 (1347), 24 nov.1888, p.2.

C– ***, *Sciri teatrale.* În „România", V, nr.262 (1350), 27 nov.1888, p.2.

50. ***, *Domnul Caragiali.* În „România", V, nr.256 (1344), 19 nov.1888, p.2.
Pamflet de maximă virulenţă împotriva lui ILC, directorul Teatrului Naţional.

A – Stoenescu, Th. M., *Teatrul Naţional.* În „Revista literară", IX, nr.22, 20 nov.1888, p.284–285.

După cum se vede, aici susţinătorul anonim al campaniei anti–caragialiene din ziarul liberal „România" are curajul de a–şi dezvălui identitatea!

51. ***, *Sciri teatrale.* În „România", V, nr.261 (1349), 26 nov.1888, p.2.
Mini–cronică dramatică la spectacolul cu *Vicleniile lui Scapin, Chibrituri româneşti* şi *La băi* , considerate „două bufonade anoste şi ordinare ". Reproş adresat directorului Teatrului Naţional, ILC, care alunecă „în obscenitate".

52. ***, *Forfecarii.* În „Foarfeca", I, nr.44, 27 nov.1888, p.1.
Glumă maliţioasă despre rolul nefast al lui ILC ca director al Teatrului Naţional: „Un Caragiale (Costache) l–a ridicat şi alt Caragiale (Iancu) l–a coborât!"

53. N.H.P., *De–ale teatrului.* În „Farul tinerimei", I, nr.8, 1 dec.1888, p.95.
Critică direcţia Teatrului Naţional, fără a–l nominaliza pe ILC, pentru că neglijează actorii consacraţi în favoarea unor tineri necunoscuţi, probabil I.Anestin. "Dar, de! favoritismul în noua direcţiune a teatrului, azi joacă un mare rol."

54. ***, *Sciri teatrale.* În „România", V, nr.273 (1361), 11 dec.1888, p.2.
Foileton. ILC este acuzat de comportament nedemn faţă de subalterni. I se recunoaşte, cu greu, o idee fericită: aceea de a înscrie în repertoriu o piesă de Molière (*Vicleniile lui Scapin*? *Avarul?*).

55. ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", I, nr.100, 14 dec.1888, p.2.
„Se anunţă căsătoria dlui Ion Caragiale, director general al teatrelor, cu dra A. Burelli. Felicitările noastre dlui Caragiale."

56. ***, *Ştiri teatrale.* În „Lupta", V, seria II, nr.716, 18 dec.1888, p.2.
Se dezaprobă faptul că unii oameni cu trecere impun jucarea unor piese slabe. „Direcţia să facă bine să aibă curajul d–a respinge chiar operile membrilor comitetului, când ele sunt slabe."

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

57. ***, *Sciri teatrale.* În „România", V, nr.280 (1368), 19 şi 20 dec.1888, p.2.
Mini-cronică dramatică defavorabilă la spectacolul cu *Avarul*, de Molière, cu Hagiescu în rolul Harpagon. Se aminteşte maliţios că ILC a plecat în concediu „lăsând afacerile teatrului pe mâna altui domnişor din comitet [D.R. Rosetti?], care-i imitează întru totul apucăturile". În ceea ce priveşte „spectacolul pentru copiii şcoalelor", care a avut loc sâmbătă [17 dec.] sub patronajul M.S. Regina, se consideră că ILC n-ar fi avut absolut nici un merit, „întrucât el numai din întâmplare a aflat despre asta şi a dat fuga la teatru".

58. ***, *Din ţară.* În „Galaţii", VII, nr.1752, 24 dec.1888, p.1.
„Relaţie specială: În ziua de sâmbătă, 17 ale curentei, cu ocazia aniversării M.S. Reginei, avu loc la Teatrul Naţional din ordinul Maestăţii Sale, o reprezentaţiune dată pentru copiii tuturor şcoalelor din Capitală la care au asistat mai bine de 1.000 de copii de ambele sexe. M.M.L.L. Regele şi Regina, binevoind a onora cu prezenţa lor această reprezentaţiune, au fost întâmpinate, la sosire, de dl. T. Maiorescu, ministrul cultelor şi instrucţiunii publice, cu dna. Maiorescu care oferi M.S. Reginei un frumos buchet de flori; de dl. Caragiale, director general al teatrelor, precum şi de mai multe doamne directoare ale şcoalelor [...]"

59. Tel. [Ion.C. Bacalbaşa], *De la Teatru.* În „Lupta", V, seria II, nr.724, 30 dec.1888, p.3.
Nemulţumire faţă de repertoriu şi faţă de părtinirea în distribuirea rolurilor. Dezamăgiri în ceea ce-l priveşte pe ILC, dar şi speranţe pentru viitor: „am susţinut şi susţinem contra tutulor că Caragiale poate, neinfluenţat de nimeni, să fie un bun director".

60. ***, *Spectacole.* În „România", V, nr.287 (1375), 30 dec.1888, p.2.
Informaţie culturală despre spectacolul de la Circul Sidoli. Ura autorului împotriva lui ILC răbufneşte atroce, în comparaţia pe care o face între clovnul circului (August cel Prost) şi directorul Teatrului Naţional (poreclit la fel de inamicii săi!).

60 bis. ***[D.D. Racoviţă], *Teatru*[l] *Naţional.* În „Epoca", IV, nr.937, 5/17 ian.1889, p.2.
„Stagiunea începută în octombrie trecut era o trecere repede de la o stare de lucruri învechită, la o alta cu desăvârşire nouă. Nimeni, deci, pe bună dreptate, n-ar fi putut lua condeiul chiar de a doua zi să ceară noii direcţiuni şi noilor membri, cu care s-a altoit vechiul comitet, să reverse la TeatrulNaţional toate bunătăţile, să îndrepte toate relele şi, din primul minut, reformând tot şi toate, să dea zbor liber şi deplin acelei colectivităţi speciale care poartă numele: *Societatea dramatică* [...] Direcţiunea «Epocei» a crezut că, după trei luni de aşteptare binevoitoare, a sosit timpul să încredinţeze cuiva dările de seamă despre reprezentaţiunile Teatrului Naţional. După un mic bilanţ al activităţii teatrale în cele din urmă trei luni, cititorii acestui ziar interesaţi vor găsi în fiece săptămână ceva despre teatru."

61. ***, *Spectacole.* În „Epoca" (Suplement ilustrat), IV, nr.939, 9 ian.1889, p.3.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

„Comitetul teatral întrunindu-se vineri seara a delegat pe dd. D.R. Rosetti şi Pătraşcu ca să înlocuiască pe d. L. Caragiali [sic] în timpul absenţei d-sale, în urma unui concediu de o lună."

A – ***, *Ştiri teatrale.* În „Lupta", VI, seria III, nr.731, 9-10 ian.1889, p.3.

B – ***, *De-ale teatrului.* În „Resboiul vechi", 9 ian.1889, p.2 („Cronica zilei").
Se specifică motivul plecării lui ILC : voiajul de nuntă.

61 bis. ***, *Spectacole.* În „Epoca" (Suplement ilustrat), IV, nr.939, 9 ian.1889, p.3.
„Direcţia Teatrului Naţional a început tratativele cu iubiţii artişti C. Nottara, Aristizza şi Gr. Manolescu, spre a-i readuce în Bucureşti."

62. ***, *Informaţiuni.* În „Telegraful român", II, nr.6, seria II, 10 ian.1889, p.3.
„Ieri, la 1 p.m., s-a celebrat în biserica Creţulescu, căsătoria religioasă a d-lui I.L. Caragiali cu d-ra Alecsandrina Burelly. Tânăra pereche tot ieri a plecat în străinătate, unde vor sta până la începutul lunei Februarie. În lipsa d-lui Caragiali de la Teatru, comitetul a decis ca direcţiunea să fie încredinţată d-lor D.R. Rosetti şi Pătraşcu."

A – ***, *Hymen.* În „Tribuna", VI, nr.13, 18 ian.1889, p.2.

B – ***, *Au jour le jour.* În „ La Liberté Roumaine", III, no.6, 10/22 janv.1889, p.2 şi no.7, 11/23 janv.1889, p.2.
Se dau mai multe detalii despre ceremonie şi asistenţă.

63. ***, *Ultime informaţii.* În „România", VI, nr.7 (1383), 11 ian.1889, p.3.
Se reia informaţia despre posibila schimbare a lui ILC din funcţia de director al Teatrului Naţional din Bucureşti. Insidios, această supoziţie este prezentată drept certă intenţie a lui Titu Maiorescu, ministrul cultelor.

64. ***, *Ultime informaţii.* În „România", VI, nr.7 (1383), 11 ian.1889, p.3.
Se anunţă reintrarea actorului C.I. Nottara la Teatrul Naţional din Bucureşti, „pe 20-25 ale lunii ianuarie". Evenimentul s-a produs, spune ziarul, „o dată cu schimbarea direcţiei". Informaţia este, evident, eronată şi tendenţioasă. ILC nu fusese schimbat din funcţie, ci îşi luase un concediu, pentru a-şi petrece voiajul de nuntă în Italia.

65. ***, *D-ale teatrului.* În „Resboiul vechi", 12 ian.1889, p.2 („Cronica zilei").
Se comenta ştirea că în lipsa lui ILC, teatrul intrase „în tratări" cu Aristizza Romanescu, Gr. Manolescu şi C.I. Nottara, în vederea revenirii lor la Teatrul Naţional.

66. ***, *Informaţiuni.* În „Lupta", VI, nr.733, 12 ian.1889, p.3.
Reproşuri făcute direcţiei Teatrului Naţional: au apărut afişe false, cu distribuţii nereale. „Nădăjduim că lucruri regretabile de această natură, direcţia teatrului va face a nu se mai repeta."

67. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Lupta", VI, nr.740, 20 ian.1889, p.3.
În legătură cu întârzierea reprezentării piesei *Petecul lui Berechet* de C. Bacalbaşa, se fac reproşuri direcţiei teatrului [deci lui ILC] şi că nu a ştiut să profite „de puţinele piese originale ce le are la îndemână".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

67 bis. ***, *Mai nou.* În „România liberă", XIII, nr.3404, 21 ian./2 febr.1889, p.3.
Notiță. „Piesa în versuri a amicului nostru Eminescu, prezentată Teatrului Național, se va pune în repetiție peste trei–patru zile. D. C.Nottara va ține rolul de prim amorez din piesă, iar rolul Laisei se va încredința unei debutante care dă multe speranțe pentru viitor."

68. Didi, *Cronica teatrală.* În „Foarfeca", II, nr.1, 22 ian.1889, p.7.
Articol umoristic despre plecarea lui ILC de la Teatrul Național: „...s–a *dus* în înțeles politic! Nu a plecat numai în concediu!"

69. ***, *Știri teatrale.* În „Lupta", VI, nr.742, 22 ian.1889, p.3.
Tot în legătură cu piesa lui C.Bacalbașa, *Petecul lui Berechet*, reproșuri „celor ce diriguiesc în teatru", pentru repetițiile neregulate.

70. ***, *Banchetul de la Capșa.* În „Universul", XVII, nr.30, 1 febr.1889, p.3.
ILC a participat la sărbătorirea lui Hasdeu, alături de Take Ionescu, G.Panu, N.Gane,Th.Speranția, C.Rădulescu–Motru, C. Bacalbașa ș.a.

71. ***, *Teatrul Național.* În „România", VI, nr.25 (1402), 2 febr.1889, p.2.
Pamflet anti–caragialian. Ton suburban, imprecrații de o virulență nemaiîntâlnită: „De când acel cap bolnav, numit Ion Caragiali, de când acel îmbrăcător de frac, imitator al lui August cel Prost de la Circ s–a dus din București, Teatrul Național a mai reînviat."

72. Stoenescu, Th.M., *Teatrul Național.* În „Revista literară",X, nr.6, 12 febr.1889, p.84–85.
Articol contra lui ILC, considerat a fi făcut abuz de reprezentarea propriilor piese în timpul directoratului la Teatrul Național din București.

73. ***, *Ultime informațiuni.* În „Lupta", VI, nr.762, 16 febr.1889, p.3.
În legătură cu cea de a patra reprezentație a piesei *Petecul lui Berechet*, de C.C. Bacalbașa (colaborator permanent la „Lupta") se anunță că: „Regina, care exprimase d–lui Caragiale dorința de a asista [...] n–a putut din pricina concertului Ondricek".

74. ***, *Ultime informațiuni.* În „Națiunea", VIII, nr.1912, 18 febr.1889, p.3.
Se comentează știrea despre reorganizarea Teatrului Național, prin demisia lui ILC și numirea lui C. Esarcu. Satisfacție în legătură cu revenirea la teatru a actorilor Gr.Manolescu, Aristizza Romanescu și C.I. Nottara.

75. ***, *Ultime informațiuni.* În „Lupta", VI, nr.776, 4 mart.1889, p.3.
În legătură cu reprezentația de la Teatrul Național a piesei *Fântâna Blanduziei* de Alecsandri, reproșuri făcute direcției , deci lui ILC, care „dă în spatele debutantelor roluri pe cari afară de Aristița Romanescu nici o artistă de la noi n–ar putea să le interpreteze".

76. ***, *Informațiuni.* În „Democrația", II, nr.281, 7/19 mart.1889, p.3.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Comentariu malițios despre așa -zisa intenție a lui ILC de a desființa legea teatrului și a da teatrul în antrepriză lui Serghiad, asociat cu el.

77. ***, *Teatrul Național.* În „România", VI, nr.57 (1437), 12 mart.1889, p.2.
Pamflet anti-caragialian. Se consideră că dramaturgul nu are nici o calitate și nici un drept de a deține funcția de director al Teatrului Național.

78. ***, *Ultime informațiuni.* În „Lupta", VI, nr.784, 13-14 mart.1889, p.3.
Reproșuri făcute direcției Teatrului Național pentru distribuirea debutantei C-ța Jianu în rolul Desdemona din *Othello.*

79. ***, *Informațiuni.* În „România", VI, nr.70 (1453), 1 apr.1889, p.2.
Informație falsă despre demisia lui ILC din postul de director general al teatrelor. Jubilând, ziarul, în paginile căruia s-a desfășurat una dintre cele mai murdare și acerbe campanii anti-caragialiene, anunță demisia dramaturgului. Deși informația se dorea o păcăleală de 1 aprilie, ea n-a fost percepută ca atare de celelalte ziare, care au reluat-o și au transmis-o ca pe un fapt real.

A - ***, *Ultime informațiuni.* În „Naționalul, VIII, nr.1948, 2 apr.1889, p.3.
Se avansează și numele noului director: C. Esarcu.

B - ***, *Informations.* În „La Liberté Roumaine", III, no.73, 1/13 avr.1889, p.3.

C - ***, *Teatre-Concerte-Petreceri.* În „Fântâna Blanduziei", I, nr.17, 9 apr.1889, p.3.

D - ***, *Informations.* În „La Liberté Roumaine", III, no.83, 16/28 avr.1889, p.3.
Indică posibilii înlocuitori ai lui ILC: C. Esarcu, St. Vellescu, Al. Macedonski, C. Stăncescu, Bonifaciu Florescu ș.a.

E - ***, *Cronica interioară.* În „Galații", VII, nr.1837, 17 apr.1889, p.2.

F - ***, *Forfecarii.* În „Foarfeca", II, nr.15, 30 apr.1889, p.2.

G - ***, *Spectacole.* În „Epoca", IV, nr.1015, 5/17 apr.1889, p.2.

H - ***, *Informations.* În „L'Indépendance Roumaine", XIII, seria III, nr.34, 18/30 apr.1889, p.3.

80. ***, *Comitetu teatral.* În „Resboiul Vechi", 2 apr.1889, p.2 („Cronica zilei").
Notă ofensatoare la adresa lui ILC („un Caragiali"), care făcuse ca Teatrul Național să devină „o parodie" a instituției de odinioară.

81. ***, *Teatrul Național.* În „România", VI, nr.73 (1456), 6 apr.1889, p.2.
Pamflet. Într-un ton ofensator, abundând în imprecații, se fac considerațiuni asupra directoratului lui ILC, desigur cu speranța că scriitorul, scârbit de atâta ostilitate și rea-credință din partea presei liberale, chiar va recurge la gestul depunerii demisiei.

82. ***, *Ediția de ieri.* În „România", VI, nr.76 (1459), 9-10-11 apr.1889, p.3.
Titu Maiorescu, ministrul Cultelor , i-ar fi cerut deja lui ILC raportul despre „întreaga situațiune a Teatrului Național".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

83. Themes [Th.M. Stoenescu], *Teatrul Național.* În „Naționalul", I, nr.30, 13 apr.1889, p.2
Campanie contra lui ILC: „Niciodată ... [Teatrul Național] n-a fost mai crâncen lovit de-o cădere mai umilitoaare ca sub direcțiunea d-lui Caragiali care, din nenorocire, se află încă în capul acestei instituții." Conducerea teatrului ar fi obținut-o „prin favoritism și chiverniseală"; stagiunea a cuprins „cele mai de frunte insanități și piese de bâlci". „Vinovat este directorul actual, d. Caragiali, care va trebui să plece cu rușine de la cârma instituțiunii, unde a fost deja prea mult îngăduit." Respinge ideea ca succesor să fie Al. Macedonski. E de acord, însă, ca director să fie C. Esarcu.

84. Stoenescu, Th.M., *Teatrul Național.* În „România", VI, nr.79 (1452), 15 apr.1889, p.2.
Pamflet anti-caragialian. Un adevărat rechizitoriu, în termeni virulenți.
A – *Idem.* În „Revista literară", X, nr.16, 30 apr.1889, p.243-245.

84 bis. Stal, *Un director pentru Teatrul Național.* În „Epoca", IV, nr.1024, 18/30 apr.1889, p.1.
„Pare că actualul Ministru al Instrucțiunii Publice se gândește să înlocuiască pe d. Caragiali, directorul teatrului național. Lucru are să fie foarte ușor, de vreme ce d. Caragiali, chiar dacă ar fi rugat să-și păstreze funcțiunea, e hotărât să se retragă și să dea teatrul pe mâna unuia din aspiranții la directorat. Greutatea cea mare nu constă dar în a înlocui pe d. Caragiali, ci în a-i găsi un înlocuitor. D. Esarcu nu primește directoratul, precum nu-l vor primi nici alte persoane mai cu vază în lumea politică sau literară. Greutățile sunt prea mari, neajunsurile nenumărate, iar răsplata chiar morală ce culege acel ce se pune în capul direcțiunei teatrului așa de minimă – când nu se soldează prin deficit – încât nu e nevoie să stai mult pe gânduri ca să răspunzi nu." Autorul articolului discută critic eventuala numire a lui Ștefan Velescu.

85. ***, *Cronica Teatrală.* În „România", VI, nr.83 (1456), 2o apr.1889, p.2.
Într-o cronică dramatică nu se pierde ocazia de a aduce noi „capete de acuzare" împotriva directorului Teatrului Național, ILC, făcut răspunzător pentru toate relele din teatru.

86. ***, *Teatrul Național. Un nou scandal al lui Caragiali.* În „România", VI, nr.84 (1457), 21 apr.1889, p.2-3.
Se relatează despre conflictul lui ILC cu actorul Iulian. Autorul consideră că „menținerea d-lui Caragiale la direcția Teatrului Național nu mai este cu putință". Măsurile severe dispuse de director pentru întronarea unui climat de disciplină în teatru sunt răstălmăcite cu rea-credință: „Acest domn, care și-a bătut joc de toți societarii și care a contribuit la decăderea unei instituțiuni în capul căreia a fost pus prin grația d-lui Maiorescu, nu încetează cu scandalurile și cu faptele sale arbitrare." În realitate, ILC era făcut vinovat pentru că oprise din încasările spectacolului în beneficiul actorului o sumă de bani pe care acesta o datora teatrului .
A – ***, *Un scandal la Teatrul Național.* În „Resboiul Vechi", 22 apr.1889, p.2 („Cronica zilei").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

B – ***, *Informations.* În „L'Indépendance Roumaine", XIII, serie III, no.3474, 22 avr./4 mai 1889, p.3.

87. Vellescu, St., *Teatrul Național.* În „România", VI, nr.86 (1459), 23 apr.1889, p.2.
Foileton împotriva cronicarului dramatic de la „Epoca" Stal [Dim.R. Rosetti] , care îi luase apărarea lui ILC și, mai ales, se pronunțase împotriva numirii lui St. Vellescu în funcția de director al Naționalului bucureștean, așa cum se sugerase într–un articol din „România".

88. ***, *Ultime informațiuni.* În „Voința națională", XVI, nr.4272, 25 apr./7mai 1889, p.2.
Anunț despre iminenta numire a lui Anton Bacalbașa ca director general al teatrelor, numire privită „ca o compensație ce se acordă d–lui Caragiale" (prieten cu potențialul său succesor).

89. ***, *Teatrul Național.* În „România", VI, nr.90 (1463), 28 apr.1889, p.2.
Foileton. Se fac diverse pronosticuri asupra persoanelor apte a–l înlocui pe ILC la conducerea Teatrului Național.

90. ***, *Informațiuni.* În „Democrația", II, nr.323, 28 apr./10 mai 1889, p.3.
Comentariu asupra hotărârii lui C. Boerescu de a–l înlocui pe ILC din funcția de director al Teatrului Național, deși îi refuzase cererea de demisie care fusese înaintată de dramaturg chiar în prima zi a numirii sale ca ministru.

91. ***, *Direcția teatrelor.* În „Resboiul Vechi", 1 mai 1889, p.2 („Cronica zilei").
Atac dur contra lui ILC : „Caragiali devine din zi în zi un scandal mai mare..."

92. ***, *Informations.* În „L'Indépendance Roumaine", XIII, seria III, no.3452, 2/14 mai 1889, p.3.
Se anunță că ILC și–a dat demisia din funcția de director general al teatrelor și director al Teatrului Național din București. Demisia a fost primită.

A – ***, *Informațiuni.* În „Telegraful român", II, nr.98, seria II, 3 mai 1889, p.3.

B – ***, *Informations.* În „La Liberté Roumaine", III, no.98, 5/17 mai 1889, p.3.
Se publică textul demisiei.

C – ***, *Informațiuni.* În „Epoca", IV, nr.1040, 6/18 mai 1889, p.2.

D – ***, *Mai nou.* În „România liberă", XIII, nr.3487, 6/18 mai 1889, p.3.
Crede că succesorul lui ILC va fi Gr.Cantacuzino.

E – ***, *Demisia lui Caragiali.* În „Resboiul Vechi", 6 mai 1889, p.3.

F – Stoenescu, Th.M., *Cronica teatrală.* În „Revista literară", X, nr.23, 22 iunie 1889, p.353–355.

93. ***, *Informations.* În „L'Indépendance Roumaine", XIII, seria II, no.3483, 3/15 mai 1889, p.3.
Se afirmă că Strat va lua locul lui ILC la direcția Teatrului Național.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

94. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Epoca", IV, nr.1037, 3/15 mai 1889, p.3.
Ref. la demisia lui ILC. „Cu toate ostenelele ce-şi dă *România*, afirmând de două ori pe zi că d. St. Velescu va fi numit director general al teatrelor, putem afirma şi noi cu cea mai mare siguranţă că nici că i-a trecut prin gând d-lui ministru Boerescu să facă o numire aşa de nepotrivită. D. Boerescu s-a gândit tot aşa de puţin la dd. Velescu şi Macedonski, ca la răposatul Prodănescu."

95. ***, *Un director de teatru bacşişar.* În „Resboiul Vechi", 4 mai 1889, p.2 („Cronica zilei").
Insinuarea abjectă că ILC primise suma de 3.000 lei de la compania Judic, pentru ca aceasta să aibă permisiunea să dea reprezentaţii pe scena Teatrului Naţional. Denunţul fusese făcut de Petre Grădişteanu.

96. ***, *Informaţiuni.* În „Democraţia", II, nr.329, 5/7 mai 1889, p.3.
Numirea lui Gr.I. Cantacuzino în locul lui ILC, ca director general al teatrelor.

A – ***, *Un director pentru Teatrul Naţional.* În „Epoca", IV, nr.1041, 7/19 mai 1889, p.1.
„De o lună şi mai bine, de când se tot vorbeşte despre demisiunea d-lui Caragiali din funcţia de director general al teatrelor, candidaturile reale sau închipuite pentru acest post curg ca apa dintr-un izvor. Astăzi d.Esarcu, mâine d-nii St. Velescu, Strat, Gr. Cantacuzino, ba chiar şi Macedonski, sunt desemnaţi de presă spre a lua succesiunea d-lui Caragiali; dar în fapt nimeni nu-i ia succesiunea, căci unii din candidaţi au destulă minte spre a nu primi sub legea şi în condiţiunile actuale, o însărcinare atât de ingrată; alţii n-au alte titluri decât dorinţele lor de a administra teatrele regatului şi în special teatrul naţional." Directorul general al teatrelor are ca plată a muncii sale doar 4oo de lei lunar. Se propune ca directorul să aibă o remiză asupra eventualelor spectacole în beneficiu.-

B – ***, *Informations.* În „L'Indépendance Roumaine", XIII, série III, no.3486, 7/19 mai 1889, p.3.
Ref. la noul director: „Et nous espérons qu'il saura réparer les fautes commises par son prédécesseur M. Caragiali."

C – ***, *Noul director al teatrelor din România.* În „Tribuna",VI, nr.107, 11 mai 1889 p.426 („Cronica").

97. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Epoca", IV, nr.1054, 24 mai/5 iun.1889, p.3.
Primul anunţ al noului director al Teatrului Naţional: „Comitetul teatral convocat ieri de d. G. Cantacuzino, directorul general al teatrelor, s-a adunat în complet şi a hotărât a se face publicaţii pentru darea în întreprindere a Teatrului Naţional pe timp de 2 luni şi jumătate unei trupe de operă italiană."

98. ***, *Tutela Eminescu.* În „Resboiul Vechi", 16 iun.1889, p.1 („Cronica zilei").
Pe lista membrilor din comitetul de tutelă nu figurează ILC.

99. ***, *Informaţiuni.* În „Telegraful român", II, nr.134, seria II, 16 iun.1889, p.3.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

„Ieri a apărut *Constituţionalul*, organ contopit din *România liberă* şi *Epoca*, reprezentând ideile *junimiştilor* amestecate cu ale *tinerilor conservatori* din elita socială, în scop ca la toamnă să se contopească cu bătrânii conservatori, spre a readuce în ţară regimul lui Ipsylanty Hospodar. Primul redactor al organului *Elitei sociale* e d. *Luca Caragiale*, care a debutat ieri cu *Carducci*; al doilea e d. *R. Rosetti*, alias *Max*, şi al treilea e d. Racoviţă, iar secretar general al noului organ e d. Ipkar, român de origine obscură."

100. ***, *Informations.* În „La Liberté Roumaine, III, no.133, 17/29 juin.1889, p.3.
Se dezminte ştirea dată în presă, că ILC ar fi redactorul-şef al ziarului junimist „Constituţionalul".

101. Stoenescu, Th.M., *Cronica teatrală.* În „România", VI, nr.134 (1507), 23 iun.1889, p.2.
Foileton – pamflet împotriva lui ILC.

102. Feciorul Popei, *„Puritanii" de la „Constituţionalul".* În „Naţionalul", I, nr.128, 11 aug.1889, p.2.
Articol de şarjă, denigrator, la adresa lui ILC, ca şi colaborator la „Constituţionalul". Este acuzat de versatilitate politică, viciu alcoolic. Este amintită colaborarea la „Revista Contemporană", „Timpul", „Voinţa naţională". Referinţe la M. Kogălniceanu, I. Brătianu, I.C. Fundescu, D.Aug. Laurian, N. Xenopol, precum şi articolul *Şcoala succesului.*

103. Ju., *„Constituţionalul" – „Turnul Babilonului".* În „Naţionalul", I, nr.140, 26 aug.1889, p.1.
ILC este trecut în rândul redactorilor „socialişti" de la „Constituţionalul". Trecerea sa pe la toate partidele şi gazetele lor („a fost rând pe rând la ordinile şi serviciile tuturor partidelor"). Referinţe la Aug. Laurian, Al. Brătescu, N. Filipescu. Citate ziarele „Alegătorul liber", „Timpul", „Voinţa naţională", „Constituţionalul".

104. ***, *Ştiri teatrale.* În „România", VI, nr.221 (1594), 13 oct.1889, p.3.
Informaţie culturală despre reprezentarea *Manevrelor de toamnă* la Roma. Se aminteşte că este vorba despre „piesa care, în timpul jalnicei direcţiuni a d-lui I. Caragiali, a făcut singurul succes al scenei".

105. ***, *Au jour le jour.* În „La liberté Roumaine", III, no.244, 5/17 nov.1889, p.2.
Anunţ despre constituirea unui comitet al prietenilor lui Eminescu, pentru ridicarea unei statui marelui poet. ILC făcea parte din acest comitet.

A – ***, *Monumentul lui Eminescu.* În „Constituţionalul", I, nr.117, 8/20 nov.1889, p.4.

B – Redacţia „Tribunei", *Apel.* În „Tribuna", VI, nr.254, 5 nov.1889, p.1015.

C – Verax, *Un monument.* În „Generaţia viitoare", I, nr.3, dec.1889, p.84.
„D. Titu Liviu Majorescu a dat ideea ridicării unui măreţ monument de marmură la mormântul lui Eminescu. S-a format în acest scop un comitet întocmit din

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

D-nii Th. Rosetti, J. Negruţi [sic], Brăneanu, Caragiali, Săveanu, Râvneanu şi Majorescu [sic].

106. ***, *Un incident la teatru.* În „Lupta", VI, nr.986, 23 nov.1889, p.1-2.
La numai câteva luni de la demisia lui ILC, se regretă deja că nu mai are cine lua măsuri disciplinare împotriva celor ce încalcă regulile şi se comportă după bunul plac. Reproşuri făcute actorului Grigore Manolescu, director de scenă, care n-a permis elevilor de la Conservator să ofere flori unei actriţe franceze. „Am fi voit ca d. Manolescu să facă ceea ce a făcut sâmbătă seara, atunci când era d.Caragiali director.[...] Sperăm însă că în curând d. Caragiali va lua direcţiunea teatrelor şi atunci toţi care taie şi spânzură acuma în teatru, vor fi puşi la rezon. După cum au mai fost puşi."

107. ***, *Informaţiuni.* În „Lupta", VI, nr.1009, 21 dec.1889, p.3.
Se anunţă că a fost încheiată drama *Năpasta* şi citită în mai multe cercuri literare, care „i-au prevăzut un strălucit succes". Nu acelaşi succes l-a avut în Comitetul Teatrului Naţional. D-l Stăncescu „a declarat, faţă chiar de primii noştri artişti, că această dramă ar fi foarte greu de jucat şi că nu crede că artiştii teatrului nostru ar fi în stare să interpreteze rolurile din drama D-lui Caragiale". Caragiale a protestat faţă de aceste opinii.

108. ***, *Săptămâna dramatică.* În „România", VI, nr.279 (1652), 30 dec.1899, p.2.
Cronică dramatică. Prilej de noi împunsături în contra a fostului director al Teatrului Naţional: „actorii au jucat ca pe vremea lui Caragiale, în faţa unei săli goale".

109. ***, *Cronica.* În „Era nouă", II, nr.22, 4 mart.1890, p.3.
Zvonul că unii dintre amicii lui ILC stăruiau ca scriitorul să vină la Iaşi, pentru a-şi citi noua piesă [*Năpasta*] publicului ieşean.

110. ***, *„Scrisoarea pierdută" la Tribunal.* În „Lupta", VII, nr.2572, 30 apr.1890, p.1-2.
Despre procesul intentat de dramaturg Direcţiei Generale a Teatrului Naţional pentru că a permis unor actori să reprezinte în 20 aprilie *O scrisoare pierdută*, fără autorizaţia sa. Se reproduce petiţia lui ILC adresată prim-procurorului de Ilfov.

111. Un spectator nelipsit din stalul I, *Direcţiunea generală a teatrelor. Teatrul Naţional. II.* În „România", VII, nr.210 (1864), 26 sept.1890, p.2.
Foileton. Se observă schimbarea de umoare faţă de ILC şi perioada directoratului său la Naţionalul bucureştean. În contextul general al stării actuale a primului teatru al ţării, caracterizat prin lipsa unui repertoriu original şi dominat de capriciile actorilor,. se afirmă că ILC a fost „doborât" din funcţie din motive de invidie, „pentru că a izbutit 2-3 piese originale".

112. N.C., *Cronica teatrală. Lalla Roukh.* În „România", VII, nr.251 (1905), 15 nov.1890, p.3.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Aflăm că intenţia de a reprezenta această operă pe scena Teatrului Naţional aparţine vechii direcţii, deci lui ILC.

113. Bacalbaşa, Const. C., *Cestiunea zilei. Literatura dramatică.* În „Lupta", VII, nr.1292, 12 dec.1890, p.1.
Despre starea precară a literaturii noastre dramatice. Iată cauza: „Scriitorii cei mai vechi, unii au murit, alţii au îmbătrânit, pe dânşii cariera specială literară nu-i mai atrage, mizeriile culiselor i-au descurajat şi le-au omorât iluziunile. De aceea nu mai scrie nici Ureche, nici Olănescu, nici Damé, nici Ventura, nici Caragiali".

114. ***, *Ultime informaţii.* În „Lupta", VIII, nr.1336, 9 febr.1891, p.3.
„În ultimul moment aflăm că d. I.L. Caragiali, distinsul autor al *Scrisoarei perdute*, al *Nopţei furtunoase*, al *Năpastei* etc. astăzi a plecat la Sibiu (Transilvania), chemat de Asociaţiunea Transilvană pentru literatura şi cultura românilor, spre a ocupa catedra de limba română la şcoala superioară de fete, întreţinută din fondurile Asociaţiunii." Este învinuit guvernul că l-a pus pe ILC „în penibila poziţiune de a-şi părăsi patria pentru asigurarea existenţei sale în ţară străină".
A – ***, *Informaţiuni.* În „România", VIII, nr.36 (1968), 15 febr.1891, p.3.
În plus, se dezminte ştirea că ILC ar urma să preia conducerea revistei „Tribuna", ştire pe care ziarul a preluat-o „de la unii confraţi".

115. Vasal [V.A. Urechia?], *Cronica săptămânii.* În „Biblioteca familiei", II, nr.10, 10 mart.1891, p.138.
Enumerându-se mai multe spectacole date „în beneficiu", se anunţă că „simpaticul actor Hagiescu îşi va da beneficul cu *Avarul* de Molière, din care a făcut
o frumoasă creaţiune acum doi ani, sub direcţia d-lui Caragially."

116. ***, *Au jour le jour.* În „La Liberté Roumaine", V, no.65, 21 mars/ 2 avr. 1891, p.2.
Se anunţă că ILC, împreună cu mai mulţi gazetari, au luat iniţiativa creării unui Teatru Liber la Bucureşti. Deschiderea ar fi fost programată pentru toamnă.
A – ***, *Din capitală.* În „Lupta", VIII, nr.1370, 21 mart.1891, p.2.
B – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Românul", XXXV, 20 mart./ 1 apr.1891, p.305.

117. ***, *Anexa de anunţuri şi reclame.* În „Bibliografia României", I, 1893, p.14.
Se anunţă apariţia, la 20 aprilie, a publicaţiunei bianuale „Ştiinţă şi literatură", de sub direcţia lui Dobrogeanu-Gherea. Între colaboratori: ILC.

118. ***, *Premiile Academiei.* În „Adevărul", III, nr.778, 22 mart.1891, p.1.
Se publică lista lucrărilor prezentate la premiile Academiei Române. La nr.7 şi 8 : „I.L. Caragiale, *Teatru*, ed.II, Bucureşti, 1890, un vol.8°" şi „I.L.Caragiale, *Năpasta*, dramă în două acte, Bucureşti, 1890, un vol. 8°".
A – ***, *Literatură şi ştiinţă.* În „Foaia ilustrată", I, nr.14, 7/19 apr.1891, p.110-111.
B – ***, *Academia Română. Sesiunea generală din anul 1891.* În „Gazeta poporului", VII, nr.15, 14/26 apr.1891, p.3.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

C – Sturdza, D., *Raportul asupra lucrărilor făcute în anul 1890–1891.* În „Lupta", VIII, nr.1374, 27 mart.1891, p.2.
Se anunţă care sunt premiile ce se vor acorda în 1891 şi ce cărţi s–au prezentat la concurs. Între alţii se află şi ILC.

119. Demetrescu, Traian, *Premiurile academice.* În „Adevărul",III, nr.779, 23 mart.1891, p.1.
O solicitare adresată academicienilor pentru a „repara vechile lor greşeli şi, în acelaşi timp, să inaugureze o eră mai fericită a premiilor. Căci dintre cei care cunosc în fond literatura românească contimporană, nu ştiu cine nu şi–ar face întrebarea aceasta: Care academician n–ar vota premierea *Studiilor critice* ale d–lui Gherea, sau *Teatrul* lui Caragiale?" .

120. Un diletant, *Premiile academice.* În „Lupta", VIII, nr.1375, 28 mart.1891, p.2.
Despre rolul de încurajare şi de stimulare a talentelor pe care ar trebui să–l aibă Academia. Consideră că premiile ar trebui date lui Gherea pentru *Studii critice* şi lui ILC pentru *Teatru.*

121. ***, *Ultime informaţii.* În „Lupta", VIII, nr.1375, 28 mart.1891, p.3.
Se aminteşte, poate cu scopul de a influenţa decizia juriului, despre "părerea care domneşte la Academie e că vor fi premiate lucrările d–lor Gherea şi Caragiali".

122. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Lupta" , VIII, nr.1375, 28 mart.1891, p.3.
Anunţ despre întrunirea membrilor comisiei academice pentru cercetarea cărţilor depuse spre premiere. *Teatru* de ILC a fost dat pentru referat lui Haşdeu. Rapoartele se vor depune în curând.

123. ***, *Au jour le jour.* În „La Liberté Roumaine",V, no.72, 30 mars/11 avr. 1891, p.2.
Anunţ despre doliul familiei Caragiale: dramaturgul pierduse „une des ses enfants".
A – ***, *Zi cu zi.* În „Gazeta nouă",I, nr.77, 30 mart.1891, p.2.

124. Cato, *Academia Română.* În „Lupta", VIII, nr.1392, 17 apr.1891, p.1.
Articol violent provocat de dezamăgirea generală în urma nepremierii volumului *Teatru* de ILC: "Dacă vreţi să vă conservaţi reputaţia literară de care vă puteţi mândri,feriţi–vă de a aspira la premiile Academiei, ele ar fi numai o dovadă de neînsemnătatea voastră literară [...] Lăsaţi Academia să se tăvălească într–o nesfârşită *dolce far niente* !"
A – ***, *Premiile Academiei.* În „Constituţionalul", II, nr.535, 17/29 apr.1891, p.1.
B – ***, *De toate şi de pretutindeni.* În „Foaia ilustrată", I, nr.16, 21 apr.1891, p.128.
Relatare despre încheierea lucrărilor sesiunii Academiei Române, luni, 16 aprilie şi despre rezumatul făcut de secretarul general, D.A. Sturdza: „[..] Operele d–lor I. Gherea (Dobrogeanul), *Studii critice*, L.Caragiale, *Năpastea* şi C.G.Dissescu, *Curs de drept public român,* deşi au fost călduros recomandate de o parte a membrilor, n–au întrunit majoritatea recerută pentru conferirea premiilor".
C – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Românul", XXXV, nr.28, (16) apr.1891, p.393.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Se arată că operele lui ILC au fost combătute de Hasdeu la Academie şi apărate de Tocilescu, Negruzzi etc., dar în final respinse.

D – N.I. [Negruzzi, Iacob], *Academia Română*. În „Convorbiri literare", XXV, nr. 2, 1 mai 1891, p.185–190.
Articol scris pentru aniversarea a 25 de ani de la înfiinţarea Academiei. Arătând că rostul Academiilor este acela de a răsplăti meritul intelectual şi de a stimula talentele tinere, menţionează că meritul unor genii nu este „bine priceput de contimpurani" şi exemplifică cu respingerea de la premii a lui Gherea şi a lui ILC.

E – ***, *Majoritatea de la Academie*. In „Era nouă", nr.83, 5 mai 1891, p.2–4.
Opinează că respingerea lui ILC se datorează unor manevre oculte ale partidului liberal.

F – S, *Academia română*. În „Naţionalul", II, nr.118, 3 nov.1891, p.1–2.
Maliţios, despre respingerea marilor scriitori, în favoarea unor mediocrităţi: „În lături Eminescu, Gherea, Caragiali, Delavrancea..., faceţi loc să treacă Iuliu Roşca şi toţi cei blânzi, şi potoliţi şi supuşi, şi întrepătrunşi de cultul sfinţilor şi icoanelor".

125. ***, *Ştiri literare*. În „Ecoul săptămânii", I, nr.1, 16 iun.1891, p.4.
„Un mănunchi de literaţi, între care putem cita pe Gherea, Caragiale etc. au de gând ca la toamnă să fondeze o librărie în care să se publice cărţile de valoare ale literaturiii noastre. Nu e rea ideea!"

126. ***, *Informaţiuni*. În „Lupta", VIII, nr.1442, 20 iul.1891, p.3.
Condoleanţe dramaturgului, pentru pierderea celui de–al doilea copil al său: „Amicul nostru d. I.L. Caragiali a încercat o crudă lovitură prin încetarea din viaţă a fetiţei sale Ioana. Condoleanţele noastre întristatei familii."

A – ***, *Informaţiuni*. În „Gazeta nouă", I, nr.139, 20 iun.1891, p.3.

B – ***, *Informaţiuni*. În „Adevărul", III, nr.862, 21 iun.1891, p.2.

C – ***, *Au jour le jour*. În „La liberté Roumaine",V,no.135, 21 juin./5 juil.1891,p.2.

127. ***, *Informaţiuni*. În „Adevărul", IV, nr.958, 28 sept.1891, p.2.
Despre înfiinţarea unui post de custode la Biblioteca centrală din Iaşi, pentru care s–au prezentat doi concurenţi, studenţi, „dar d. Caragiale, bibliotecarul, n–a ţinut seama de aceasta şi a recomandat pe un servitor al său personal".

128. ***, *Ştiinţele literare*. În „România", VIII, nr.252 (2185), 15 nov.1891, p.2.
Se anunţă apariţia (la 1 ian.1892) revistei „Lumea nouă", sub direcţia lui C. Dobrogeanu–Gherea. Între colaboratori va fi şi ILC.

A – ***, *Noutăţi literare*. În „Drepturile omului", I, nr.6, 19 nov.1891, p.3.

129. S, *Ceasuri fericite*. În „Naţionalul", II,nr.152, 17 dec.1891, p.2.
Despre sindrofia de „sâmbătă seara" [14 dec.] de la dr. Alceu Urechia, la care participase şi ILC, „în mijlocul unei lumi alese şi entuziaste".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

130. ***, *Balul tipografilor.* În „Adevărul", V, nr.1093, 16 febr.1892, p.2.
Anunț detaliat despre balul lucrătorilor tipografi din societatea Gutenberg. Balul se distinge prin ziarul cu același titlu, un număr festiv, ilustrat de Jiquidi și scris „de oamenii cei mai cunoscuți în literatura română", între care și ILC. Se reproduce sumarul în care scriitorul figurează cu schița *Norocul culegătorului.* (Sumarul revistei este reprodus în mai multe numere ale ziarului).

A – M., *Balul Societății Gutenberg.* În „Munca", III, nr.1, 23 febr.1892, p.4.

B – ***, *Informațiuni.* În „Lupta", IX, nr.1642, 21 febr.1892, p.3.
Sunt enumerate persoanele care au dat autografe pentru albumul presei. E menționat și ILC, după I. Negruzzi.

131. ***, *Informațiuni.* În „L'Indépendance Roumaine",XVI, série III, no.4405, 21mart./2apr.1892, p.1.
ILC va citi inedite la Facultatea de litere din București, împreună cu Delavrancea, Vlahuță și V.A. Urechia, în folosul studenților, pentru a publica, pe speze proprii, cursul lui Urechia.

132. ***, *Informațiuni.* În „Acțiunea liberală", I, nr.60, 26 apr.1892, p.3.
ILC, G. Panu, Vlahuță și dr. Urechia au fost proclamați membri ai Ateneului din București.

133. ***, *Ultime informațiuni.* În „Adevărul", V, nr.1167, 3 mai 1892, p.3.
Se anunță serata de la 9 mai, ora 9 seara, când vor vorbi: Vlahuță, dr.Urechia și ILC [despre *Gaște și gâște literare*]

A – ***, *Informațiuni.* În „Constituționalul", III, nr.834, 3/15 mai 1892, p.3.

B – ***, *Ultime informațiuni.* În „Lupta", IX, nr.1700, 3–4 mai 1892, p.3.

C – ***, *Bibliografie.* În „Buna credință", II, nr.129, 4–5 mai 1892,p.3.

D – ***, *Nos echos.* În „L'Indépendance Roumaine", XVI, série III, nr.4444, 5/18 mai 1892, p.1.

E – ***, *Informațiuni.* În „Lupta", IX, nr.1701, 5 mai 1892, p.2.

F – ***, *Ultime informațiuni.* În „Adevărul", V, nr.1169, 5 mai 1892, p.3.
Se adaugă că "Serata promite a fi foarte interesantă și nu ne îndoim că publicul se va grăbi să asiste în număr mare pentru a asculta pe talentații conferențiari."

G –***, *Ultime informațiuni.* În „Adevărul", V, nr.1173, 9 mai 1892, p.3.
Alte anunțuri și îndemnuri către public: „Angajăm pe cititor să–și ia din timp bilete deoarece totul face probabilă o îmbulzeală neobișnuită" (Anunțul se repetă și în 10 mai).

H – ***, *Ultime informațiuni.* În „Românul", XXXVI, 9/21 mai 1892, p.473.

134. ***, *Ultime informațiuni.* În „Lupta", IX, nr.1702, 6 mai 1892, p.3.
„Comitetul Societății Presei a hotărât să imprime, cu prilejul serbărilor din Cișmegiu (14–17 mai) un album foarte picant. S–a făcut apel la toate notabilitățile noastre politice, literare, artistice etc., etc., să răspunză la un chestionar compus din 24 întrebări" (se dau exemple de întrebări). Între cei care au trimis răspunsuri se află și ILC.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

A – ***, *Serbările presei.* În „Adevărul", V, nr.1173, 9 mai 1892,p.3.
B – ***, *Societatea Presei.* În „Adevărul", V, nr.1176, 12 mai 1892, p.2.

135. ***, *Informaţiuni.* În „Lupta", IX, nr.1707, 11–12 mai 1992, p.2.
Despre serata literară de la Ateneu şi succesul lui ILC: „Apariţia d–lui Caragiali a fost salutată cu tunete de aplauze şi disertaţiunea d–sale [...] a fost urmărită cu un viu interes." Au fost ovaţionate aluziile maliţioase ale autorului la *Junimea* şi „spiritişti".
A –Auditor, *Serată literară.* În „Adevărul", V, nr.1177, 13 mai 1892, p.2.
Relatare a seratei de la Ateneu cu aprecieri faţă de prezenţa lui ILC: „Conferinţa d–sale a fost o satiră muşcătoare". Rezumă ideile, însoţite de câteva citate.Consiră conferinţele „instructive şi bine cugetate". Se permite publicarea lor.

136. ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", V, nr.1180, 17 mai 1982, p.2.
„D. I.L. Caragiale va ţine mâine, duminică, cu ocazia serbărilor presei, conferinţă în Grădina Cişmigiu. Produsul locurilor rezervate de la această conferinţă e destinat măririi fondului Societăţii Presei."

137. ***, *Ştiri literar–artistice.* In „România", IX, nr.54 (2272), 8 aug.1892, p.2.
Vorbindu–se despre probabila demisie a lui G. Cantacuzino din postul de director al Teatrului Naţional din Bucureşti, se amintesc virtualii succesori: Petre Grădişteanu sau ILC.

138. ***, *Notiţe mici.* În „Revista albastră", I, nr.1, 15 aug.1892, p.27.
Se anunţă apariţia, la 1 septembrie, a ziarului socialist „Drepturile omului", care va tipări săptămânal un supliment literar. Între redactorii suplimentului, alături de Vlahuţă, Mille şi Delavrancea este numit şi ILC.

139. ***, *Ultime informaţii.* În „Adevărul", VI, nr.1308, 29 sept.1892, p.3.
Despre conferinţa ţinută de Anton Bacalbaşa la 26 septembrie la Clubul muncitorilor din Piaţa Amzei, intitulată *Despre greve.* În publicul foarte numeros „s–a observat şi mult talentatul nostru scriitor, d. I.L. Caragiale cu soţia". Conferenţiarul a povestit şi nuvela *Culegătorul* de ILC [este vorba despre *Norocul culegătorului*].

140. ***, *„Adevărul" adevărat.* În „Veacul", I, nr.21, 1 aug.1892, p.3.
Ref. conflictul dintre ziarele „Adevărul" şi „Era nouă". ILC este invitat „să arbitreze".

141. ***, *C.G. Disescu.* În „Biblioteca familiei", III, nr.14, oct.1892, p.194.
Articol de fond, biografie. Protest pentru respingerea lucrării *Lecţiuni despre drept român de stat* de la premiul Academiei, deşi era apreciată la Paris şi Berlin. „De altminteri s–a aflat în bună societate, căci aceeaşi parte au avut–o, între alţii: Caragiale, Vlahuţă, Gherea, cari toţi au fost înlăturaţi..."

142. ***, *Informaţiuni.* În „Lupta", IX, nr.1849, 4 nov.1892, p.2.
Un răspuns dat lui Delavrancea privind concursul nedorit al scriitorilor de prestigiu la anumite reviste subvenţionate de guvern. Între cei solicitaţi să colaboreze fusese şi ILC.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

143. Tristan, *Cronici triste.* În „Adevărul", VI, nr.1347, 9 nov.1892,p.1.
Critică politica culturală a guvernului, pseudo-încurajarea acordată literaturii de către partidul conservator. Se deplânge faptul că scriitori valoroşi, precum Delavrancea, ILC şi Vlahuţă n-au fost premiaţi de Academia Română şi de Teatrul Naţional. Se aminteşte de precaritatea drepturilor de autor. Ca urmare a acestei lipse de încurajare scriitorii îşi abandonează operele proiectate. „Aşa a păţit Caragiale care voia să scrie un roman din *Păcat*, pe care a făcut-o nuvelă."

144. Dridi [A. Caşolţeanu], *Interviu-Expres.* În „Adevărul", VI, nr.1367, 29 nov.1892,p.2.
Un scurt interviu luat lui Alexandru Vlahuţă, în care poetul se referă şi la ILC. Întrebat: „Dar Caragiale când va mai scrie ceva?" Vlahuţă răspunde: „Caragiale? Niciodată. E plictisit, foarte amărât omul, fiindcă munca lui de ani de zile este oareşicum uitată şi de presă şi de lume. El are opere monumentale, cari vecinic vor rămâne frumoase în literatura română: astfel scrierile sale teatrale. *O noapte furtunoasă, O scrisoare pierdută, Năpasta,* oricât de mult să fie ignorate de Teatrul zis Naţional, ele vor trăi ca o icoană perfectă a societăţii de astăzi."

145. Lascu, *Instantanee. A. Vlahuţă.* În „Adevărul", VI, nr.1394, 28 dec.1892, p.1.
Un medalion-portret. La „semne particulare": „adoră pe Delavrancea, Caragiale şi Gherea, de care vorbeşte necontenit, oriunde şi oricând. Mai departe de ei, nu-i place să se uite".

146. C.Z.B., *Balul nostru.* În „Munca", III, nr.47, 10 ian.1893, p.3.
La balul dat de Clubul muncitorilor la 1 ianuarie 1893, în sala Orfeu, a fost organizat şi un program artistic. Între altele, un monolog pe tema alegerilor, *Moş Ion Zurbă* interpretat cu măiestrie de un lucrător sitar, G. Ionescu, „încât a fost felicitat şi de d. Caragiale, cunoscutul autor dramatic care se afla în sală".

147. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", VI,nr.1407, 13 ian.1893, p.3.
„Aflăm că va apare în cursul acestei luni *Moftul român,* revistă telepatistă-spiritistă, naţională, organ pentru răspândirea ştiinţelor oculte în Dacia Traiană! Acesst important organ va apare deocamdată de două ori pe săptămână. Director: I.L. Caragiale. Prim redactor: Fachino. Având în vedere talentul literar şi verva recunoscută a directorului noii publicaţiuni, putem să-i prezicăm dinainte un succes desăvârşit pe care noi i-l dorim din inimă."

A – ***, *D-ale zilei.* În „ Românul", XXXVII, nr.17, 14/26 ian. 1893, p.65.
Anunţul este însoţit de o urare colegială certă: „Succesul este asigurat".

B – ***, *Ultime informaţii.* În „Adevărul", VI, nr.1410, 15 ian.1893, p.3.
Completări: prim redactor : Anton Bacalbaşa. I se prezice revistei „un răsunet european". Pe zidurile Capitalei se va afişa „Manifestul către cetăţeni al administraţiei *Moftului român*". Este indicată adresa direcţiei revistei: str. Academiei, 24, tipografia Gr.Luis (anunţul se repetă în aceeaşi formă în 16 şi 20 ian).

C – ***, *Ultime informaţii.* În „Adevărul", VI, nr.1417, 22 ian.1893, p.3.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

D – ***, [*Anunţ*]. În „Munca", III, nr.49, 24 ian.1893, p.4.

148. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Lupta", X, nr.1916, 26 ian.1893, p.3.
„Primim azi, primul număr al ziarului umoristic *Moftul român* de sub direcţia d–lui I.L. Caragiale. Deşi antispiritist, *Moftul român* e plin de spini şi, judecând după succesul primului număr, îi putem prezice un frumos viitor."

A – ***, *D–ale zilei.* În „Românul", XXXVII, nr.28, 27 ian./8 febr.1893, p.109.
Pe lângă anunţarea apariţiei primului număr, o declaraţie de simpatie: „ Îi urăm viaţă lungă".

B – ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", VI, nr.1421, 27 ian.1893, p.2.

C – ***, *Informaţiuni.* În „Revolta", I, nr.7, 4 febr.1893, p.2.

149. ***, *Ultime informaţii.* În „Adevărul", VI, nr.1425, 31 ian.1893, p.3.
Despre succesul mare al revistei lui ILC: „*Moftul român,* a cărui apariţie am anunţat–o, şi–a câştigat deja un loc de frunte în presa română. Din nr.1, nu se mai găseşte aproape nici un exemplar; iar din nr.2, care a apărut alaltăieri, abia se mai găsesc câteva exemplare. Nr. 3, cu un sumar bogat şi variat, va apare probabil mâine."

A – Bucur, Radu, *Cronica.* În „Adevărul", VI, nr.1426, 5 febr.1893, p.2.

150. ***, *Iubitorii de ţară.* În „Adevărul, VI,nr.1426, 2 febr.1893, p.2 („Rubrica veselă").
Este acuzat guvernul că „aruncă banii pe mofturi" (adică sprijină o publicaţie agramată ca „Amicul progresului român", unde colabora uneori N. Caragiale–Costache, în loc să încurajeze producţiile geniale, precum *Moftul român.*

151. ***, [*Anunţ*]. În „Adevărul", VI, nr.1455, 4 mart.1893, p.3.
Se anunţă un „mare bal mascat cu travesti" în sala Băilor Eforiei, în 6 martie 1893, dat de Societatea Presei.Între alte puncte din program, „noi cuplete comice–satirice" pe socoteala multor ziare, între care şi *Moftul român.*

152. *** [Traian Demetrescu?], *Notiţă bibliografică.* În „Ecoul Doljului", I, nr.33, 14 mart.1893, p.2.
Semnalare – recenzie a vol. *Poezii complete* de M. Eminescu, în colecţia Şaraga. Între consideraţiile literare şi opiniile sociale, dorinţa ca societatea să susţină mai mult munca poeţilor. „Poate atunci s–ar vedea mai rar ca un Eminescu să înnebunească, un Delavrancea să facă politică militară[sic], un Caragiale să amuze burtăverzimea cu...*Mofturi.*"

153. ***, *O nouă revistă.* În „Românul literar", I, seria II, nr.8, 28 mart.1893, p.253 („Ecouri").
Anunţă apariţia revistei „Literatură şi ştiinţă", condusă de C.D. Gherea. ILC citat printre colaboratori.

A –***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", VI, nr.1476, 25 mart.1893, p.2.

154. ***, *Conferinţele noastre.* În „Munca", IV, nr.8, 18 apr.1893, p.4.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

„Comitetul executiv al Clubului Muncitorilor din Bucureşti a hotărât să organizeze o serie de conferinţe care se vor ţine în fiecare duminică la 2 d.a. în localul Clubului. [...] Seria acestor conferinţe începe în 25 mai, vorbitor: Anton Bacalbaşa, despre popor; vor urma: 2 mai, I.L. Caragiale, *Un basm oriental* " şi alţii, între care C.Mille, Gherea, Morţun etc.

155. ***, *Conferinţele noastre.* În „Munca", IV, nr.9, 25 apr.1893, p.4.
Modificare de program : în 2 mai, când trebuia să conferenţieze ILC, va vorbi Ioan Nădejde, iar dramaturgul este reprogramat pentru 9 mai. (Anunţul, într-o formă uşor modificată, se repetă în 2 mai, p.3).

156. ***, *Cine de ce are frică?* În „Adevărul", VI, nr.1512, 3 mai 1893, p.3.
Rubrică hazlie, cu răspunsuri la întrebarea-titlu, de genul: „Copilul – de bătaie; studentul – de examene [...] Maiorescu – de pensionate de domnişoare [...], Caragiale – de nevastă, Toni [Bacalbaşa] – de Caragiale".

157. ***, *Conferinţe.* În „Munca", IV, nr.11, 9 mai 1893, p.4.
"Mâine, duminică 9 mai, la ora 2 fix d.a., d.I.L. Caragiale va ţine la Clubul Muncitorilor o conferinţă despre *Două vorbe curente.* Intrarea 10 bani, în folosul Clubului."

158. I.G., *Literatură şi ştiinţă.* În „Evenimentul", I, nr.79, 9 mai 1893, p.2-3 („Foiţa Evenimentului").
Câteva generalităţi cu privire la revista „Literatură şi ştiinţă" şi exprimarea nedumeririi referitoare la articolul lui P. Missir (din „Era nouă", 2 mai 1893), care debutează astfel: „Mult aşteptata revistă *Literatură şi ştiinţă* sub direcţia d-lui Gherea-Dobrogeanu [...] Proletarii d-lui Gherea, având fruntaşi pe Eminescu şi Caragiale [...]"

159. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Lupta", X, nr.1999, 11 mai 1893, p.3.
Despre conferinţa lui ILC, *Prostie şi inteligenţă*, ţinută la Clubul muncitorilor: „Auditoriul compus de astă dată din studenţi, a ascultat cu multă atenţie pe conferenţiar, aplaudându-l de mai multe ori. Ar fi de dorit ca d. Caragiale să-şi publice această conferinţă de un caracter pur ştiinţific şi filosofic."

160. Vellescu, Şt., *Teatrul Naţional.* În „ Albine şi viespi", I. nr.6 [1893], p.206-211 („D-ale teatrului").
Referire critică la conducerea Teatrului Naţional de către ILC, timp în care scena „fu înfeodată calapodului farsei pipărate. Cine nu-şi aduce aminte de *Manevrele de toamnă, D'ale carnavalului, Petecul lui Berechet* şi alte sărături de felul acesta, în care cuvintele cu două înţelesuri şi aluziunile necuviincioase dilecta pe amicii şcolii *ultranaţionaliste* din parter şi pe băieţii de prăvălie de la galerie?"

161. I.G., *Literatură şi Ştiinţă* (III). În „Evenimentul", I,nr.82, 13 mai 1893, p.2-3 („Foiţa Evenimentului").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

I.G. polemizează cu Missir, care încearcă „a susţine că Eminescu, Caragiale nu-s de fel reprezentanţii proletariatului intelectual închipuit de Gherea".

162. T.[Bacalbaşa], *Prostie şi inteligenţă.* În „Munca", V, nr.12, 16 mai 1893, p.1-2.
Comentariu despre conferinţa cu această temă ţinută de ILC.

163. Roman, Ioan N., *Curente nouă.* În „Adevărul", VI, nr.1530, 24 mai 1893, p.1.
Editorial, despre păturile sociale care îşi cer drepturile egale şi despre bărbaţii politici şi scriitorii care luptă pentru apărarea claselor muncitoare. I se recunosc merite *Junimii*, afirmându-se totuşi, că „i-a lipsit un ideal". Sunt enumeraţi membrii *Junimii* care au produs opere de valoare şi care, pe rând, s-au retras din societate. „I.L. Caragiale, autorul *Nopţei furtunoase* s-a retras amărât şi dezgustat."

164. ***, *Cronica zilei.* În „Evenimentul", I, nr.93, 28 mai 1893, p.3.
Se anunţă retragerea lui Anton Bacalbaşa de la „ziarul umoristic al d-lui Caragiali" [*Moftul român*] şi angajarea lui ca redactor la „Adevărul", „unde va iscăli pe viitor Quidam".

165. Noir, *Cronica literară. Gherea şi Junimea.* În „Evenimentul", I, nr.121, 1 iul.1893, p.2-3 („Foiţa Evenimentului").
„Grupul dela *Literatură şi ştiinţă* e alcătuit din Vlăhuţă, Delavrancea, Caragiale, Carp, Stavri etc. Gherea a căutat să găsească între aceşti scriitori,care reprezintă toată mişcarea noastră literară, o legătură, care mi se pare falşă. El susţine în articolul pus în fruntea volumului că toţi aceşti scriitori fac parte din clasa proletarilor intelectuali."

166. Lola, *Alexandru Vlahuţă.* În „ Independentul", III, nr.142 (482), 9 iul.1893, p.l („Tipuri literare").
Îl prezintă pe scriitor ca făcând parte „din gaşca Caragiali-Gherea et Comp." „Ca şi I.L. Caragiale, urăşte pe Macedonski".

167. Inot [Toni Bacalbaşa], *Bene-merenti.* În „Adevărul", VI, nr.1630, 6 sept. 1893, p.1.
Indignare şi ironie pentru distincţiile acordate pe nedrept. Un oarecare Cristu Negoescu, autorul unei antologii cu operele altora, a primit medalia Bene-merenti, în timp ce adevăraţii scriitori n-o au, „afară de Caragiale".

168. ***, *Contestaţii şi validări de popriri, 21 sept.1893. Tribunalul Ilfov. Notariat. Dosar 2193/1893.* În „Curierul juridic", II, nr.71, 19 sept.1893,p.12.
„D. Mirescu cu I.L. Caragiali şi alţii."

169. Inot [Toni Bacalbaşa], *Convorbire cu Gherea-Dobrogeanu.* În „Adevărul", VI, nr.1657, 4 oct.1893, p.1.
Vorbind despre articolul său, *Artiştii cetăţeni* şi despre influenţa mediului social, Gherea se referă la ILC. Autorul articolului consideră că luptele politice şi sociale sunt cauzele

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

principale ale lipsei de solidaritate între scriitori. „Artiştii au pasiunile lor politice, aşa că astea–i fac să se certe ori de câte ori se adună "[...] „de pildă, Delavrancea liberal, eu socialist, Caragiale... cum îl ştii... cum să ne înţelegem?"

170. ***, *Tabelul poliţelor protestate la Tribunalul Ilfov Bucureşti. De la 13–22 oct.1893.* În „Curierul juridic", II, nr.76, 24 oct.1893,p.13.
ILC şi Alexandrina, soţia sa, din str.Ştirbei Vodă aveau poliţă protestată de 360 lei.

171. Tony [Anton Bacalbaşa], *Amintiri literare. Genialul Petraşcu.* În „Adevărul", VI, nr.1648, 1 nov.1893, p.1.
Povestirea unei întâmplări din urmă cu un an (deci în 1892) când, adunaţi într–o seară la ILC – Delavrancea, Vlahuţă, dr. Urechia, Artur Stavri şi d. Pătraşcu –, gazda a propus un concurs de retroversiune în limba franceză între el şi Pătraşcu (care fusese diplomat la ambasada română din Paris). Câştigătorul a fost, firește, ILC.

172. Vunderkid [Anton Bacalbaşa], *Convorbiri literare.* În „Adevărul", VI, nr.1684, 1 nov.1893, p.3.
Satiră în care sunt enumeraţi „învingătorii" şi „învinşii" *Junimei.* „În josul învingătorilor politicieni, Caragiale, – un junimist literar şi un neadaptabil în politică – s–a egzilat în negoţul de bere, tot mai cinstit decât negoţul politic!"

173. ***, *Sechestre şi popriri. Tribunalul Notariat Ilfov. Dosar 4099.* În supliment la „Curierul juridic", II, nr.78, 7 nov.1893, p.12.
D. Mirescu cerea „urmărirea venitului părţii indivize cuvenită d–lui I.L. Caragiali".

174. ***, *Ultime informaţii.* În „Lupta", X, nr.2148, 11 nov.1893, p.3.
Anunţ că în 20 dec. apare *Vatra*, „foaie populară ilustrată pentru familie", sub direcţia lui I. Slavici, G. Coşbuc şi ILC. Anunţul se repetă în majoritatea publicaţiilor , în lunile noiembrie şi decembrie.

175. Bacalbaşa, Anton, *Necrolog.* În „Adevărul", VI, nr.1697, 15 nov.1893, p.1.
Articol de fond, pretins necrolog, deplângând faptul că ILC a deschis „în strada Gabroveni berăria Mihalcea et Caragiale!" Acuză guvernul pentru faptul că un scriitor atât de mare n–a putut trăi „în atmosfera asta de slugi şi de slugarnici".

176. ***, *Tabelul poliţelor protestate la Tribunalul Ilfov Bucureşti. De la 12–18 nov.1893.* În supliment la „Curierul juridic", II, nr.80, 21 nov.1893, p.14.
„I.L. Caragiali şi Alexandrina, din str. Carol 65" aveau de protestat două poliţe: una de 600 şi alta de 800 lei.

177. Bacalbaşa, Anton, *Încă două vorbe.* În „Adevărul", VI, nr.1704, 22 nov.1893, p.1.
Editorial, continuare la pretinsul necrolog. Relatează o vizită pe care i–a făcut–o ILC a doua zi după apariţia *Necrologului*: „Mortul râdea".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

178. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Românul", XXXVII, nr.262, 16/28 nov.1893, p.1155.
Anunţ despre deschiderea berăriei lui ILC, „miercuri" [17/29 noiembrie].
A – ***, *Informaţiuni.* În „Lupta", X, nr.2157, 21 nov.1893, p.3.
Amănunte: „Berăria Caragiali în hotelul Universal–Gabroveni; Data 21 nov.".
B – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Românul", XXXVII, nr.267, 21nov./3 dec.1893, p.1175 (dezmiţire şi precizare de orar ca mai sus).

179. ***, *Glosariul viespelor.* În „Albine şi viespi", I, nr.9–10, 1893, p.3.
„Excentricitate: Reclamă (vezi: berăria *Caragiale*)".

180. Iodoform [Alceu Urechia], *Bacşiş naţional.* În „Vieaţa", I, nr.1, 28 nov.1893, p.6–7.
Pamflet la adresa lui Niculae Blaremberg, care primea din partea Senatului o „recompensă naţională" de 1000 de lei pe lună: „De la această memorabilă zi nu se va mai putea vedea un poet ca Eminescu făcând politică ca să trăiască [...], de la 20 noiembrie încolo nu se va mai vedea un Caragiale servind drept hrean crenvirştilor lui Mihalcea."

181. Klaps [Anton Bacalbaşa], *Galeria literară. Smara.* În „Adevărul", VI, nr.1711, 29 nov.1893, p.1.
Medalion satiric la adresa Smarei, care se credea cel puţin egală în talent cu ILC. Relatează o întâmplare pe care i–a povestit–o dramaturgul, în legătură cu premiile Academiei, pe care nu le–au primit nici el, nici Smara.

182. Fante, *Berăria Caaragiale.* În „Revista Theatrelor", I, nr.4, dec.1893, p.58 („Cronica zilei").
Articol aprobator privind întreprinderea lui ILC: „...de nimeni nu depand [...] El a dovedit că n–are prejudecăţi, că nu e vreo îndeletnicire cinstită, oricum ar fi botezată, care să poată mânji numele cuiva".

183. Dorin, *Bere şi... literatură.* În „Românul", XXXVII, nr.282, 6 /18 dec.1893, p.1325.
Solidarizarea cu ILC. Îl apără de jignirile aduse în presă în legătură cu deschiderea berăriei. Scriitorul a preferat o ocupaţie care să–l lase independent ca autor. ILC „nu poate fi acuzat". A răzbit greu, muncind orice pentru a–şi câştiga existenţa. Acum, din toate posibilităţile care i se ofereau şi care l–ar fi ţinut dependent, ca opinie, de aceia care îi ofereau un post, ILC a ales pe aceea de a fi „cârciumar", rămânând liber ca scriitor.

184. Kind [Toni Bacalbaşa], *Mofturi adevărate.* În „Adevărul", VI, nr.1718, 6 dec.1893, p.2.
Relatare satirică despre o scrisoare primită de la un amic din Liège, în care corespondentul făcea reproşuri că nu a fost anunţat de „înmormântarea lui Caragiale".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

184 bis. Memphis [Ioan C. Bacalbaşa], *Carnetul meu. Un eveniment.* În „Lupta", X, nr.2171, 9 dec.1893, p.1.
„Evenimentul" este noua profesie de berar a lui ILC. Subliniază temperamentul de veşnic nemulţumit al dramaturgului. Articolul abundă însă în afirmaţii ciudate, răutăcioase, privind inconstanţa lui ILC.

185. ***, [*Reclamă*]. În „Adevărul", VI, nr.1720, 15 dec.1893, p.3.
„Otel Universal – Gabroveni. Întreprinderea Mihalcea. Situat în centrul mişcării comerciale, Stradele Gabroveni şi Covaci. 100 camere mobilate cu cel mai ales confort. Băi la fiecare etaj. Restaurant de primul rang. Bucătărie internaţională. Vinuri alese indigene şi străine. Cafenea în stil vienez. Cârciuma Mihalcea, mezeluri şi spirtuoase de prima calitate. Berăria Caragiale. Local de întâlnire a tutulor claselor. Bere de Luther. Popicărie de salon. Serviciu garantat. Întreţinere europeană. Preţuri moderate." (reclama se repetă în majoritatea publicaţiilor şi în numeroase numere consecutive).

186. Florescu, Toma, *Către un spadasin literar.* În „Independentul", IV, nr.22 (886), 31 ian.1894, p.1.
Citat ILC printre disgraţiaţii de către avocatul N. Lazu din Piatra Neamţ, în scandalul plagiatului lui Coşbuc.

187. M., *„Vatra", foaie ilustrată pentru familie, sub direcţiunea d-lor Slavici, Caragiale şi G. Coşbuc.* În „Era nouă", V, nr.227, 6 febr.1894, p.3 („Varietăţi").
Ref. ILC şi „patima sa nedreaptă în contra *Junimei* din Iaşi de la tribuna Ateneului" (se referă la conferinţa *Gaşte şi gâşte literare*).

188. Cr.[Ion Gorun], *Din operele academicianilor.* În „Adevărul", VII, nr.1781, 14 febr.1894, p.1.
Articol satiric, autorul luându-şi sarcina, în zeflemea, de a populariza „operele academicianilor noştri, a celor consacraţi prin votul Academiei". Satira are ca scop critica la adresa Academiei, care n-a premiat scrierile unor autori valoroşi. Sunt enumeraţi în acest sens: Gherea, Delavrancea, Vlahuţă şi, bineînţeles, ILC.

189. Reporter, *Un interview cu I.L. Caragiali.* În „Evenimentul", II, nr.305, 15 febr.1894, p.3.
ILC este prezentat cititorilor în noua „postură" de... berar: „E foarte original creatorul *Moftului* în costumul de şiac, cu o căciuliţă ţurcanească în cap, împărţind saluturi la dreapta şi la stânga, strigând într-una: «un şnit, aici!»"

190. Macedonski, Al., *O cronică.* În „Independentul", IV, nr.45 (893), 8 mart.1894, p.1.
Făcând cronica la romanul *Dan* de Vlahuţă, îl asociază pe ILC la destinul dramatic al eroului de roman. („Dan n-ar mai înnebuni, iar Caragiale nu ar mai deschide berărie"). Pamflet antimaiorescian, apărându-l pe ILC).

191. ***, *Cronica.* În „Era", V, nr.232, 13 mart.1894, p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

ILC se afla la Iaşi, venit cu „chestiuni de afaceri în branşa comerţului său, căruia d-sa este cu totul devotat".

192. Vlahuţă, A., *Supărarea Dlui I.L. Caragiale.* În „Vieaţa", I, nr.16, 13 mart.1894, p.1–2.
Dialogul *Cum se înţeleg ţăranii*, publicat de ILC în „Vatra", apăruse nesemnat. După ce, în „Vieaţa", este ironizat prin pana lui El (pseudonim care, credea ILC, îl ascundea pe Vlahuţă), îşi declară paternitatea asupra dialogului în discuţie, dar îl provoacă, totodată, pe adversar la o luptă în care promite a fi „de cea mai extremă cruzime". Vlahuţă, recuzându-se ca autor al notiţei în cauză, refuză duelul propus, preferând să scrie cărţi (chiar dacă bagatelizate de ILC, precum romanul său, *Dan*), decât articole polemice.

193. Rigolo [Toni Bacalbaşa], *Duel !!* În „Adevărul", VII, nr.1809, 14 mart.1894, p.2.
Articolul are un lung subtitlu: „Ofiţeri şi literaţi. Epidemia duelurilor. *Vatra* sau *Viaţa*? Hop şi noi cu arta tendenţioasă." Se referă la supărarea lui ILC pe revista „Vieaţa" a lui Vlahuţă, şi la provocarea la duel (literar).

194. ***, *Cronica zilei.* În „Evenimentul", II, nr.329, 15 mart.1894, p.2.
Comentariu ireverenţios la adresa lui ILC: „După o şedere de două zile în mijlocul nostru, d. I.L. Gambrinus s-a reîntors în capitală. Autorul *Nopţii furtunoase* s-a convins că Iaşul nu este un oraş comercial".

195. Reporter, *Caragiali la Iaşi.* În „Evenimentul", II, nr.329, 15 mart.1894, p.3.
Autorul articolului pretinde că singurul motiv al deplasării lui ILC la Iaşi ar fi fost tentativa deschiderii unei berării, invocând, în acest sens, argumentele dramaturgului: „M-am apucat de negustorie, am mai deschis o prăvălie în str. Doamnei, ca să pot trăi şi eu..."

196. Pavelescu, Cincinat, *Nepăsarea în literatură.* În „Independentul literar", I, nr.6, 20 mart.1894, p.45.
Deplângând mizeria materială în care se zbat scriitorii precum şi nepăsarea maselor, ignoranţa fundamentală a mulţimii şi stupiditatea claselor conducătoare, autorul îl citează pe ILC, care i-ar fi spus într-o convorbire amicală: „Ce omoară literatura noastră este mai cu seamă nepăsarea burgheză, mai mult decât scriitorii proşti ce se înmulţesc pe fiecare zi". Dramaturgul i-ar fi propus chiar un fel de grevă a condeielor.
A – *Idem.* În „Lumina", I, nr.53, 10 iun.1894, p.2.

197. Rigolo [Toni Bacalbaşa], *Caragiale despre dr. Urechiă.* În „Adevărul", VII, nr.1816, 21 mart.1894, p.3.
Reproducerea unei mici anecdote satirice pe care ILC i-ar fi comunicat-o ca răspuns la întrebările sale în legătură cu diferendele dintre doctorul Ureche şi „Adevărul literar".

198. Cr. [Ion Gorun], *Din operele academicienilor (încheiere).* În „Adevărul", VII, nr.1816, 21 mart.1894, p.1.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Ironii la adresa Academiei, considerată incompetentă în materie de apreciere a valorilor literare. Unul din argumentele cele mai serioase este nepremierea operelor lui ILC.

199. Dela Delea [B.Şt. Delavrancea?], *D-ale Bucureştilor. Bereria Caragiale.* În „Lupta", XI, nr.2267, 8 apr.1894, p.l.
Anunţ că berăria „spiritualului nostru amic" s-a închis, deşi la început a făcut vâlvă. Publicul mergea ca să-l vadă de autorul *Scrisorii pierdute* „alergând printre mese, cu paharele spumoase şi pline, făcând pe ţalul" şi istorisind anecdote.

200 Dela Delea [B.Şt. Delavrancea?] , *D-ale Bucureştilor. La Ienache.* În „Lupta", XI, nr.2272, 14 apr.1894, p.1.
Amintirea unor întâlniri zilnice, în grădina lui Ienache, a unei „grupe vesele şi intime", din care făceau parte actorul Ştefan Iulian, Ion Sucianu, Iancu Caragiale şi alţii. Se povesteau tot felul de „istorii pipărate".

201. Păcuraru, *Din Iaşi, D. I.L. Caragiale.* În „Adevărul",VII, nr.1840, 15 apr.1894, p.2.
„D. I.L. Caragiale se află în oraşul nostru. Ni se spune că d-sa a venit în localitatea noastră pentru închirierea hotelului Traian care se află acum sub administraţia creditului urban."

202. E.V. [Eugen Vaian], *Ţara literară.* În „Ţara", I, nr.2, 11 apr.1894, p.1.
Se adresase, pentru interviurile cu scriitori şi lui ILC, dar acesta, „lipsind din Capitală", n-a putut să-i „cerceteze părerile".

203. Vulcan, Iosif, *Berăria lui Caragiale.* În „Familia", XXX, nr.17, 24 apr./2 mai 1894, p.200-201 („De la Bucureşti").
Articol.

204. ***, *Din localitate.* În „Galaţii", XIII, nr.3296, 4 mai 1894, p.1.
Despre revista „Vatra", nr.9: „Cea mai bună foaie beletristică românească. E de ajuns a cita pe Caragiale, Slavici, Coşbuc..."

205. Hop, *Polemică.* În „Palavra", I, nr.5, mai 1894, p.6-7.
Şarjă ironică la aşa-zisa „afacere negustorească" a lui ILC cu propria-i operă. Se spune că sub numele personajului Petroni din romanul *Dan* a lui Vlahuţă s-ascunde ILC.

206. Ulpiu, *Ecouri.* În „Ţara", I, nr.7, 16 mai 1894, p.1.
Anunţă că ILC va deschide în strada Doamnei, lângă palatul Doamnei, o nouă berărie, de astă dată numai asa, sub numele „Berăria Academică-Bene bibendi". Sub-director al berăriei era un tânăr poet, Ioan Păun [Pincio].

207. Wunder [Toni Bacalbaşa], *Convorbiri cu publicul. Berăria academică.* În „Adevărul", VII, nr.1867, 17 mai 1894, p.1.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Descriere amplă a „Berăriei Academice, Bene Bibendi", deschisă de ILC „peste drum de birtul lui Colaro, în strada Sfântu Niculae din Şelari, nr.2". Descrie cu lux de amănunte atmosfera de cenaclu literar întreţinută de patronul berăriei.

208. Ozric, *Arte-spectacole.* În „Biblioteca familiei", V, nr.10, 10 iun.1894, p.141–142.
În anunţul spectacolului cu *O noapte în carnaval*, comedie localizată de V. Alexandrescu, referire la ILC, şi la faptul că această piesă s-a jucat cu mult succes la Teatrul Naţional, sub direcţia acestuia.

209. ***, *Litere, arte, ştiinţă.* În „Delfinul", I, nr.6, 12 iun.1894, p.3.
„Se vorbeşte de reapariţiunea ziarului umoristic *Moftul român* cu un comitet de redacţiune din care vor face parte d-nii I.L. Caragiale, Gh. de la Moldova, Constantin C. Bacalbaşa, Marion etc. Dorim confratelui nostru o reapariţiune mai iute, cât despre succes, poate să fie sigur că toată lumea se va grăbi a-i da concursul."

210. ***, „*Vatra*". În „Lumina", I, nr.8, 20 iul.1894, p.2–3.
O notă mai largă de prezentare a revistei. „Această revistă e dirijată de cei mai apreciaţi scriitori români ca dnii Slavici, Caragiale şi Coşbuc şi are menirea de a oferi publicului cititor român cele mai bune scrieri ale celor mai apreciaţi scriitori români din toate părţile locuite de români". Urmează încă multe alte aprecieri superlative. (Anunţul se repetă şi în alte numere).

211. Tătărăşanu, *De la Agapia.* În „Lupta", XI, nr.2348, 22 iul.1894, p.1–2 („Corespondenţa *Luptei*").
Mânăstirea a fost vizitată de mulţi scriitori. Între alţii, pomeneşte de iscălitura lui ILC „în slove greceşti", pe o bancă.

212. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Timpul", XVII, nr.177, 13/25 aug.1894, p.3.
Despre un „proces curios" al cărui „erou şi victimă" este însuşi ILC. În 1875 se îndatorase „de la cineva" cu 70 lei. Împrumutătorul s-a adresat după o vreme judecătoriei de pace, reclamând restituirea sumei. Chitanţa dată de scriitor punea drept clauză 4 lei pe zi pentru un napoleon, ceea ce făcea 13 lei zilnic penalizare. Aceasta timp de 19 ani. Scriitorul uitase, iar acum se pomenise cu portăreii să aplice sechestru pentru suma de 160.000 lei. Pronunţarea hotărârii judecătoreşti era prevăzută pentru 17 august.
A – ***, *Ecouri.* În „Era nouă", V, nr.254, 14 aug.1894, p.3.
B – ***, *Informaţiuni.* În „Românul", XXXVIII, nr.485, 14–15 aug.1894, p.2035.
C – ***, *Din ţară.* În „Covurluiul", III, nr.262, 17 aug.1894, p.2.

213. ***, *Urmările cometei.* În „Vocea Botoşanilor", XV, nr.24, 20 aug.1894, p.2.
Tribunalul a admis contestaţia lui ILC şi a anulat formula executorie a plăţii unei datorii de 160.000 lei.
A – ***, *Din ţară.* În „Covurluiul", III, nr.265, 24 aug.1894, p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

214. Bacalbaşa, Ioan C., *Chestiuni teatrale.* În „Lupta", XI, nr.2370, 19 aug.1894, p.2–3.
Foileton. Despre cum se fac angajamentele în teatru. Un actor ca Hagiescu, foarte talentat, a avut multe probleme la angajare. A fost reangajat, după mai mulţi ani de pribegie, de către ILC, la Teatrul Naţional din Bucureşti.

215. Reporter, *Cronica judiciară. Autor şi editor.* În „Adevărul", VII, nr.1975, 14 sept.1894, p.3.
Despre procesul dintre ILC şi Socec care, editând *Teatru*, i-a dat ca drept de autor 50 lei, scoţând însă încă două ediţii pe lângă prima, fără autorizaţia autorului. În proces dramaturgul îl are avocat pe Const. Mille.

A – Cârciob, *Caragiale contra Socec.* În „Adevărul", VII, nr.2034, 16 nov.1894, p.3.

B – ***, *Cum se fac la noi ediţiile?* În „Lupta", XII, 9 mart.1895, p.1–2.

216. ***, *Ştiri literare.* În „Adevărul", VII, nr.1993, 3 oct.1894, p.2.
„Caragiale prepară o farsă. El caută să ia în antrepriză un restaurant convenabil."

217. ***, *Ştiri literare.* În „Adevărul", VII, nr.2006, 18 oct.1894, p.2.
„Caragiale se retrage cu comerţul la gara Buzău. Asta dovedeşte că literatura stă bine la oraşe, încât fuge tocmai pe la gări."

218. Bacalbaşa, Anton, *Ce face Caragiale?* În „Adevărul", VII, nr.2013, 24 oct. 1894, p.1.
Editorial cu un amplu portret al lui ILC. Deplânge faptul că un talent atât de mare este pe punctul de a se pierde, întrucât scriitorul este nevoit să-şi câştige existenţa în ocupaţii care n-au nimic de-a face cu literatura. Se referă, de această dată, la plecarea lui ILC ca birtaş la Buzău. „În altă ţară, plecarea unui scriitor de valoarea lui Caragiale în lumea comerţului ar fi un eveniment de cel mai mare interes. La noi, n-are aproape nici o însemnătate. De abia dacă noi, câţiva profani, admiratori sinceri ai talentului celui care a scris pe *Conu Leonida*, simţim cu adâncă părere de rău că el ne lasă."

219. ***, *Din provincie.* În „Lupta", XI, nr.2470, 22 dec.1894, p.2.
Ştire anecdotică despre „birtaşul Caragiale", la Buzău.

220. ***, *Ultime informaţii.* În „Evenimentul", III, nr.602, 5 mart.1895, p.3.
„Spiritualul autor al *Nopţii furtunoase*, d.Caragiali, se află de ieri în oraşul nostru [Iaşi]. Astăzi dimineaţă d-sa s-a prezentat la comitetul teatral pentru a lua în primire suma de 150 lei, tantiemă de la reprezentarea pieselor *O noapte furtunoasă* şi *Scrisoarea pierdută*. Cu trenul de 8 şi 20, d. Caragiali se întoarce în Capitală."

221. Witz, *„Moş Teacă".* În „Lumea nouă", I, nr.129, 20 mart.1895, p.3.
Interviu cu Tony Bacalbaşa, directorul revistei. Informaţie biografică despre ILC: „În uşa redacţiei [din Pasajul Băncii Naţionale nr.5] stăteau Caragiale şi Tony Bacalbaşa..." Se face aluzie că de proasta administrare a „Moftului român" este vinovat ILC. Intervievatul afirmă că va conduce altfel „Moş Teacă".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

222. ***, *Ultime informaţii.* În „Adevărul", VIII, nr.2170, 16 apr.1895, p.3.
„Se dezmintea ştirea lansată de ziarele din Iaşi că d. I.L. Caragiale ar fi luat în arendă restaurantul gării din Paşcani."

223. Sfetea, C., *„Vatra', foaie ilustrată pentru familie.* În „Lumea nouă" , I, nr.161, 25 apr.1895, p.3.
Informaţie bibliografică despre anul II de apariţie al revistei. Între autorii prestigioşi publicaţi în anul I se remarcă ILC.

224. ***, *De prin ziare.* În „Era nouă", VI, 30 apr.1895, p.3.
Notă cu comentarii asupra petiţiei adresată de ILC, prin ziarul „Lupta", primului procuror, contra directorului Teatrului Naţional, care reprezentase *O scrisoare pierdută* „în contra voiei autorului". Se publică fragmente din această petiţie.

A – ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", VIII, nr.2186, 2 mai 1895, p.2.
Se remarcă insolitul demersului juridic al dramaturgului: „Procesul promite a fi interesant, căci întâia oară se va da ocazia justiţiei de a stabili o jurisprudenţă în cestiunea proprietăţii literare".

B – ***, *Ultime informaţii.* Idem.
Se face precizarea că în acel proces ILC l-a luat avocat pe G. Panu, şeful radicalilor; de asemenea, că „Afacerea aceasta promite nişte interesante dezbateri" (informaţia se reia şi în nr.urm.).

C– Bacalbaşa, Ioan C., *Cronica teatrală. Teatrul Naţional, „O scrisoare pierdută" de d-nu I.L. Caragiale. Drepturile autorului. Un proces interesant.* În „Lupta", XII, nr.2576, 5 mai 1895, p.2.
Foileton. Text identic cu cel publicat, nesemnat, în „Adevărul" (nr.2186).

D – Bacalbaşa, Const. C., *Cronica săptămânală.* În „Adevărul ilustrat", VIII, nr.10 (2192), 8 mai 1895, p.2.
Este comentată darea în judecată a Direcţiei generale a teatrelor de către ILC, pe motiv că, în pofida unei „interziceri formale din partea autorului, a permis reprezentarea *Scrisorii pierdute*".

225. Emil, *I.L. Caragiale.* În „Adevărul ilustrat", VIII, nr.11 (2198), 15 mai 1895, p.5.
Scurtă biografie a lui ILC. Apropiat, ca valoare, de Eminescu. În pofida talentului său de excepţie, nu a reuşit să-şi câştige existenţa din scris, motiv pentru care a devenit berar şi, în ultimul timp, restaurator la gara Buzău.

226. ***, *Fréderic Damé.* În „Lumea ilustrată", III, nr.7 [1895], p.105–108.
Necrolog. „La 1877 a înfiinţat împreună cu Caragiali [ziarul] *Naţiunea Română*, care nu ţinu însă mult."

227. Togă, *Procesul Momolo–Cardini.* În „Lumea nouă", I, nr.189, 25 mai 1895, p.2.
Autorul opinează că procesul de moştenire în care este parte şi ILC se va tergiversa la nesfârşit prin apariţia unor persoane „rude colaterale" ale bogătaşei care a decedat în urmă cu 10 ani.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

228. Vardalabum [C.C. Bacalbaşa], *Tipuri. Mutul politician.* În „Adevărul", VIII, nr.2229, 16 iun.1895, p.1.
Un portret medalion, cu nuanţe satirice al unui politician căruia nu i se dă numele. La sfârşitul medalionului se specifică: „Are foarte multe intime discuţii politice cu I.L. Caragiale şi cu Constantin Bacalbaşa, amicii mei". Multe trăsături ale celui portretizat sunt comune cu ale lui ILC.

229. ***, *Oameni şi lucruri. D-ale literaturei.* În „Lupta", XII, nr.2611, 2 iul.1895, p.1.
Comentarii pe marginea situaţiei materiale precare a scriitorilor. Sunt citate vorbele amare ale lui „Caragiale al nostru", în legătură cu plata derizorie primită pentru *Năpasta.*

230. Mysch, C., *Sărata, anul trecut şi acum.* În „Ordinea", I, nr.22, 30 iul.1895, p.2-3.
E citat ILC cu opinia sa despre localitatea Sărata [jud. Buzău.]. Referinţă la faptul că dramaturgul îşi avea reşedinţa „de vară" la „„gară" [Buzău].

231. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", VIII, nr.2309, 10 sept.1895,p.3.
Despre „Conferinţa radicalilor" din 8 septembrie, discursul lui G. Panu, adeziunea lui Hasdeu etc. „Pe urmă s-au admis mai mulţi noi membri în partid, printre care d. I.L. Caragiale şi alţii" (anunţul se repetă în nr. din 12 sept.).

A - ***, *Partidul radical.* În „Lupta", XII, nr.2667, 10 sept.1895, p.1.

B - Digama, *Caragiali radical!* În „Evenimentul", III, nr.752, 12 sept.1895,p.2.
„*Lupta* ne aduce ştirea că simpaticul şi scepticul Caragiale a intrat în clubul radical, alături de marele fachir. Această ştire a produs un râs homeric în toată redacţia. Caragiali, care şi-a bătut joc de toţi şi de toate, de fachiri şi farsori, - tocmai el să ajungă radical? Nu vedeţi că-şi bate joc spiritualul bufetar, că are de gând să scoată în ediţie de lux *Mofiul Român*, că are nevoie de distracţiuni? Ha, ha, ha, Caragiali radical!"

C - Rigolo [Anton Bacalbaşa] [*Fără titlu*]. În „Moş Teacă", I, nr.27, 1 sept.1895, p.2.
Notiţă critică: autorul solicită să fie înscris în „partidul bicicliştilor", această scrisoare de adeziune „semănând ca două picături de apă cu politica prin care ILC declară că îmbrăţişează cariera de radical".

D - Mişu, *Cronica politică.* În „Vieaţa", II, nr.23, 1 oct.1895, p.6-7.
Foileton politic. Şarjă amicală vizându-l pe ILC: „Că numai dracul-l pusese s-alerge cu scrisoarea aia la radicali, tocmai acum la spartul târgului. Nu putea să mai aibă şi el „niţică răbdare" măcar două săptămâni ? Am fi înjghebat împreună un minister de literaţi ..."

F - ***, *Desmințire.* În „Moş Teacă", I, nr.30, 8 oct.1895, p.7.
Notiţă ironică: „Aflăm cu plăcere că D. I.L. Caragiale va adresa în curând ziarului nostru o scrisoare, prin care va protesta împotriva rândurilor ce i-au fost atribuite cu atâta nerușinare de ziarul *Lupta*..."

232. ***, *Informaţiuni.* În „Lumea nouă", I, nr.336, 28 oct.1895, p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Ref. numirea lui ILC într-o comisie care are drept scop găsirea mijloacelor şi metodelo de îmbunătăţire a situaţiei materiale a lucrătorilor şi funcţionarilor.

233. ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", VIII, nr.2361, 4 nov.1895, p.2.
„D. I. Caragiale a intrat redactor la *Gazeta poporului*".

234. ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", VIII, nr.2364, 7 nov.1895, p.2.
„În cercurile guvernamentale s-a hotărât înlocuirea Directorului general al Teatrelor şi membrilor din comitet: d. R. Rosetti, C. Stăncescu şi Sterian. Probabil că director va f d. Malla, cumnatul dlui Eugeniu Stătescu. Dnul I. Caragiale, noul redactor al *Gazet poporului*, solicită şi dsa locul de director."

235. ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", VIII, nr.2367, 11 nov.1895, p.2.
„D. I. Caragiale ne roagă să anunţăm că dsa nu numai că nu a solicitat locul de directo general al teatrelor, precum am anunţat, dar că nici nu ar primi acest loc."

236. Lot, *Luptă tristă.* În „Adevărul", VIII, nr.2367, 11 nov.1895, p.1.
Ref. la polemica dintre Anton Bacalbaşa şi ILC, acesta din urmă fiind autorul articolulu satiric *Grămătici şi măscărici*, care l-a lezat profund pe Tony Bacalbaşa. Deplâng polemica plină de sarcasm între „Epoca" şi „Gazeta poporului", o polemică între „do foşti tovarăşi de la regretatul *Moftul român",* care „se înjură azi, îşi aruncă cu noroi pentru că întâmplarea – să zicem – i-a adus în două tabere opuse, tot atât de puţi demne de simpatie una ca şi cealaltă".

237. b., *Pregătiri...* În „Epoca", I, nr.8, 11 nov.1895, p.1.
Articol. În aceeaşi dispută dintre ILC şi Tony Bacalbaşa, ziarul apreciază aarticolu *Grămătici şi măscărici*: „Spiritualul nostru amic I.L. Caragiale" publică câteva rândur muşcătoare la adresa colectiviştilor".

238. Chiţibuş [C. Mille], *Impresiuni şi palavre.* În „Adevărul", VIII, nr.2371, 15 nov.1895, p.2.
Ripostă violentă împotriva unor atacuri de la „Vieaţa" (între altele, chiar împotriva lui Tony Metz cum era numit, uneori, Tony Bacalbaşa). Este atacat şi pseudonimul Falstaf [ILC]: „Cât despre Falstaf, uită-te în Larousse şi vezi că era un mare beţiv, un mâncăcios lacom, un stricat şi mai ales de toate poltron".

239. Chiţibuş [C. Mille], *Impresiuni şi palavre.* În „Adevărul", VIII, nr.2377, 21 nov.1895, p.2.
Fără a-i deconspira identitatea, C. Mille ia apărarea acelei femei, profesoare, împotriva căreia presa începeară să facă o campanie, după sinuciderea lui Odobescu. ILC scrisese un reportaj despre moartea scriitorului în „Gazeta poporului" (în16 şi 17 nov.1895). Acuzând-o pe Hortensia Racoviţă, Mille, fără a-l numi pe ILC, vorbeşte despre „delicateţea pe care cei mai mulţi din confraţii mei nu au priceput-o şi nici măcar nu au bănuit-o".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

240. a. [Anton Bacalbaşa], *O infamie colectivistă.* În „Epoca", I, nr.7, 10 nov.1895, p.1.
Articol. Ref. la scrisoarea din „Lupta", prin care, „mai zilele trecute" ILC îşi afişase convingerile sale politice radicale. „Au refuzat să-i dea o funcţiune onorabilă, unde s-ar fi putut odihni, acum când talentul său este în declin, – şi i-au impus să scrie în coloanele *Gazetei poporului*, pe care el însuşi a botezat-o «ruşinea presei»". Crede că ILC este într-o perioadă de „istovire intelectuală".

241. Vedetot, *Pălmuirea lui Toni Meţ.* În „Voinţa Craiovei", II, nr.23, 14 dec.1895, p.1.
Relatare. ILC este martorul tânărului doctorand D. Bogdanovici, care îl provocase pe Toni Bacalbaşa la duel, în urma apariţiei articolului injurios în revista sa, „Moş Teacă" la adresa d-nei Lysacowska, mama lui Bogdanovici.

A – Kitzl, *Duelul.* În „Lumea nouă", II, nr.380, 14 dec.1895, p.1.
Autorul ia partea lui Toni Bacalbaşa, declarând ironic: „Nu l-aş lua ca martor [pe ILC] pentru că ar fi în stare să-mi născocească 2-3 dueluri pe zi, pentru a se bucura de urmările acestora: «şampania din final»".

B – ***, *Ultime informaţii.* În „Lumea nouă", II, nr.380,14 dec.1895, p.3.
Se precizează că ILC s-a prezentat la redacţia ziarului şi „a declarat că nu e adevărat că d-sa ar fi cerut ca duelul să se facă de la 10 paşi distanţă, căci aceasta ar fi fost în contra regulilor codului de duel. În afară de asta, la duelul cu pistolul nu pot trage decât ambii adversari deodată şi, deci,n-ar fi putut avantaja pe clientul său, punând nişte condiţiuni grele. Luăm act de declaraţia dlui Caragiale".

C – ***, *Informaţii.* În „Lumea nouă", II, nr.381, 15 dec.1895, p.2.
Ref. duelul Bacalbaşa-Bogdanovici, în care „Lumea nouă" ţine, evident, partea lui A.B., redactor la acest ziar.

242. Bacalbaşa, Anton, *În chestie personală.* În „Moş Teacă", I, nr.40, 17 dec.1895, p.4.
Relatare a duelului la care ILC a fost martorul părţii adverse. „Despre rolul trist jucat de amicul Caragiale în această poloneză afacere [spune ironic şi dezamăgit autorul], îmi rezerv să vorbesc într-un articol special... Deocamdată îmi esprim în public mulţumirile mele sincere pentru satisfacţia ce mi-a dat fără să vrea..."

243. ***. *Informaţii.* În „Românul", XL, nr.597, 29 dec.1895/10 ian.1896, p.3.
Anunţă că ILC va fi numit într-unul din posturile din Ministerul Cultelor, ori inspector în învăţământul liceal.

244. ***, *Frédéric Damé.* În „Calendarul revistei Lumea ilustrată", 1896, p.49-50.
Ref. la ILC şi ziarul „Naţiunea română" pe care-l scoseseră împreună cei doi scriitori în 1877.

245. M., *Revistele noastre literare.* În „Tribuna", XIII, nr.48, 1/13 mart.1896, p.190 („Foiţa *Tribunei*").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Se deplânge regresul de calitate al revistei „Vatra": „Articlii de Caragiale nu mai întâlnești deloc..."

246. ***, *Ştiri.* În „Curierul satelor", I, nr.7, 17 mart.1896, p.2.
ILC ţinuse cu un mare succes de public conferinţa despre *Seriozitate* la Ateneul din Buzău.
A – ***, *Cronica zilei.* În „Evenimentul", IV, nr.904, 17 mart.1896, p.2.
B – ***, *Ştiri.* În „Civilizaţia", I, nr.3, 24 mart.1896, p.2.
Subiectul conferinţei : *Prostia.*

247. ***, *Ultime informaţii.* În „Moş Teacă", II, nr.55, 31 mart.1896, p.7.
Notiţă, infirmând zvonul că „I.L. Caragialli ar edita foiţa umoristică *Ziua*".

248. ***, *„Epoca literară".* În „Conservatorul", I, nr.9, 8 apr.1896, p.3 („Informaţiuni").
Anunţă că de la 14 aprilie va apare „un număr săptămânal sub direcţia dlui Ion Luca Caragiale"; „succesul este asigurat".

249. Mordax [Ion Nădejde], *Pentru „Epoca literară" sau Hop şi noi cu plagiatul.* În „Lumea nouă ştiinţifică şi literară", II, nr.27, 11 mai 1896, p.3.
Referindu-se la ultimul număr din „Epoca literară", îngrijit de ILC, autorul aminteşte de pretinsul plagiat descoperit de acesta [al lui Zola după o carte a prinţului Bibescu]. Ironii la adresa acestei „descoperiri". Depistează, în schimb, în paginile aceleiaşi „Epoci literare", un real plagiat, al lui C. Bălăcescu, *Călătoria* (1845) după *Le voyage* de Florian (1792). „Ascultă-mă pe mine, nene Caragiale: dă-o dracului de «tradiţie largă şi variată», că-ţi vâri *Epoca literară* în Bele...scu!"

250. Urechia, A.[V.], *Sotirul.* În „Lumea veche", I, nr.8, 1 mai 1896, p.13.
Între altele despre faptul că numele lui Caragiale e folosit pentru a potenţa ironiile la adresa unor publicaţii care îi comparau pe „redactorii socialişti cu cei burghezi"

251. Gal [B. Brănişteanu], *Săptămâna literară.* În „Adevărul", IX, nr.2546, 28 mai 1896, p.1-2.
Comentând vol.III din *Din goana vieţii*, de Vlahuţă, cronicarul reproduce pasaje din partea I: *File rupte*, pentru a dovedi „spiritul de observaţiune" al poetului. Exemplul cel mai concludent i se pare a fi caracterizarea pe care i-o face lui ILC: „Revoltat, paradoxal, explozibil, aci izbeşte cu pumnul în masă s-o sfărâme, aci izbucneşte într-un râs zgomotos şi captivant, aci se aruncă în împărăţiile celor mai colorate fantezii..." etc.etc.

252. Teleor, D., *Din voiajurile lui Caragiale.* În „Adevărul ilustrat", II, nr.17, 24 iun.1896, p.6.
D. Teleor îşi aminteşte câteva dintre discuţiile avute cu ILC pe vremea când erau amândoi redactori la „Constituţionalul", ziar unde dramaturgul, spune autorul, n-ar fi scris mai nimic. O informaţie pe care Teleor o dă ca sigură, afirmând că o deţine chiar

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

de la ILC, e aceea că Gherea ar fi tradus în ruseşte *Scrisoarea pierdută*, ajungând chiar la a cincea ediţie.

253. Vardalabum [C.C. Bacalbaşa], *Tipuri. Stâlpii artei.* În „Adevărul", IX, nr.2579, 6 iul.1896, p.1.
Tabletă satirică despre Gr. Cantacuzino, directorul general al teatrelor, care „e menajat în fruntea teatrelor de către toate partidele politice; singuri junimiştii l-au înlocuit cu I.L. Caragiale, dar Grigri a revenit peste puţin ca să-şi reocupe locul".

254. Cos, *Din carnet. Amintiri despre Millo.* În „Adevărul", IX, nr.2633, 12 sept.1896, p.1.
Menţionându-şe că ILC a cules o mulţime de anecdote despre Millo, se reproduce una dintre ele.

255. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Evenimentul", IV, nr.1054, 20 sept.1896, p.3.
„D. I.L. Caragiale a solicitat postul de director al noului Teatru Naţional din Iaşi. Achiziţiunea aceasta ar fi printre cele mai nemerite pentru teatrul ieşean."
A – ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", IX, nr.2641, 21 sept.1896, p.2.

256. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Evenimentul", IV, nr.1058, 25 sept.1896, p.3.
„D. Luca Caragiali se află de două zile în Iaşi."

257. ***, *Caragiali în Iaşi.* În „Evenimentul", IV, nr.1059, 26 sept.1896, p.3 („Ultime informaţiuni").
Se relatează, cu amănunte, eşecul tentativei lui ILC de a deveni director al Teatrului Naţional din Iaşi. „Patru zile Caragiali a stat în Iaşi, umblând pe la toţi fruntaşii stăpânirei din Iaşi pentru a obţine un post la noul teatru. Caragiali vroia la început să fie numit director, şi promisese în acest scop a supraveghea întreaga mişcare teatrală, de a scrie o piesă originală pe stagiune şi o feerie pentru inaugurarea teatrului. I s-a refuzat cererea. Atunci Caragiali a cerut să fie numit *măcar* intendentul teatrului, şi la aceasta a primit răspunsul că postul e promis d-lui Manoliu. Pentru ultima oară Caragiali se prezintă alaltăieri seara la comitetul teatral şi cere un post. Fu tratat cu un dispreţ suveran. Atunci Caragiale zise: Îmi veţi da voie ca să cer un post de controlor de 60 lei pe lună, voi să văd dacă mi-l veţi refuza acesta, iar eu voi să am satisfacţia să aduc serviciile mele teatrului naţional din Iaşi...*D. Caragiali a plecat aseară la Bucureşti, dezgustat de cele ce i s-a întâmplat şi hotărât a nu mai permite ca piesele sale să fie jucate pe scena teatrului naţional din Iaşi*."

258. F.[N. Fleva?], *Caragiale.* În „Dreptatea", I, nr.198, 1 oct.1896, p.1.
Comentariul afectuos al refuzului cererii lui ILC de a fi numit director al Teatrului Naţional din Iaşi. „Caragiale e un om primejdios, *par excellance* [...] Nu, ochiul şi urechea lui veghează vecinic şi înregistrează vecinic toate schinele, toate modulaţiile glasului, care trădează o construcţie vitioasă sau caraghioasă a sufletului. Caragiale este bănuit că poate scrie în continuare, descoperind alţi Trahanache, Dandanache, Tipătescu în provincie." Atitudine contra refuzului reprezentării pieselor sale „admirabile" care „nu se joacă mai niciodată".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

259. F.[N. Fleva?], *Sărăcie literară*. În „Dreptatea", I, nr.204, 8 oct.1896, p.1.
E citat ILC în context favorabil, asupra condiției precare a scriitorului în țara noastră.

260. ***, *Anunț*. În „Epoca", II, nr.276, 10 oct.1896, p.1.
Anunț. „Am făgăduit cititorilor noștri reapariția *Epocei literare* pe ziua de 1 noiembre. În loc însă de a scoate un supliment literar săptămânal, credem a face mai bine scoțând zilnic *Epoca politică și literară*. Această schimbare se va face în cursul acestei săptămâni." (Anunțul se repetă în nr.urm.)

261. Pac., *Moaștele „Epocii"*. În „Naționalul", VII, nr.201, 11 oct.1896, p.1.
„Epoca", „ziarul obraznic al tinerilor conservatori", luase „prizonieri un radical și un spiritual, d–nu Panu și d. Caragiale", restul colaboratorilor erau compromiși.

262. Hassan [H.Sanielevici,], *Caragiale și Vlahuță. Impresiuni personale*. În „Povestea vorbei", I, nr.4, 31 oct.1896, p.6–7.
Antiteza „ Caragiale–Vlahuță", „individualități opuse", dar apropiați, identificați prin talent. Portrete fizice și psihice pentru ambii scriitori.

263. ***, *Știri literare*. În „Lumea nouă științifică și literară", III, nr.1, 3 nov.1896, p.7.
Comentarii amuzante pe marginea polemicii hazlii dintre ILC și Ion Bacalbașa, ca autor al dramei *Frații Assan*.

264. Salustiu [Al.Macedonski], *I.L. Caragiale și opera lui*. În „Liga ortodoxă", nr.3, 3 nov.1896, p.1–2 („Suplimentul literar al *Ligii ortodoxe*").
Acuză pe ILC că a plagiat *Năpasta* după *Puterea întunericului* de Lev Tolstoi. Atac contra dramaturgului, căruia îi nesocotește orice merit literar. Ref. Voltaire, Goldoni, Molière.

265. ***, *Informații*. În „Sara", I, nr.8, 10 nov.1896, p.3.
Se anunță sosirea lui ILC la Iași.

266. Vega, *Întrunirea de ieri*. În „Sara", I, nr.9, 12 nov.1896, p.1.
Comentează întrunirea șefilor partidului conservator cu cetățenii Iașului. ILC, reprezentând ziarul „Epoca", se numără printre gazetarii veniți din București cu această ocazie. La plecare, pe peron, ILC „e în vervă", „zeflemelele curg", „e un adevărat *tournoi* în care vorbele de spirit sunt mai ascuțite decât lamele spadelor cavalerilor medievali".

267. ***, *Plecarea d–lor L. Catargiu și N. Filipescu*. În „Sara", I, nr.10, 13 nov. 1896, p.2 („Informații").
Se anunță plecarea din Iași a lui ILC.

268. ***, *Din carnetul săptămânii*. În „Era nouă", VII, nr.352, 17 nov.1896, p.3.
Despre ILC, sosit la Craiova ca reporter al „Epocii", pentru „interese de coterie".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

269. Bac [Constantin Balaban], *Mi-am găsit beleaua.* În „Adevărul", IX, nr.2702, 5 dec.1896, p.2 („Cronica").
O simplă referire la „Ion de la *Epoca*" [ILC], care se plânge că şi-ar fi găsit beleaua cu „o gloabă de cal", în timp ce autorul articolului şi-a găsit-o cu un student absolvent al facultăţii de drept, care-l acuză de plastografie.

270. ***, *Adresses. Tout Bucharest.* În „Almanach du High-life", XIII,1897, p.131.
ILC , publicist, are o nouă adresă: „Pitar Moşu 4 ".

271. Grigorescu-Elvir, V., *Cronica teatrală: Teatrul Naţional. „Mort fără lumânare".* În „România muzicală", VIII, nr.3, 1 febr.1897, p.18.
Ref. condiţia grea de existenţă a scriitorului. „Cazurile eminenţilor scriitori Gherea şi Caragiale" care şi-au schimbat meseria de artist cu „meseria de berar şi cârciumar".

272. ***, *Conferinţa d-lui Caragiale la Ateneul din Buzău.* În „Curierul satelor", II. nr.5, 2 febr.1897, p.2.
Comentariu pozitiv asupra conferinţei lui ILC, *Opiniunea publică.* Conferenţiarul teoretizase existenţa numai a opiniei individuale, negând opinia publică. Se dovedise „un neîntrecut causeur".

273. ***, *Tipuri de ziarişti. Anton Bacalbaşa.* În „Soarele", I, nr.13, 9 febr.1897, p.3.
Medalion biografic. „A scris împreună cu Caragiale *Moftul Român* şi scoate ziarul umoristic *Moş Teacă.*"

274. Wunder Tom, *Săptămâna literară. Incidentul Caragiale-Agop, provocat de d. Maiorescu.* În „Moş Teacă", III, nr.103, 2 mart.1897, p.7.
Prezentarea incidentului dintre ILC [v. „Epoca": „o inserţiune aproape violentă la adresa dl. Maiorescu"] şi Agop [se reproduce textul acestuia din „Era nouă"]. „D. I.L. Caragiale s-a supărat foc şi-a-njurat de evanghelie şi de patrafir pe d. Agop [...] Supărarea dlui I.L. Caragiale nu este în avantajul domniei sale [...] Cine se supără, pierde".

275. ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", IX, nr.2473, 5 mart.1897, p.2.
Un amplu anunţ, plin de elogii la adresa lui ILC. „Distinsul nuvelist şi dramaturg, umoristul fin şi plin de pătrundere, care de atâţia ani sta retras departe de câmpul literelor": „scriitorul reintră în viaţa literară şi publicistică, colaborând la *Adevărul,* săptămânal, sub pseudonimul *Luca.*" Se anunţă că ILC va da de fiecare dată „câte o cronică literară, artistică sau fantazistă".

276. Tarascon [G. Ranetti,], *Fracul lui Caragiale.* În „Povestea vorbei", I, nr.22, 8 mart.1897,p.3-4.
Despre condiţia precară a artistului, considerat de omul obişnuit o fiinţă supraumană, eterică, neavând aceleaşi dureri şi nevoi ca toţi oamenii. Protest împotriva acestei concepţii. Ilustrează cu o parabolă despre ILC.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

277. ***, *De la Clubul conservator.* În „Adevărul", X, nr.2789, 25 mart.1897, p.3.
O dare de seamă asupra şedinţei inaugurale a *Cercului de studii sociale, economice şi ştiinţe de stat*. Au vorbit: G. Panu, Take Ionescu, N. Filipescu ş.a. Seara a avut loc un banchet în salonul restaurantului Capşa, când, între alţii, a vorbit şi ILC.

A – ***, *Cercul de studii al Clubului Conservator.* În „Dreptatea", II, nr.342, 25 mart 1897, p.3.

278. ***, *Informaţiuni.* În „Fulgerul", I, nr.6, 27 mart.1897, p.3.
Anunţă că la 1 aprilie ILC va ţine în sala Teatrului Naţional din Craiova o conferinţă literară pentru adunarea fondurilor necesare ridicării unei statui lui Al. Lahovary. Conferenţiarul apelase şi la concursul liberalilor din localitate, care răspunseseră cu bunăvoinţă.

A – ***, *Informaţiuni.* În „Oltenia", I. seria II, nr.23, 31 mart.1897,p.3.

B – ***, *Informaţii.* În „Voinţa Poporului", II, nr.71, 31 mart.1897, p.3.
Se afirmă intenţia lui ILC de a conferenţia în toată ţara în acelaşi scop.

279. ***, *Glasul presei.* În „Foaia interesantă", I, nr.13, 6 apr.18897, p.5.
Este reprodus, după „Epoca" (din 2 aprilie), articolul *Literatura sănătoasă*, în care este lăudată „Foaia interesantă" pentru colaborări de înaltă ţinută, semnate de ILC, Coşbuc, Gheorghe din Moldova, Teleor.

280. ***, *Diverse.* În „Steagul", I, nr.11, 6 apr.1897, p.3.
ILC va conferenţia la Botoşani pentru strângerea fondurilor necesare statuii lui Al. Lahovary la Bucureşti. Evenimentul va constitui „o adevărată sărbătoare". O succintă prezentare a scriitorului.

281. Alexandrescu, Traian, *Ioan Luca Caragiale.* În „Curierul Olteniei", VI, nr.186, 8 apr.1897, p.1.
Relatare despre conferinţa lui ILC ţinută la Craiova. „Dl. Caragiale a creat tipuri cari vor supravieţui. Tipuri bine studiate, eşite din ciocnirea naivităţei. cu influenţa unei culturi reduse la cunoştinţa câtorva radicale rău exprimate." Pe scenă, conferenţiarul „mi-a făcut impresia unui filosof metafizic".

282. ***, *Ultima oră. Statuia lui Alexandru Lahovary.* În „Steagul", I, nr.12, 13 apr.1897, p.3.
Anunţă că ILC va conferenţia în mai multe oraşe. Programul amănunţit va fi publicat ulterior.

A – ***, *Cronica zilei.* În „Evenimentul", V, nr.1210, 13 apr.1897,p.2.

283. ***, *Fără rost.* În „Liberalul", I, nr.106, 17 apr.1897, p.1.
ILC văzut în rândul „haimanalelor" antiliberale.

284. Vandelin, *Din Botoşani.* În „Evenimentul", V, nr.1223, 20 apr.1897, p.2 („Cronica zilei").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

„În curând, cunoscutul scriitor și dramaturg Caragiali, va ține în orașul nostru o conferință a [sic] cărei venit este destinat a se da pentru ridicarea statuei lui Alex. Lahovary."

285. ***, *Informațiuni*. În „Steagul", I, nr.13, 20 apr.1897, p.2.
Vineri, 18 aprilie, în aula liceului din Botoșani, a avut loc conferința lui ILC. Succes. În continuare, un prânz amical. La 20 aprilie, conferința se repeta la Iași.

A – Corespondent, *Din Botoșani*. În „Evenimentul", V, nr.1226, 25 apr.1897, p.2.
ILC a conferențiat despre *Păreri literare*, apoi a urmat „cetirea a două piese teatrale. [...] Lumea a fost multă. Conferențiarul a fost aplaudat furtunos".

286. ***, *Teribil purgatoriu*. În „Liberalul", I, nr.110, 22 apr.1897, p.1.
Editorial. Este amintit ILC, despre care se spune că a fost „tocmit să insulte pe adversarii conservatorilor" în conferințele pe care le ține în vederea strângerii fondurilor necesare ridicării statuii lui Alex.Lahovary.

287. ***, *Din carnetul săptămânii*. În „Era nouă", VIII, nr.375, 27 apr.1897,p.2.
Anunță că în aceeași zi, ILC va conferența pentru statuia lui Lahovary și la Teatrul Național din Iași.

A – ***, *Din localitate*. În „Ecoul Moldovei", VI, nr.42, 1 mai 1897, p.3.
Se regretă că ILC n-a spus „ce va voi, ci s-a mulțumit să reamintească câteva cronici din *Ziua*".

288. ***, *Întrunirile noastre*. În „Prahova", I, nr.29, 1 mai 1897, p.1.
La 28 aprilie avusese loc întrunirea electorală a Partidului conservator de Prahova în Ploiești. Între participanți este menționat și ILC, alături de Lascăr Catargiu, G. Panu, Take Ionescu, Teodor Văcărescu, C. Rădulescu, St. Grecescu, căpitan Creangă ș.a.

A – ***, *Informații*. În „Opinia", I, nr.5, 6 mai 1897, p.2.

B – ***, *Întrunirea din Ploiești*. În „Galații", XVI, nr.4168, 7 mai 1897, p.1.
„ ILC acoperă de ridicul candidaturile d-lor Cireșeanu și Ionescu, în aplauzele și râsetele asistenței. Oratorul termină spunând cetățenilor că, acum ca niciodată, se pot convinge că tineretul liberal nu e decât o prăvălie goală."

289. ***, *Ultime informațiuni*. În „Voința națională", XIV, nr.3697, 25 apr./7 mai 1897, p.3.
Lui ILC i se comandase de către Cercul studiilor sociale o „Comedie de actualitate ce va purta titlul *Falșii amici*". O glumă răutăcioasă a propos de fluctuațiile dese ale dramaturgului pe la diverse partide.

290. ***, *Litere și arte*. În „Orientul", I, nr.3, 1/13 mai 1897, p.2.
„Consiliul comunal din Iași admis cererea distinsului publicist Caragiale, de a-i pune la dispoziție, în mod gratuit, sala Teatrului Național, spre a ține o conferință pur literară. Conferința are loc mâine, duminică, la orele 2 d.a. Venitul este destinat fondului pentru monumentul lui Al. Lahovary.

291. ***, *Din localitate*. În „Ecoul Moldovei", VI, nr.42, 1 mai 1897, p.3.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

ILC trecut printre colaboratorii noului ziar „Opinia" din Iaşi. Redactorul crede că dramaturgul „e dispus să-şi bată joc de acest ziar". [Realitatea a infirmat această supoziţie. Între dramaturg şi „fidela mea amică, «Opinia»" au existat raporturi foarte bune de colaborare; cu unii dintre redactorii ziarului ieşean ILC a avut chiar raporturi de prietenie].

292. ***, *Moartea lui Gr. Păucescu.* În „Galaţii", XVI, nr.4168, 7 mai 1897, p.2.
Necrolog. Sunt evocate şi seratele sale literare, unde ILC se afla printre invitaţi.

293. ***, *Informaţiuni.* În „Prahova", I, nr.31, 8 mai 1897, p.3.
Se anunţă o nouă întrunire electorală la Ploieşti, pentru 10 mai. Va lua cuvântul şi ILC, alături de G.Gr. Cantacuzino, Take Ionescu, C. Dissescu şi N. Filipescu (care era candidat şi se afla în balotaj).

A – ***, *Falanga ciocoilor.* În „Voinţa Prahovei", X, nr.496, 11 mai 1897, p.2.
ILC este trecut pe „lista exactă a tuturor agenţilor bătăuşi aduşi la Ploieşti."

B – ***, *Apelul lui Nicu.* În „Voinţa Prahovei", X, nr.496, 11 mai 1897, p.2.
Parodie grotescă a clanului conservator al lui N. Filipescu la Ploieşti. ILC este amintit din nou de ziarul liberal.

C – ***, *Întrunirea Conservatorilor din Ploieşti.* În „Opinia", I, nr.10, 13 mai 1897, p.2 („Ultime informaţii").

294. ***, *Înmormântarea lui Gr.Păucescu.* În „Orientul", I, nr.11, 9/21 mai 1897, p.3.
Funeraliile au avut loc în 6/18 mai. „D. I.L. Caragiale reprezintă redacţia *Epocei*, a căreia director a fost răposatul."

295. ***, *Alegerea de la Ploieşti.* În „Voinţa Prahovei", X, nr.496, 11 mai1897, p.2.
ILC este trecut în rândul celor „mulţi mai mărunţei din cercul studiilor sociale, ca d-nii Barbu Păltineanu, C.C. Bacalbaşa etc.".

296. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Dreptatea", II, nr.394, 27 mai 1897, p.2.
ILC este trecut printre semnatarii în registrele de la Palat, ca semn de stimă şi de solidarizare cu familia regală impacientată de boala prinţului Ferdinand. Scriitorul reprezenta ziarul „Epoca".

297. ***, *Banchetul pentru Coşbuc.* În „Dreptatea", II, nr.400, 2 iun.1897, p.3.
Reportaj al festivităţii de la Hotelul Bristol, de la 31 mai, patronată de Liga Culturală şi cu participaraea a peste 70 de personalităţi. ILC a rostit toasturi: pentru Coşbuc, pentru Hasdeu, pentru N. Filipescu şi Delavrancea. Ziarul remarcă interpretarea, la vioară, a lui Sever Secula („arcuşul bine mânuit"). Este reprodus un scurt fragment din toastul dramaturgului.

A – ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", X, nr.2847, 2 iun.1897, p.4.

B – ***, *Banchetul Coşbuc.*În „Drapelul", I, nr.19, 4 iun.1897, p.2 („Informaţiuni").

C – ***, *Banchetul pentru Coşbuc.* În „Evenimentul", V, nr.1256, 4 iun.1897, p.2 („Cronica zilei").

D – ***, *Informaţiuni.* În „Liga română", II, 8 iun.1897, p.368.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

E – ***, *O serbare. Banchetul poetului G. Coşbuc.* În „Vocea Tutovei", III, nr.15, 8 iun.1897, p.2.

298. ***, *Petreceri.* În „Constituţionalul", VIII, nr.2312, 14/26 iun.1897, p.3 .
Anunţ. „Mâine 14 iunie a.c. în grădina şi sala Bragadiru, mare serbare populară, aranjată de românii recunoscători domnului Roberto Fava, neobositul luptător pentru cauza sfântă a Românismului. Începutul la ora 3 p.m.; două muzici militare, jocuri de popici cu premii, serată veneţiană, la orele 9 seara conferinţa cu subiect naţional ţinută de dl. I.L. Caragiale."

299. Pst., *Mărturisiri.* În „Liberalul", I, nr.153, 17 iun.1897, p.2.
Glumă amicală despre opinia lui ILC în legătură cu *Criticele* lui Gherea.

300. ***, *Petreceri.* În „Constituţionalul", IX, nr.2318, 21 iun./3 iul.1897, p.3.
Anunţă schimbarea datei – 21 iunie – festivităţilor în cinstea lui Roberto Fava. Programul rămâne neschimbat.„ Biletele de la 14 iunie sunt valabile."

301. Tristis [A.Steuermann], *Vlahuţă la Iaşi.* În „Opinia", I, nr.47, 26 iun.1897, p.1–2.
Istorie literară, memorialistică. Amintiri despre polemici literare, prilejuite de un banchet dat de C. Stere la Iaşi. Polemiştii de odinioară s–au schimbat, constată cu tristeţe autorul: „Caragiale face literatură zilnică; Gherea editează studii critice în care elogiile nu lipsesc maestrului Vlahuţă, Bacalbaşa luptă la *Dreptatea*, dr.Ureche glumeşte la *Drapelul*."Unii au murit, iar pe cei vii „traiul i–a cuminţit, traiul şi nevoile".

302. ***, *Din România.* În „Foaia literară", I, nr.12, 22 iun./4 iul.1897, p.95.
Este lăudată colaborarea lui ILC alături de G. Coşbuc, I. Adam, Dabija etc.

303. Blag, *Anchete literare. Scriitorii noştri. Sinceritatea aratistului. Ancheta la noi.* În „Opinia", I, nr.55, 5 iul.1897, p.1–2.
Despre anchetele literare printre scriitori. Relaţia cititor–scriitor, adoraţia publicului care poate merge până la stupiditate. Autorul ilustrează această mentalitate cu schiţa lui ILC, *Poetul Vlahuţă.*

304. Scripcă, *Caragiale la Piatra N[eamţ].* În „Noutatea", I, nr.19, 13 iul.1897, p.2 („Noutăţi").
Autorul, un cunoscut de–al scriitorului, informează cititorii că acesta s–a stabilit la Piatra, împreună cu familia, până la 15 septembrie. Este însă revoltat de faptul că aici nimeni nu ştie nimic despre ILC, „fie junele studentul X, care–şi face studiile în nu ştiu care centru cultural, fie juna d–ra Y, profesoară..."

305. A., *De la Vatră.* În „Foaia literară", I, nr.16, 20 iul./1 aug.1897, p.126.
Comentează favorabil iniţiativa lui ILC de a contacta diferiţi scriitori români pentru interviuri în ziarul „Epoca" (deşi acestea nu erau semnate).

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

306. ***, *Ultime noutăți.* În „Noutatea", I, nr.37, 3 aug.1897, p.3 („Ultime noutăți").
„DI. I.L. Caragiale se află în Iași de câteva zile; luni [4 aug.] spiritualul nostru confrate se întoarce la Piatra N."

307. ***, *Ultime noutăți.* În „Noutatea", I, nr.39, 6 aug. 1897, p.3 („Ultime noutăți").
„Duminică [3 aug.] au sosit la Piatra N. dl. Panu cu soția și copiii. D-sa e găzduit pentru moment de dl. C.Isăcescu, unde se află și Caragiale, – iar zilele acestea va pleca la Mănăstirea Durău unde va sta până în septembrie. Caragiale pleacă la 15 august la Ronetti-Roman, pe o moșie de lângă Roznov."

308. C.B. [I.C. Bacalbașa], *Decadența teatrului.* În „Adevărul", X, nr.2907, 8 aug.1897, p.1-2.
Amplu articol în care se comentează decadența teatrului; autorul se întreabă care este soluția pentru ieșirea din criză. Discută meritele și scăderile diferitelor directorate de care au depins și momentele de glorie ale teatrului și laudă directoratul lui ILC (1888-1889), deplângând faptul că acesta a fost boicotat.

309. H., *D. Caragiale despre „Dan".* În „Dreptatea", II, nr.477, 29 aug.1897, p.1 („Limba literară").
E citat și comentat ILC pentru opinia sa critică referitoare la limba romanului *Dan*: „găsea opera d-lui Vlahuță monstruoasă". Apără romanul, socotind că nu se putea cere romancierului să folosească limba personajelor lui ILC. „D. Caragiale execută mai bine, dar d. Vlahuță e mult mai superior în concepție."

310. ***, *Informațiuni.* În „Adevărul", X, nr.2944, 17 sept.1897, p.2.
Amplu anunț, însoțit de elogii la adresa lui ILC despre reapariția, în curând, a revistei sale satirice „Moftul român". (Anunțul se reia în nr.urm. cu o mențiune despre interesul cu care publicul așteaptă revista: „Ieri, Sala noastră de depeși a primit numeroase scrisori prin cari se cer lămuriri asupra zilei de apariție și a abonamentului." Se promite că se va anunța la timp.

311. ***, *Rubrica călătorilor sosiți în Iași.* În „Evenimentul", V, nr.1347, 24 sept.1897, p.3 („Ultime informații").
„Hotel Europa: I.L. Caragialli, București."
A – ***, *Ecourile noastre.* În „Noutatea". I, nr.78, 25 sept.1897, p.1.
Se indică motivul vizitei: „Se zice că d-sa va tipări la Iași o lucrare... de spirit, dacă e nevoie să mai adăugăm."

312. ***, *La gară.* În „Evenimentul", V, nr.1348, 25 sept.1897, p.3 („Ultime informații").
„Cu același tren [cu care pleca și Take Ionescu] au plecat la București d-nii Sterea [sic] și Carageali. Dacă nu era Bombonel Aslan, Caragiali era cât pe ce să rămâie în Iași. Și ar fi fost cu atât mai bine."

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

313. Proc, *Informaţiuni.* În „Adevărul", X, nr.2957, 3o sept.1897, p.3.
Un amplu reportaj de la mitingul din 28 septembrie, de la sala Hugo, de protest împotriva vizitei lui Carol I la Budapesta, prin care a încurajat manevrele de maghiarizare în Transilvania. Se ţin discursuri şi se propune o rezoluţie de protest a cetăţenilor Capitalei, contra ultimelor condamnări ale românilor „de dincolo". Între vorbitori, ILC care, „fiind chemat la tribună, vorbeşte în contra ideilor iredentiste şi spune că nu trebuie să amestecăm politica în chestia naţională. D–sa crede că cel mai bun lucru este ca toţi românii să se adune împrejurul Ligei şi să agite astfel marea chestiune naţională."

A – Coresp., *Meetingul de ieri.* În „Evenimentul", V, nr.1352, 30 sept.1897, p.3.

B – Rep., *Întrunirea naţională a studenţilor.* În „Drapelul", I, nr.115, 30 sept.1897, p.2. Se reproduce discursul lui ILC

C – ***, *Telegrame.* În „Noutatea", I, nr.83, 1 oct.1897, p.2.

D – ***, *Ştiri din ţară.* În „Prahova", II, nr.52, 2 oct.1897, p.2.
Din partea Ligii Culturale au vorbit C. Dissescu, T. Cancicov şi ILC. Ei au protestat contra alianţei primului ministru român, D. Sturdza cu Banfi şi a pedepsei la care a fost pus patriotul Baltet, redactor al „Tribunei".

314. ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", X, nr.2959, 2 oct.1897, p.3.
„Aseară s–a întrunit la Ministerul Instrucţiunii Publice comisiunea pentru reorganizarea şcolilor de bele–arte. Diseară, comisiunea se va întruni din nou împreună cu comisiunile pentru organizarea teatrului şi conservatorului. La această şedinţă, pe lângă membrii celor trei comisiuni, vor mai lua paarte şi d–nii: Olănescu, Bengescu–Dabija, Gr. Cantacuzino, directorul Teatrului Naţional, Vlahuţă, I.L. Caragiale, I. Malla, Waclunan şi Xenopol."

A – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Voinţa naţională", XIV, nr.3824, 1/13 oct.1897, p.3. Este amintit şi arhitectul Băicoianu.

B – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Voinţa naţională", XIV, nr.3826, 3/15 oct.1897, p.3. Se specifică că ILC, Vlahuţă şi Ollănescu–Ascanio făceau parte din subcomisia pentru Conservator. Subcomisiile studiau cele trei „anteproiecte şi redactau proiecte definitive pentru reorganizarae".

C – Dep, *Reformele lui Haret.* În „Adevărul", X, nr.2965, 8 oct.1897, p.3 .
Se relatează şi un intermezzo comic: ministrul Haret hotărăşte, după o convorbire cu Delavrancea şi alţii, să–l accepte în subcomisia pentru teatru şi pe ILC. Dar C. Stăncescu se opune, arătând că nu poate să figureze în aceeaşi comisie cu dramaturgul, însă nici nu fusese vorba până atunci ca el să fie numit!

D – ***, *Teatrul.* În „Familia", XXXIII, nr.44, 12/24 oct.1897, p.491 („Literatură şi arte").

315. ***, *Informaţiuni.* În „Românul", XLI, nr.807, 7 oct.1897, p.2.
Anunţă retragerea lui ILC de la „Epoca" şi intenţia de a scoate un nou cotidian împreună cu G. Panu.

316. ***, *Ştiri literare.* În „Foaia literară", I, nr.28, 12/24 oct.1897, p.224.
Anunţă apariţia la Iaşi a „Călindarului Dacia", sub îngrijirea lui ILC.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

317. A.V.B., *Proclamarea Republicii Ploeştene.* În „Moş Teacă", III, nr.136, 19 oct.1897, p.7.
Articol satiric, privind inaugurarea unui monument al vânătorilor la Ploeşti. „D. Caragiale, care pe timpul primei republici era numit sub–comisar cl.III–a, era vorba să fie avansat imediat sub–comisar cl. a II–a."

318. ***, *Ultime noutăţi.* În „Noutatea", I, nr.115, 8 nov.1897, p.3.
„Un editor din Craiova a cumpărat de la d. I.L. Caragiale dreptul tuturor reprezentaţiilor pieselor d–sale în acel oraş, cu suma de şase sute de franci. Se zice însă că dreptul acesta de proprietate excelentul scriitor l–a mai vândut la vreo doi, trei editori – în acelaşi oraş..."

319. Maiorescu, Titu, *Din istoria politică contimporană a României. II. Sub ministerul Lascăr Catargi 11 martie 1871–3 aprilie 1876.* În „Lupta", II, nr.31, 27 nov.1897, p.2.
Ziarul publică, număr de număr, lucrarea lui Titu Maiorescu. În numărul de faţă, în notă, se specifică faptul că pe lângă numele deja menţionate în text ale membrilor *Junimii*, din 1871, mai erau şi alţi membri, care vin „ceva mai târziu". Între aceştia şi ILC.

320. Narcis, *Din Buzău.* În „Adevărul", X, nr.3027, 11 dec.1897, p.2–3.
Despre activitatea Ateneului din Buzău. Între conferenţiari, şi „cunoscutul Caragiale", care a ţinut în anii trecuţi două conferinţe „cu cunoscuta–i vervă şi originalitate", promiţând că va mai conferenţia.

321. ***, *Adresses, Tout Bucharest.* În „Almanach du high–life ", XIV, 1898, p.158.
Citaţi „Jean Caragiali, publiciste et Mme Caragiali, née Burelli, str. Pitar–Moşu, nr.11".

322. K.K., *Trataţia literaţilor* .În „Adevărul", XIV, nr.3045, 1 ian.1898, p.2 („Cronica").
Satiră, despre polemicile dintre literaţii francezi. Meniul de la trataţia literaţilor e format din legume sau mâncăruri al căror nume începe cu *Ca* (carottes, caviar, café etc.). „Cum vedeţi, Ca... Ca... Ca... Ca... pe toată linia. Acum câteva luni de zile Caragiale l–a oferit dlor Bedros–Abgar–Buicliu–Missir, când cu polemica dintre dsa şi sus–zişii avocaţi, care–i luaseră apărarea dlui Maiorescu, de a fi trecut pe linia membrilor *Junimei* şi pe autorul *Scrisoarei pierdute.*"

323. Leandru, *Anul literar.* În „Noutatea", I, nr.155, 1 ian.1898, p.1, 2.
„Un bilanţ literar pesimist al anului 1897 îl face pe autorul articolului să–i dea dreptate lui I.L. Caragiale care, în scrisoarea adresată *Gazetei Săteanului*, afirma că orice meserie e preferabilă celei de literat: «Hengher, da ! da' literat, fu !»"

324. ***, *Carnetul Sf. Ioan.* În „Opinia", I, nr.202, 6 ian.1898, p.3 („Ultime informaţiuni").
Anunţ la rubrica mondenă. Printre cei ce–şi sărbătoresc onomastica, este inserat şi numele lui ILC.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

325. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Constituţionalul", X, nr.2762, 9/21 ian. 1898, p.3.
„Aseară, la Ateneu, d. I.L. Caragiale a citit mai multe schiţe umoristice originale. Sala plină, a făcut ovaţii entuziaste conferenţiarului, care a citit cu mult umor bucăţele [sic] de-ale sale. Au plăcut mult mai ales două bucăţi: *Moftangiul român* şi *Cum scriu gazetele.*"

326. Husein, *Caragiale.* În „Adevărul", XI, nr.3063, 21 ian.1898, p.2 („Cronica"). Medalion-portret în care se insistă pe faptul că, în ultima vreme, ILC apare tot mai plictisit şi descurajat, ca revers al imposibilităţii de adaptare la societatea în care trăia. „În accentul vocii, în expresia feţei, în gest şi atitudine, mi s-a părut că bag de seamă o oarecare oboseală, un fel de plictis şi descurajare de a mai lupta cu o societate la care nu se poate adapta şi pe care n-o poate adapta aspiraţiilor sale [...] Niciodată, oamenii de mare talent nu s-au împăcat cu societatea; ei au o personalitate prea puternică pentru a consimţi să se coboare la rolul de simplă rotiţă în marele angrenaj social."

327. ***, *Muzică şi teatru.* În „Constituţionalul", X, nr.2776, 26 ian./7 febr.1898,p.3.
„Vineri 5 februarie se va da la Teatrul lyric un concert în beneficiul unui student pentru completarea studiilor în străinătate cu binevoitorul concurs al dnei Dochia Avinianu, drei Elodia Strinasachi Caselli, dlor I.L. Caragiale şi Th. Frichs."

328. ***, *Ultime informaţii.* În „Evenimentul", VI, nr.1449, 5 febr.1898, p.3.
„D. Caragiale, destinsul [sic] nostru colaborator va veni peste câteva zile în Iaşi."

329. ***, *Din lumea mare. Balul „Crucei Roşie".* În „Evenimentul",VI, nr.1449, 5 febr.1898, p.3 („Ultime informaţii").
Se comentează balul „Crucii roşii" din Fălticeni, care a avut loc „în vasta sală a teatrului «Caragiale» [!]"

330. ***, *Sala Lidertafel.* În „Dreptatea", III, nr.625, 10 febr.1898, p.3.
ILC printre participanţii la un concert de muzică de cameră dat de C.Flesch, G.A. Dinicu, E. Loebel şi D. Dinicu, cu concursul pianistului Th. Frichs.

331. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Dreptatea", III, nr.626, 11 febr.1898, p.3.
ILC printre colaboratorii „Gazetei săteanului" (cu *La hanul lui Mânjoală).*

332. ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", XI, nr.3092, 20 febr.1898, p.3.
Informaţii privind funeraliile lui Al.V. Beldiman. În registrul de doliu din Sala de depeşi a „Adevărului", între alte nume şi condoleanţe exprimate. se află şi semnătura lui ILC.

333. Lică, *Carageali şi intrările gratis la Teatru. În „Evenimentul",* VI, nr.1467, 26 febr.1898, p.1.
Ref. la articolul lui ILC, *Teatrul Naţional. IV* . „Articolul lui Carageali a avut darul să consterneze pe vizitatorii gratis a [sic] teatrului. Unul din cei mai fervenţi adepţi ai intrărilor de-acest fel la teatrul naţional, pare să-l fi îndreptat Carageali."

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

334. ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", XI, nr.3098, 26 febr.1898, p.3.
„Luni la Ateneu, Societatea Ileana ţine a patra conferinţă. D. I.L. Caragiale, cunoscutul scriitor, va citi trei splendide nuvele ale sale. Eminentul prozator e un artist în citire şi publicul inteligent nu poate să petreacă o mai bună seară ca aceea ce se dă luni la Ateneu." Banii colectaţi vor servi pentru ajutorarea unei mişcări serioase pentru dezvoltarea artelor în România.

A – ***, *Ştiri.* În „Lumina", I, nr.13, 26 febr.1898, p.3.

B – ***, *Cronica zilei.* În „Evenimentul", VI, nr.14468, 27 febr.1898, p.2.

C – ***, *Ultime informaţii.* În „Adevărul", XI, nr.3100, 28 febr.1898, p.4.
Se menţionează că biletele pentru conferinţă se găsesc de vânzare la „Sala de depeşi" a „Adevărului", la „L'Indépendance roumaine" şi la Expoziţia de arte a Societăţii Ileana.

D – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", XI, nr.3101, 1 mart.1898, p.4.
Se nominalizează titlurile nuvelelor: *Cănuţă om sucit, [La] Hanul lui Mânjoală,' Două bilete pierdute.*

E – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Constituţionalul", IX, nr.2517, 1/13 mart.1898, p.3.

F – ***, *Ştiri teatrale.* În „Adevărul", XI, nr.3102, 2 mart.1898, p.2.
„D. Caragiale, se ştie, e un neîntrecut cititor, un mare artist în arta citirei." Repetarea anunţurilor şi laudeleaduse lui ILC se datorează şi faptului că între membrii fondatori ai Societăţii Ileana se afla şi redactorul „Adevărului", I.C. Bacalbaşa, bun prieten al dramaturgului.

G – ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", XI, nr.3103, 3 mart.1898, p.2.
Se precizează că conferinţa are loc „azi, la 9 seara".

H – ***, *Cronica zilei.* În „Evenimentul", VI, nr.1471, 3 mart.1898, p.2.

I – Bi–Noclu, *Viaţa bucureşteană. O adevărată sărbătoare.* În „Adevărul", XI, nr.3103, 3 mart.1898, p.4.
Laude pentru concertul lui George Enescu, care a avut loc la Ateneu. Împreună cu acest anunţ, acela că în aceeaşi seară „Caragiale va fi ascultat la Ateneu, graţie societăţii Ileana care a poftit şi pe... Bi–Noclu".

J – ***, *Informaţiuni.* În „Patria", I, nr.22, 3 mart.1898, p.3.

K – ***, *Societatea „Ileana".* În „Liberalul", II, nr.365, 3 mart.1898, p.3.

335. ***, *Caragiale şi Iaşul.* În „Evenimentul", VI, nr.1470, 1 mart.1898, p.3 („Ultime informaţii").
„În curând Caragiale, cunoscutul scriitor, va ţine în câteva oraşe câte o conferinţă literară cu lecturi umoristice. Întâia conferinţă o va ţine Luni la Bucureşti. În Iaşi, celebrul nostru scriitor va ţinea o conferinţă."

A – ***, *Caragiale la Iaşi.* În „Evenimentul, VI, nr.1472, 4 mart.1898, p.2.
Data conferinţei: 15 martie. Anunţul se reia în nr. 1478 din 11 mart.

B – ***, *Litere–Arte–Ştiinţe.* În „Adevărul", XI, nr.3106, 6 mart.1898, p.2

336. Don Jose, *I.L. Caragiale e l'Athénée Roumain.* În „L'Echo Roumaine", II, no. 365, 3 mars 1898, p.4.
Se relatează despre succesul lui ILC la şezătoarea literară din seara precedentă: „Il procède avec une aisance parfaite; on sent que cet homme, sur de sa transcendance; se

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

trouve partout comme chez lui. Il boit un peu d'eau, leche sa mustache, la lisse et, tout en grattant de temps en temps lenez ou en passant la main dans ses cheveux, il déroule devant nous les scenes qu'il a décrites [...] C'est de l'art pur, c'est plus que de l'art; c'est la nature elle-même, dans ses manifestations multiples et traduites par un interprete qui possede a son arc toutes les cordes des sensations et des sentiments humaines". (şi în lb.rom., la p.8-9).

A – ***, *Conferinţa lui Caragiale.* În „Drapelul", I, nr.240, 4 mart.1898, p.3.

B – Capricio, *Caragiale cititor.* În „Adevărul", XI, nr.3104, 4 mart.1898, p.4.
Elogii ample pentru ILC, care a citit: *25 de minute în gară* [sic], *Cănuţă om sucit, La Hanul Mânjoală* [sic], *Două bilete* [sic]. Se insistă asupra talentului actoricesc al dramaturgului: „A fost ascultat cu o încordare, pe care am observat-o numai la reprezentaţiunile unor artişti consumaţi în ale artei dramatice.Nuanţările,mobilitatea figurei şi gesturile lui – în marginele permise unui cititor – dau un relief extraordinar lucrărei cetite. E o continuă creştere a animaţiei şi, oricât ai fi citit bucata, o asculţi cu interesul şi emoţia ce-ţi dă lucru de artă nou." Se deplânge faptul că sala nu era pe de-a-ntregul plină şi că au venit să-l asculte pe Caragiale „vreo 300 de admiratori", între care, sunt enumeraţi: Delavrancea, Vlahuţă, Gherea.

C – ***, *Nouvelles du jour.* În „L'Indépendance Roumaine", XXII, no.6380, 4/16 mars 1898, p.3.

D – ***, *Conferinţa lui Caragiale.* În „Liberalul", II, nr.357, 4 mart. 1898, p.2 („Cronica literară").
Remarcă succesul conferenţiarului. Piesele citite au fost„nişte adevărate capodopere de stil şi de observaţiune". ILC îşi declară legământul de „Gazeta săteanului" !

E – ***, *Conferinţa lui Caragiale.* În „Patria", I, nr.25, 6 mart.1898, p.2.
Succesul seratei. Nemulţumirea că publicul nu a fost numeros. „Fără îndoială. ca aparenţă. este tristă mângâierea pentru Caragiale. că acei puţini l-au ascultat cu atenţie şi l-au aplaudat. Caragiale însă este obişnuit cu nepăsarea lumei şi nu o dată a avut ocaziunea să se încredinţeze de dânsa." Opţiunea pentru „Gazeta săteanului".

F – ***, *Cronica petrecerilor.* În „Moda ilustrată", II, nr.10, 7 mart.1898, p.200.

G – Inter, *Cronica. Şedinţe de lectură.* În „Adevărul", XI, nr.3113, 13 mart.1898, p.2.
Relatare a seratei. Salută iniţiativa şedinţelor de lectură.

337. ***, *Carageale.* În „Lumina", I, nr.17, 12 mart.1898, p.1.
„D. I.L. Carageale, acest fiu al Ploeştilor atât de cunoscut prin lucrările sale dramatice şi umoristice, va petrece o seară în mijlocul nostru. Pe seara de Miercuri 18 Martie, d. Carageale ne dă întâlnire tuturora în sala Grand-Hotel, unde ne rezervă frumoasa plăcere de a-l auzi citind câteva din lucrările sale. Ne simţim onoraţi de atenţia pe care ne-o dă un atât de mare scriitor şi nu ne îndoim că cititorii noştri vor merge în masă să-l asculte pe Carageale."

A – ***, *Informaţiuni.* În „Lumina", I, nr.17, 12 mart.1898, p.3.
Se anunţă preţul biletelor: loc rezervat – 5 lei, stal I – 2 lei.

B – ***, *Informaţiuni.* În „Lumina, I, nr.18, 15 mart.1898, p.3 .
„Puţinele bilete care-au mai rămas nedesfăcute se află în depozit la clubul tinerimii şi la librăria Carjean. Publicul e rugat ca la orele 8 jum cel mult să fie în sală,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

deoarece, câteva minute după această oră, uşile vor fi *închise* pentru ca lectura să nu fie întreruptă."

338. ***, *[Anunţ].* În „Lumina", I, nr.19, 19 mart.1898, p.1.
„Nenorocirea făcând ca d. I.L. Caragiale să fie bolnav tocmai când îl aşteptam cu atâta nerăbdare, lectura anunţată se amână pentru Marţea viitoare."
A – ***, *Informaţiuni.* În„Lumina", I, nr.19, 19 mart.1898, p.2.
B – ***, *Informaţiuni.* În „Ecoul Moldovei", VII, nr.71, 24 mart.1898, p.3.
C – ***, *Informaţiuni.* În „Românul", XLII, nr.47, 23–24 mart./4–5 apr.1898, p.3.
D – ***, *Informaţiuni.* În „Lumina", I, nr.20, 22 mart.1898, p.2.

339. ***, *Informaţii.* În „Epoca", IV, seria II, nr.721, 26 mart.1898, p.2.
Se constată o epidemie de „influenţă"[gripă] „...se află pe deplin restabilit şi d. I.L. Caragiale."

340. ***, *Sala Grand-Hotel.* În „Lumina", I, nr.21, 26 mart.1898, p.3 („Mişcarea culturală").
„Marţi seara a avut loc [la Ploeşti] lectura pe care o anunţase marele dramaturg Carageale. Deşi încă nu pe deplin restabilit, d–sa a citit foarte frumos mai multe schiţe şi nuvele, după ce, bineînţeles, a deschis şedinţa printr–o glumă care a făcut publicul să râdă chiar de la început."
A – ***, *Literare.* În „Prahova", II, nr.78, 26 mart.1898, p.3.

341. ***, *Din localitate.* În „Ecoul Moldovei", VII,nr.74, 28 mart.1898, p.3.
Anunţă că la sfârşitul lunii, ILC va conferenţia la Teatrul Naţional din Iaşi; data exactă va fi anunţată ulterior.

342. Dauş, L., *Artiştii noştri. Rezumatul conferinţei d....* În „Steagul", II, nr.10, 14 apr.1898, p.2–3 („Foiţa ziarului *Steagul*").
În contextul înfăţişării vieţii grele a artiştilor, era citat şi ILC.
A – Achimescu, I., *Artele şi încurajarea lor*. În „Foaia pentru toţi", II, nr.2o, 16 apr. 1898, p.2.

343. Bilciurescu, Victor, *Istoricul cercului literar de la „Revista nouă" (1887–1895).* În „Publicările unui grup de iubitori ai literaturii şi ştiinţei", apr.1898, p.4–8.
„Însuşi d. Gherea a asistat în două rânduri la şedinţele literare ce se ţineau în fiecare sâmbătă seara, iar d. Caragiale o singură dată, făgăduind amândoi că vor scrie ceva, făgăduinţă însa care, până la încetarea revistei n–am avut fericirea s–o vedem îndeplinită."

344. ***, *Ştiri teatrale.* În „Adevărul", XI, nr.316o, 2 mai 1898, p.2.
Ref. la propunerea ca ILC să fie numit director de scenă la Teatrul Naţional Bucureşti. Despre propunerea lui Ollănescu–Ascanio, din comitetul teatral, de a fi lăsat C. Nottara ca regizor. Propunerea a fost respinsă. „Dar, pentru că dsa a afirmat că nu se găseşte nici un director de scenă, noi îi vom da unul. D. I.L. Caragiale, fără îndoială, ar fi un

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

admirabil director de scenă şi în condiţii serioase primeşte această funcţie. Dacă Comitetul Teatrului ar fi hotărât să puie în primul loc interesele superioare ale teatrului şi n-ar ţine seama de urile şi răutăţile personale, ar numi pe d. Caragiale."

A – ***, *Ştiri teatrale*. În „Adevărul", XI, nr.3165, 7 mai 1898,p.2.

345. ***, *Nouvelles du jour*. În „L'Indépendance Roumaine", XXII, no.6464, 1/13 juin 1898, p.3.

Ministrul Instrucţiei Publice, Spiru Haret, i-a încredinţat lui ILC executarea „une histoire populaire destinée aux bibliotheques populaires".

A – ***, *Ultime informaţiuni*. În „Liberalul", II, nr.427, 3 iun.1898, p.3.

B – ***, *Ultime informaţiuni*. În „Dreptatea", III, nr.734, 4 iun.1898, p.3.

C – ***, *Informaţii*. În „Ecoul Moldovei", VII, nr.125, 4 iun.1898, p.3.

D – ***, *Informaţiii*. În „Opinia", II, nr.28, 5 iun.1898, p.2.

E – ***, *Litere-Arte-Ştiinţe*. În „Adevărul", XI, nr.3193, 6 iun.1898, p.2.

„Lucrarea pe care a primit-o distinsul nostru literat, d. I.L. Caragiale, din partea Comitetului pentru expoziţia din Paris, se referă la o istorie povestită a românilor. Lucrarea îi va fi plătită cu 7000 lei şi d. Caragiale a şi început a lucra la adunarea a o sumă de documente. D-sa îşi va continua lucrarea la Piatra Neamţ, unde va sta în lunile de vară. Nu ne îndoim că eminentul prozator ne va da o lucrare de valoare." (Este vorba despre *100 de ani*).

346. Virgator, *Inaugurarea studiului liniei ferate Tg.Neamţu-Paşcani*. În „Evenimentul", VI, nr.1584, 24 iul.1898, p.3 („Ultime informaţii").

La banchetul „armoniei", oferit de cetăţenii oraşului Piatra Neamţ, în seara de 20 iulie, inginerilor ce au început studiul liniei ferate Paşcani-Neamţ, a participat şi ILC, care a ţinut un toast în cinstea inginerului Peretz. „În adevăr, zice dl. Caragiale, preotul indică totdeauna un început de societate, militarul puterea ce sprijină acea societate, pe când prezenţa inginerului denotă întotdeauna un început de civilizaţie." Când însă Dem.Zamvel toastează pentru presă (respectiv pentru ILC, Andrieş şi Virgator, reprezentanţii ei la banchet), dramaturgul protestează, afirmând „că nu este ziarist deja de un an jumătate, [şi] şi-a terminat protestarea printr-o vehementă peroraţie contra întregei prese româneşti."

A – ***, *Carnetul săptămânii*. În „Adevărul", XI, nr.3243, 27 iul.1898, p.1.

347. ***, *Demisie*. În „Steaua Dunării", II, seria II, nr.51, 26 iul. 1898, p.3 („Cronica săptămânii").

Ref. la posibila numire a lui ILC la conducerea Teatrului Naţional din Bucureşti, în locul lui Gr.Cantacuzino.

348. Murosednal, *Din Piatra Neamţ*. În „Adevărul", XI, nr.3267, 21 aug.1898, p.2-3.

O cronică estivală, vorbind despre excursiile şi vizitatorii din Piatra Neamţ şi împrejurimi, distracţii, concerte, teatru etc. Între vizitatori: ILC, Ronetti-Roman, C. Dobrogeanu-Gherea cu familia ş.a.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

349. Periplizon, *Satira zilei. Demisie din talent.* În „Adevărul", XI, nr.3281, 4 sept.1898, p.1.
Pe marginea pretinsei negări, de către ILC, a valorii operei sale, în scrisoarea adresată lui Petre Grădişteanu, interzicându-i acestuia reprezentarea comediilor sale. „Lupta geniilor, a literaţilor şi artiştilor în genere, e împotriva prostiei contemporanilor lor, incapabili să le recunoască meritul şi originalitatea." Dramaturgul este sfătuit să renunţe la această „demisie din talent".

350. Chiţibuş [C. Mille], *Caragiale.* În „Adevărul", XI, nr.3283, 6 sept.1898, p.2 („Impresiuni şi palabre").
În duelul epistolar dintre ILC şi Petre Grădişteanu, directorul Teatrului Naţional, Mille declară că este înclinat să dea dreptate pe rând, ambilor combatanţi. Directorul unui teatru ar avea dreptul să monteze piesa, oricând şi oricum doreşte, o dată ce i-a fost oferită de autor. „Cu toate acestea şi acela care a conceput o lucrare dramatică, a adus-o la fiinţă, a concretizat-o, are dreptul să supravegheze în ce chip ideea lui este realizată, cum îi e jucată piesa şi de cine."

351. I.C.B. [I.C. Bacalbaşa], *Scrisorile d-lui Caragiale.* În „Adevărul", XI, nr.3288, 11 sept.1898, p.1 („Carnetul meu").
Comentariu pe marginea celor două scrisori adresate de ILC directorului general al Teatrelor. Din aceste scrisori se observă că autorul lor este foarte supărat pentru că „noul director al teatrelor nu l-a consultat asupra distribuţiei rolurilor din piesele d-sale. Nu ezit a spune că d. Caragiale a avut dreptate să se simtă jignit. Mai întâi este o chestie de delicateţă să întrebi pe autor de către cine voieşte să i se reprezinte piesa." Se remarcă faptul că în scrisoarea de răspuns, P. Grădişteanu mărturiseşte o deosebită admiraţie faţă de talentatul scriitor.

352. ***, *Caragiale-Tolstoi.* În „Opinia", II, nr.107, 13 sept.1898, p.2.
Articol literar. Ref. la poziţia exprimată de ILC împotriva Teatrului Naţional, declanşată de poziţia directorului care poate să dispună după bunul său plac de piesele dramaturgului. Singurul care poate dispune de produsele minţii sale este scriitorul însuşi. Se face paralela cu o situaţie similară, în care Tolstoi şi-a exprimat clar acest drept al său, prin renegarea celor „mai fundamentale şi mai trainice dintre operele sale literare."

353. I.C.B. [I.C. Bacalbaşa], *O scrisoare pierdută.* În „Adevărul", XI, nr.3294, 17 sept.1898, p.1 („Carnetul meu").
„Nu este vorba de cunoscuta piesă a talentatului scriitor I.L. Caragiale, ci de ultima scrisoare a acestuia adresată d-lui P.Grădişteanu, jurist consult, prin care îl soma să nu-i reprezinte piesele pe scena Teatrului Naţional. Scrisoarea aceea nu a fost trimisă de d. I.L. Caragiale jurist consultului; ea fost pierdută de autor şi, găsind-o Cetăţeanul turmentat, acesta, neavând de lucru, a trimis-o dlui P. Grădişteanu, excelentul director general al Teatrelor din România." Comentariu despre iminenta împăcare între cei doi. Dramaturgul „a asistat ieri la repetiţiile piesei sale *O scrisoare pierdută.* D-sa a făgăduit chiar că se va ocupa ca studierea pieselor sale să se facă cât se poate mai serios."

A - [illegible] *Ştiinţă-Litere-Arte.* În „Opinia", II, nr.111, 19 sept.1898, p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

354. Todwald, *D-nul Caragiale și teatrul.* În „Revista literară", XIX, nr.27, 20 sept.1898, p.422–423.
Articol pamfletar contra lui ILC, à propos de scrisoarea „de înjosire" adresată lui Petre Grădișteanu. Autorul vorbește despre „publicitatea pe care [ILC] și-o face singur..."

355. Tocilescu, Gr., *Un document literar. – D. Grigore Tocilescu contra d-lui Gherea.* În „Dreptatea", III, nr.841, 21 sept.1898, p.2.
E amintit ILC în comentariile lui Gherea despre origina plebeiană a scriitorului – pecete pe destinul său social de marginalizat de clasa stăpânitoare.

356. Cantilli, Arist., *Convorbire cu d. C. Rădulescu-Motru.* În „Actualitatea", I, nr.2, 11 oct. 1898, p.9–10.
Discuția se poartă în jurul necesității apariției unei gazete cotidiene politico-literare [„Noua revistă română"] care să fie „o tribună liberă", evitând „gașca politică". Motru arată că va apela la cei mai de seamă scriitori, între care ILC.

357. ***, *Știri teatrale.* În „Adevărul", XI, nr.3321, 14 oct.1898, p.2.
ILC fusese „zilele acestea" în București, apoi s-a întors la Piatra Neamț.

358. Cantilli, Arist., *Nicolae Nicoleanu.* În „Actualitatea", I, nr.3, 19 oct.1898, p.14.
Articol bio-bibliografic despre poetul Nicolae Nicoleanu, cu propunerea de a deschide liste de subscripție pentru un bust pe mormântul acestuia. Se face apel, între alții, și la ILC.

359. ***, *Instantaneu. I.L. Caragiale.* În „Tribuna familiei", I, nr.1, p.10 (fără zi și lună – probabil 25 oct.) 1898.
Anunțând că ILC s-a stabilit la Piatra Neamț, de unde mai vine uneori în Capitală „spre a incomoda pe noul director al Teatrului Național", anonimul autor îi face un remarcabil portret : „Un bărbat spătos în toată puterea cuvântului. Veșnic vesel și cu o glumă la-ndemână [...] are o gândire vastă, pătrunzătoare și o logică de fier. [...] E bun de inimă și prietenos. Nu e mândru și totuși știe să-și ție demnitatea. Cu un cuvânt e o personalitate, e *Caragiale.*"

360. Vulcan, P., *Conferința dlui I.L. Caragiale despre seriozitate.* În „Ovidiu", I, nr.4, 1 nov.1898, p.63–64.
Comentariul conferinței din 22 octombrie de la Constanța.

361. Vulcan, Petru, *Geneza și fazele Cercului literar „Ovidiu" al Tinerimei române din Constanța.* În „Ovidiu", I, nr.5, 15 nov.1898, p.74–76.
La apelurile și listele de subscripție au răspuns mai mulți autori. Între cei menționați, care au trimis operele lor, se află și ILC

A – ***, *Cronica revistei „Ovidiu".* În „Ovidiu", I, nr.5, 15 nov.1898, coperta II.
Interviu, comentariu mai amplu.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

362. ***, *Muzică şi teatru.* În „Constituţionalul", X, nr.2722, 17/29 nov.1898, p.3.
„Vineri 4 decembrie va avea loc la Teatrul Lyric o reprezentaţie organizată de cunoscutul actor N. Hagiescu, cu concursul – great attraction – lui Carageale, autorul *Scrisoarei pierdute,* care va citi câteva opere de-ale sale."

A – ***, *Ştiri teatrale.* În „Adevărul", XI, nr.3371, 3 dec.1898, p.2.

B – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Dreptatea", III, nr.915, 4 dec.1898, p.3.

C – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", X, nr.3573, 5 dec.1898, p.2.

D – ***, *Petreceri. Astă seară.* În „Dreptatea", III, nr.916, 5 dec.1898, p.2.

363. Un bucureştean, *Incidentul de la Teatrul Liric.* În „Dreptatea", III, nr.918, 8 dec.1898, p.2.
Se relata pe larg incidentul de sală din timpul lecturii făcută de ILC cu *Două bilete de loterie* [sic]. Adversarii montaseră pe câţiva indivizi pentru a protesta şi a perturba liniştea, spre a compromite pe lector. Fuseseră neutralizaţi de reacţia publicului.

364. ***, *Coperta I.* În „Ovidiu", I, nr.7–8, 15 dec.1898–1 ian.1899.
Între colaboratorii revistei, este menţionat şi ILC (al doilea după Grigore Tocilescu).

365. Vulcan, Petre, *Geneza şi fazele Cercului literar „Ovidiu".* În „Ovidiu"; I, nr.7–8, 15 dec.1898/1 ian.1899, p.112.
În şedinţa din 31 mai, ILC a fost proclamat membru onorific al Cercului, împreună cu T. Maiorescu, Delavrancea, V.A. Urechia, Hasdeu, Gr. Tocilescu, N. Xenopol, Take Ionescu, Zoe Sturdza, Carmen Sylva ş.a.

366. ***, *Ecouri literare şi artistice.* În „Floare albastră", I, nr.11, 20 dec.1898, p.7.
Anunţ privitor la participarea lui ILC la Expoziţia de la Paris. „Printre declaraţiile de admitere la Expoziţia din 1900 adunate de directorul *Gazetei săteanului* este şi a d-lui I.L. Caragiale. D. Caragiale ne va da vreo lucrare originală, va da cu o companie artistică reprezentaţiuni sau spectacole de caracter specific naţional – nu putem şti încă. Aceea ce ştim este că, dacă se va încumeta să ia parte ca român la Expoziţia internaţională, omul conştient de datoria profesională, cum a dovedit-o totdeauna, nu va face necinste secţiunii româneşti. De aceea noi punem mare preţ şi pe declaraţia acestui exposant intelectual."

367. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Epoca", IV, seria II, nr.350 (957), 29 dec. 1898, p.3.
„A seară imediat după reprezentaţia teatrală, care s-a sfârşit la orele 10 şi jumătate, d-nii P. Grădişteanu, director general al Teatrului Naţional, V.A. Urechia, I.L. Caragiale, d-na Aristizza Romanescu, d-nii Nottara, Toneanu, Brezeanu etc. – au plecat la Galaţi ca să participe la inaugurarea noului teatru din localitate."

368. ***, *Omul de spirit.* În „Almanahul *Moş Teacă*", 1898, p.27–28.
„Fără-ndoială, trebuie să fie bun lucru să ai spirit; dar cred că e mai spiritual să ştii când *nu trebuie* să ai. Între cei care n-au ştiut asta niciodată, cunosc doi oameni: P.P. Carp şi I.L. Caragiale. Pe mormântul lor se va scrie sigur: «morţi din supraproducţie de

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

spirit». Iar găgăuții cari au suferit toată viața lor de contrariu, vor face haz."(Alte ref.: Voltaire, Hasdeu).

369. Popescu, N.D., *Câteva cuvinte asupra activității mele literare și artistice. Răspuns criticilor și defăimătorilor.* În „Calendarul pentru toți fiii României", 1899, p.38.
În capitolul VII, intitulat *Criticii mei*, autorul subliniază că a fost încurajat atât din partea istoricilor, cât și a literaților, între care este menționat și ILC. Aceștia s-ar fi arătat binevoitori, cu sfaturi prețioase, îndemnându-l să urmărească cu stăruință adevărul necorectat de vreo ficțiune. Ulterior, acest autor de cărți populare a fost criticat de unii literați.

370. ***, Benoclu, *Din Galați.* În „Moda pariziană, teatru și muzica", I, 1 ian.1899, p.7 („Teatre-Concerte").
Teatrul cel nou, constituit din inițiativă particulară, s-a inaugurat luni seara [28 dec.1898] cu spectacolul unei trupe a Teatrului Național din București. Au asistat: P. Grădișteanu, directorul general al teatrelor, V.A. Urechia și ILC. S-au jucat: *Alecsandri la Mircești*, comedie într-un act de V.A. Urechiă și *Fântâna Blanduziei* de V.Alecsandri.

371. ***, *Carnetul sf. Ioan (7 ianuar 1899).* În „Evenimentul", VI, nr.1714, 6 ian.1899, p.3.
„Domnii [...] Ioan L. Caragiale, publicist."

372. ***, *Litere-arte-științe.* În „Adevărul", XII, nr.3400, 6 ian.1899, p.2.
„Spiritualul nostru scriitor dramatic d. Luca I. Caragiale [sic] va citi joi [7 ian.] seara la Ateneu trei nuvele ale sale."
A – ***, *Informațiuni.* În „Dreptatea", IV, nr.944, 6 ian.1899, p.2.
B – ***, *Informații.* În „Epoca", V, seria II, nr.4 (963), 6 ian.1899, p.2.

373. Clara, *Caragiale la Ateneu.*În „Dreptatea", IV, nr.947, 10 ian.1899, p.2.
Comentariu entuziast despre succesul lui ILC la Ateneu, la 7 ianuarie. Fusese prezentat de V.A. Urechia. Citise *Groaznica sinucidere* [...], *Moftangiul român, Amintirile de la Bobotează* [*Garda civică*] și *La Moși.*
A – ***, *Ecouri literare și artistice.* În „Floare albastră", I, nr.14, 10 ian.1899, p.8.

374. Bi-Noclu, *Viața bucureșteană.* În „Adevărul", XII, nr.3404, 12 ian.1899, p.2.
Notă despre spectacolul de la Teatrul Național, din 9 ianuarie, cu piesele lui Radu D. Rosetti: *O lecție* și *Pățania lui Dumitrache.* Ca de obicei, e semnalata prezența unor personalități culturale sau din high-life. A asistat și Regina. Între spectatori: ILC.

375. ***, *Ultima oară. Banchetul Hașdeu.* În „Adevărul", XII, nr.3424, 1 febr. 1899, p.4.
Se anunță că a avut loc, la Capșa, cu o zi înainte, banchetul în onoarea lui Hașdeu, la care au asistat 43 de persoane. Între cei ce au toastat s-a aflat și ILC. Alți vorbitori: Gh. Panu, Take Ionescu, Gr. Tocilescu, C.C. Bacalbașa, Delavrancea etc.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

A – ***, *Banchetul de la Capşa.* În „Evenimentul", VII, nr.1734, 2 febr.1899, p.2.
B – ***, *Ecouri literare şi artistice* . În „Floare albastră", I, nr.18, 7 febr.1899, p.8.
C – Als, *Prânzul în onoarea dlui Hasdeu.* În „România Muzicală", X, nr.3–4, 15 febr.1899, p.24.

376. ***, *Le monde et la ville.* În „L'Indépendance Roumaine", XXIII, no.6695, 3/15 févr.1899, p.2.
Vineri 5 februarie, concert la teatrul liric cu: Dokia Aviniano, Elodie Strinasacchi, Caselli, Th. Fuchs. ILC va citi câteva inedite. Anunţul se repetă şi în nr.urm.
A – ***, *Ultime informaţiii.* În „La Liberté Roumaine", III, no.617, 2 févr.1899, p.3.

377. ***, *Ultime informaţii.* În „Adevărul", XII, nr.3428, 5 febr.1899, p.2–3.
Anunţ despre înmormântarea caricaturistului C. Jiquide. Slujba a avut loc la biserica Sf. Voievozi din Calea Griviţei. „Erau de faţă puţini amici ai defunctului. Între alţii, d–nii V.A. Urechia, Caragiale, Ovid Densusianu, Radu Rosetti" etc. Înmormântarea la cimitirul Sf.Vineri.
A – ***, *Înmormântarea artistului Jiquide.* În „Universul", XVII, nr.34, 5 febr.1899, p.3.
B – ***, *Echos.* În „L'Indépendance Roumaine", XXIII, no.6697, 5/17 févr.1899, p.1.

378. Geo, *Vin... vechi.* În „Botoşanii", II, nr.8, 21 febr.1899, p.1.
Se ia în râs „ultimul certificat", adică scrisoarea trimisă de ILC lui Scipione Bădescu [în care dramaturgul evoca vremurile petrecute împreună la ziarul „Timpul"] unde apărea „o trinitate contrastantă". „Eminescu, Bădescu şi Caragiale n–au nimic comun decât... vinul !"

379. ***, *Pentru văduva Bursuc.* În „Evenimentul", VII, nr.1762, 4 mart.1899, p.3 („Ultime informaţii").
Se anunţă că, în cadrul reprezentaţiei din 17 martie, organizată la Teatrul Naţional din Iaşi în beneficiul văduvei violoncelistului Ioan Bursuc, îşi va da concursul şi ILC.
A – ***, *Ultime informaţiii.* În „Evenimentul", VII, nr.1763, 5 mart.1899, p.3.
Anunţă şi participarea Aristizzei Romanescu, dar „*le clou* va fi desigur dl. I.L. Caragiale care va ceti, cu verva cunoscută, bucăţi umoristice".
B – ***, *Ultime informaţii.* În „Evenimentul", VII, nr.1773, 17 mart.1899, p.3.
Se anunţă data reprezentaţiei: 18 martie. Este reprodusă scrisoarea adresată de ILC Comitetului de organizare.
C – ***, *Teatrale.* În „Opinia", II, nr.251, 17 mart.1899, p.3.
D – ***, *Teatrale.* În „Propaganda", I, nr.205, 19 mart.1899, p.2.
E – ***, *Ultime informaţii.* În „Evenimentul", VII, nr.1775, 19 mart.1899, p.3.
Anunţă sosirea lui ILC la Iaşi în vederea participării la reprezentaţie.
F – ***, *Teatrale.* În „Opinia", II, nr.254, 20 mart.1899, p.3.

380. ***, *Informations.* În „L'Indépendance Roumaine", XXIII, no.6730, 10/23 mars.1899, p.3.
Lui ILC i s–a acordaat distincţia de ofiţer al Coroanei României.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

A – ***, *Informaţiuni.* În „Universul", XVII, nr.68, 11 mart.1899, p.3.

B – ***, *Distincţiuni meritate.* În „Steaua Dunării", III, seria II, nr .82, 14 mart. 1899, p.2, („Săptămâna").

Între cei decoraţi în ultimul timp de suveran se aflau Coşbuc şi Vlahuţă.

C – ***, *Litere–Arte–Ştiinţe.* În „Adevărul", XII, nr.3469, 18 mart.1899, p.2.

381. Bacalbaşa, C. Ion, *Cronica teatrală.* În „Adevărul", XII, nr.3468, 17 mart. 1899, p.1.

Scriind despre ultimele spectacole înainte de închiderea stagiunii, autorul cronicii face câteva comentarii pe marginea viitorilor autori care vor fi premiaţi.. „Niciodată cel care a tradus pe *Hamlet* sau pe *Phedra*, nici cel care a scris *Răzvan şi Vidra* sau *Scrisoarea pierdută* n–au câştigat cât a încasat traducătorul operetei *Voievodul ţiganilor.*"

382. Gorun, Ion, *Pardon...* În „Pagini literare", I, nr.8, 15 mart.1899, p.2.

Fără a aminti numele lui ILC, autorul se referă la conflictul dintre câţiva autori dramatici şi Comitetul Teatrului Naţional, denunţând „dictatura" acestuia „asupra tuturor celor ce îndrăznesc să scrie piese de teatru".

383. ***, *De la teatru.* În „Propaganda", I, nr.206, 20 mart.1899, p.2.

Despre succesul lui ILC la spectacolul în beneficiul orfanilor violonistului Bursuc, la Teatrul Naţional din Iaşi. „Neîntrecutul Caragiale, cu umoru–i cunoscut, a cetit schiţe umoristice, stârnind în sală un râs de nedescris. Dânsul a fost mult aplaudat de public şi rechemat de mai multe ori la bară." A citit schiţele *Moftangiul* şi *Moftangioaica*, „studii sociale pline de spirit, humor."

A – ***, *Ecouri literare şi artisticei.* În „Floare albastră", I, nr.26, 28 mart.1899, p.7.

B – ***, *Teatrale.* În „Opinia", II, nr.254, 20 mart.1899, p.3.

C – ***, *O festivitate artistică.* În „Evenimentul", VII, nr.1776, 20 mart.1899, p.3.

384. ***, *Ştiri teatrale.* În „Adevărul", XII, nr.3471, 20 mart.1899, p.2.

„Joi 25 martie, la ora 2 din zi, va avea loc la Ateneu, o mare serbare artistică dată sub patronagiul dnei Ana Sp.Haret şi cu concursul dlui Caragiale şi [a] mai multor artişti ai Teatrului Naţional, în folosul cercului studenţesc *România rurală.*" Anunţul se repetă în 21–26 martie.

385. Vulcan, Iosif, *De la Bucureşti.* În „Familia", XXXV, nr. 14, 4/16 apr. 1899, p.165 („Salon").

Despre succesul lui ILC la Serata artistică de la Ateneu din 25 martie/6 aprilie. Scriitorul a citit *Două bilete de loterie* [sic] : „Dl. Caragiale n–a făcut o simplă cetanie, ci aşa zicând a jucat–o, imitând atitudinea şi glasul tuturor persoanelor şi scoţând astfel la iveală toate nuanţele povestirii sale hazlii, care a şi produs ilaritate generală."

Şi: – ***, *Ştiri teatrale.* În „Adevărul", XII, nr.3487, 5 apr.1899, p.3.

– ***, *Ultime informaţii.* În „Dreptatea", IV, nr.1032, 5 apr.1899,p.3.

386. ***, *Ultime informaţii.* În „Evenimentul", VII, nr.1800, 15 apr.1899, p.3.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

„Ilustrul literat şi distinsul nostru prieten I.L. Caragiale, azi dimineaţă cu trenul accelerat de 7.45, a sosit în oraşul nostru [Iaşi] . D. Caragiale a vizitat azi redacţia *Evenimentului.*"

387. ***, *Ştiri teatrale.* În „Adevărul", XII, nr.3514, 5 mai 1899, p.2.
„Mâine, miercuri 5 mai, are loc la Ateneu o serată literară şi artistică, în folosul dnei A. Jiquide, văduva regretatului pictor Jiquide. Vor da concursul la această serată dle. Romanescu, Smara şi Brezeanu, care vor cânta câteva romanţe, precum şi dnii Caragiale, Macedonski, Liciu etc." (Anunţul se repetă în 6 mai).

A – ***, *Teatrale.* În „Universul", XVII, nr.120, 5 mai 1899, p.3.

388. Stop, *În preajma alegerii.* În „Adevărul", XII, nr.3516, 7 mai 1899, p.3 („Cotidian")
Tabletă politică, satirică, cu referire la ILC, care nu poate intra în graţiile puterii. „Oameni cu talent şi cu cultură, precum Caragiale, aleargă din judeţ în judeţ şi nu poate [sic] găsi un colegiu. Dar pentru nulităţi, toate colegiile electorale sunt deschise."

389. ***, *Ultimele informaţiuni.* În „Adevărul", XII, nr.3545, 6 iun.1899, p.3.
„D. I.L. Caragiale, cunoscutul scriitor, a fost numit registrator la regie în locul decedatului Bălănescu. Dacă ştirea nu am avea–o din cel mai autorizat izvor, n–am fi putut s–o credem."

A – ***, *Ultime informaţii.* În „Opinia", III, nr.33, 11 iun.1899, p.3.

B – I.I., *Caragiale registrator.* În „Adevărul", XII, nr.3550, 11 iun.1899, p.1.
„Marele nostru autor dramatic, prozatorul incomparabil, omul care va fi citat în istorie ca o glorie a timpului, pe care generaţiunile cele mai îndepărtate îl vor citi întotdeauna cu admiraţie, scriitorul în operele căruia savanţii viitorului vor studia moravurile unei părţi a populaţiei româneşti din a doua jumătate a veacului al XIX–lea, I.L. Caragiale a fost numit registrator la regia tutunurilor, adică un fel de conţopist de birou." Indignarea faţă de acest fapt este, pentru autorul tabletei, un prilej de atac politic la adresa conservatorilor.

C – ***, *Echos.* În „L'Indépendance Roumaine",XXIII, no.6815, 11/23 juin.1899, p.1.

D – ***, *Caragiale la Regie.* În „Moş Teacă",V, nr.222, 13 iun.1899, p.4.
Notiţă critică privind situaţia socială a dramaturgului: „A, dacă posteritatea ar iscăli ea decretele de numiri în slujbe, Caragiale n–ar fi azi registrator la Regie, ci director, ministru, Vodă ! !" „Deplângând această regretabilă stare de lucruri, avem o consolaţie: Registratorul Caragiale, în orele libere pe cari i le va lăsa iscălirea în statele de lefuri, va înregistra zi cu zi observaţiunile sale asupra moravurilor din administraţia Regiei. Bună oară, ce mai titlu de comedie ar fi *Fetele de la Regie* ! Ne lingem pe buze cu o oară înainte. Registratorul de la Regie are şi el un monopol în ţara asta: monopolul literaturii becisnice, al glumelor sărate, al spiritului scăpărător ca un chibrit."

E – I. T., *Registratorul Caragiale.* În „Adevărul", XII, nr.3554, 15 iun.1899, p.1 („Carnetul meu").
Tabletă politică, urmare din nr.3550 (11 iun.1899). Este acuzată intgratitudinea conservatorilor veniţi la putere faţă de ILC, care i–a ajutat prin colaborările sale de

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

prestigiu la „Epoca". Sunt citate, între altele, articolele scriitorului despre Lascăr Catargiu şi Alexandru Lahovary, precum şi articolul polemic împotriva lui D. A. Sturdza, intitulat *O lichea.*

390. Zed., *Interviu cu dl. I.L. Caragiale.* În „Adevărul", XII, nr.3664, 4 sept.1899, p.3.
Un interviu pe marginea polemicii Bacalbaşa–Iorga, în legătură cu opera caragialiană şi cu preţuirea sau cu lipsa de preţuire faţă de marele dramaturg. La toate întrebările interviului (ex.: dacă a citit articolele polemice, dacă le va citi, dacă îl interesează etc.), ILC răspunde invariabil: *nu.* Acest răspuns dovedeşte amărăciunea scriitorului şi pseudoindiferenţa sa faţă de modul în care se comportă oficialităţile şi confraţii faţă de el.

391. Iorga, N., *La vie intellectuelle des roumains en 1899. Le mouvement littéraire.* În „L'Indépendance Roumaine", XXIII, no.6897, 5/17 sept.1899, p.1.
ILC citat, alături de Vlahuţă şi Delavrancea, în legătură cu Gherea şi „Contemporanul".

392. Hix, *Echos mondains.* În „L'Indépéndence Roumaine", XXIII, no.6873, 11/23 août 1899, p.2.
La 6 august, la Buşteni,ILC a citit în cadrul unei sărbători populare, *Popa Tanda* de Slavici. Sunt menţionaţi membrii corpului de învăţământ, patronajul filantroapei Elena dr. Turnescu şi programul întreg al şezătorii.
393. ***, *Sciri şi fapte.* În „Curierul Brăilei", I, nr.76, 12 sept.1899, p.2.
Informaţie despre sosirea „eminentului autor dramatic" ILC la Brăila, pentru „a sesiza parchetul asupra faptului că o trupă de la teatrul „Capriş" [sic] de sub conducerea d–lui Arnăşescu a anunţat reprezentaţia piesei *O noapte furtunoasă*, fără a avea autorizaţia autorului, după cum prescrie legea teatrelor".

394. Bacalbaşa, I.C., *Cronica Teatrală.* În „Adevărul", XII, nr.3645, 15 sept.1899, p.1.
Comentarii pe maraginea repertoriului propus pentru stagiunea viitoare şi consideraţii despre proprietatea literară. „D. I.L. Caragiale a publicat un articol prin care arată cum se frustează munca scriitorilor noştri şi cere să se facă o lege care să garanteze proprietatea literară."

395. ***, *Înmormântarea lui Anton Bacalbaşa.* În „Adevărul", XII, nr.3665, 5 oct.1899, p.2.
Relatare – şi cu enumerarea unor personalităţi prezente în cortegiu, între care şi ILC.
A – ***,*Înmormântarea lui A. Bacalbaşa.*În „Epoca",V, nr.263 (1222), 5 oct.1899, p.2.
B – ***, *Înmormântarea lui Anton Bacalbaşa.* În „Dreptatea", IV, nr.1203, 5 oct. 1899, p.2.
C – ***, *Înmormântarea lui Bacalbaşa.* În „Independentul", V, nr.92, 5 oct. 1899, p.2.
D – Rep., *Înmormântarea lui Anton Bacalbaşa.* În „Universul", XVII, nr.274, 6 oct. 1899, p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

396. ***, *Informaţiuni.* În „Universul", XVII, nr.288, 20 oct.1899, p.3.
„D. I.L. Caragiale, eminentul nostru dramaturg, a fost delegat din partea Primăriei [primar: Delavrancea] în Comitetul Teatrului Naţional, în locul d-lui Malla."

A – ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", XII, nr.3680, 20 oct.1899, p.2.

B – ***, *Echos.* În „L'Indépendance Roumaine", XXIII, no.6940, 20 oct./1 nov. 1899, p.1.

C – ***, *Informaţiuni.* În „Independentul", V, nr.104, 20 oct.1899, p.2.

D – Creion, *Caragiale la teatru.* În „Dreptatea", VI, nr. 1218, 22 oct.1899, p.1 („Carnetul reporterului).

397. A.S. [Steuerman-Rodion], *Ovreiul.* În „Răsăritul", I, nr.25, 26 oct./9 nov. 1899, p.1.
Recenzie la romanul lui V. Crăsescu. Se remarcă atitudinea de simpatizant al evreilor de care dau dovadă ILC, Traian Demetrescu, Anton Bacalbaşa ş.a.

398. ***, *Actes officiels.* În „L'Indépendance Roumaine", XXIII, no.6954, 4/16 nov.1899, p.2.
ILC a fost notificat spre a reprezenta municipalitatea în comitetul Teatrului Naţional.

A – ***, *Informaţiuni.* În „Universul",XVII, nr.306, 7 nov.1899, p.3.

B – ***, *Cronica săptămânei.* În „Binele public", I, nr.29, 11 nov.1899, p.2.

399. ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", XII, nr.3696, 6 nov.1899, p.2.
„D. Delavrancea, primarul Capitalei, a însărcinat pe D. Ioan L. Caragiale cu alcătuirea unui memoriu privitor la reprezentaţiile teatrale pentru dilectarea poporului, în felul cum se dau în capitalele statelor streine. Pentru acel memoriu d. Caragiale va primi un onorariu de 500 lei."

A – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Constituţionalul", XI, nr.3002, 6/18 nov.1899, p.3.

B – ***, *Echos.* În „L'Indépendance Roumaine",XXIII, no.6957, 7/ 19 nov.1899, p.1.

C – Bacalbaşa, I.C., *Teatru popular.* În „Adevărul", XII, nr.3703, 13 nov.1899, p.1. Consideră „ideea minunată".

400. S., *De la Ateneul Român.* În „Dreptatea", IV, nr.1242, 21 nov.1899, p.1.
ILC este citat printre conferenţiarii în 1898/1899.

401. ***, *De la Ateneul Român.* În „Antisemitul", I, nr.83, 28 nov.1899, p.2 („Informaţiuni").
Adunarea Generală a Comitetului Ateneului Român alesese ca membri de onoare pe dr. Obreja, Babeş, Ollănescu, Erbiceanu, precum şi pe ILC.

A – ***, *Echos.* În „L'Indépendance Roumaine", XXIII, no.6976, 28 nov./10 déc. 1899, p.1.

402. ***, [Anunţ]. În „România Jună", I, nr.6, 8 dec.1899, p.3.
Duminică, 9 ianuarie, ILC va ceti la Ateneu din scrierile sale.

A – ***, *Conferinţele Ateneului.* În „Dreptatea", IV, nr.1257, 10 dec.1899, p.1.

403. Stoenescu, Th.M., *Teatrul Naţional* În „Revista literară", XX, nr.34, 10 dec.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1899, p.529–531.
Articol despre neînțelegerile din sânul Comitetului teatral. Mai vechi și recunoscut inamic al lui ILC, autorul îl consideră pe dramaturg „un om răutăcios".

404. ***, *Litere–științe–arte.* În „Epoca", V, nr.328 (1277), 10 dec.1899, p.2.
Notiță. Printre colaboratorii „Noii reviste române", ce va apărea la 1 ianuarie, este trecut și ILC.

405. ***, *Informațiuni.* În „Universul", XVII, nr.355, 29 dec.1899, p.3.
În cadrul societății *Tinerimea română*, ILC a citit câteva din „frumoasele sale bucăți umoristice".

406. ***, *Ultime informațiuni.* În „România Jună", II, nr.31, 9 ian.1900, p.3.
Anunță conferința lui ILC „cu lecturi literare alese" la Ateneu.
A – ***, *Informații diverse.* În „Drapelul", III, nr.771, 9 ian.1900, p.3.
B – ***, *Nouvelles du jour.* În „L'Indépendance Roumaine", XXIV, série V, no. 7012, 9/21 ian.1900, p.3.
C – ***, *Ultime informațiuni.* În „Dreptatea", V, nr.1279, 11 ian.1900, p.3.

407. ***, *Informațiuni.* În „Adevărul", XIII, nr.3755, 11 ian.1900, p.2.
„D. I.L. Caragiale a cetit aseară la Ateneul Român: 4 nuvele din cele mai alese. Publicul a petrecut destul de bine pe socoteala personagiilor ilustrului scriitor."
A – ***, *Actualități.* În „Antisemitul", II, nr.110, 11 ian.1900,p.1.

408. Petcu, Gh., *„România Jună" și „Noua Revistă Română".* În „Antisemitul", II, nr.117, 19 ian.1900, p.1–2.
ILC amintit printre colaboratorii „Noii Reviste Române" și printre fondatorii „României June".

409. ***, *Nouvelles du jour.* În „L'Indépendance Roumaine", XXIV, no.7029, 27 janvr./8 févr.1900, p.3.
ILC va ține o conferință la Ateneu, la 30 ianuarie, în locul celei anunțate de dr. Luca.
A – ***, *Informațiuni.* În „Universul", XVIII, nr.26, 28 ian.1900, p.3.
B – ***, *Litere–arte–științei.* În „Epoca", VI, nr.24 (1318), 28 ian.1900, p.2.

410. ***, *Informațiuni.* În „Adevărul", XIII, nr.3776, 1 febr.1900, p.2.
„Aseară, eminentul nostru scriitor Caragiale a citit la Ateneu patru din cele mai frumoase nuvele ale sale, câteși patru edite însă. Sala era arhiplină de lume aleasă, multe dame. S–a petrecut intelectualiceşte admirabil. Bucățile recitate de autorul lor au fost: *Compartiment special* [*Doi amici*], *Conu Leonida față cu reacțiunea* [sic! nu este nuvelă, ci piesă de teatru], *Criza* și *O lecție de pedagogie* sistem «Pestalotius»" [Toate titlurile sunt schimbate, evocate din memorie].

411. ***, *Litere–științe–arte.* În „Epoca", VI, nr.31 (1315), 4 febr.1900, p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Anunţ. „Astăzi, joi [3 febr.] are loc în saloanele clubului societăţii literare *Tinerimea Română* , din Calea Victoriei 110, o *serată literară–dramatică.* Eminentul prozator şi dramaturg d. I.L. Caragiale va ţine o conferinţă, iar distinsul artist N. Hagiescu va juca o comedie într–un act în versuri şi în opt persoane, – execuţiunea tipică. La finele seratei va urma concert şi dans. Intrarea de persoană 2 lei."

412. ***, *Jubileul d–lui Titu Maiorescu.* În „România Jună", II, nr.68, 16 febr.1900, p.1.
În formarea unor scriitori ca Eminescu, ILC, Creangă, Slavici ş.a., Titu Maiorescu a avut un rol important.

413. ***, *Ultime informaţiuni.* În „România Jună", II, nr.78, 26 febr.1900, p.2.
Anunţă pentru 11 martie o seară literară la Ateneu. Vlahuţă, ILC şi V.A. Urechia vor citi bucăţi literare.

A – ***, *Le monde et la ville.* În „L'Indépendance Roumaine", XXIV, nr.7059, 27 févr. /11 mars.1900, p.2.

414. ***, *Litere–ştiinţe–arte.* În „Epoca", VI, nr.59 (1253), 3 mart.1900, p.2.
Anunţ. Duminică, 5 martie, la orele 9 seara, ILC va ţine o conferinţă intitulată *Lecturi literare umoristice*, la Teatrul Rally din Brăila.

415. ***, *Ştiri mărunte din Brăila.* În „România Jună" , II, nr.89, 8 mart.1900, p.2.
Anunţă amânarea conferinţei lui ILC pentru 9 martie.

416. ***, *Ştiri mărunte.* În „Adevărul", XIII, nr.3816, 12 mart.1900, p.2–3.
„Joi seară d. I.L. Caragiale a citit în sala Teatrului Rally din Brăila mai multe bucăţi umoristice, ca: *Moftul român, Hanul Mânjoală, Reporter–reportaj, Guguţă Cotoiul, Republica Ploieşti* şi *Niţă şi Ghiţă* . A asistat un public numeros." (Titlurile sunt altele decât în ediţiile de opere).

A – ***, *Informaţiuni.* În „Apărarea naţională" I, nr.56, 13 mart.1900, p.2.

B – ***, *Informaţiuni.* În „România Jună",II, nr.93, 12 mart.1900, p.2 (şi nr.94 şi 96).

C – Coresp., *Conferinţa dlui I.L. Caragiale.* În „Dreptatea", V, nr.1333, 16 mart. 1900, p.2.

417. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Dreptatea", V, nr.1332, 15 mart.1900, p.3.
Seara, la Ateneu, va avea loc prima şezătoare literară, ştiinţifică şi muzicală. Îşi vor da concursul ILC, Vlahuţă şi G. Diamandy, „Ştefănescu şi Kiriac muzică".

A – ***, *De la Ateneu.* În „România Jună", II, nr.97, 16 mart.1900, p.3.

418. ***, *O şezătoare intimă la Ateneu.* În „Apărarea naţională", I, nr.60, 17 mart. 1900, p.2.
În mica sală a Ateneului a avut loc „o şezătoare intimă". V.A. Urechia a vrut să facă o „furcărie". Se citise din Eminescu. ILC a citit două nuvele. S–a servit dulceaţă, ceai, bere. Studenţii teologi au interpretat corale religioase; Diamandy a vorbit despre cercetările arheologice de la Cucuteni. Urechia ceruse damelor să renunţe la etichetă şi altădată să vie „cu câte un ciorap sau broderii de lucrat".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

419. ***, *Teatru–Concerte.* În „Dreptatea, V, nr.1335, 18 mart.1900, p.2.
Un grup de studenţi şi studente vor reprezenta a treia zi de Paşti o serbare în sala Rally din Brăila, „cu binevoitorul concurs al dlui Caragiale şi al unui comitet de doamne şi domnişoare din elita brăileană", în beneficiul ţăranilor inundaţi din jud. Brăila. ILC va citi „bucăţi umoristice". În final se va reprezenta *O noapte furtunoasă.*

A – Vipo, *Telegrame.* În „Adevărul", XIII, nr.3823, 19 mart.1900, p.2.

B – ***, *Ştiri mărunte.* În „Adevărul", XIII, nr.3825, 21 mart.1900, p.3.

420. ***, *Informaţiuni.* În „Universul", XVIII, nr.79, 21 mart.1900, p.3.
„Joi 23 martie ora 8 jumătate va avea loc în Palatul Ateneului o serată literară în beneficiul studenţilor în medicină. Dnii I.L. Caragiale şi dr. Urechia vor face diverse lecturi."

A – ***, *Echos.* În „L'Indépendance Roumaine", XXIV, no.7082, 21 mars./3 avr. 1900, p.2.

B – ***, *Informaţiuni.* În „Constituţionalul", XI, nr.3110, 21 mart./3 apr.1900, p.2.

C – ***, *Informaţiuni.* În „Universul", XVIII, nr.79, 21 mart.1900, p.3.

D – ***, *Litere–Arte–Ştiinţe.* În „Epoca", IV, nr.77 (1271), 21 mart.1900, p.2.

E – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Dreptatea",V, nr.1340, 23 mart.1900, p.3 (şi nr.urm).

F – ***, *Diverse.* În „Drapelul", III, nr.832, 23 mart.1900, p.3.
Se remarcă participarea „genialului artist G. Enescu; dnii Caragiale şi inginer Nestor Urechiă vor citi bucăţi literare".

G – ***, *Ultime informaţii.* În „România Jună", II, nr.104, 23 mart.1900, p.3.

H – ***, *Spectacole.* În „Universul", XVIII, nr.82, 24 mart.1900,p.3.

I – Vulcan, Iosif, *De la Bucureşti. Şezătoare la Ateneu.* În „Familia", XXXVI, nr.13, 26 mart./8 apr.1900, p.154 („Salon").

421. Tiriplic, *Urma Carageale ?* În „Evenimentul", VIII, seria II, nr.47, 21 mart.1900, p.1.
La o conferinţă ţinută la Ateneu, dl. Şonţu afirmă că oamenii de litere nu sunt încurajaţi de public şi de guvern. În sprijinul afirmaţiei sale invocă şi mărturia lui ILC. Acesta, prezent în sală, protestează vehement: „Eu n–am zis niciodată aşa ceva care să semene cu cele spuse de d. Şonţu şi mi se pare un lucru foarte shoking gustul unui... ori cine ar fi el, de a mă invoca martor de complesenţă, ca la procesele de contravenţie. Din contră afirm sus şi tare că atât publicul cât şi mai cu seamă guvernele au încurajat şi ajutat prea mult pe oamenii care se aruncă în profesia literelor. Lucrul ia chiar aşa proporţii, încât mă aştept ca într–o zi un tată de familie care va veni la oficiul stării civile să anunţe apariţia pe lume a copilului său de curând născut, lonică şi va adăugi la acest nume profesiunea de literat, mă aştept zic ca Statul să ieie imediat pe sama sa creşterea şi educaţia copilului."

422. ***, *Ştiri mărunte.* În „Adevărul", XIII, nr.3831, 27 mart.1900, p.3.
Anunţă amânarea conferinţei pe care ILC trebuia s–o ţină la Galaţi în aceeaşi zi, pentru „marţi 28 c.".

A – ***, *Ultime informaţiuni.* În „România Jună", II, nr.109, 28 mart.1900, p.3

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

B – ***, *Galaţi. Conferinţă amânată.* În „Dreptatea", V, nr.1345, 28 mart.1900, p.2.
C – ***, *Informaţiuni.* În „Universul", XVIII, nr.86, 28 mart.1900,p.3.

423. ***, *Galaţi. Conferinţa d–lui Caragiale.* În „Dreptatea", V, nr.1347, 30 mart. 1900, p.2.
O nouă amânare a conferinţei lui ILC, pentru 30 martie „irevocabil".

424. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Apărarea naţională", I, nr.73, 30 mart.1900, p.3.
La 31 martie, a doua şezătoare literar–artistică la Ateneu. Vor vorbi: ILC, Nicolae Ionescu, Vlahuţă, Nestor Urechia, H. Lecca. Muzică cu: G. Ştefănescu, Dinicu, Kiriac, Enescu şi dra Caliopi Şeinescu.
A – ***, *Ultime informaţii.* În „Dreptatea", V, nr.1347, 30 mart.1900, p.3.
B – ***, *Diverse.* În „Drapelul", III, nr.836, 30 mart.1900, p.4.
C – ***, *Echos.* În „L'Indépendance Roumaine", XXIV, no.7091, 31 mars./13 avr. 1900, p.1.
D – ***, *Ştiri mărunte.* În „Adevărul", XIII, nr.3835, 31 mart.1900, p.2.
E – ***, *Ecouri.* În „Românul", XLIV, nr.32, 2/15 apr.1900, p.283.

425. Claymoor [Văcărescu, Mişu], *Carnet du high–life.* În „L'Indépendance Roumaine", XXIV, no.7110, 22avr./5 mai 1900,p.2.
Dl. şi dna Caragiale au luat parte la nunta Ecaterinei Burelli cu Jean Zlatko. Naşi: prinţul Brâncoveanu şi dna Exarcu, ceremonia la biserica Domniţa Bălaşa.

426. Jovis, *Din ţară. Buzău.* În „Adevărul", XIII, nr.3885, 22 mai 1900, p.2.
„Duminică seara [21 mai] a avut loc în sala Moldavia o seară artistică–literară, dată de Societatea Filarmonică «Lyra» din oraşul nostru, cu binevoitorul concurs al d–lor Caragiale şi Bărcănescu. Rezultatul, atât moral cât şi material, a fost foarte satisfăcător."

427. ***, *Din localitate.* În „Galaţii", XIX, nr.116, 24 mai 1900, p.3.
„Dl. I.L. Caragiale, cunoscutul publicist, se află în oraşul nostru."

428. ***, *Jubileul lui Gutenberg.* În „Galaţii", XIX, nr.121, 31 mai 1900,p.3.
„Simpaticul I.L. Caragiale" se află printre delegaţii Societăţii tipografice la jubileul Gutenberg.
A – ***, *Echos.* În „L'Indépendance Roumaine", XXIV, no.7151, 7/20 juin.1900, p.1.
Serata artistică organizată în cinstea a 500 de ani de la naşterea lui Gutenberg. ILC, Coşbuc şi Vlahuţă, între alţii, vor participa la această sărbătoare. La 11 iunie, ILC şi Conduratu vor lua cuvântul la Congresul solemn al tipografilor, prezidat de J. Weiss.

429. ***, *Ultime informaţii.* În „Adevărul", XIII, nr.3907, 13 iun.1900, p.3.
Relatare despre „un mare banchet popular dat de către membrii societăţii Gutenberg" în Bucureşti, în grădina Vila Regală de la Şosea, la 12 iunie, care a fost prezidat de B. Delavrancea, primarul Capitalei. A toastat, între alţii, şi ILC.
A – ***, *Echos.* În „L'Indépendance Roumaine", XXIV, no.7157, 13/26 juin.1900,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

p.1.

B – ***, *Informaţiuni.* În „Voinţa naţională", XVII, nr.4600, 13/26 iun.1900, p.3.

430. ***, *Jubileul lui Gutenberg.* În „Lumea nouă", VI, seria III, nr.48, 18 iun.1900, p.4.

Participarea lui ILC (şi discurs) la sărbătoarea din sala Băilor Eforiei din Bucureşti, orele 5, „duminica trecută" [11 iunie?]. Au mai fost de faţă: Delavrancea, primarul Capitalei, I. Weiss, Al. Ionescu, P.P. Conduratu, Al. Georgescu. S–atrimis o felicitare primarului din Meinz, semnată de cei amintiţi mai sus, care şi–au luat şi angajamentul să–i sprijine pe lucrătorii tipografi în vederea obţinerii unor revendicări sociale.

A – Filip, G., *Sărbătorirea lui Gutenberg.* În „Almanahul tipografic", 1901, p.75–79. Relatare detaliată a manifestărilor culturale.

431. Tiriplic, *Caragiale în călătorie.* În „Evenimentul", VIII, seria II, nr.145, 23 iul.1900, p.1.

Ironie amicală dar şi o ciudată premoniţie la adresa lui ILC, pornit în vilegiatură cu 16 cufere: „La vederea acelui monument de cufere chiar şi unii din prieteni şi cunoscuţi stătură un moment la gânduri spre a şti dacă nu cumva plecarea în viligiatură a lui Caragiale e mai mult decât o deplasare. Pe timpurile acestea de continue emigrări, nu ştii la ce te mai poţi aştepta."

432. Caion, *Săptămâna literară.* În „Adevărul", XIII, nr.3997, 11 sept.1900, p.1.

Foileton. Vorbind despre publicaţiile literare româneşti – unele dispărute, altele care supravieţuiesc –, aminteşte şi de „Vatra", condusă de Slavici, Coşbuc şi ILC.

433. ***, *Ultime informaţii.* În „Adevărul", XIII, nr.3999, 13 sept.1900, p.3.

„Alaltăieri, Caragiale a vizitat Biroul de corectură şi de compoziţiuni diverse din str. Regală, 9. A găsit excelentă ideea înfiinţării unui asemenea birou, având în vedere modul oribil cum se corectează azi volumele la noi. A promis tot concursul iniţiatorilor biroului."

434. ***, *Ateneul Român.* În „Adevărul", XIII, nr.4074, 27 nov.1900, p.2.

Se dă programul conferinţelor pe anul 1900 şi 1901 (până la 30 aprilie). Figurează şi: „joi, 1 februarie, orele 8 jum.seara, d. I.L. Caragiale: *Literatură.*

A – ***, *Conferences de l'Athenée en 1901. Lettres. Sciences et Arts.* În „L'Indépendance Roumaine", XXIV, no.7316, 29 nov./12 déc.1900, p.2.

B – Urechia, V.A., *Ateneul Român. Programa conferinţelor pe anul 1900/1901.* În „Anuarul Ateneului Român", I, 1900, p.76.

C – ***, *Programa conferinţelor Ateneului Român pe 1900–1901.* În „Noua revistă română", Supliment, I, nr.23, 1 dec.1900, vol.II, p.167.

435. Urechia, V.A., *Cronica Ateneului. 1899–1900.* În „Anuarul Ateneului Român", I, 1900, p.83.

În cursul anului 1899, ILC şi Dr. Urechia dăduseră o serbare în folosul bibliotecii studenţilor în medicină.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

436. Urechia, V.A., *Ateneul Român. Personalul.* În „Anuarul Ateneului Român", I, 1900, p.21.
ILC este trecut în rândul membrilor activi ai Ateneului Român.

437. Melbert, Emile, *Teatrul Național.* În „Anuarul Ateneului Român", II, 1901, p.32–33.
Director general : Scarlat I. Ghica. Comitetul literar: „Urechiă V.A.– Olănescu D.C. – Wachmann Ed. – Arion C.C. – Rosetti Dimitrie R. – Caragiale I.L."

438. Vlahuță, Al., *Notre évolution littéraire.* În „L'Indépendance Roumaine", XXV, no.7357, 15/28 janv.1901, p.2.
Răspunsul scriitorului la ancheta ziarului. ILC este citat ca victimă a dezinteresului sistemului social față de scriitori.

439. ***, *Litere–științe–arte.* În „Epoca", VII, nr.14 (1563), 16 ian.1901, p.2.
Anunț. Se află în pregătire „o frumoasă manifestare de simpatie cu prilejul celor 25 de ani de strălucită carieră literară pe care îi împlinește maestrul I.L. Caragiale."

A – ***, *Informațiuni.* În „Universul", XIX, nr.14, 17 ian.1901, p.2.

B – ***, *Jubileul lui Caragiale.* În „Epoca", VII, nr.17 (1566), 19 ian.1901, p.1.
A fost fixată data sărbătoririi: 29 ianuarie, când scriitorul împlinea 49 de ani.

C – ***, *Informațiuni.* În „Universul", XIX, nr.17, 20 ian.1901, p.2.

D – ***, *Știri.* În „Apostolul", I, nr.17, 21 ian.1901, p.3.

E – E.D.F.[Fagure], *Jubileul lui Caragiale.* În „Adevărul", XIV, nr.4129, 25 ian. 1901, p.1 („Carnetul meu").
Apel entuziast, făcut confraților, pentru sărbătorirea lui ILC. „Niște maliții răspândesc știrea că la 29 februarie [sic] Caragiale împlinește 49 de ani și tot atunci se împlinesc 25 de ani de când maestrul nostru al tuturora ține pana în mână spre bucuria sufletească a întregei inteligențe românești. A–l apropia pe Caragiale de 50 de ani e o mică infamie, la care ar putea răspunde cu succes, spunând că chiar când o avea 50 de ani, n–o să aibă decât de două ori 25. A ne gândi însă să cinstim munca lui literară de 25 de ani ar fi lucru nu se poate mai pe placul tuturor celor ce–l iubesc și–l admiră, în orice timp s–ar afla el."

F – ***, *Jubileul lui Caragiale.* În „Epoca", VII, nr.25 (1574), 27 ian.1901, p.1 („De–ale zilei").

440. ***, *Litere–științe–arte.* În „Epoca", VII, nr.25 (1575), 28 ian.1901, p.2.
Notă. „Comitetul organizator al jubileului lui Caragiale ne roagă să anunțăm că această frumoasă serbare artistică s–a amânat pe ziua de *15 februarie.* E nevoie de timp pentru pregătiri, „astfel ca strălucirea acestui jubileu să fie vrednică de popularul scriitor. S–au primit până acum, din toate orașele țării, numeroase scrisori de adeziune din partea admiratorilor lui Caragiale."

A – ***, *Jubileul Caragiale.* În „Răsăritul", II, nr.33 (87), 2/15 febr.1901, p.3.

B – ***, *Jubileul lui Caragiale.* În „Adevărul", XIV, nr.4141, 6 febr.1901, p.2
Sărbătorirea jubileului lui ILC aparține acestui ziar, care și lansează un apel către cei ce doresc să participe: „*În seara de 15 februarie* se va sărbători

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

aniversarea a 25 de ani de activitate literară a eminentului nostru dramaturg I. L. Caragiale. Nu ne îndoim că numeroşii admiratori şi prieteni ai acestui fruntaş al literaturii române vor ţine să-i facă o demnă şi frumoasă manifestaţie de simpatie cu prilejul acestei aniversări. Toţi cei cari doresc să se înscrie printre festivanţi sunt rugaţi să trimită adeziunea lor cel mult până la 12 februarie, la redacţiunea ziarului nostru." Anunţul se repetă în 7, 8, 9, 11, 13, 14 februarie.

C – ***, *Jubileul lui Caragiale.* În „Epoca", VII, nr.35 (1584), 6 febr.1901, p.3 („Ultime informaţii").

D – ***, *Jubileul lui Caragiale.* În „Conservatorul", I, nr.39, 7 febr.1901, p.2.

E – ***, *Echos.* În „L'Indépendance Roumaine", XXV, no.7379, 7/20 févr.1901, p.1.

F – ***, *Jubileul lui Caragiale.* În „Universul", XIX, nr.35, 7 febr.1901, p.2.

G – ***, *Jubileul lui Caragiale.* În „Voinţa naţională", II, XVIII, nr.4785, 7 febr. 1901, p.2–3.

H – ***, *Jubileul lui Caragiale.* În „Apărarea naţională", II, nr.36 (375), 9 febr.1901, p.3 („Informaţiuni").

I – ***, *Jubileul lui Caragiale.* În „Drapelul", I, nr.13, 10/23 febr.1901, p.2.

J – ***, *Ultime informaţiunii.* În „Adevărul", XIV, nr.4143, 8 febr.1901, p.1–2.
„Ora 8 jumătate precis, în salonul internaţional al d-lui Gheanţu din Sărindari. Contribuţiunea participanţilor la acest banchet se primeşte cel mai târziu marţi seara."

K – ***, *Ştiri.* În „Apostolul", I, nr.20, 11 febr.1901, p.3.

L – Tarascon, *Jubileul lui Caragiale.* În „Moş Teacă", VII, nr.309, 11 febr.1901, p.2.
Notă. „În fine, ce mai tura-vura, dorim ca jubileul lui Caragiale să aibe fastul strălucitor al jubileului recent pe care Polonia recunoscătoare l-a organizat în onoarea lui Sienkiewicz. Vai – ştim că lui Caragiale nu i se va face cadou un castel ca lui Sienkiewicz, în România literaţii n-au dreptul decât la castele în Spania. Avem însă mângâierea că jubileul lui Caragiale tot va avea ceva asemănător cu al lui Sienkiewicz... toţi festivanţii se vor îmbăta ca nişte polonezi!"

M – Igrec, *Caragiale.* În „Epoca", VII, nr.43 (1592), 14 febr.1901, p.1 („Note zilnice").

N – ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", XIV, nr.4150, 15 febr.1901, p.2.
„În urma numeroselor întrebări ce ni se fac din Capitală şi din toate oraşele ţării, răspundem că orice telegramă de felicitare la jubileul maestrului Caragiale au a se trimite joi 15 februarie, de la ora 8 seara în sus, pe adresa: Restaurantul Internaţional, str. Sărindar."

O – ***, *Jubileul lui Caragiale.* În „Foaia populară", IV, nr.4, 15 febr.1901, p.4.

P – Rădulescu-Motru, C., *Jubileul lui I.L. Caragiale.* În „Noua Revistă Română", II, nr.28, 15 febr.1901, vol.III, p.189–190.

R – ***, *Profiluri literare. I.L. Caragiali.* În „Revista modernă", I, nr.1, 19 febr.1901, p.5.

S – ***, *Jubileul Caragiale.* În „Egalitatea", XII, nr.8, 23 febr.1901, p.60 („Cronica săptămânii").

T – Mille, Const., *Din una alta.* În „Adevărul", XIV, nr.4143, 8 febr.1901, p.1, 2.
Consideraţii despre izolarea în care este lăsat literatul român şi despre faptul că munca literară la noi nu-l putea hrăni pe artist. După câteva exemple – Eminescu,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Gherea, Vlahuță – se oprește îndelung asupra lui ILC, salutând „inițiativa a unor tineri literați de a-l sărbători pentru 25 de ani de activitate literară, dar rămâne sceptic în ceea ce privește participarea. „La un asemenea jubileu ar avea datoria să ia parte tot ce are România mai răsărit în litere, în artă, în școală, în politică. [...] mă tem că totul se va reduce la un banchet intim care nu va avea nimic comun cu aceeace aș voi eu să fie acest jubileu."

441. Tertulian, *Urmarea „urmărilor"*. În „Moș Teacă", VII, nr.316, 21 ian.1901, p.2.
Notă politică în carae este amintit și „berarul Caragiale".

442. ***, *Între amici*. În „Sinaia", IV, nr.7, 18 febr.1901, p.2.
Glumă. „Da unde ai fost joi seara, fiindcă te-am căutat să mergem la teatru. – Ei! Mă întrebi unde-am fost, nu știi, la banchetul dat în onoarea lui Caragiale!"

443. ***, *Nouvelles du jour*. În „L'Indépendance Roumaine", XXV, no.7380, 8/21 févr.1901, p.3.
ILC va citi la 9 februarie la Ateneu, „mai multe bucăți literare".

444. Marin, *Conferința de aseară a d-lui Caragiale*. În „Adevărul", XIV, nr.4145, 10 febr.1901, p.2.
„Distinsul scriitor și literat d. Caragiale a ținut aseară la Ateneu, cu ocazia serbării de 25 ani de condei, o strălucită conferință, citind cu mult humor, câteva din lucrările sale literare." Relatarea este mai amplă, ocupându-se deopotrivă de conferențiar și de reacțiile entuziaste ale publicului.

A – ***, *Ultime informațiuni*. În „Apărarea națională", II, nr.36 (376), 10 febr.1901, p.2.

B – ***, *Lectura d-lui Caragiale*. În „Epoca", VII, nr.39 (1588), 10 febr.1901, p.2.

C – ***, *Echos*. În „L'Indépendance Roumaine", XXV, no. 7387, 10/23 févr. 1901, p.1.

D – ***, *Ultime informațiuni*. În „Universul", XIX, nr.38, 10 febr.1901, p.2.

445. ***, *Informațiuni*. În „Adevărul", XIV, nr.4150, 15 febr.1901, p.2.
„Din cauza evenimentelor politice cari ar fi împiedicat pe unii din cei ce-au manifestat dorința de a lua parte la *Banchetul lui Caragiale*, să vie joi seara, banchetul se amână irevocabil pentru vineri seara, 23 februarie, tot în salonul restaurantului Gheanțu, str. Sărindari nr.4." [Evenimentele politice sunt: schimbarea guvernului, prăbușirea conservatorilor, noul minister liberal etc.] Anunțul se repetă în 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23 februarie.

A – ***, *Banchetul lui Caragiale*. În „Epoca", VII, nr.44 (1593), 15 febr.1901, p.3.

B – ***, *Informațiuni*. În „Voința națională", XVIII, nr.4792, 15/28 febr.1901, p.3.

C – ***, *Informațiuni*. În „Voința națională", XVIII, nr.4798, 22 febr./4 mart.1901, p.3.

446. ***, *Știri artistice*. În „Epoca", VII, nr.47 (1596), 18 febr.1901, p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

„Direcţiunea generală a teatrelor va oferi d-lui Caragiale, cu ocaziunea jubileului său, un frumos ceasornic de aur."

447. E.D.F [Fagure], *Un conviv al lui Caragiale.* În „Adevărul", XIV, nr.4154, 19 febr.1901, p.1 („Carnetul meu").
Relatare amuzant-înduioşătoare a întâlnirii avute de redactor cu Tănase S. Cantili, comerciant, venit la redacţia „Adevărului" pentru a se înscrie ca paarticipant la jubileul lui ILC. Fagure e de părere că scriitorului îi va face multă plăcere faptul că are admiratori în toate straturile societăţii.

448. Brănişteanu, B., *Cronica literară.* În „Adevărul", XIV, nr.4155, 20 febr.1901, p.1.
Ocupându-se, între altele, de locul de frunte pe care consideră că-l avea la noi, în acei ani, „Noua revistă română", de sub direcţia lui C. Rădulescu-Motru, autorul se opreşte mai mult asupra conţinutului nr.28 şi pomeneşte - favorabil - articolul lui H. Sanielevici despre „nişte foiletoane ale lui *Caragiale* demult apărute".

449. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", XIV, nr.4156, 21 febr.1901, p.3.
„Cei ce ar mai dori să paraticipe la banchetul în onoarea lui Caragiale sunt înştiinţaţi că inscripţiile se închid mâine (miercuri) seara. Cotizaţiunea participanţilor e de lei noi 20." Anunţul se repetă în 22 febr.

450. ***, *Sărbătoarea de la Ateneu.* În „Adevărul", XIV, nr.4157, 22 febr.1900, p.3.
„D. I.L.Caragiale, în ajunul sărbătoririi sale de către admiratorii din Capitală, va fi sărbătorit mâine, joi seara, de auditoriul Ateneului. Din partea biroului Ateneului din Bucureşti şi Dorohoi se vor oferi ilustrului membru câte un suvenir cu ocaziunea jubileului. În urmă d. Caragiale va citi - cum numai el ştie citi - mai multe nuvele."

A - ***, *Ultime informaţiuni.* În „Apărarea naţională", II, nr.42 (388), 22 febr.1901, p.3.

B - ***, *Ultime informaţiuni.* În „Epoca", VI, nr.51 (1600), 22 febr.1901, p.3.

C - ***, *Nouvelles du jour.* În „L'Indépendance Roumaine",XXV, no.7394, 22 févr./ 7 mars 1901, p.3.

D - ***, *Ultime informaţiuni.* În „Universul", XIX, nr.5o, 22 febr.1901, p.3.

E - ***, *Memento.* În „Adevărul", nr.4158, 23 febr.1901, p.2.

F - ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", XIV, nr.4159, 24 febr.p.2.

G - Mikado, *Jubileul lui Caragiale.* În „Epoca", VII, nr.53 (1602), 24 febr.1901, p.3.
Se descrie darul pe care-l va primi ILC la banchet: „un călimar".

H - Puff, *Banchetul de mâine.* În „Adevărul", XIV, nr.4158, 23 febr. 1901, p.1.
Un anunţ amplu pentru jubileul lui ILC care cuprinde şi diverse consideraţii. „Caragiale serbează nunta sa de argint cu muzele, un fel de demuzéle cari se ţin de capul lui şi cari au de gând să-i rămână fidele, deocamdată, până la nunta de aur." Pe acelaşi ton amuzant se anunţă că menu-ul „va fi mai mult decât copios şi la desert, cine va ţine un toast riscă să i se zică: *vox clamantis in - desertu* !"

I - ***, *Banchetul lui Caragiale.* În „Epoca", VII, nr.53 (1602), 24 febr.1901, p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Persoanele care au subscris sunt invitate la restaurantul Gheanţu „astă–seară" la orele 8 1/2.(Anunţ reluat în p.3; specifică că este vorba despre 60 de invitaţi).

J – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", XIV, nr.4158, 23 febr.1901, p.3.
„Din numeroase unghiuri ale ţărei ne–au sosit telegrame de felicitare pentru Caragiale. Le vom transmite mâine seară jubilatului. Rugăm totodată ca orice telegrame de acest fel să se adreseze mâine (vineri) seara pe adresa: Restaurantul Internaţional, str.Sărindari." Anunţul se repetă în 24 februarie.

K – ***, *Presa şi Caragiale.* În „Epoca", VII, nr.52 (1601), 23 febr.1901, p.1 („D–ale zilei").
„Sindicatul ziariştilor din Bucureşti va oferi lui Caragiale, la banchet, un dar comemorativ."

451. ***, [*Anunţ publicitar*]. În „Caragiale", 23 febr.p.1.
„Berăria cooperativă, Piaţa teatrului în fosta cofetărie Fialcowsky."

452. Mikado, *Jubileul lui Caragiale.* În „Epoca",VII, nr.53 (1602), 24 febr.1901,p.3.
Serata festivă de „aseară" de la Ateneu în onoarea lui ILC. „Sala era plină în floarea inteligenţei bucureştene. Caragiale a citit cu verva–i neîntrecută din delicioasele–i nuvelete. Ovaţiuni nesfârşite au salutat pe eminentul scriitor. După aceea, d. C.I. Stăncescu şi profesorul Paulian din Severin au rostit câteva cuvinte de felicitare la care Maestrul viu mişcat a răspuns mulţumind. D. V.A. Urechiă a oferit lui Caragiale două daruri: un pergament cu o inscripţie de omagiu din partea Ateneului din Dorohoi şi o splendidă pană de aur ornată cu pietre preţioase din partea Ateneului din Bucureşti. D–na Smara a ţinut şi d–sa o cuvântare. Entuziasmul în public a fost indescriptibil. Un adevărat triumf pentru Caragiale."

A – ***, *Serbarea de la Ateneu.* În „Apărarea naţională", II, nr.51 (390), 24 febr.1901, p.3 („Ultime informaţiuni").
Relatări asupra sărbătoririi lui ILC. Se reproduce discursul adresat de V.A. Urechia şi citit de C. Stăncescu.

B – ***, *Ştiri.* În „Apostolul", I, nr.22, 25 febr.1901, p.3.

C – ***, *Ecos.* În „L'Indépendance Roumaine", XXV, nr. 7396, 24 févr./9 mars 1901, p.1.

D – ***, *Informaţii.* În „Voinţa naţională", XVIII, nr.4800, 24 febr./9 mart.1901, p.3.

452 bis. Mikado, *Jubileul lui Caragiale.* În „Epoca", VII, nr.53 (1602), 24 febr.1901, p.3.
A apărut un ziar „Caragiale", cu un succes enorm în Capitală: „chioşcurile şi vânzătorii de ziare sunt asaltaţi de cererile cititorilor".

453. Bacalbaşa, Anton, *Caragiale berar.* În „Caragiale", 23 febr.1901,p.5.
Se reproduce articolul din „Adevărul literar" de la 15 noiembrie 1895, ziua în care Caragiale a deschis faimoasa–i berărie în asociaţie cu d. Mihalcea. Precizare într–un paragraf dinaintea textului lui Toni Bacalbaşa.

454. Reporter, *Banchetul lui Caragiale.* În „Caragiale", 23 febr.1901, p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

455. Brănişteanu, B., *Jubileul lui Caragiale.* În „Caragiale", 23 febr.1901, p.3.
Autorul ar fi dorit o serbare populară şi un dar naţional pentru ILC, aşa cum naţiunea ungară a adunat 100.000 fiorini care i-au fost oferiţi lui Jokai.

456. Asistent, *Banchetul lui Caragiale.* În „Adevărul", XIV, nr.4160, 25 febr.1901, p.3.
Amplă relatare a desfăşurării jubileului la care au participat 70 de persoane. „A fost banchetul, prin excelenţă, al intelectualilor şi al artiştilor." Preşedintele sărbătoririi a fost Petre Grădişteanu care, în cuvântul său, l-a numit pe ILC „Molière al României". Take Ionescu a afirmat că „teatrul românesc începe propriu-zis, de la Caragiale". Au mai toastat: Delavrancea, D. Ciurcu, preşedintele sindicatului ziariştilor, Tănase Cantili, comerciant de băuturi spirtoase, dr. Urechiă, Const. Mille, Aurel Iliescu, fost deputat, I.Th. Florescu, căp. Mărdărescu, în numele „Revistei Infanteriei", Ion Niculescu, artist la Teatrul Naţional, cu o parodie plină de spirit după discursul lui Caţavencu, G. Ranetti, I. Brezeanu, cunoscutul actor, Radu Rosetti, D. Duţescu, D. Paulian, în numele Ateneului din Severin şi D. Mărculescu, actor la Teatrul Naţional. Răspunzând, dramaturgul declară că „i s-au făcut în viaţă prea multe onoruri. Un singur lucru a râvnit şi nu i s-a împlinit, şi aceasta e singura rană pe care o are." Autorul articolului face speculaţii pe seama dorinţei neîmplinite, crezând că scriitorul a făcut aluzie fie la Academie, fie la deputăţie.

A – ***, *Ştiri.* În „Apostolul", I, nr.22, 25 febr.1901, p.3.

B – Un tacâm, *Banchetul lui Caragiale.* În „Epoca", VII, nr.55 (1603), 25 febr.1901, p.3 („Ultime informaţii").
Sunt numiţi cei ce au luat parte la banchet. I.Th. Florescu, „sub forma glumeaţă a unui proces-verbal al serbării, a constatat indiferenţa publicului în chestiuni de artă. A avut haz d. T. Cantilli comerciant care în discursu-i nemeşteşugit dar inimos a spus între altele: «Astăzi hârtia albă costă mai scump decât cea scrisă. Vorbesc din experienţă pentru că, în calitatea mea de negustor, de multe ori am învelit măsline cu versurile poeţilor noştri.»" Se înşiră darurile oferite lui ILC. Meniurile au fost ilustrate de talentatul caricaturist Petrescu. Desenul reprezintă pe Brezeanu în Ipingescu citind, în „Vocea Patriotului Naţionale", mâncărurile şi băuturile servite oaspeţilor. O „orchestră naţională" în care s-au distins cunoscuţii Florea, Lache şi Spirache. Frumoasa petrecere s-a prelungit în cerc intim, „până aproape de ivirea dimineţii". Au cântat profesorul Paulian şi artistul C. Mărculescu. Notele sunt reproduse şi în nr.urm.

C – ***, *Banchetul lui Caragiale.* În „Conservatorul", I, nr.55, 25 febr.1901, p.3.

D – Report, *Banchetul lui Caragiale.* În „Epoca", VII, nr.55 (1603), 25 febr.1901, p.2.

E – ***, *Banchetul lui Caragiale.* În „Evenimentul", IX, seria II, nr.27, 25 febr.1901, p.1 („Ecouri"), p.2 şi p.3 („Ultima oră").

F – ***, *Echos.* În „L'Indépendance Roumaine", XXV, no.7397, 25 févr./10 mars
1901, p.1.

G – Mille, C., *Banchetul lui Caragiale.* În „Adevărul", XIV, nr.4162, 27 febr.1901, p.1 („Carnetul meu").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Subliniind faptul că la sărbătorire n-au participat „bătrânii literelor, în cap cu Academia Română", precum nici alţi fruntaşi ai învăţământului şi ai politicii, cu excepţia lui Petre Grădişteanu, Take Ionescu, Delavrancea şi Gherea, autorul afirmă că: „fiind un scriitor al viitorului, e natural ca viitorul să-l priceapă şi în jurul lui Caragiale firesc era să se adune majoritatea tinerimei care încă nu are un nume, dar căreia nu-i lipseşte lărgimea şi profunditatea cugetării".

H – Emilgar [Emil Gârleanu], *Banchetul lui Caragiale.* În „Evenimentul", IX, seria II, nr.29, 28 febr.1901, p.10.
Revoltat de puţina stimă acordată dramaturgului cu această ocazie: „Pe Caragiale nu l-au serbat nici 500 de români! Şi suntem un milion care am fi putut şi ar fi trebuit să slăvim această măreaţă zi."

I – Brezeanu, Ion, *Toastul lui...* În „Epoca", VII, nr.55 (1604), 26 febr.1901, p.1–2 („Tribuna literară"). Preluat de „Foaia populară", IV, nr.5, 1 mart.1901, p.11 („Banchetul lui Caragiale").

J – Popa Şapcă, *Studenţii şi Caragiale.* În „Epoca", VII, nr.56 (1605), 27 febr.1901, p.1(„Note zilnice").
Studenţii nu au trimis nici un reprezentant la sărbătorirea lui ILC.

K– Chiţibuş [C. Mille], *Caragiale deputat.* În „Adevărul", XIV, nr.4163, 28 febr.1901, p.2.
Referindu-se la declaraţia dramaturgului de la banchetul său jubiliar, în legătură cu marea dorinţă neîmplinită, C. Mille este sigur că e vorba de deputăţie. „El şi-a arătat regretul că nu a fost niciodată deputat. De Academie îi pasă cât de papucii Maicii Domnului. Deputăţia îl atrage cu farmecul necunoscutului, cu «atirările» lucrului oprit. Caragiale, maestru al cuvântului, cum este şi maestru al scrierei, vede în tribuna parlamentară un nou mijloc de a-şi arăta încă una din feţele talentului său." Mille este, însă, sceptic, demonstrând că deputăţia nu este pe măsura scriitorului şi înşiră toate servituţile vieţii politice, cărora un spirit independent ca al lui ILC nu s-ar putea conforma.

L – Paulian, I.St., *Jubileul lui Caragiale.* În „Epoca", VII, nr.57 (1606), 28 febr.1901, p.2 („Litere-Arte-Ştiinţe).
Cuvântarea profesorului de la Liceul Traian din Turnu Severin, delegatul Ateneului Român din acel oraş.

M – ***, *În onoarea lui Caragiale.* În „Foaia populară", VIII, nr.10, 4/17 mart.1901, p.111 („Din România").
Relatare succintă a festivităţilor prilejuite de aniversarea lui ILC.

457. Brănişteanu, B., *Cronica literară.* În „Adevărul", XIV, nr.4169, 6 mart.1901, p 1.
Făcând diverse consideraţii pe marginea instituţiei Academiei, a rolului şi activităţii acesteia, autorul se referă pe larg la presupusa dorinţă neîmplinită a lui ILC. Este de părere că scriitorului i se cuvin, deopotrivă, şi un loc de deputat în Parlament, dar şi un loc de membru în Academia ţării sale.

458. Bum, *Academia.* În „Adevărul", XIV, nr.4171, 9 mart.1901, p.1 („Din fuga condeiului")

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Vorbind despre deschiderea sesiunii de primăvară a Academiei Române, autorul face diverse ironii în legătură cu presupusele hotărâri ce se vor lua în această sesiune, între care şi aceea „să numească membru al ei pe Ion Luca Caragiale şi să-i facă un mic cadou de 12.000 lei, cu ocazia jubileului de 25 de ani de activitate literară". Sunt doar nişte deziderate, ale confraţilor, neîmplinite.

459. Comitetul, *Fuziunea lui Moş Teacă.* În „Moş Teacă", VII, nr.314, 18 mart.1901, p.2.
Anunţă încetarea apariţiei revistei „Moş Teacă" şi fuzionarea cu „Moftul român" „al neîntrecutului nostru umorist I.L.Caragiale".

460. ***, *Economiile de la Teatru.* În „Adevărul", XIV, nr.4185, 22 mart.1901, p.3.
Despre întrunirea Comitetului Teatral, în legătură cu reducerea bugetului pentru stagiunea viitoare, dat fiind deficitul societăţii dramatice. Între membrii Comitetului Teatral, prezenţi la întrunire sub preşedenţia lui Scarlat Ghica, s-a aflat şi ILC.

461. ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", XIV, nr.4190, 27 mart.1901, p.2.
„Miercuri apare *Moftul român*, revistă satirică, umoristică şi literară cu ilustraţiuni, sub direcţiunea lui I.L. Caragiale şi cu colaborarea celor mai cunoscuţi publicişti umoristici. Un număr: 2o bani; abonament anual: 10 lei."

462. ***, *D. Panu, colaborator la „Moftul Român".* În „Evenimentul", IX, seria II, nr.59, 1 apr.1901, p.1.
E comentată, ironic, prezenţa lui Panu în coloanele „Moftului Român" condus de ILC.

463. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Galaţii", XX, nr.84, 18 apr.1901, p.3.
„Marele nostru literat" ILC va conferenţia la „Alcazar", luni 25 aprilie. „Gloriosul scriitor" va citi schiţe umoristice. (Anunţul se repetă).

464. ***, *Caragiale la Ploieşti.* În „Adevărul", XIV, nr.4198, 6 apr.1901, p.3 („Ultime informaţii").
„Cu ocazia conferinţelor generale ale corpului didactic primar din jud. Prahova, mai mulţi învăţători şi institutori din acest judeţ, admiratori entuziaşti ai lui Caragiale, l-au rugat să le dea o serată literară la Ploieşti. Distinsul nostru scriitor a primit propunerea şi astfel, sâmbătă seara, 7 aprilie, Caragiale va citi mai multe din minunatele sale nuvele şi schiţe, în splendida sală a Teatrului Cooperativa. Nu ne îndoim că atât învăţătorii cât şi institutorii, cât şi ploieştenii vor primi pe Caragiale aşa cum trebuie să fie primită o glorie a ţării în oraşul natal."
A – ***, *Conferinţa dlui I.L. Caragiale.* În„Lumina", IV, nr.251, 8 apr.1901, p.1.

465. ***, *Nouvelles du jour.* În „L'Indépendance Roumaine", XXV, no.7436, 7/20 avr.1901, p.3.
Semnalează apariţia „Moftului român" nr.2 „qui contient, entre autres, une comédie inédite en trois scènes par M. I.L. Caragiale, sous le titre: *L'art.214*".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

466. Teleor, *Caragiale.* În „Epoca", VII, nr.93 (1643), 7 apr.1901, p.l („D-ale zilei").
Articol. „Cu amabilitatea-i cunoscută, Caragiale a răspuns la invitaţiune şi astfel sâmbătă seara [7 apr.] în sala Teatrului «Cooperativa», ploieştenii vor avea ocaziunea rară să asculte pe cel ce în alte vremuri, cu unii din ei, a vroit să încingă sabia republicanului, ca demn fiu al Ploieştilor."

467. ***, *Informaţiuni.* În „Tribuna liberală", I, nr.108, 17 apr.1901, p.2.
ILC a sosit la Galaţi, unde va conferenţia la 23 aprilie în sala teatrului Papadopol. Anunţul este totodată o invitaţie adresată publicului. (Anunţul se repetă şi în nr.urm.)
A – ***, *Litere-Ştiinţe-Arte.* În „Epoca", VII, nr.105 (1655), 19 apr.1901, p.2.
B – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Galaţii", XX, 21 apr.1901, p.3.
C – ***, *Informaţiuni.* În „Tribuna liberală", I, nr.112, 21 apr.1901, p.2 (şi în nr.urm.).
O modificare de program: „Luni seara Caragiale va citi la Sala Alcazar."

468. Macbeth, *Scena Română – istorie, observaţiuni. Vasile Alecsandri ca poet dramatic.* În „Apărarea Naţională", II, nr.167 (446), 25 apr.1901, p.1.
ILC printre directorii Teatrului Naţional şi printre autorii care „au făcut epocă"

469. Nestor, I., *Cronica. Literară şi artistică.* În „Literatură şi artă română", V, nr.6, 25 apr.1901, p.403-405.
Este comentată ancheta iniţiată de ziarul „L'Indépéndence Roumaine" pe tema literaturii române contemporane. ILC, care se numără printre participanţii la anchetă, consideră că „nici în prezent, nici în trecut, n-am avut o literatură serioasă". Al. Vlahuţă motivează precaritatea literaturii române prin sărăcia (materială) a scriitorilor. Pentru a trăi, ILC , spre exemplu, e nevoit „de a scrie pentru «Universul» articole a 25 fr. bucata".

470. ***, *Litere-arte-ştiinţe.* În „Epoca", VII, nr.111 (1661), 26 apr.1901, p.2.
Anunţ. „Sâmbătă seara, 5 mai, va avea loc la Ateneu o serată muzical-literară. A. Vlahuţă şi I.L. Caragiale vor citi din lucrările lor."

471. ***, *Informaţiuni.* În „Tribuna liberală", I, nr.114, 26 apr.1901, p.3.
Comentariu superlativ asupra reuşitei seratei literare de la Galaţi.„Autorul-lector" a avut „succes moral şi un succes material relativ însemnat". Se citează personalităţile locale prezente, printre care Corneliu Botez.

472. ***, *Dă-i ţâţă.* În „Tribuna liberală", I, nr.114, 26 apr.1901, p.1.
Se relatează un incident în timpul lecturilor făcute de ILC la Galaţi.Un copil a început să plângă, în disperarea mamei şi revolta publicului. Scriitorul a zis cu calm: „Dă-i ţâţă, dă-i ţâţă !" Publicul a aplaudat poanta conferenţiarului, copilul a tăcut şi ILC şi-a văzut mai departe de treabă.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

473. Rioşeanu, Al., *M.C.A. – M.A.A. – A.A.R. sau Misterele alianţei antisemite române. IV.* În „Adevărul", XIV, nr.4219, 28 apr.1901, p.1–2.
Al patrulea capitol dintr–un serial critic, referindu–se la transformarea Societăţii Tinerimea Română într–o societate antisemită. Arată din cine e formată societatea şi afirmă că au fost atraşi între alţii: Gr. Tocilescu, V.A. Urechia, M. Minovici, Th. Speranţia şi ILC (care va dezminţi această afirmaţie în acelaşi număr de ziar).

474. ***, *Ultime informaţii.* În „Adevărul", XIV, nr.4219, 28 apr.1901, p3.
„D. I.L. Caragiale s–a prezentat astăzi la redacţia ziarului nostru şi a spus că d. Rioşeanu se înşeală când îl trece printre membrii Societăţii Tinerimea Română". (Anunţul se repetă în 29 apr.).
A – ***, *Caragiale antisemit?* În „Egalitatea", XII, nr.17, 4 mai 1901, p.132 („Cronica săptămânii").

475. Podeanu, *Răstignirea lui Caion.* În „Moftul Român", nr.5, 29 apr.1901, p.6 („Tribuna liberă").
O notă: „Redacţiunea nu răspunde de cuprinsul acestei rubrici." Un articol care va declanşa celebra dispută şi procesul Caion .

476. ***, *Ştiri artistice.* În „Universul", XIX, nr.114, 30 apr.1901, p.2.
„D. D.Kiriac, profesor la Conservator, va da în sala Ateneului, sâmbătă seara, 5 mai, o audiţie de coruri religioase în stilul bisericii de răsărit şi melodii populare româneşti. Dnii I.L. Caragiale şi A. Vlahuţă vor citi câteva din lucrările lor inedite."
A – ***, *Muzică şi Teatru.* În „Conservatorul", I, nr.107, 1 mai 1901, p.3 (anunţul se repetă).
B – ***, *Ştiri scurte. Din ţară.* În „România muzicală", XIII, nr.9, 14 mai 1901, p.68.
C – ***, *Cronica spectacolelor.* În „Voinţa naţională", XVIII, nr.4854, 2/15 mai 1901, p.3.
D – ***, *Teatre–Concerte.* În „Cronica", I,nr.1,3 mai 1901, p.3.
E – ***, *Informaţiuni.* În „Apărarea naţională", II, nr.116 (445), 4 mai 1901, p.2.
F – ***, *Palatul Ateneului.* În „Voinţa naţională", XVIII, nr.4858 , 6/19 mai 1903, p.3
Se dă programul seratei culturale. (Anunţul se repetă în nr.urm.).

477. ***, *Teatre–Concerte.* În „Cronica", I, nr.5, 8 mai 1901, p.3.
Informaţie culturală. Se apreciază că serata culturală de la Ateneul Român din 5 mai a fost o reuşită. Pe larg, despre lectura lui ILC.

478. ***, *Ştiri artistice.* În „Universul", XIX, nr.125, 11 mai 1901, p.2.
„Joi, 24 mai, va avea loc în palatul Ateneului Român, un concert sub patronajul dnei şi dlui P. Missir, ministru al domeniilor, în ajutorul foştilor funcţionari inferiori din administraţia centrală a ministerului,ale căror funcţii au fost suprimate, dat de baritonul Al. Filoreanu, elev al maestrului G. Ştefănescu, cu graţiosul concurs al dnei I. Ştibal şi al dlor I.L. Caragiale, C. Nottara, A. Gruber (ţiteră) şi C. Dimitriu (piano). Programa foarte bogată. Biletele se vând la Agenţia teatrală: Hall de „L'Indépendance Roumaine" şi la d. Const. Gehauer."

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

479. ***, *Cum a fost suprimat Caragiale.* În „Biciul", I, nr.1, 13 mai 1901, p.2.
Anecdotă. „Înainte de aprilie trecut, prezentându-i-se bugetul reginei, d. Mănescu, directorul general al R.M.S., vede că pentru registrator este alocată suma de 450 lei lunar şi întreabă: – Bre! Da ce-i asta? 450 lei un registrator ! Cine se îndeletniceşte cu această meserie? – Caragiale, îi răspunde prezentatorul bugetului. – Caragiale?! Ca sinecură e prea puţin, ca leafă însă e prea mult, deci, hotărâsc să se suprime acest post şi să se comunice pacientului că, cu regret trebuie să facem economii."

480. ***, *Amebi. Audiţiune corală.* În „România muzicală", XII, nr.10, 15/28 mai 1901, p.7 („Cronica muzicală").
Autorul e nemulţumit de prezenţa lui ILC (în programul audiţiei muzicale D. Kiriac) care, prin lecturile sale, făcuse „reclamă foii sale umoristice" din care citise nişte „pornografii bune cel mult de café-chantant".

481. ***, *Litere-arte-ştiinţe.* În „Epoca", VII, nr.135 (1685), 20 mai 1901, p.2.
„D-nii Barbu Delavrancea şi I.L. Caragiale vor pleca mâine, duminică, la Câmpina, unde vor vizita atelierele pictorului N. Grigorescu, care se află instalat în localitate."

482. ***, *Premiul „Moftului Român".* În „Conservatorul", I,nr.183, 2 aug.1901, p.1.
„Un mare concurs literar a fost deschis în ultimul număr al ziarului «Moftul român». Termenul de prezentare a lucrărilor s-a fixat pentru ziua de 1 octombrie 1901. Premiul întâi constă în suma de lei 15 şi un abonament de şase luni. O singură condiţiune a fost impusă concurenţilor pentru a putea căpăta premiu: *lucrarea să fie stupidă.*"

483. Carus, *Concert.* În „Apărarea naţională", II, nr.218 (467), 18 aug.1901, p.2 („Corespondenţe din ţară").
Un concert estival la Buşteni, cu concursul lui Corfescu şi al lui S.G. Brătianu. Se spunea că ILC se înţelesese cu directorul şcoalei locale şi cu pianistul Dimitriu, să dea reprezentaţii „artistice" în Buşteni şi Sinaia.

484. Brănişteanu, B., *De ce se plâng literaţii.* În „Adevărul", XIV, nr.4841, 29 aug.1901, p.1.
Discutând despre condiţia precară de existenţă a scriitorilor în ţara noastră, autorul se referă la o conferinţă literară ţinută de ILC la Azuga, deplângând faptul că „Vara e timpul ca un Caragiale să fie silit a colinda satele spre a ţine conferinţe?" Este încă o dovadă că nu este încurajată cultura naţională.

485. ***, *Artistice.* În „Sinaia", IV,nr.33, 10 sept.1901, p.2.
Duminică 3 septembrie trupa Aurelian a dat un spectacol la salonul Nicolau. A asistat şi ILC, care i-a felicitat pe actori. Duminică 9 septembrie va fi o nouă reprezentaţie, tot în prezenţa dramaturgului şi a „tot ce are Sinaia mai distins".

486. ***, *Criticaştrii.* În „Epoca", VII, nr.256 (1806), 19 sept.1901, p.1-2.
Articol de atitudine împotriva unui articol al lui Caion în care se atacă limba literară a lui ILC. „Nu apăr pe Caragiale. Faţă de Caion, Caragiale nu se apără. Dar de ce această

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

asprime din partea severului Caion față de d. Caragiale și de «Moftul român» ? Primul articol din nr.20, *Duelul Prințul Bibescu – Caion.* Iată cauza supărării lui Caion." Articolul din „Epoca" este localizat: Ploiești.

487. ***, *Informații.* În „Evenimentul", IX, seria II, nr.208, 5 oct.1901, p.3.
„I.L. Caragiale părăsește din nou literele și reintră în comerț. Caragiale părăsește direcția «Moftului Român» care încetează și ia direcția berăriei *Gambrinus* în urma unui contract încheiat cu fabrica de bere Azuga. Berăria *Gambrinus* va deveni, în urma acestui aranjament, locul de întâlnire al lumei literare și artistice."

A – Stin, *D. Caragiale berar.* În „Apărarea națională", II,nr.270 (519), 9 oct.1901, p.2 („Cronica zilei").

B – C.M.[ille], *Caragiale berar.* În „Adevărul", XIV, nr.4383, 10 oct.1901, p.l („Carnetul meu").
Comentarii pe marginea veștii că ILC redevine berar și pe marginea discuțiilor și articolelor de ziar în care este deplânsă trista soartă a literaturii române. Mille îl consideră pe ILC „un specimen cu totul aparte", în goană veșnică după schimbări. „Azi este berar, mâine va fi director de teatru, funcționar, poimâine director de ziar, va face din nou literatură, teatru, apoi iar – ca o protestare contra țării sale va deveni negustor timp de câteva luni și așa mai încolo, căci acestui om de talent îi lipsește noțiunea continualității și poate aceasta este caracteristica omului superior, a artistului."

C – ***, *Ecouri.* În „Adevărul", XIV, nr.4383, 10 oct.19901, p.3
„Vechea berărie *Gambrinus*, cu bere specială pusă anume întâia dată în consumație din Fabrica Azuga a trecut sub direcția personală a cunoscutului publicist Caragiale. Publicul care vrea o bere sănătoasă să viziteze berăria *Gambrinus.*" Anunțul se repetă în 11 oct. la rubrica „Informațiuni".

D – ***, *Informațiuni.* În „Apărarea națională", II, nr.277 (521), 11 oct.1901, p.3.

E – ***, *Ecouri.* În „Curierul literar", I, nr.2, 14 oct.1901, p.8.

F– Fantezist, *Caragiale.* În „Cronica", I, nr.140, 16 oct.1901, p.1.

G – Dan, *Convorbire cu Ronetti–Roman.* În „Adevărul", XIV, nr.4396, 23 oct.1901, p.2.
Relatarea unei convorbiri în care scriitorul Ronetti–Roman se arată scandalizat de părerile acelora care îl critică pe ILC că a luat direcția berăriei Gambrinus. Ronetti–Roman vorbește despre prietenul său „cu un rar entuziasm", afirmând și că „numai cu literatura nu se poate trăi în țară".

488. ***, [*Reclamă*]. În „Adevărul", XIV, nr.4383, 10 oct.1901, p.3.
„Fabrica de bere Azuga – Berăria Gambrinus – str. Câmpineanu (Casa Mandy), sub direcțiunea personală a cunoscutului publicist CARAGIALE – Bere albă Coroana – Bere neagră Salvator, apreciată de specialiști ca berea cea mai sănătoasă." Reclama se repetă în mai toate cotidienele, uneori sub o formă prescurtată, între 10 oct.1901 și febr.1902.

489. Panu, George, *Săptămâna.* În „Săptămâna", I, nr.1, 2 nov.1901, p.13.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Şarjă amicală pe tema „Caragiale berar". „Evenimentul zilei continuă a fi în jurul Pieţei Teatrului: Berăria lui Caragiale... Zic berăria lui Caragiale, adică sub direcţia lui Caragiale. Acest om nostim *începe* a avea noroc în toate. [...] Caragiale debitează bere la Gambrinus. În faţă, la Teatru, debitează *Scrisoarea pierdută* şi *Noaptea furtunoasă*. Tantieme ici, tantieme dincolo. Cei care se duc la piesele sale, îl admiră în timpul spectacolului; în antracte se duc la Gambrinus şi-l gustă. – Bine, Caragiale, până unde ai să mergi cu asemenea exploatare ?"

490. ***, *Critica Română. Caion. Ultima apariţie.* În „Evenimentul", IX, seria II, nr.232, 3 nov.11901, p.1.
Ironii la adresa lui Caion: „Când n-ai un pic de cultură, când nici de la D-zeu n-ai un dram de minte, te poate păli un car de noroc, şi ţi se poate da voie să scrii într-un ziar critică literară, să te iei de pept [sic] cu un Caragiale".

491. Dem., C., *Academia Română. Şedinţa din 2 noiembrie.* În „Cronica", I, nr.158, 4 nov.1901.
Relatare. Prezentarea volumului *Momente* de ILC, pentru premiul Năsturel-Herăscu. Comisia de acordare apremiului era formată din: I. Caragiani, D. Ollănescu, I. Puşcariu.

492. Farmazon, *Comerţul nostru exterior.* În „Moftul român", I, nr.29, 4 nov.1901, p.2-3.
Anecdotă, ref. la Caion, caracterizat ca un „alt specimen de plevuşcă literară, critic-istoric; pe acesta putem să-l expediem la Constantinopol". Se propune ironic: „Să-l dăm pe piaţa Germaniei, spre ex. la *Disconto Geselschaft*... Nu, uitasem că *Disconto* exploatează petrol, nu spanac!... Atunci să-l dăm Împăratului Wilhelm!!! – Nu, nu! nu se poate, n-am nimerit-o: Caion e-n stare să critice pe Împăratul şi te pomeneşti că ni-l dă înapoi!..."

493. Tit, *Un furt senzaţional.* În „Zig-Zag", I, nr.4, 4 nov.1901, p.7.
A propos de un furt de la un chioşc de ziare, se arată că nu se furaseră decât exemplare din „Moftul român", „Zeflemeaua" şi „Zig-Zag".

494. ***, *Premiile Academiei.* În „Adevărul", XIV, nr.4410, 6 nov.1901, p.3.
Sunt enumerate titlurile prezentate Academiei Române pentru concursul premiilor anuale ce urmează a se decerna în sesiunea generală din 1902. Între acestea, candidând pentru premiul Năsturel-Herăscu, de 4000 lei, se află şi *Caragiale, I.L. – Momente, Bucureşti, 1901.*

495. ***, *Chronica satirică.* În „Forţa morală", I, nr.4, 18 nov.1901, p.4.
Notiţă ironică despre ILC care, ca fost director general al teatrelor şi ca actual director al „stabilimentului de bere Cambrinus" [sic] face concurenţă actualului director al teatrelor, Ştefan Sihleanu. Spre deosebire de acesta, revista macedonskiană consideră că ILC „e la locul său" în această postură.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

496. ***, *Întrunirile studenţeşti de sâmbătă*. În „Apărarea naţională", II, nr.305 (554), 20 nov.1901, p.3.
Comentariu despre continuarea unei adunări a Societăţii studenţeşti Uniunea la „berăria Caragiale".

497. ***, *Înmormântarea lui V.A. Urechiă*. În „Adevărul", XIV, nr.4429, 25 nov.1901, p.3.
Relatare despre funeralii. Catafalcul este aşezat în biserica Sf. Gheorghe. În asistenţă se află şi ILC. (Anunţul se repetă în 26 nov.).

A – ***, *Înmormântarea ilustrului V.A. Urechia*. În „Apărarea naţională", II, nr.310 (559), 27 nov.1901, p.2–3.

498. Caion, *Domnul Caragiale*. În „Revista literară", XXII, nr.16, 3o nov.1901, p.253–254.
Articol defăimător contra lui ILC, care va conduce la declanşarea „Afacerii Caion". Autorul îl acuză pe dramaturg că a plagiat *Năpasta* după o dramă ungurească, *Nenorocul* de Kemeny Istvan, care ar fi fost tradusă de Alexandru Bogdan în 1848, la Braşov. Se reproduce din *Nenorocul*, act.III, sc.IV, p.73 şi din *Năpasta*, act.II, sc.3, p.61 (ed.Socec, 1890).

499. Profet, *Caragiale plagiator?* În „Adevărul", XIV, nr.4439, 5 dec.1901, p.2
Amplu articol în care se relatează despre calomnia lui Caion. Articolul este scris pe un ton comic şi ironic totodată, „profetizând" că peste ani abia se va mai şti despre „plagiatorul Caragiale", în timp ce Caion va fi la mare cinste.

500. *** [I.C. Bacalbaşa?], *Caragiale plagiator*. În „Cronica", I, nr.180, 5 dec.1901, p.1–2.
Polemică cu Caion. Acuzatorul lui ILC. este somat: „Dovedeşte–o, onorabile, eşti dator s–o dovedeşti, altfel îţi asiguri o tristă celebritate!"

501. Antemireanu, Al., *Plagiat*. În „Epoca", VII, nr.334 (1879), 6 dec.1901, p.1–2 („Tribuna literară").
Despre acuzaţia lui Caion cu privire la plagiatul presupus din *Năpasta*.

502. Un plagiator, *D. Caion şi Caragiale*. În „Adevărul", XIV, nr.4442, 8 dec.1901, p.1 („Din fuga condeiului").
Alte consideraţii pe marginea acuzei de plagiat.

503. Stin, *Celebritate tristă*. În „Apărarea naţională", II, nr.319 (568), 8 dec.1901, p.2.
Contra lui Caion, care a inventat un scandal literar. Scriitorul maghiar Istvan este o invenţie a sa.

504. Spin, *Caragiali, plagiator!* În „Zig–Zag", I, nr.6, 8 dec.1901, p.10
Articol în legătură cu scandalul pricinuit de Caion pentru a–l discredita pe ILC.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

505. Dir., *Evenimentele săptămânii.* În „Zig-Zag", I, nr.6, 8 dec.1901, p.2.
Comentarii în spiritul specific al acestei reviste de umor.

506. Luciliu [Macedonski, Al.], *Caion, Caragiale şi alţii.* În „Forţa morală", I, nr.7, 9 dec.1901, p.4, 5, 6.
Articol dur şi perfid la adresa lui ILC. Referindu-se la articolul lui Caion din „Revista literară" autorul se înduioşează de „naivitatea " lui Caion, care nu ştie că „cu cât un autor este, la noi, mai puţin original, cu atât e mai ridicat în slăvi". Exemplificări maligne (şi despre Eminescu şi Coşbuc). Este reprodus articolul lui Caion.

507. Prisăcaru, S. [M.Sadoveanu], *Revista revistelor.* În „Revista modernă", I, nr.41, 9 dec.1901, p.6-7.
Despre „Revista literară", XX, nr.16, 30 nov.1901, în al cărui sumar se află „articolaşul" lui Caion, *Domnul Caragiale.* Sadoveanu desfide încercarea lui Caion de a-l răsturna pe ILC, cu „fierea urii".

508. ***, *Teatre-Concerte.* În „Cronica", I, nr.183, 9 dec.1901, p.2.
Participarea lui ILC la serata muzical-literară cu caracter filantropic a Asociaţiei Femeilor Române, „Sprijinul" din 19 dec., la Ateneul Român.
A - ***, *Teatre-Concerte.* În „Cronica", I, nr.184, 11 dec.1901, p.2.
Se dă programul detaliat al seratei. ILC va prezenta satira *A pierit conştiinţa.* (Anunţul se repetă identic în numere următoare).
B - ***, *Teatru-Concerte-Petreceri.* În „Adevărul", XIV, nr.4449, 15 dec.1901,p.2.
C - ***,*Informaţiuni.* În „Universul", XIX, nr.342, 15 dec.1901, p.2.
D - ***, *Ştiri teatrale.* În „Apărarea naţională", II, nr.326 (575), 16 dec.1901, p.3.

509. ***, *Ephemeride.* În „Forţa morală", I, nr.7, 9 dec.1901, p.2.
Polemică cu „Adevărul", care îl apără pe ILC de acuzaţia de plagiat, cu toate că acesta, îi apare autorului notiţei, „mai mult decât evident".

510. ***, *Informaţiuni.* În „Epoca", VII, nr.337 (1882), 9 dec.1901, p.2.
„Un proces foarte interesant se va judeca în curând înaintea Curţii cu juraţi din Capitală: D. I.L. Caragiale va da în judecată pentru calomnie pe d. C. Ionescu (Caion), care într-o revistă literară l-a acuzat de plagiat din ungureşte, după un autor deacum 100 de ani, când nici nu exista o literatură ungurească, drama *Năpasta.*"
A - ***, *Ştiri* . În „Sămănătorul", I, nr.2, 9 dec.1901, p.30.
Aprobă hotărârea lui ILC de a-l deferi justiţiei pe calomniator: „Nici nu se putea alege o cale mai potrivită spre a pune la locul lui pe un asemenea îndrăzneţ, care îşi închipuie că poate să afirme orice, bazându-se pe nepăsarea publicului şi pe extrema indulgenţă a scriitorilor noştri".
B - Stin, *Un nou soi de critică.* În „Apărarea naţională", II, nr.323 (572), 13 dec.1901, p.2.
În favoarea lui ILC contra lui Caion.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

511. Caion, *Domnul Caragiale n-a plagiat.* În „Revista literară", XXII, nr.17, 10 dec.1901, p.266-268.
Continuă discreditarea lui ILC ca plagiator. Scandalul de stradă cu „un grup de tineri admiratori ai autorului *Năpastei*, care „l-au huiduit și înjurat timp de o jumătate de oră".

512. ***, *Din țară.* În „România muzicală", XII, nr.21, 15/28 dec.1901, p.21.
Se comentează ironic articolul lui Caion din „Revista literară" despre plagiatul lui ILC. Crede că argumentele nu sunt suficiente și ar trebui susținute „cu mai mult temei".

513. Șuluțiu, Aurel, *Originalitate.* În „Epoca", VII, nr.343 (1888), 15 dec.1901, p.1-2 („Tribuna literară").
Ironic, despre „afacerea Caion"."Ce a avut așadar d. Caion să dovedească? Punând față-n față câteva scene din *Năpasta* și o piesă ungurească scrisă de Istvan pe la '48, d.Caion a făcut fatalmente operă incompletă. Trebuia dată în vileag neînsemnătatea lui Caragiale față de Istvan...".

514. Tarascon [G.Ranetti], *Plagiatul lui Caragiale.* În „Zeflemeaua", I, nr.12, 16 dec.1901, p.3.
Pamflet împotriva lui Caion, detractorul lui ILC. „Caion... ar merita mai bine pseudonimul de *Scaion*, că prea se ține de la o vreme de meseria condeiului, pentru care n-are nici o chemare. [...] Cu timpul, d-le Scaion, trebuie să te înarmezi ca să te încumeți a asasina pe literatul Caragiale, despre care cu prilejul recentului lui Jubileu - un necunoscut, anume Hasdeu, a spus că este «Molière al României»" Totodată, G. Ranetti arată și care a fost motivul calomniei lui Caion: răzbunarea pentru zeflemelele lui Ranetti la adresa suficienței junelui Caion. Articolul fusese semnat cu inițiale și Caion a crezut „că e datorit penei măiestre a lui Caragiale. Inde irae..."

515. Luciliu [Al. Macedonski], *Plagiatul Caragiali și plagiatul Coșbuc.* În „Forța morală", I, nr.8, 16 dec.1901, p.2.
Persiflarea presei care ia apărarea „plagiatorului" împotriva „denunțătorului". Este apărat Caion.

516. Prisăcaru, S. [M. Sadoveanu], *Revista revistelor.* În „Revista modernă", I, nr.42, 16 dec. 1901, p.7.
Despre „Forța morală"(I, nr.7, 9 dec.1901) și articolul lui Macedonski. Sunt respinse afirmațiile răuvoitoare ale lui „Luciliu".

517. C.M.[C.Mille], *Poporul și literatura.* În „Adevărul", an XIV, nr.4450, 16 dec.1901, p.1 („Carnetul meu").
Referindu-se la pătrunderea operei caragialiene în conștiința contemporanilor, autorul începe prin a evoca participarea la jubileul lui ILC a lui Tănase Cantili, cârciumar și continuă cu relatarea protestului față de calomnia lui Caion, protest adresat „Adevărului" de un domn Nicolae S. Paul, cofetar din Pitești. „Relevăm această intervenție a poporului într-o luptă literară și pentru un literat iubit și celebru. Aceasta

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

cred că-i satisfacţiunea cea mai mare care se poate da autorului dramatic, cel mai mare pe care îl are ţara românească."

518. Man.[I.D. Manolache?], *Un articol – scandal. «Năpasta» plagiată? Un proces.* În „Binele public", I, nr.9, 16/29 dec.1901, p.2 („Notiţe literare").
Condamnarea lui Caion pentru acuzaţia de plagiat pe care i-o aduce lui ILC. Caion este numit „un trist băieţandru", un „necitabil mâzgălitor de hârtie". Şi mai vinovat i se pare autorului articolului directorul revistei care l-a publicat pe Caion, Th. Stoenescu: „e cu desăvârşire de condamnat purtarea acelui director de revistă literară, care a permis unui piciu furibund să-şi verse tot veninul contra unui literat de valoare al nostru". În încheierea articolului se face o aluzie şi la „caraghiosul Makabronsky", adică la incitatorul Macedonski.

519. ***, *„Plagiatul" lui Caragiale.* În „Epoca", VII, nr.345 (1890), 17 dec..1901, p.3 („Ultime informaţii").
„Un amic al nostru din Braşov care s-a intersat deaproape de cestiune" comunică: – Nu există nici un scriitor pe nume Istvan Kemeny. – Nu există nici o piesă intitulată *Nenorocul.* – „În Braşov, de la 1760 de când există la primărie registrul tuturor publicaţiilor apărute acolo, nu s-a tipărit nici o traducere cu titlul *Nenorocul*".

520. Ţal, *Icoana vremii. Plagiat.* În „Gazeta liberală", I, nr.47, 18 dec.1901, p.1.
Detalii şi nedumeriri în legătură cu acuzaţia adusă lui ILC. „E de neapărată trebuinţă să se dea curs procesului intentat de Caragiale. Talentul d-sale nu poaate suferi asemenea pată, iar tânărului calomniator (îl numim aşa, căci calomniator ne vine să credem că este) îi trebuie o lecţiune bună dată de justiţia ţării."

521. Anestin, Victor, *Noi curente în literatura noastră.* În „Apărarea naţională", II, nr.327 (576), 18 dec.1901, p.2.
Se ia apărarea lui ILC. Trebuie să răspundă învinuirilor aduse de Caion.

522. ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", XIV, nr.4453, 19 dec.1901, p.2.
„D. I.L. Caragiale a intentat la Curtea cu Juri acţiune de calomnie contra dlui Th.M. Stoenescu, directorul «Revistei literare» şi contra dlui Caion, din cauză că acesta din urmă a acuzat pe d. Caragiale prin «Revista literară» că a plagiat drama *Năpasta.*"
.A – ***, *Informaţiuni.* În „Universul", XIX, nr.347, 20 dec.1901, p.2.
B – ***, *Cronica zilei.* În „Evenimentul", IX, seria II, nr.270, 20 dec.1901, p.2.
C – ***, *Informaţiuni.* În „Deşteptarea", IX, nr.99, 20 dec.1901, p.2.
D – ***, *Informaţiuni.* În „Cronica", I, nr.192, 20 dec.1901, p.2.
E – ***, *Afacerea „plagiatului" Caragiale.* În „Epoca", an VII, nr.348 (1893), 20 dec. 1901, p.2.
F – ***, *Ştiri şi fapte.* În „Dobrogea", III, nr.46, 1 ian.1902, p.2.
G – ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", XV, nr.4506, 14 febr.1902, p.2.
H – ***, *Informaţiuni.* În „Tribuna liberală", II, nr.356, 16 febr.1902, p.3.
I – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", XV, nr.4454, 2o febr.1902, p.3.
J – ***, *Informaţii.* În „Evenimentul", X, seria II, nr.16, 20 febr.1902, p.3.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

523. Chițibuș [C. Mille], *Impresiuni și palavre. Jurații și literatura.* În „Adevărul", XIV, nr.4453, 19 dec.1901, p.2.
Amplu articol în care autorul își arată indignarea față de calomnia lui Caion, dar și scepticismul privind eficiența procesului intentat calomniatorului de către ILC. I se pare că mai eficace ar fi fost ca dramaturgul să cheme în ajutorul reputației sale câțiva deputați de frunte, sau, și mai bine, să lase posteritatea să-l judece „cum a judecat și pe Shachespeare [sic], Molière și alții acuzați ca plagiatori".

524. ***, *Teatru–Concerte–Petreceri.* În „Adevărul", XIV, nr.4454, 20 dec.1901, p.3.
Se reproduce programul seratei literare muzicale, de miercuri 19 decembrie de la Ateneu, în beneficiul asociației femeilor române „Sprijinul". ILC a citit satira *A pierit conștiința.*

A – ***, *Serbarea de la Ateneu.* În „Cronica", I, nr.193, 21 dec.1901, p.2.
ILC nu a participat la serata aflată sub patronajul A.S.R. Principesa Maria. Zamfir Arbore a citit, după manuscrisul lui ILC traducerea schiței lui Scedrin.

525. Stoenescu, Th.M., *O lămurire.* În „Revista literară", XXIII, nr.18, 20 dec. 1901, p.3.
Directorul revistei anunță suspendarea din funcția de prim-redactor a lui Al. Ionescu-Caion, care nu putuse prezenta probe justificative în legătură cu acuzația de plagiat adusă lui ILC.

526. Panu, George, *Caragiale reclamant.* În „Săptămâna", I, nr.8, 21 dec.1901, p.117–120.
Considerații ironice la adresa lui Caion.

527. Antemireanu, Al., *Afacerea „plagiatului". Retractări tardive.* În „Epoca", VII, nr.349 (1894), 21 dec.1901, p.1–2 („Tribuna literară").
Th.M. Stoenescu, directorul „Revistei literare", unde au apărut acuzațiile de plagiat contra lui ILC, trimite o scrisoare în care declară că nu e vinovat de apariția articolului.

A – Petrache Calapod, *Cronici bucureștene !?* În „Epoca", VII, nr.350 (1895), 22 dec.1901, p.1–2.

528. Prisăcaru, S. [M. Sadoveanu], *Revista revistelor.* În „Revista modernă", I, nr.43, 23 dec.1901, p.8.
Polemic despre articolul *Plagiatul Caragiale și plagiatul Coșbuc* semnat de Luciliu în „Forța morală".

529. ***, *Ultima oră.* În „Forța morală", I, nr.9, 23 dec.1901, p.7.
Crede că ILC își va retrage petiția de intentare a procesului împotriva lui Caion, întrucât, presupune autorul [Macedonski, probabil], atunci când a scris-o, dramaturgul se afla în stare de ebrietate la berăria Gambrinus.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

530. Luciliu [Al. Macedonski], *Arte şi litere.* În „Forţa morală", I, nr.9, 23 dec.1901, p.2.
Polemică cu „Adevărul", pe marginea presupusului plagiat şi a procesului intentat de ILC. Articol plin de ironii deplasate la adresa dramaturgului.

531. Luciliu [Al. Macedonski], *Caragiale-Kemeny.* În „Forţa morală", I, nr.9, 23 dec.1901, p.3, 4, 5, 6.
Articol foarte amplu pe marginea presupusului plagiat, plin de malignităţi la adresa lui ILC, care e numit „celebritate de contrabandă", în timp ce calomnia lui Caion este „o rază de lumină". Se reproduce alt articol al calomniatorului, apărut în „Revista literară" din 10 decembrie 1901.

532. Anestin, Victor, *Plagiatul lui Caragiale.* În „Apărarea naţională", II, nr.332 (581), 23 dec.1901, p.2.
Se îndoieşte că este vorba despre un plagiat al dramaturgului, dar presupune a fi fost vorba despre o reminiscenţă de lectură. Îi cere lui ILC să spună adevărul.

533. I.G. [Ion Gorun?], *Victimele „Plagiatului Caragiale".* În „Sămănătorul", I, nr.4, 23 dec.19901, p.53, 56 („De pe Bărăganul presei").
Ia apărarea lui ILC, considerând că acuzaţia lui Caion, tânărul elev al lui Gr Tocilescu, vine din dorinţa de a se face remarcat, astfel, în presa literară. În acelaşi timp, autorul acuză ziarele („Apărarea naţională", „Secolul", „Gazeta liberală") şi redactorii („Chiţibuş-Mille" de la „Adevărul" şi „Luciliu-Macedonski" de la „Forţa morală") care „patronează «afacerea»". „Dar cine va putea acuza, cine va putea acoperi vr'odată ceea ce exploatarea acestei «chestiuni» prin gazete a dezvăluit mai mult: pustiul intelectual al unora, decrepitudinea morală a altora ?"

534. Echinus, *Icoana vremii. Suprimarea lui Caion.* În „Gazeta liberală", I, nr.52, 23 dec.1901, p.1.
Sunt enumerate numeroasele suprimări ale lui Caion, în urma scandalului produs de calomnia sa la adresa lui ILC.

535. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", XIV, nr.4458, 24 dec.1901,p.2.
„O foaie periodică din Bucureşti spune că d. Caragiale şi-ar fi retras acţiunea dlui Caion în chestia plagiatului. Întrebând pe d. Caragiale dacă această ştire e adevărată, d-sa mi-a spus că nu şi-a retras acţiunea nu numai în contra lui Caion, dar nici chiar în contra dlui Th.M. Stoenescu. D. Caragiale ţine a se întâlni cu ambii în faţa Curţei cu juraţi."

536. Ev., *Situaţie literară. Interview cu un profesor universitar.* În „Evenimentul", IX, seria II, nr.274, 25 dec.1901, p.3 („Ancheta Evenimentului").
Printre cei mai valoroşi autori dramatici este numit şi ILC. Se aminteşte faptul că în martie se va desfăşura procesul intentat de dramaturg împotriva lui Caion.

537. Popescu, Petru, *Actualităţi literare. Un plagiat.* În „Renaşterea", I, nr.1, 25 dec. 1901, p.7.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Un articol de respingere indignată a calomniei lui Caion adusă lui ILC. Se arată că acest Caion, „pe baza unor simple coincidenţe, loveşte în gloria unui neam". „Meritele dlui Caragiale sunt prea mari, ca spusele dlui Caion să aibă vreun răsunet."

538. Dobrescu, Ioan [Caion] *Afacerea Caion–Caragiale. Un interview.* În „Renaşterea", I, nr.1, 25 dec.1901, p.4.
Pretins interviu luat lui Caion, care este foarte lăudat şi i se dă dreptate în acuzaţia pe care i–a adus–o lui ILC. Sub pseudonim, calomniatorul îşi face un portret, fizic şi moral, evident părtinitor.

539. Asmodeu [Caion?], *Caragiale–Caion.* În „Renaşterea",I, nr.1, 25 dec.1901, p.2.
Invectivă dură la adresa calomniatului. Este lăudat Caion pentru curajul de a–l fi atacat pe ILC. „Dacă s–a găsit un literat foarte activ şi care nu face parte din gaşca acestui domn Caragiale, – un talent necontestabil cu mult superior d–lui Caragiale, dacă se poate zice că d. Caragiale a avut şi are vreo scânteie de talent, poate numai acela de a fi director de serviciu al berăriei Gambrinus, – cum spui, dacă s–a găsit d. Caion, care să dea de gât pe acest maestru–plagiator, cum oare mai îndrăzneşte domnia sa să tăgăduiască?" „Încă o dată: cinste şi adâncă recunoştinţă datorăm dlui Caion care a putut, nu zic a avut curajul,de a demasca pe acest necinstit literat–comerciant cu firma *La Caragiale*".

540. ***, *Ateneul Român. Personalul.* În „Anuarul Ateneului Român", 1901, p.11.
ILC este menţionat în rândul membrilor activi.

541. Melbert, Emile, *Teatrul Naţional.* În „Anuarul Naţional al României", 1902, p.37–38.
„Teatrul Naţional. Director: Sihleanu, Ştefan. Comitetul literar: Grădişteanu, Petre – Hiotto, C.C. – Olănescu, D.C. – Wachmann, Ed. – Caragiale, I.L. Secretar literar: Brăescu, Const."

542. Urinowsky, Petru, *Paradoxe literare. Supărarea lui Gorun.* În „Gazeta liberală", I, nr.56, 1 ian.1902, p.1.
Ironizează supărarea lui I. Gorun, provocată de calomnierea lui ILC de către Caion. Arată că I.G. fusese şi el, la rândul său, denunţat de G. Ranetti, cu un an în urmă pentru plagiat real, după Maupassant. Gorun este apostrofat astfel: „ori crezi poate convenabil ca pungaşii să dea lecţii de cinste?"

543. ***, *Arte şi litere.* În „Forţa morală", II, nr.10, 6 ian.1902, p.3–4.
Caion este considerat „apostol al adevărului" şi „martir", pentru că a dat pe faţă plagiatul lui ILC.

544. ***, *Arte şi litere.* În „Forţa morală", II, nr.10, 6 ian.1902, p.105.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Anunţă că în numărul viitor, revista „va coprinde, pe lângă continuarea campaniei împotriva plagiatelor, campanie ce aduce cu ea zilnic incidente noi şi senzaţionale, – cum va fi noul plagiat Caragiale..."

545. Luciliu [Al. Macedonski], *Caragiale-Kemeny şi apărătorii săi.* În „Forţa morală", II, nr.10, 6 ian.1902, p.6–7.
Articol amplu şi foarte violent, în care ILC este considerat „plagiator vulgar", răstălmăcindu-i-se toată biografia. Se reproduc, cu citate rupte din context, neelocvente, atitudini ale diverselor reviste („Epoca", „Revista modernă", „Sămănătorul", „Patriotul" etc.).

546. Terenţiu, *Bârfitorii în literatură.* În „Apărarea naţională", III, nr.5 (589), 6 ian.1902, p.1.
Despre denigrarea lui ILC în „Forţa morală", ca „secătură", „plagiator de rând şi un beţiv ordinar".

547. Anestin, *Cărţi apărute. Cronica literară.* În „Tribuna familiei", IV, nr.13–14, 10–20 ian.1902, p.145.
„Incidentul Caion–Caragiale pare că s–a închis. A plagiat sau nu Caragiale? Aceasta nu se ştie, oricum a fost un trist eveniment, dar poate că a şi adus multe învăţături cu el."

548. I.G. [Ion Gorun?], *„Kemeny Istvan".* În „Sămănătorul", I, nr.7, 13 ian.1902, p.110.
„...Un Kemeny Istvan literat, poet, romancier sau dramaturg, încă o dată, n–a existat şi nu există."

549. Caion, *„Rabagas" şi „Scrisoarea pierdută". Studiu critic.* În „Forţa morală", II, nr.11, 13 ian.1902, p.1–5.
Articol foarte amplu, pe cinci coloane, comparând piesa *Rabagas* de Victorien Sardou cu *O scrisoare pierdută*, cu intenţia de a–l acuza pe ILC de un nou plagiat.

550. ***, *Lumină completă.* În „Forţa morală", II, nr.11, 13 ian.1902, p.5 („Arte şi litere").
ILC este provocat să intenteze acţiune de calomnie şi pentru „plagiatul nou" după *Rabagas* de V. Sardou. Se insinuează că nimic nu este original în opera sa şi că celelalte titluri îşi aşteaptă rândul la noi revelaţii.

551. ***, *Ultime informaţii.* În „Adevărul", XV, nr.4475, 14 ian.1902, p.3.
„Petiţia înaintată de d. I.L. Caragiale Curţei cu juraţi de Ilfov, prin care chiamă în judecata Curţei cu juraţi de Ilfov, pe dnii C.Al. Ionescu (Caion) şi Th.M. Stoenescu a fost înregistrată la nr.774 şi trecută în dosarul cu nr.68 din 1901. Procesul se va judeca în primele zile ale lunei martie."

A – Un duelist, *„Plagiatul Caragiale".* În „Evenimentul", IX, seria II, nr.287, 15 ian. 1902, p.3.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

552. Sabastocrat, *Zig-zaguri.* În „Cronica", II, nr.210, 16 ian.1902, p.1.
Tabletă satirică. Autorul denunţă noua stratagemă a lui Caion; neputând dovedi plagierea *Năpastei* după Kemeny Istvan, aruncă o nouă acuză : ILC ar fi plagiat *Scrisoarea pierdută* după *Rabagas* de Sardou.

553. Elis, *Un maniac.* În „Epoca", VIII, nr.15 (1917), 18 ian.1902, p.1 („Note zilnice").
Reacţie împotriva lui Caion, prilejuită de a doua acuză de plagiat împotriva lui ILC : „E într-adevăr de plâns tânărul acela, căci nu mai poate încăpea vorbă de indignare când ai a face cu un maniac care nu este cel puţin inteligent. Ceea ce ne miră însă este că prin presa noastră i se mai dă atenţie; despre asemenea fenomene de... naivitate, nici în zeflemea nu se cade să vorbeşti."

554. Fidelio, *Cronica mea.* În „Libertatea", I, nr.6,19 ian./1 febr.1902, p.1-2.
Protest împotriva lui Caion. „Un tânăr ziarist din Bucureşti, fără vlagă şi fără să fi produs ceva se năpusteşte cu violenţă [...] şi brodeşte o poveste întreagă despre o pretinsă plagiere a unui autor... ungur." Aprobă decizia lui ILC de a-i intenta proces calomniatorului.

555. ***, *Precauţiuni Caragiale-Kemenyste.* În „Forţa morală", II, nr.12, 20 ian.1902, p.4.
Despre vol. *Schiţe uşoare*, publicate de ILC în Editura Müller, 1896. În legătură cu aceste „nuvele zise ale sale", se afirmă că autorul s-a autodivulgat „Kemenist".

556. ***, *Hasdeu contra lui Maiorescu.* În „Forţa morală", II, nr.12, 20 ian.1902, p.4.
Informaţie veninoasă privind cuvântul critic al lui Hasdeu la adresa lui Maiorescu, în şedinţa academică solemnă ţinută cu prilejul Centenarului I.H. Rădulescu. Referire la ILC -„plagiatorul" - ca junimist.

557. Caion, *Un cuvânt.* În „Forţa morală", II, nr.12, 20 ian.1902, p.2.
Deplânge starea literaturii noastre în care cei „cu suflete simţitoare" şi cu „talent" ca el sunt oropsiţi, în timp ce se înalţă cei nechemaţi, precum ILC !

558. ***, *Caragiale-Kemeny.* În „Forţa morală", II, nr.12, 20 ian.1902, p.3.
Scurt anunţ tendenţios privind „consternaţiunea Kemeniştilor în urma celui de al doilea plagiat dat pe faţă în numărul trecut al «Forţei morale» , de curagiosul Caion..."

559. Luciliu [Al. Macedonski], *Coşbucul poet symbolist.* În „Forţa morală", II, nr.12, 20 ian.1902, p.1-2.
Coşbuc este numit „mai vârstnic în plagiat decât Caragiale-Kemeny".

560. Prisăcaru, S. [M. Sadoveanu], *Revista Revistelor.* În „Revista modernă", I, nr.45, 20 ian.1902,p.7-8.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Comentarii despre revista „Forța morală", care „continuă campania împotriva domnului Caragiale", pretinzând că *O scrisoare pierdută* este plagiată după *Rabagas* de Victorien Sardou.

561. ***, *Prin București.* În „Forța morală", II, nr.13, 27 ian.1902, p.1.
Articol de fond despre conferința lui Gr. Tocilescu, de la Ateneu, din 24 ianuarie 1902, despre Unirea Principatelor. Referire la „Caragiale–Kemeny", care în „Revista sa dramatică a secolului al XIX–lea, a trecut peste domnia lui Cuza".

562. Caselli, D., *Acum o sută de ani.* În „Forța morală", II, nr.13, 27 ian.1902, p.6, 7.
Evocare, cu nostalgie, a timpurilor în care plagiatorii erau pedepsiți. Referire la ILC.

563. Prisăcaru, S. [M. Sadoveanu], *Revista revistelor.* În „Revista modernă", I, nr.46, 27 ian.1902, p.7.
Comentând nr.12 al revistei „Froța morală", autorul îl condamnă pe Luciliu–Macedonski pentru „campania de ură" împotriva lui ILC și „comedia plagiatului".

564. ***, *Din repertoriul kemenist.* În „Forța morală", II, nr.14, 3 febr.1902, p.4.
Altă acuzație de plagiat: *D'ale Carnavalului* ar fi copiată după piesa franceză *Le Carnaval d'un Merle Blanc.*

565. ***, *Inconștiența.* În „Forța morală", II, nr.14, 3 febr.1902, p.4.
În urma desolidarizării publice de calomniatorii lui ILC, Th.M. Stoenescu e acuzat de „kemenysm" și de atitudine ireverențioasă față de Macedonski, în conflictul „Caragiale–Caion".

566. Caion, *Barbarii literaturii.* În „Forța morală", II, nr.14, 3 febr.1902, p.3.
Delir naționalist, plin de trivialități. Anularea lui ILC, „domn care vinde bere și plagiază pe Kemeny și pe Sardou", în timp ce „în curentul opus strălucesc oameni de mare valoare".

567. ***, *În jurul succesiunii Ecaterina Momulo Cardini..* În „Adevărul", XV, nr.4501, 9 febr.1902, p.2 („Curți și tribunale").
Se arată că defuncta a încetat din viață în 1885, proprietară a moșiei Frătești, jud. Vlașca. Succesiunea este estimată la 4 milioane lei. S–au prezentat mulți moștenitori, veri primari, între care și mama Ecaterinei Caragiale.

568. Șandernagor [George Ranetti], *Cămașă de „Forță morală".* În „Zeflemeaua", I, nr.20, 10 febr.1902, p.3.
Pamflet împotriva lui Macedonski, a cărui revistă, „Forța morală" pare a fi programată să–i denigreze pe cei mai de seamă scriitori români, precum : ILC, Coșbuc, Ervin [Ovid Densusianu] ș.a., dar, în același timp, să încurajeze și să lanseze poeți minori ca: Mircea Demetriade, Constantin Cantilli, George G. Orleanu și, evident, „junele" Caion.

569. R., *Scandalul de la Ateneu.* În „Adevărul", XV, nr.4508, 16 febr.1902, p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Se relatează, pe larg, scandalul provocat de Macedonski în incinta Ateneului, în urma conferinţei sale *Teatrul şi publicul.* Nemulţumit de referirile insultătoare la adresa lui ILC, pe care poetul îl numise „plagiator şi autor de elucubraţiuni", şi de laudele aduse calomniatorului Caion, publicul a avut o vie reacţie de protest, manifestând apoi pentru dramaturg în Piaţa Teatrului.

A – ***, *Informaţii.* În „Cronica", II, nr.234, 16 febr.1902, p.2.

B – ***, *Réunions et convocation.* În „L'Indépendance Roumaine", XXVI, nr.7726, 16 févr./1 mars 1902, p.3.

C – Râuleţ, S.S., *O conferinţă celebră.* În „Forţa morală", II, nr.15, 17 febr.1902, p.5. Despre conferinţa lui Macedonski, despre teatru, de la Ateneu. Autorul consideră că publicul a fost instigat de o ceată plătită de ILC .

570. ***, *Prin Bucureşti.* În „Forţa morală", II, nr.15, 17 febr.1902, p.1.
Articol de fond în care ministrul Spiru Haret este acuzat că subvenţionează „oameni fără caractere şi fără talent ce se numes Coşbucul, Caragialle–Kemeny, Vlahuţă–Covrig..."

571. ***, *Literatura Română declarată Vachs şi Spanach de Karagiale–Kemeny. Huiduirea marelui poet Macedonski de Kelneri* [sic] *acestui mizerabil, pentru că a denunciat infamia de la Tribuna Atheneului* . În „Forţa morală", II, nr.15, 17 febr.1902, p.1.
Invectivă la adresa lui ILC. Titlu cu litere îngroşate.

572. Ionescu–Gion, *Teatrul Naţional 1852–1902.* În „Conservatorul", II, nr.38, 19 febr./4 mart.1902, p.1.
Cu ocazia semicentenarului Teatrului Naţional, direcţia a hotărât sărbătorirea evenimentului cu mare pompă. Printre iniţiative, s–ar număra şi reprezentarea unei piese de ILC. „Mi se spune că d. Sihleanu va ruga călduros şi stăruitor pe colegul său din comitet, pe Caragiale – il nostro Carra pentru intimi, să înjghebe un *Impromptu* de ocazie – Molière a făcut în marele secol *L'Impromptu de Verssailles* , pentru comedianii ordinari ai Majestăţii sale, Regele Soare, – deci e just ca noi, Franţa Orientului, în Bucureşti, acest colţ de răsărit al Parisului, cu Molièr–ul [sic] ce avem la îndemână să avem şi noi *Impromptu*–ul nostru. Mi se adaugă însă că, dacă autorul *Scrisoarei..., Nopţei...* şi *Carnavalului...* ar zice că cele de faţă ale lui îndeletniciri...*azugense* [de la Azuga] nu–i îngăduiesc reîntoarcerea duhului său *ai tempi che giafurane*, atunci d. director se va adresa lui Haralamb Lecca."

573. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Universul", XX, nr.50, 21 febr.1902, p.3.
„La 5 martie se va judeca de către Curtea cu juri Ilfov procesul de calomnie prin presă intentat de d. Caragiale d–lui Caion. Avocaţii d–lui Caragiale sunt dnii G. Panu, Delavrancea şi Titu Frumuşeanu, iar apărătorul d–lui Caion e d. Macedonski."

A – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", XV, nr.4517, 25 febr.1902,p.3.
Al doilea apărător al lui Caion este chiar tatăl său, avocatul Ionescu. „ILC s–a constituit parte civilă pentru suma de 20.000 lei, pe care o cere ca despăgubiri de la dnii Caion şi Th.M. Stoenescu."

B – ***, *Informaţiuni.* În „Tribuna liberală", II, nr.365, 27 febr.1902, p.3.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

C – ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", XV, nr.4522,2 mart.1902, p.2.
„D. Caragiale, în vederea procesului [...] a angajat doi stenografi cari să stenografieze dezbaterile. Se prevede o mare afluenţă la acest proces care pasionează nu numai lumea literară şi artistică dar şi marele public."
D – ***, *Procesul Caragiale–Caion.* În „Evenimentul", X, seria II, nr.28, 5 mart.1902, p.2 („Răbojul meu").

574. E.D.F.[Fagure], *Teatru–Muzică.* În „Adevărul", XV, nr.4516, 24 febr.1902, p.2.
Se anunţă că s–a reluat, în beneficiul actorului Const. Mărculescu, de la Teatrul Naţional, piesa *Păstoriţa Carpaţilor*, de N.D. Popescu, legendă naţională în 5 acte – „o piesă care acum un sfert de secol a avut o lungă serie de reprezentaţiuni şi de sufler pe... maestrul Caragiale".

575. Vulpe, *Uriaşi şi pitici. Caragiale şi Caion.* În „Ovidiu", II, seria II, nr.1, 1 mart.1902, p.15–16; nr.2, 1 apr.1902, p.29–32.
Indignare faţă de atacul calomnios al lui Caion. „Căci a lovi în cinstea literară a unui Caragiale, înseamnă a lovi în geniul naţiunei noastre. [...] Insultând pe Caragiale, a insultat un neam întreg." E reprodusă telegrama tinerimii dobrogene către ILC.

576. Dunka, Titus, *Scrisoare deschisă d–lui Caion.* În „Rodica", I, nr.3, 3 mart. 1902, p.7.
Scrisoare calomniatoare pentru ILC. Ironizat gestul de apărare a lui Delavrancea, Victor Anestin şi „d. Paul, cofetar în Piteşti". Este luat în derâdere „Molièrul scenei române", „maestrul Caragiale" etc.

577. Verax, *Presa românească.* În „Rodica", I, nr.3, 3 mart.1902, p.3.
Articol contra presei româneşti care „a oferit un spectacol dezgustător" în „afacerea plagiatului Tolstoi–Sardou–Caragiale". Este apărat Caion, „eminentul nostru amic". Ref. Const.Mille.

578. *** [Caion?], *Prinderea în cursă a d–lui Caragiale. Tolstoi–Kemeny şi dl.Caragiale.* În „Rodica", I, nr.3, 3 mart.1902, p.1–2 („Prin Bucureşti").
ILC era numit ironic „d–l Tolstoi–Sardou". Scandalul cu Al. Macedonski. Poetul a fost fluierat „de câţiva liceeni îmbătaţi de dl. Caragiale", după conferinţa de la Ateneu.

579. Caion, *Tolstoi–Kemeny şi dl. I.L. Caragiale.* În „Rodica", I, nr.3, 3 mart.1902, p.1.
Articol de discreditare contra lui ILC, care „e Tolstoi, e Chivot Duru şi mai ştiu eu cine". Se afirmă că dramaturgul „a tradus literar" din Tolstoi „pagini întregi". Kemeny a fost o „inventare ca să punem capăt plagiatului şi să–l stigmatizăm şi în faţa justiţiei".

580. ***, *Apărătorii d–lui Caion.* În „Rodica", I, nr.3, 3 mart.1902, p.8 („Arte şi litere").
Se dă lista apărătorilor lui Caion.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

581. Ionescu, Al., *Caragiale corector !...* În „Zeflemeaua", I, nr.23, 3 mart.1902, p.3 şi în „Almanahul tipografic", VI, 1903, p.178–184.
„Anecdote adevărate, povestite de un fost ucenic, azi amic." ILC, demis din postul de sufleur la Teatrul Naţional, după ce se certase cu „M'siu Pascaly", prin 1876, se angajează corector la „Unirea democratică" a lui C.F. Robescu. Era foarte exigent cu ucenicii, pe care–i „judeca şi executa" singur, fără să mai spună nimic patronului care, evident, i–ar fi pedepsit sau concediat.

582. Cair, George, *Procesul Caragiale–Caion.* În „Adevărul", XV, nr.4525, 5 mart.1902, p.2.
Un foarte amplu articol de analiză a întregului incident care a dus la procesul de calomnie. Autorul infirmă, punct cu punct, toate acuzaţiile aduse lui ILC de calomniator. Între altele, relatează faptul că ILC s–a deplasat la Budapesta, unde a vizitat o faimoasă bibliotecă, însoţit de eruditul Iancso Benedec, pasionat de literatura română şi care a tradus în ungureşte *O noapte furtunoasă* şi *Năpasta.* Acesta a infirmat faptul că ar exista un autor ungur Kementy Istvan, cu o piesă *Nenorocul.* „Dar să aşteptăm dezbaterile procesului şi sper să se dea un exemplu folositor moralităţei publice în genere şi cu deosebire onestităţei în materie literară."
A – ***, *Ultima oră.* În „Viitorul", I, nr.4, 5 mart.1902, p.3.

583. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", XV, nr.4525, 5 mart.1902, p.3.
Se anunţă că „tânărul Caion a scos foaia intitulată «Rodica»" în care declară că „a voit să închidă o cursă lui Caragiale" prin afirmaţiile sale şi că, de fapt, *Năpasta* nu e plagiată după Kemeny, ci după *Puterea întunericului* de Tolstoi. Dă un exemplu total neconcludent.

584. B. Br.[Brănişteanu], *Procesul Caragiale–Caion.* În „Adevărul", XV, nr.4520,6 mart.1902, p.1 („Carnetul meu").
Consideraţii pe marginea celebrului proces, autorul manifestându–şi indignarea faţă de calomniile proliferate de Caion. „Dacă avem un autor pe care să–l fi crezut specific al nostru, un autor ale căruia chipuri sunt atât de naţionale încât nu cred că pe o scenă străină ar putea fi înţelese, apoi acela este Caragiale."

585. ***, *Proces verbal.* În „Conservatorul", II, nr.51, 6/19 mart.1902, p.3 („Informaţiuni").
„Astăzi a venit înaintea Curţii cu juraţi din Ilfov, prezidată de d. consilier Flaişlen, procesul de calomnie intentat de d. I.L. Caragiale, d–lor C.A. Ionescu–Caion, fost prim redactor şi Th.M. Stoenescu, directorul «Revistei Literare» în care s–a publicat cum că piesa *Năpasta* ar fi fost plagiată după o piesă ungurească *Nenorocul* a lui Istvan Kemeny. D. Caragiale era asistat de către d–nii P. Grădişteanu, Delavrancea şi Panu, iar acuzaţii de dnii Al. Şonţu, Moldoveanu, Oteteleşeanu, Brăileanu, Butoianu şi alţii. S–a respins un incident pentru scoaterea din proces a d–lui Th.M. Stoenescu, apoi acuzatul interogat a declarat că plagiatul s–a făcut după opera lui Tolstoi, *La puissance des ténébres,* că Kemeny nu este decât un pseudonim al lui Tolstoi. Apărătorii acuzaţilor au cerut amânarea pentru ca să aducă în traducere românească opera lui Tolstoi. Deoarece

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

d. Carageale s-a oferit d-sa însuşi să facă în 48 de ore traducerea operei, Curtea a amânat procesul pentru 11 Martie. O mulţime imensă de artişti şi oameni de litere au asistat la acest proces."

A – Idealist, *Procesul Caragiale-Caion.* În „Cronica", II, nr.249, 6 mart.1900, p.1.

B– ***, *Informaţiuni.* În „Epoca", VIII, nr.62 (1964), 6 mart.1902, p.1.

C – Lys, *Şiretenia lui Caion.* În „Epoca", VIII, nr.62 (1964), 6 mart.1902, p.2.

D – ***, *L'Affaire Caragiale-Caion.* În „L'Indépendance Roumaine", XXVI, no.7744, 6/19 mars 1902, p.3 („Gazette des Tribunaux").

E – ***, *Informaţiuni.* În „Voinţa naţională", XIX, nr.5097, 6/19 mart.1902, p.3. Proces verbal în stil neutru.

F – Stenograf, *Procesul de ieri.* În „Adevărul", XV, nr.4627, 7 mart.1902, p.2 („Din fuga condeiului").

G – Rep., *Procesul Caragiali-Caion. Amânarea procesului.* În „Adevărul", nr.4527, 7 mart.1902, p.2.

H – ***, *Procesul Caragiale.* În „Apărarea naţională", III, nr.52 (627), 7 mart.1902, p.2-3. Filmul detaliat al primei şedinţe.

I – ***, *Procesul Caragiale-Caion.* În „Evenimentul", X, seria II, nr.30, 7 mart.1902, p.2 („Răbojul meu").

J – ***, *Notele unui gălăţean.* În „Tribuna liberală", II, nr.372, 7 mart.1902, p.3.

K– ***, *Notele unui gălăţean.* În „Tribuna liberală", II, nr.372, 7 mart.1902, p.1 („Cotidiene").

L – Grefier, *Procesul Caragiale-Caion.* În „Universul", XX, nr.64, 7 mart.1902, p.1 („Curier judiciar").

M – ***, *Procesul Caragiale.* În „Drapelul", II, nr.30, 9/22 mart.1902, p.3.

N – ***, *Informaţiuni.* În „Tribuna liberală", II, nr.379, 9 mart.1902, p.3. Se face apel la mărinimia lui ILC, „ca să aibă milă de un nenorocit inconştient, ameninţat să păşească pragul puşcăriei".

O – Coro, *Procesul Caragiale-Caion.* În „Zeflemeaua", I, nr.24, 10 mart.1902, p.2. „Note şi impresii luate în galopul condeiului."

586. E.D.F.[Fagure], *Tânărul Caion.* În „Adevărul", XV, nr.4527, 7 mart.1902,p.1 („Carnetul meu").
Consideraţii pe marginea celebrului proces, cu referiri la biografia şi moravurile calomniatorului, care a fost colaborator şi la ziarul „Adevărul". Critică redacţiile care primesc orice fel de articole, dacă nu trebuie să fie plătite. Se referă la cazul „Revistei literare" în care s-au publicat articolele calomniatoare la adresa lui ILC.

587. ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", XV,nr.4527, 7 mart.1902, p.2.
„D. Alex. Macedonski a lipsit ieri de la procesul Caragiale-Caion, deşi figura printre apărătorii acuzatului."

588. ***, *Un proces al societăţii.* În „Epoca", VIII, nr.63 (1965), 7 mart.1902, p.1.
Nu a fost atinsă numai „strălucita reputaţie a lui Caragiale". Caion este reprezentantul unei întregi stări de spirit.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

589. Diogene, *Plagiat.* În „L'Indépendance Roumaine", XXVI, no.7745, 7/20 mars 1902, p.1 .
Editorial. ILC a fost acuzat precum Victorien Sardou. Se rezumă evoluţia lucrurilor, de la acuzaţia de plagiat a *Năpastei* după *Nenorocul* de Kemeny, la *Puterea întunericului* de Tolstoi. E bine să fie tradusă piesa lui Tolstoi, câştigul va fi pentru cei 12 magistraţi. Dar cu juraţii este altceva, problemele literare îi vor depăşi: „Voici des citoyens tirés au sort dans le tas, qui sont appelles a se prononcer sur des problemes que,le trois quart du temps, les plus fine et subtils esprits n'arrivent pas a resoudre."

590. Pac, *„Puterea întunericului".* În „Adevărul", XV, nr.4528, 8 mart.1902, p.l („Din fuga condeiului").
„Caion pe de o parte şi Caragiale pe de altă parte, lucrează actualmente pe brânci la traducerea piesei lui Tolstoi, *Puterea întunericului,* după care ar fi plagiat Caragiale *Năpasta."* Ironii la adresa lui Caion.

591. Chiţibuş [C. Mille], *Literatura şi juraţii.* În „Adevărul", XV, nr.4528, 8 mart. 1902, p.2 („Impresiuni şi palavre").
Nu vede benefică pentru ILC mutarea dezbaterilor în domeniul strict literar, din pricina incompetenţei [literare] a juraţilor. Este scârbit de maşinaţiunile lui Caion, precum şi de calomniile în serie pe care le adresează lui ILC. Este convins că juraţii „nu vor înţelege mai nimic şi neînţelegând nici importanţa acuzării, nici deosebirea între cele două opere, vor da un verdict halandala". Mille regretă faptul că ILC nu i-a ascultat sfatul să nu intenteze proces. Mai importantă i s-ar fi părut judecata unor oameni de litere.

592. ***, *Informaţii.* În „Evenimentul", X, seria II, nr.32, 9 mart.1902, p.3.
Anunţă reprezentarea, pe scena Naţionalului ieşean, a piesei *Puterea întunericului,* de Tolstoi, pretinsul model al *Năpastei,* conform acuzaţiilor lui Caion. „Toţi cei ce se interesează atât de senzaţionalul proces, cât şi de teatrul nostru, vor alerga la această reprezentaţie." (Anunţ reluat în numerele următoare)

593. Decius Mus, *Jupân Fagure. – B. Br. şi Caion. D-l Ştefănescu şi „Rodica". Presa şi procesul Caion-Caragiale. Din spectacolele Curţii cu juraţi.* În „Rodica", I, nr.4, 10 mart.1902, p.28-29 („De la o săptămână la alta")..
Note în legătură cu procesul. Reacţii contra ziarelor: „Adevărul", „Cronica", „Epoca", „Dorobanţul". Ref. la ziarele: „Universul", „Patriotul", „Secolul XX", L'Indépendance Roumaine".

594. Caion, *D-l Caragiale refuză juriul de literaţi.* În „Rodica", I, nr.4, 10 mart.1902, p.1.
Scrisoare. Face istoricul relaţiilor sale cu ILC. Ref. la ziarele „Adevărul", „Patriotul", „Moftul Român". Plagiatul Kemeny fusese o „cursă imaginară". Ref. avocaţii lui ILC: Gh. Panu, Delavrancea, P. Grădişteanu.

595. „Rodica" [Caion], *O declaraţie.* În „Rodica", I, nr.4, 10 mart.1902, p.l.
O dovadă de aprobare şi de susţinere morală pentru Caion, considerat primul care avusese „curajul să lupte pentru cinstea literară". Pentru ILC lupta va rămâne „o pată

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

veşnică". Caion era o victimă, un „soldat modest al artei şi cinstei literare". Este incriminat ILC pentru că se adresase tribunalului, refuzând „un juriu de literaţi".

596. ***, *O acuzare de plagiat combătută...printr-un plagiat !* În „Sămănătorul", I, nr.15, 10 mart.1902, p.235-237 („De pe Bărăganul presei")..
În polemică cu „Adevărul". Se confruntă pe două coloane articolele apărute în cele două reviste.

597. Pac, *Evenimentul de luni.* În „Adevărul", XV, nr.4530, 10 mart.1902, p.1 („Din fuga condeiului").
Tabletă satirică pe tema procesului ILC-Caion, care se judecă „luni, 11 martie".

598. ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", XV, nr.4530, 10 mart.1902, p.2.
„Am anunţat că, din cauza unei indispoziţii, d. Macedonski a fost împiedicat de a merge la juraţi marţea trecută, să apere pe confratele şi discipolul d-sale, d. Caion. Faţă cu insinuaţiunile unora cum că d. Macedonski s-ar fi eschivat de a apare la acea şedinţă a Curţei de juri, d-sa a hotărât a se prezenta ca apărător al dlui. Caion la înfăţişarea de luni şi nimic nu-l va putea opri de astădată de a o face."

599. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", XV, nr.4530, 10 mart.1902, p.3.
„D. G. Flaişlein, preşedintele Curţei cu juri de Ilfov, a dispus ca la procesul Caragiale-Caion, care se va judeca luni în continuare, să nu poată intra decât persoane cu bilete speciale."
A – ***, *Ultime informaţii.* În „Epoca", VIII, nr.66 (1968), 10 mart.1902, p.3.

600. ***, *Un proces ciudat.* În „Conservatorul", II, nr.55, 10/23 mart.1902, p.1.
Remarcând „boala" ce se numeşte „ostracism literar", care presupune calomnierea „reputaţiunilor stabilite în literatura noastră", autorul se referă concret la acuza de plagiat adusă de Caion lui ILC, a cărui reputaţie de dramaturg „crescuse prea mult; uneltele ostracismului trebuiau să se puie pe lucru spre a o micşora". Concluzia articolului: „Este însă stabilit că Caion a comis un fals intelectual, scornind pe de-a-ntregul un autor şi o piesă care nu există, pentru a lovi în onestitatea literară a unui autor român cunoscut şi apreciat."

601. ***, *De ce Tolstoi.* În „Tribuna liberală", II, nr.375, 10 mart.1902, p.1 („Cotidiene").
Caion l-a implicat pe Tolstoi ca fiind Istvan Kemeny sperând să se claseze procesul „pentru respectul aceluia care e în agonie" [Tolstoi].

602. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", XV, nr.4531, 11 mart.1902, p.3 (şi în nr. 4532, 12 mart.1902, p.2 – „Informaţiuni").
„Mâine are loc la Curtea cu juri din capitală, procesul Caion-Caragiale. Se ştie că pentru această dată d. Caion e obligat să aducă traducerea legalizată a operei lui Tolstoi, *Puterea întunericului*, după care susţine d-sa că ar fi plagiat d. Caragiale."

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

603. ***, *Procesul Caragiale–Caion.* În „Adevărul", XV, nr.4532, 12 mart.1902, p.3 şi nr.4533, 13 mart.1902, p.2.

Amplă relatare a desfăşurării procesului. Se menţionează că acuzatul Caion lipseşte, după ce a înaintat un act medical, din care rezultă că suferă de o gripă de natură nervoasă. Iau cuvântul apărătorii lui ILC, Delavrancea şi P. Grădişteanu, pentru a combate cererea de amânare a procesului. Moldoveanu, avocatul lui Th.M. Stoenescu, afirmă că acesta a fost indus în eroare de Caion. Curtea îl judecă în lipsă pe Caion. Se rezumă pledoariile lui Delavrancea şi P.Grădişteanu, ambii cerând condamnarea lui Caion şi 20.000 lei daune interese. „Trebuie să se dea o pedeapsă severă [lui Caion], pentru ca această boală să nu se întindă în tot tineretul." Este rezumat rechizitoriul procurorului Mumuianu şi se reproduce sentinţa, „cu drept de opoziţie şi refuz" din partea inculpatului. Caion este condamnat la 3 luni închisoare, 500 de lei amendă şi 10.000 de lei despăgubiri către ILC.

A – ***, *Procesul Caragiale–Caion.* În „Conservatorul", II, nr.56, 12/25 mart.1902, p.3 („Ştiri juridice").

B – Jus, *Procesul Caragiale–Caion.* În „Epoca", VIII, nr.68 (1970), 12 mart.1902, p.3 („Ultima oră").

C – ***, *L'Affaire Caragiale–Caion.* În „L'Indépendance Roumaine",XXVI, no.7750, 12/25 mars 1902, p.2 („Gazette des Tribunaux").
Stil neutru. Remarcă, totuşi, pledoaria lui Delavrancea, ca şi aplauzele cu care sala a întâmpinat sentinţa.

D – ***, *Informaţiuni.* În „Voinţa naţională", XIX, nr.5102, 12/25 mart.1902, p.3.

E – ***, *Procesul Caragiale–Caion. Adoua şedinţă.* În „Apărarea naţională", III, nr.57 (632), 13 mart.1902,p.2–3.

F – Fantezist, *Sentinţa.* În „Cronica", II, nr.255, 13 mart.1902, p.1.

G – ***, *Condamnarea lui Caion.* În „Epoca", VIII, nr.69 (1971), 13 mart.1902, p.1.

H – ***, *Informaţii.* În „Evenimentul", X, seria II, nr.35, 13 mart.1902, p.3.

I – Mes, *Procesul Caragiale–Caion.* În „Universul", XX, nr.70, 13 mart.1902, p.3 („Curier judiciar").

J – ***, *Procesul Caion–Caragiale.* În „Deşteptarea", X, nr.21, 14 mart.1902, p.3 („Informaţii").
Se reiau, pe scurt, datele procesului şi se anunţă verdictul.

K – Jus, *„Năpasta" !* În „Pagini alese", I, nr.1, 14 mart.1902, p.14.

L – ***, *Condamnarea lui Caion.* În „Viitorul", I, nr.12, 14 mart.1902, p.1.
În „procesul Caragiali–Caion", ziarul este de partea dramaturgului, considerând sentinţa justă. Se fac referiri la importanţa acestui proces şi asupra altor implicaţii decât cele circumscrise strict reputaţiei reclamantului: „1) S–a ridicat prestigiul Curţei de juri; 2) Va fi un început pentru moralizarea moravurilor publiciştilor noştri; 3) Această şedinţă va da poate o îndrumare pentru reforma legei asupra presei."

M – ***, *Procesul Caragiale. A doua şedinţă.* În „Drapelul", II, nr.33, 16/29 mart. 1902, p.3.

N – ***, *Noutăţi.* În „Libertatea", I, nr.14, 16/29 mart.1902, p.3.

O – *** [G. Panu], *Ecouri de la juraţi.* În „Săptămâna", II, nr.20, 15 mart.1902, p.176 („Săptămâna").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

P – Iorga, N., *Un îndemn.* În „Epoca", VIII, nr.71 (1973),15 mart.1902, p.1.
Ref. la sentința aspră în procesul Caion. Şi Gr. G. Tocilescu îşi manifestase simpatia față de ILC.

R – C.G., *Condamnarea lui Caion.* În „Tribuna liberală", II, nr.379, 15 mart.1902, p.1 („Din carnet").
Încercarea de a compromite pe ILC este „o adevărată crimă". Caion este o victimă a manevrării lui Macedonski şi Stoenescu şi a altora care aveau „un dinte contra lui", dar „au regizat pe Caion".

S – Saul, *Un proces literar. Progresul* [sic] *Caragiale–Caion. Raport special al „Tribunei literare".* În „Tribuna literară", II, nr.51, martie 1902, p.2–3.

604. Sum, *Tânărul Caion.* În „Adevărul", XV, nr. 4533, 13 mart. 1902, p.1 („Din fuga condeiului").
Se face critica lui Caion şi a profilului său moral. „În ce priveşte gloria lui Caion, deoarece d–sa nu a putut răbda până l–o judeca posteritatea, a fost judecat ieri de Curtea cu jurați, şi condamnat la 3 luni închisoare şi 10.000 lei către Caragiale."

605. ***, *Un alt Caion.* În „Evenimentul", X, seria II, nr.36, 14 mart.1902, p.1.
Anonimul autor al articolului, revoltat că un alt Caion, respectiv părintele Enăchescu, îl acuză pe Ion Creangă de a–şi fi însuşit manuscrisul unui bătrân, C. Bută, şi de a fi scris sub dictarea Tincăi Vartic, exclamă revoltat: „Iată în ce hal am ajuns ! Eminescu, Caragiale, Vlahuță, Coşbuc puşi în cumpănă, bârfiți pe toate potecile, acuzați de cele mai nedemne fapte. [...] E de datoria celor ce judecă pe Caion, să dee un exemplu tuturor celor ce–şi uit de conştiință pentru a lovi în cinstea altora."

606. ***, *N. Red.* În „Pagini alese", I, nr.1, 14 mart.1902, p.5.
Nota redacției la o frază [„....vorba purtată de altul nu e gândul vorbitorului, ci graiul purtătorului"] din articolul lui Titu Maiorescu, *Progresul adevărului,* explică aplicabilitatea acestei idei la citirea unei proze sau poezii „de către cine nu ştie să le citească". ILC este dat ca exemplu de „cititor fermecător al prozei".

607. ***, *Ultime informațiuni.* În „Adevărul", XV, nr.4534, 14 mart.1902, p.3.
„Ieri d. C.Al. Ionescu (Caion) a făcut opoziție în contra sentinței Curței cu jurați care l–a condamnat la 3 luni de zile închisoare în procesul de calomnie intentat de dl. I.L. Caragiale ! Se crede că procesul se va judeca chiar în sesiunea Curței cu juri care se deschide la 15 martie."

A – ***, *Kemeny–Caion.* În „Evenimentul", X, seria II, nr.37, 15 mart.1902, p.2 („Răbojul meu").

B – ***, *Informațiuni.* În „Apărarea națională", III, nr.59 (634), 15 mart.1902,p.3.

C – ***, *Informațiuni.* În „Viitorul", I, nr.70, 29 mart.1902, p.2.

D – ***, *Procesul Caion–Caragiale.* În „Adevărul", XV, nr.4559, 8 apr.1902, p.2 („Curți şi Tribunale").

E – ***, *Procesul Caion–Caragiale.* În „Evenimentul", X, seria II, nr.57, 9 apr.1902, p.2 („Răbojul meu").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

608. C. Dem., *Academia Română*. In „Cronica", II, nr.257, 15 mart.1902, p.2.
Dare de seamă despre lucrările Academiei. Se amintesc lucrările şi scriitorii ce vor intra în competiţie pentru obţinerea premiului Năsturel-Herăscu (4.000 lei); între aceştia se află şi ILC.

609. ***, *Informaţiuni*. În „Adevărul", XV, nr.4536, 16 mart.1902, p.2.
Se infirmă ştirea că inculpatul Caion ar fi făcut opoziţie contra sentinţei. „Până acum sentinţa Curţei n-a fost încă comunicată dlui. Caion şi nici măcar redactată. Condamnatul are drept să facă opoziţie timp de 8 zile de la comunicarea sentinţei."

610. ***, *Informaţiuni*. În „Adevărul", XV, nr.4536, 16 mart.1902, p.2.
„Consiliul profesoral al Facultăţei de litere a decis eliminarea dlui Caion (C.Al. Ionescu) din rândurile studenţilor acestei facultăţi. Pentru falşurile comise spre a calomnia pe d. I.L. Caragiale, va fi deferit Senatului Universitar, spre a fi exclus şi din Universitate."
A – ***, *Informaţiuni*. În „Epoca", VIII, nr.72 (1974), 16 mart.1902, p.2.
B – Răutu, N., *O pildă*. În „Ateneul", I, nr.9, mart.1902, p.6.
C – ***, *O satisfacere*. În „Apărarea naţională", III, nr.61 (636), 17 mart.1902, p.1 („Ecouri").
D – ***, *Informaţiuni*. În „Tribuna liberală", II, nr.381, 17 mart.1902, p.3.

611. ***, *Informaţiuni*. În „Adevărul", XV, nr.4537, 17 mart.1902, p.2.
Se arată că, în cazul în care Caion va face opoziţie, „Caragiale va cere a se face instrucţiune şi a se afla numele tipografului care a tipărit două file traduse din pretinsul Kemeny, cu litere chirilice, pentru a cere pedepsirea şi a tipografului care şi-a tăinuit numele, tipărind nişte file falşificate".

612. I.G.[Ion Gorun?], *Sfârşitul lui Kemény Istvan*. În „Sămănătorul", I, nr.16, 17 mart.1902, p.247-249.
În polemică cu Al. Macedonski. „Ne uităm în jurul nostru şi căutăm să vedem încalte pe «ilustrul poet al ţărrei sélle», pe îndrăsneţul Al. Macedonski, patronul *in extremis* al «curagiosului *Caion*»."

613. G.G., *Plaga plagiatelor*. În „Tribuna liberală", II, nr.381, 17 mart.1902, p.2 („Din carnet").
„Procesul Caragiale-Caion" a readus pe tapet chestiunea plagiatelor, învinovăţindu-se mai toţi scriitorii prin înscenări de presă şi prin manevra adversarilor literari.

614. Livianu, B.C., *O satisfacţie inutilă şi păgubitoare*. În „Cronica", II, nr.261, 20 mart.1902, p.1.
Exprimă un insolit (şi perfid) unghi al „afacerii": prin acţionarea lui Caion în justiţie, ILC a greşit, deoarece a făcut astfel reclamă unui poetastru, dovedind totodată „că nu e sigur de reputaţia sa". Satisfacţia va fi păgubitoare şi moral (condamnarea unui inconştient îl va face să se căiască) şi material (a cheltuit bani cu adunarea probelor).

615. ***, *Cazul Gion-Caion*. În „Epoca", VIII, nr.76 (1978), 20 mart.1902, p.1.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Ref. condamnarea „adolescentului Caion". Citat din articolul lui Iorga. Gion atacase şi el pe Odobescu.

616. Lys, *Reînviere şi acalmie.* În „Epoca", VIII, nr.78 (1980), 22 mart.1902, p.1.
„Procesul Caragiale–Caion" a fost singurul eveniment din acest an..."

617. ***, *Informaţiuni.* În „Viitorul", I, nr.19, 22 mart.1902, p.3.
Sosirea lui ILC la Iaşi, pentru a asista la reprezentarea piesei *Puterea întunericului* de Tolstoi, ce se va în beneficiul d–rei Sofia Mavrodin şi a lui State Dragomir.[La rubrica mondenă, „Carnet", din nr.21, 24 mart., numele lui ILC nu este amintit printre spectatorii de la această reprezentaţie].
A – ***, *Cronica zilei.* În „Evenimentul", X, seria II, nr.44, 23 mart.1902, p.2.

618. Narcis, *„Puterea întunericului" – dramă populară de L.N. Tolstoi. (II).* În „Evenimentul", X, seria II, nr.44, 23 mart.1902, p.1, 2.
Pentru a demonstra „absoluta neasemuire cu *Năpasta* d–lui Caragiale", autorul rezumă subiectul dramei lui Tolstoi.

619. E.D.F.[Fagure], *Caragiale şi Academia.* În „Adevărul", XV, nr.4544, 24 mart.1902, p.1.
Amintind că la premiul Năsturel–Herescu s–a înscris şi ILC cu volumul *Momente* , şi amintind, de asemenea, cu reprobare, că Academia „n–a premiat încă pe autorul *Scrisorii pierdute* şi al *Năpastei* ", autorul îşi exprimă speranţa că măcar acum, mai ales în condiţiile „procesului infamant Caragiale–Caion", Academia îşi va repara greşeala. „Academia trebuie să arate lumii culte cum ştie ea să preţuiască talentul şi originalitatea unui scriitor naţional de puterea lui Caragiale."

620. Delavrancea, *Procesul Caragiale. Pledoaria d–lui Delavrancea. Şedinţa de la 11 martie.* În „Epoca", VIII, nr.85 (1987), 29 mart.1902, p.1–2. Continuă şi în următoarele 3 numere.

621. ***, *Informaţiuni.* În „Universul", XX, nr.89, 1 apr.1902, p.2.
„D. I.L. Caragiale împlineşte în curând vârsta de cincizeci de ani. În numele mai multor amici, d. Dim. Teleor a luat iniţiativa unei susbscripţii publice pentru baterea unei medalii de aur, care va fi oferită maestrului la un banchet. Subscrierea începe de la suma de zece bani. Sumele trebuiesc adresate d–lui casier George Cair, mare proprietar."
A – ***, *Informaţiuni.* În „Epoca", VIII, nr.88 (1990), 1 apr.1902, p.2.
B – ***, *Echos.* În „L'Indépendance Roumaine", XXVI, no.7769, 1/14 avr.1902, p.1.

622. ***, *Delavrancea despre Caragiale.* În „Evenimentul", X, seria II, nr.56, 7 apr.1902, p.2 („Răbojul meu").
E publicat un fragment din pledoaria lui Delavrancea în apărarea lui ILC.

623. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", XV, nr.4558, 7 apr.1902.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

„Comisiunea de premii a Academiei a respins propunerea de premiere a lui Caragiale pentru meritele sale literare."

A – ***, *Ultime informaţii.* În „Epoca", VIII, nr.94 (1996), 7 apr.1902, p.3.

B – ***, *Informaţiuni.* În „Apărarea naţională", III, nr.78 (653), 7 apr.1902, p.3.

C – ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", XV, nr.4562, 7 apr.1902,p.2.
„Premiul a fost dat dlui Mihali, care a concurat cu o colecţie de document istorice. [...] Comisiunea de premii a respins premierea dlui Caragiale cu 5 voturi contra 7".

D – ***, *De la Academia Română. Premiile Academiei.* În „Tribuna", XXXVIII, nr.111, 30 iun.1902, p.128.

624. ***, *Gazette des tribunaux.* În „L'Indépendance Roumaine", XXVI, no.7775, 7/20 avr.1902, p.3.
Ştire referitoare la recursul înaintat de Caion în procesul cu ILC.

625. E.D.F.[Fagure], *Respins* . În „Adevărul", XV, nr.4563, 12 apr.1902, p.1 („Carnetul meu").
Articol–pamflet, încărcat de amărăciune şi indignare, împotriva conducerii Academiei Române, care l–a respins de la premiu pe ILC. „Ce–i mai rămâne acum de făcut lui Caragiale? Să–şi arunce cărţile în gârlă, să revie la opinia sa de acum 3 ani, cum că toate câte a scris sunt nişte regretabile erori ale tinereţei."

626. Pac, *Ghiveci de post.* În „Adevărul", XV, nr.4564, 13 apr.1902, p.1 („Din fuga condeiului").
Micro–tabletă satirică împotriva Academiei Române: „Caragiale a fost respins de la premiul de 4.000 lei al Academiei, cu opera sa, *Momente.* „– Nu e momentul !" a exclamat unul din academicieni. D. Tocilescu ar fi propus, în derâdere, alt sistem de premiere a lui Caragiale. „– Să se acorde cei 4.000 lei premiu lui Caion pentru opera sa *Bzrububub*, aşa ca să poată plăti lui Caragiale cei 11.000 lei la care a fost condamnat !".

627. Anestin, Victor, *Plagiatul literar.* În „Tribuna familiei", IV, nr.23–24, 20 apr.–1 mai 1902, p.252–256.
„D. Caragiale a putut dovedi cu multă înlesnire că *Năpasta* nu e un plagiat; au fost însă mulţi scriitori mult mai celebri care n–au putut să facă acest lucru, pentru simplul motiv că dreptatea era de partea acuzatorului."

628. ***, *Ştiri şi fapte.* În „Dobrogea" III, nr.57, 21 apr.1902, p.3.
„Se ştie că în curând Caragiale, unul din fruntaşii literaturii noastre naţionale împlineşte vârsta de 50 de ani şi mai mulţi admiratori au hotărât ca, cu această ocazie, să–i ofere ca amintire şi admiraţie, o medalie de aur. Directorul gazetei «Dobrogea», făcând un apel în localitate, a colectat suma de lei 12, bani pe care i–a şi expediat cu recipisa poştală nr.25, oficiul Tulcea, la adresa dlui George Cair, str. Regală, nr.14 Bucureşti, împreună cu lista subscriitorilor." [ILC împlinise 50 de ani la 30 ianuarie.]

629. Hasdeu, *Şcoala Carp–Maiorescu, Caragiale–Tocilescu–P.Missir.* În „Apărarea naţională", III, nr.88 (663), 21 apr.1902, p.1.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Răspunde unei scrisori a lui Caion, care ceruse ajutor contra junimiştilor. Paradoxal. Hasdeu îl tratează ca pe un junimist, după cum a atacat, tânăr fiind, o valoare. Asemenea atacuri au fost iniţiate, în tinereţe, şi de Maiorescu şi de P.P. Carp.

A – *Idem (I.II.)*. În „Evenimentul", X, seria II, nr.68 şi 69, 25 şi 26 apr.1902, p.2.

630. Ollănescu, D.C., *„Momente" de I.L. Caragiale.* În „Apărarea naţională",III, nr.95 (670), 5 mai 1902, p.2 („Cronica literară şi artistică").
Se publică raportul prezentat de C. Ollănescu în faţa Comisiei de premiere a Academiei, din 24 martie.

631. Savin, L., *Criza literară.* În „Tribuna liberală", III, nr.430, 19 mai 1902, p.1.
Este citat ILC ca falsă victimă a societăţii. Trebuie „să înceteze vecinica şi agasanta jeremiadă care constă în a te înduioşa de biata soartă a literaţilor noştri"!

632. ***, *Echos.* În „L'Indépendance Roumaine", XXVI, no.7822, 31 mai/13 juin 1902, p.1.
Senatul Universităţii l-a exmatriculat pe studentul Caion (8 voturi pentru, 1 contra).

633. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", XV, nr.4611, 1 iun.1902, p.3 („Judiciare").
Se anunţă judecarea procesului Caragiale–Caion, în urma opoziţiei făcută de acuzat. Procesul are loc în 10 iunie. Dramaturgul va fi asistat de B. Delavrancea şi P. Grădişteanu, iar Caion va fi apărat de avocaţii Tanoviceanu, M. Băileanu şi Mitescu.

A – ***, *Ultime informaţii.* În „Epoca", VIII, nr.50 (2052), 6 iun.1902, p.3.
Între apărătorii lui ILC sunt menţionaţi şi G. Panu şi P. Missir.

B – ***, *Judiciare.* În „Adevărul", XV, nr.4619, 9 iun.1902, p.3.

C – ***, *Ultime informaţii.* În „Cronica", II, nr.324, 9 iun.1902, p.3.
„Toate biletele de intrare distribuite. Se prevede o afluenţă foarte mare."

D – ***, *Ultime informaţii.* În „Adevărul", XV, nr.4620, 10 iun.1902, p.2.
G. Panu nu mai este enumerat între apărătorii lui ILC.

634. ***, *Ultime informaţii.* În „Universul", XX, nr.147, 1 iun.1902, p.3.
„Spre a evita prea marea aglomeraţie în sala Curţii cu juraţi din Ilfov, cu ocazia judecării procesului Caion–Caragiale şi al bandei Lache–Bădeanu, preşedintele Curţii cu juri adispus ca intrarea în sală să nu fie permisă decât persoanelor care vor poseda bilete de intrare liberate de grefa Curţii. În acest scop s–a dispus imprimarea a 500 bilete."

A – ***, *Informaţiuni.* În „Epoca", VIII, nr.147 (2049), 2 iun.1902, p.2.

635. Cair, George, *Fuit „Moftul Român".* În „Zeflemeaua", I, nr.36, 2 iun.1902, p.5.
Ref. deprecierea calităţii artistice a fostei reviste a lui ILC, care fusese preluată de Teleor. „A atins culmea succesului posibilă revistelor în ţara noastră, în intervalul Aprilie–Iunie 1901, când tirajul ajunsese aproape la opt mii. [...] Cererile din provincie curgeau droaie, ediţia s–a epuizat, colecţiile erau asaltate, iar Maestrul se scărpina–n

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

barbă cu satisfacţie şi parcă-l văd uitându-se lung prin ochelari şi strigând: « – Merge bine, băieţi !... să vedeţi ce-o să fac eu din gazeta asta !» "

636. ***, *Efectuări de ipoteci. Tribunalul Ilfov. Bucureşti.* În „Curierul Judiciar", XI, nr.44, 9 iun.1902, p.9.
ILC împrumuta de la C. Lecca suma de 14.000 lei, ipotecând moşia Frăteşti (Vlaşca).

637. Lys, *În ajunul procesului Caragiale–Caion.* În „Epoca", VIII, nr.53 (2055), 9 iun. 1902, p.9.
Apărătorii lui Caion vor fi: G. Danielopol, I. Tanoviceanu, Băileanu şi Mitescu, recunoscuţi aşi ai baroului bucureştean.
A – ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", XV, nr.4721, 11 iun.1902, p.3.
„Cititorii vor găsi la ediţia de seară tot ce se va judeca până la ora 3 p.m."

638. Pac, *Procesul Caion–Caragiale.* În „Adevărul", XV, nr.4621, 11 iun.1902, p.1 („Din fuga condeiului").
Tabletă satirică la adresa lui Caion, în legătură cu procesul de calomnie intentat de ILC. „Aşadar, d. Caion va dovedi că *Năpasta* e plagiată după *Buldubuf*, opera inedită dar genială a dlui Caion, scrisă în limba norvegiană şi care se va publica în curând, cu o prefaţă de Prosper Castanier, în revista «Ulstrum» din *Cristiania.*"

639. ***, *Procesul Caragiale–Caion.* În „Adevărul", XV, nr.4621, 11 iun.1902, p.3 şi în nr.urm. (4621, 12 iun.1902, p.2, semnat „Emilian").
O foarte minuţioasă relatare a desfăşurării primei părţi a procesului. Sunt menţionate toate persoanele din completul de judecată, din comisia juraţilor (unii juraţi, ieşiţi la vot, au fost recuzaţi de inculpatul Caion. Între aceştia: Nicolae Iorga şi Ovid Densusianu), apărătorii dramaturgului şi ai lui Caion. Este reprodus interogatoriul lui Caion, precum şi interogatoriul lui ILC, încheindu-se cu menţiunea că se dă cuvântul, pentru pledoarie, lui Delavrancea. În partea a doua a relatării, foarte amănunţite, a desfăşurării procesului, se rezumă, amplu, pledoaria lui Delavrancea, de asemenea, rechizitoriul procurorului Slătineanu, care arată că fapta lui Caion fiind, cu certitudine, o calomnie, este pasibilă de pedeapsă legală şi cere un verdict de culpabilitate contra acestuia. Se rezumă, de asemeni, pledoaria lui G. Danielopol, apărătorul lui Caion care, între altele, atacând intelectualitatea ţării, Academia şi Universitatea ca virtuali plagiatori, îl atacă în mod special pe Nicolae Iorga, aflat în sală. După pledoaria altui apărător al lui Caion, Băileanu, are loc un incident între N. Iorga şi G. Danielopol, primul provocându-l la duel pe avocat. Din relatarea şedinţei de noapte, reiese aceeaşi stăruinţă din pledoariile avocaţilor Tanoviceanu şi Mitescu, apărătorii lui Caion, de a cere achitarea. Preşedintele dă citire la 3 întrebări adrsate juraţilor: 1) „delicventul C.A. Ionescu Caion este culpabil că prin articolele publicate în „Revista literară", a presupus asupra lui I.L. Caragiale fapte cari ar expune pe reclamant la pedepse sau la disprețul publicului? 2) Cauzat-a prin aceste articole, prejudiţii materiale reclamantului? 3) Care e cuantumul prejudiţiilor? După o scurtă deliberare, juraţii aduc un verdict de achitare".
A – ***, *Procesul Caion–Caragiale.* În „Conservatorul", II, nr.126, 11/24 iun.1902, p.3 („Ştiri juridice") şi în nr.urm.127, 12/25 iunie, p.2 („Ştiri judiciare").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

„Caion afirmă încă o dată că crede că *Năpasta* a fost plagiată după *Puterea întunericului* de Tolstoi, zice apoi că dacă a scris la început că *Năpasta* a fost copiată după Kemeny, aceasta a făcut-o spre a ridiculiza pe d. Carageale, care-l făcuse pederast în «Molul Român» (Caion plânge)."

B – ***, *Procesul Caragiale–Caion.* În „Epoca", VIII,nr.55 (2057), 11 iun.1902, p.3.

C – ***, *Informaţiuni.* În „Voinţa naţională", XIX, nr.5172, 11/24 iun.1902, p.3.

D – ***, *L'affaire Caragiale–Caion.* În „L'Indépendance Roumaine", XXVI, no.7832, 11/25 juin 1902, p.3 („Gazette des Tribunaux").
Proces verbal în stil neutru al şedinţei prezidate de V. Râmniceanu.

E – ***, *Procesul Caragiale–Caion* . În „Cronica", II, nr.326, 12 iun.1902, p.2.

F – ***, *Procesul Caragiale–Caion.* În „Epoca",VIII, nr.156 (2058), 12 iun.1902, p.2.

G – ***, *Din lumea largă.* În „Evenimentul", X, seria II, nr.106, 12 iun.1902, p.1 („Serviciul telegrafic special").

H – Grefier, *Procesul Caion–Caragiale.* În „Universul", XX, nr.158, 12 iun.1902, p.2.

I – ***, *Procesul Caragiale–Caion.* În „Viitorul", I, nr.81, 12 iun.1902, p.2 („Informaţiuni").

J – Y, *Achitarea lui Caion (I).* În „Evenimentul", X, seria II, nr.107, 13 iun.1902, p.1–2.

L – ***, *Informaţiuni.* În „Deşteptarea", X, nr.48, 23 iun.1902, p.2.

640. ***, *Procesul Caragiale–Caion.* În „Adevărul",XV,nr.4622, 12 iun.1902, p.1.
Titlu, cu majuscule, anunţând conţinutul numărului respectiv, în chenarul de sus al primei pagini.

641. S.Y.R., *Procesul Caragiale–Caion.* În „Adevărul", XV, nr.4622, 12 iun.1902, p.1.
Articol. Se exprimă indignarea împotriva modului în care avocatul G. Danielopol, făcând apărarea inculpatului Caion, l-a acuzat, nedemn, pe ILC, spunând că dramaturgul, „dacă n-a plagiat pe-a-ntregul sau pe jumătate, a plagiat pe un sfert" şi că se află „în bună companie, căci toată Universitatea şi Academia plagiază". Autorul consideră, pe bună dreptate, că: „aceasta e din partea unui decan de barou o faptă fără precedent, dar mai presus de toate e un exemplu nespus de trist de desconsiderare a întregei păturі intelectuale din ţară".

642. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", XV, nr.4622,12 iun.1902, p.3.
„D. Caragiale nu va face recurs contra hotărârei Curţei cu juraţi, deoarece dsa crede că scopul pe care l-a urmărit, dându-l în judecată pe d. Caion, a fost atins. Dsa a voit să stabilească, într-o dezbatere publică, cum că d. Caion, acuzându-l de plagiat, nu avea nici o dovadă în sprijinul acestei acuzări, că deci această acuzare a fost nefundată. Aceasta s-a stabilit. A obţine o condamnare a dlui Caion nu putea fi în intenţiunea dlui Caragiale, deoarece urmările ei ar fi fost prea disproporţionate faţă de greşeala comisă !"

A – ***, *Informaţii.* În „Evenimentul", X, seria II, nr.107, 13 iun.1902, p.3.

643. ***, *Caion achitat !* În „Viitorul", I, nr.81, 12 iun.1902, p.3 („Ultima oră").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Deoarece, spre stupefacţia generală, „Curtea de juraţi a achitat pe Ionescu Caion pentru calomniile debitate contra lui Caragialli, literaţii din capitală pregătesc o manifestaţie de simpatie pentru Caragiale".

644. C.H., *Achitarea lui Caion.* În „Tribuna liberală", III, nr.449, 13 iun.1902, p.1.
Ziarul liberal îl critică pe ILC pentru lipsă de tact, stăruind asupra despăgubirilor solicitate de ILC considerând că acestea dovedesc „lipsă de mărinimie şi lipsă de tact" faţă de un maniac nenorocit, iresponsabil de actele lui.

645. Pac, *Originalitatea în literatură.* În „Adevărul", XV, nr.4623, 13 iun.1902, p.1 („Din fuga condeiului").
Articol satiric împotriva modului în care apărătorii inculpatului Caion au încercat să stabilească că „autorul *Năpastei*, d. Caragiale, e o glorie a ţării, un satiric neîntrecut, un om onest, care merită omagiile tuturor, dar că e un calomniator şi un hoţ ordinar, ca să nu zicem un plagiator". Deci contraziceri şi atacuri nedemne la adresa marelui scriitor.

646. ***, *Plagiat.* În „L'Indépendance Roumaine", XXVI, no.7834, 13/26 juin 1902, p.2.
„A propos du procés Caragiale–Caion, il suffirait de feuilleter dans toutes les anthologie pour découvrir dans les morceaux les plus célebres des surprénantes rencontres d'expression." Se dau exemple din Lamartine, parafrază la Millevoye şi Parny, alături de Musset, preluând din Baour–Lormian. Ceea ce este insignifiant la autorii de mică sau medie valoare se înnobilează la marii autori.

647. C.M.[C.Mille], *Juraţii şi literatura.* În „Adevărul", XV, nr.4623, 13 iun.1902, p.1 („Carnetul meu").
Mille îşi exprimă amărăciunea că ILC s–a încăpăţânat să intenteze procesul de calomnie care era fatal să se încheie fără câştig de cauză pentru reclamant. Face un portret al juraţilor : „Oameni foarte de treabă, dar cărora le lipseşte cultura literară şi artistică şi nici nu posed norma necesară în asemenea cestiuni. În zăpăceala pledoariilor, ei pierd şi mai mult simţul realităţii." Regretă faptul că dramaturgul n–a preferat formula unui juriu de onoare alcătuit din primii literaţi ai ţării care să someze pe Caion să facă proba plagiatului. Ar fi fost o ocazie certă de descalificare pentru inculpat.

648. Iorga, N., *O părere de rău.* În „Epoca", VIII, nr.158 (2060), 14 iun.1902, p.1.
Comentarii pe marginea achitării lui Caion şi a hotărârii Universităţii de a–l exclude.

649. Tarascon [G. Ranetti], *Achitarea lui Caion.* În „Zeflemeaua", I, nr.38, 16 iun.1902, p.1.
„Sentinţa împotriva lui Caion a fost prea blândă."

650. Idealist [I.C. Bacalbaşa?], *Înţelesul verdictului.* În „Cronica", II, nr.330, 16 iun.1902, p.1.
Editorial. Autorul este evident de partea lui ILC şi de aceea nu este satisfăcut de verdictul de achitare a lui Caion, care „rămâne vinovat moralicește" şi „nimic nu–l poate achita".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

651. E.G., *Cercetări asupra pseudonimului Caion.* În „Zeflemeaua", I, nr.394, 23 iun.1902, p.4.
Şarjă satirică împotriva lui Caion.

652. ***, *Informaţiuni.* În „Deşteptarea", X, nr.49, 27 iun.1902, p.3.
Anunţă că în curând, pe moşia „nobilului mecenat al literaturii şi patriot român, Leon Ghica", se va dezveli bustul lui Eminescu, „care la Dumbrăveni a văzut lumina zilei". Va fi o „serbare literară" la care vor participa mai mulţi reprezentanţi iluştri ai literaturii române. Între aceştia: ILC, Vlahuţă, Coşbuc, Delavrancea, Şt.O. Iosif ş.a.

653. S.Y.R., *Uf, politica !* În „Adevărul", XV, nr.4657, 18 iul.1902, p.1.
Un exemplu de imixtiune nefericită a politicului în cultural: unul dintre scriitorii de frunte ai neamului care a absentat de la inaugurarea bustului lui Eminescu, îşi motivează gestul prin „incompatibilitatea" sa politică cu amfitrionul sărbătorii: „Ce vrei, dragul meu, nu sunt de o credinţă politică cu d. Ghica, cum era să mă duc?" A lipsit şi ILC.

654. Florea [C.Mille?], *Liga minciunilor.* În „Adevărul", XV, nr.4685, 15 aug.1902, p.2 („Impresiuni şi palavre").
Gânduri prilejuite de dezvelirea bustului lui Eminescu la Dumbrăveni–Botoşani. Deplânge indiferenţa intelectualilor români care, deşi invitaţi în mod special, au lipsit de la această manifestare. Îi enumeră, cu reproş, pe absenţi, printre care şi ILC.

655. ***, *Echos.* În „L'Indépendance Roumaine", XXVI, no.7869, 20 juil./2 août 1902, p.1.
Vlahuţă, Delavrancea, Coşbuc şi ILC, plecaseră cu o zi înainte la Văratec, pentru a serba cea de a suta aniversare a tatălui lui Vlahuţă.

656. Cealic, N., *Criza literară.* În „Adevărul", XV, nr.4667, 28 iul.1902, p.1.
Foileton. Consideraţii pe marginea contrastului între prezent şi trecutul apropiat, cu referire atât la gloria pieselor lui ILC pe scena Teatrului Naţional, cât şi la umilirea marelui scriitor în procesul intentat lui Caion. Protestează împotriva pasivităţii studenţimii: „Era de datoria studenţimii, ca pătura cea mai cultă a ţării, ca să protestèze în contra unei acuzări nedemne, unei insulte adusă unuia dintre aceia cu care ţara noastră se poate mândri."

657. ***, *Ultimele informaţii.* În „Epoca", VIII, nr.203 (2024), 30 iul.1902, p.3.
„Consiliul profesoral al Facultăţii de Litere a admis ca d. Caion să se înscrie la Iaşi."

658. Mecena, *Zeflemiştii.* În „Vremea nouă", I, nr.9, 11 aug.1902, p.1, 2.
Foileton. În general, despre procesul Caion.

659. Dafin, Ion, *Presa şi rolul ei.* În „Viitorul", I, nr.159, 18 sept.1902, p.1–2.
Articol de atitudine pe tema libertăţii presei. Este deplânsă reaua înţelegere a libertăţii presei, această „adevărată mare putere în stat", dându–se spre exemplificare poziţia anumitor publicaţii în procesul Caion, care l–au blamat pe dramaturg, aducându–i grave

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

prejudicii morale. „Libertatea presei pentru asemenea indivizi e o nenorocire din ce în ce mai mare pentru publicul cititor."

660. Un poet „ad-hoc", *La Bolta Rece.* În „Dorobanțul", I, nr.176, 24 sept.1902, p.1 („Din carnetul reporterului").
Tableta, datată „Iași, 21 sept.1902", este o evocare, cu referiri la Eminescu și ILC, care au glorificat restaurantul ieșean.

661. Dion [Dafin Ion], *Acuzatori și acuzați.* În „Viitorul", I, nr.189, 24 oct.1902, p.1, 2 („Discuții și păreri personale").
Articol de istorie literară. Autorul înfierează o practică nedemnă prin care niște necunoscuți atacă gloriile literare. Așa, ILC fusese acuzat de sterilitate creatoare de Caion, iar Coșbuc suferise aceeași acuzație din partea unui oarecare Lazu.

662. Kiriac Napadarjan [G. Ranetti], *„Caragiale... ăla... beraru !"* În „Zeflemeaua", II, nr.58, 3 nov.1902, p.2.
Dușmanii scriitorului au încercat să-i pecetluiască o etichetă „hilară"; dar berarul era ILC, cel mai mare autor dramatic al României.

663. ***, *Ion Luca Caragiale.* În „Almanahul Adevărul", 1902, p.26.
„A serbat anul acesta jubileul de 25 de ani de activitate literară, cu care ocazie intelectualii din toate straturile societății i-au adus frumoase dovezi de simpatie și i-au dat în seara de 23 februarie 1901 un banchet de onoare."

664. ***, *Artiștii noștri. Vasile Toneanu.* În „Gazeta artelor", I, nr.4, 17 nov.1902, p.4.
Date biografice. După terminarea conservatorului din București, a fost angajat în stagiunea 1888-1889, la Teatrul Național din București, sub directoratul lui ILC.

665. ***, *Furtul de la Gambrinus.* În „Adevărul", XV, nr.4791, 29 nov.1902, p.2 („Curți și tribunale").
Se relatează despre culpa casierului [I. Păun Pincio?] berăriei lui ILC, care a furat suma de 6.000 lei, fiind judecat la tribunal și condamnat la despăgubiri.

666. Rodica [C. Mille?], *Portret.* În „Adevărul", XV, nr.4791, 29 nov.1902, p.2 („Impresiuni și palavre").
Portretul unui personaj comic, peltic, un avocat de divorțuri, veșnic nemulțumit. Între altele și de repertoriul slab al Teatrului Național. „Eu am tpus, atâta vreme cât n-are să fie Caragiale director, ătia ne fac de ocară."

667. ***, *Artiștii noștri: Ioan Petrescu.* În „Gazeta artelor", I, nr.6, 1 dec.1902, p.5.
Portret și explicații biografice. Sub directoratul lui ILC, acest mare actor al Teatrului național și interpret strălucit al rolurilor caragialiene, a fost înaintat la gradul de societar clasa I.

668. Em, *Curți și Tribunale.* În „Adevărul", XVI, nr.4838, 18 ian.1903,p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Ştiri judiciare:„Înaintea Curţei de Apel, secţia II au continuat ieri dezbaterile în procesul succesiunei Ecaterinei Momulo–Cardini. Au pledat ieri dnii Atanasovici şi Malcoci din partea apelanţilor. Dezbaterile s–au amânat din nou în continuare pentru zilele de 27 şi 29 ianuarie.

669. Dunăre, H., *Revista revistelor.* În „Pagini alese" , II, nr.17 (20), 26 ian.1903, p.8.
Comentarii despre obiceiul reprobabil de a semna ca director o revistă pe care n–o conduci efectiv. Se referă la „Sămănătorul", la „Foaia interesantă" şi la „Moftul român", despre care se spune că era condusă de „oarecari farmazoni".

670. Interim, *Curţi şi Tribunale.* În „Adevărul", XVI, nr.4847, 27 ian.1903, p.2 („Ştiri judiciare").
„Înaintea Curţei de Apel, secţia II, s–a pledat ieri în continuare procesul succesiunei Momulo–Cardini. A pledat d. Mişu Antonescu din partea intimaţilor, combătând motivele invocate de partea apelantă. La orele 6 s–au amânat dezbaterile în continuare pe luni."

671. • ***, *Misterul din Strada Teatrului. D. I.L. Caragiale şi Strâchineasca.* În „Ţara", I, nr.16, 5 febr.1903, p.2.
Proprietara „Strâchineasca" fusese victima unui asasinat. Printre cei care o vizitaseră înainte, pentru a închiria locuinţa, fusese şi ILC. Pentru că fusese martor împotriva ei „în procesul cu d–rul Kiriac", femeia nu a dorit să–i închirieze scriitorului. Acesta ar fi ripostat: „D–ta să te păzeşti să nu te strângă într–o bună zi cineva de gât". „Fatalitatea a făcut ca prevestirea d–lui Caragiale să se realizeze."
A – ***, *D. Caragiale şi Strâchineasca.* În „Evenimentul", X, seria II, nr.1, 6 febr. 1903, p.2 („Note").

672. Em., *Curţi şi Tribunale.* În „Adevărul", XVI, nr.4861, 10 febr.1903, p.2.
Despre procesul succesiunei de 4 milioane a defunctei Momulo–Cardini. "D. Take Ionescu, din partea moştenitorilor [între care şi ILC], cari au fost despuiaţi de această moştenire,a susţinut ieri într–o pledoarie de câteva ore, temeinicia acţiunei în revendicare şi a arătat cum actualii deţinuţi [sic] ai acestei moşteniri o deţin pe nedrept, adevăratele rude ale defunctei fiind apelanţii. La orele 6 seara procesul s–a amânat în continuare pentru joi, când va termina pledodaria sa d. Take Ionescu şi vor vorbi tot pentru admiterea apelului, dnii M. Ferechide şi B. Delavrancea."

673. Em., *Curţi şi tribunale.* În „Adevărul", XVI, nr.4866, 15 febr.1903, p.2 şi Idem, nr.4870, 19 febr.1903, p.2.
În legătură cu succesiunea Momulo–Cardini, relatări despre pledoaria lui Take Ionescu, în continuarea şedinţei anterioare, care „a dovedit ieri Curţei cu acte şi documente, că fraţii Constantin sunt singurii moştenitori legali ai defunctei Momulo–Cardini şi că pe nedrept adversarii au fost puşi în posesiunea acestei moşteniri".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

674. ***, *Teatre–Concerte–Petreceri.* În „Adevărul", XVI, nr.4876, 25 febr.1903, p.2.
„Conferinţe – Giurgiu,la Ateneu: d. I.L. Caragiale va face lecturi literare."

675. *** [C. Graur], *Informaţiuni.* În „Tribuna liberală", IV, nr.648, 25 febr.1903, p.3 (cont.în nr.urm.).
Anunţă viitoarea reprezentaţie a trupei Al.B. Leonescu la Galaţi, cu una dintre piesele lui ILC, „condusă de însuşi maestrul, care între acte va citi câteva din admirabilele lui schiţe."
A – ***, *Informaţii.* În „Lumina", I, nr.19, 2 mart.1903, p.3.
B – Stal, *Trupa Al.B. Leonescu.* În „Tribuna liberală", IV,nr.654, 4 mart.1903, p.2.

676. ***, *Caragiale.* În „Tribuna liberală", IV, nr.655, 5 mart.1903, p.2 (cont. în nr.urm.).
Consideră participarea lui *ILC*, cu lecturi din propria operă la serata literară de la Ateneul din Giurgiu „un eveniment extraordinar [...] un adevărat regal literar".
A – Salvador, *Prin poştă.* În „Adevărul", XVI, nr.4878, 27 febr.1903, p.3.
Amănunte de la reprezentaţia de la Giurgiu, urmată de o seară de lectură. „Sala arhiplină. La ora 9 el apare la tribună în aplauzele mulţimii." ILC a citit câteva schiţe din vol. *Momente.* Toate titlurile comunicate de corespondent sunt inexacte sau aproximative: *Un şir de telegrame, În tren, Din micile economii* ş.a. respectiv: *Telegrame, Tren de plăcere* [sau *Dl. Goe ?*], *Mici economii.*

677. ***, *Ultime informaţii.* În „Cronica", III, nr.530, 28 febr.1903, p.3.
Informaţie ref. la demisia lui ILC din postul de membru în Comitetul Teatrului Naţional şi numirea lui V.G. Morţun ca succesor.
A – ***, *Informaţiuni.* În „Universul", XXI, nr.57, 28 febr.1903, p.2.

678. ***, *Ştiri judiciare.* În „Adevărul", XVI, nr.4881, 2 mart.1903, p.2.
„După lungi deliberări, ieri, Curtea de Apel, secţia a II–a s–a pronunţat în procesul succesiunei Momulo–Cardini, respingând apelul făcut de fraţii Constantin şi ceilalţii moştenitori [între care şi ILC] reprezentaţi prin domnul Cleante Nicolaide, menţinând sentinţa tribunalului. Rezervă însă dreptul dlui Nicolaide de a intenta proces moştenitorilor reprezentaţi prin d. G. Lecca, pentru drepturile ce i se cuvin."

679. D., *Conferinţa de la Clubul Junimist.* În „Adevărul", XVI, nr.4882, 3 mart. 1903, p.3.
„D. Davidescu, avocat,a vorbit aseară la Clubul Junimist, despre Societăţile româneşti de petrol", arătând importanţa unui congres de petrol în România, pentru ca proprietarii români să vină în contact cu capitaliştii străini, care ar aduce capital şi s–ar ocupa de export. La conferinţă au asistat, între alţii, „dnii Marghiloman, Filipescu, C. Olănescu, Delavrancea, Caragiale, Cucu–Starostescu, Gr. Olănescu etc."

680. ***, *Nepoţii d–lui Carada şi d. Ronetti–Roman. Indigenatele de ieri.* În „Ţara", I, nr.42, 7 mart.1903, p.2 („Informaţiuni").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

„Camera pe 6 martie – indigenatul lui Ronetti-Roman. Pentru d. Roman interveniseră cele mai distinse nume din literatura română. Dnii Caragiale şi Delavrancea veniseră special la Cameră şi stăruinţele lor au găsit ecou la şeful junimiştilor. [...] Camera liberală a votat cu plăcere pe d. Ronetti-Roman, mai ales în urma asigurării d-lui Carp că maestrul Caragiale va mai da la iveală în curând o nouă piesă de teatru."

681. C.G.[C. Graur], *Caragiale.* În „Tribuna liberală", IV, nr.658, 8 mart.1903, p.1.
ILC sosise la Galaţi. Succesul lui Leonescu de a-l avea prezent la reprezentaţia cu *Scrisoarea pierdută* şi de a face lecturi în antracte. Este prezentat ca o „glorie a ţării", o autoritate morală de care ţinuse seama şi parlamentul, atunci când P.P. Carp invocase în pledoaria sa pentru indigenatul lui Ronetti-Roman şi dorinţa şi rugămintea lui ILC.

A – ***, *Informaţiuni.* În „Tribuna liberală", IV, nr.659, 9 mart.1903, p.3.
Reprezentaţia a fost programată pentru sâmbătă, 8 martie, la teatrul Papadopol.

682. ***, *Reprezentaţia de sâmbătă.* În „Tribuna liberală", IV, nr.660, 11 mart. 1903, p.2 („Informaţiuni").
Publicul a făcut o primire entuziastă lui ILC la Galaţi. În ziua următoare, duminecă 9 martie, „Caragiale împreună cu trupa Leonescu au dat aceeaşi reprezentaţie şi la Brăila. Succesul obţinut acolo a fost covârşitor. Rar s-a văzut atâta entuziasm şi atâtea ovaţiuni călduroase". Redactorul promite să revină pe larg asupra subiectului.

A – C.G.[Graur], *Turneul Caragiale.* În „Tribuna liberală", IV, nr.661, 12 mart.1903, p.1.
Satisfacţie totală pentru interpretarea *Scrisorii pierdute* de către trupa Leonescu la Galaţi. Din distribuţie au făcut parte: N. Georgescu (Tipătescu), Teodorescu (Trahanache), Radovici (Caţavencu), Paulian (Farfuridi), M. Ionescu (Pristanda), Leonescu (Cetăţeanul turmentat), S. Dimitriu (Zoe). Lectura schiţelor de către autor încântase: „Zi-i Caragiale şi pace !" Scriitorul a promis să facă un turneu cu această trupă prin mai multe oraşe ale ţării, cu *Scrisoarea pierdută*, „şi poate şi [cu] cele-lalte piese ale sale, în aşteptarea piesei celei noi pe care trebuie s-o scrie, căci a promis-o Parlamentului". Nu numai publicul fusese mulţumit, „dar şi cineva care e şi mai dificil: maestrul Caragiale. Aceasta e propria sa declaraţie".

B – ***, *D. Caragiale în Galaţi.* În „Epoca", IX, nr.72 (1347), 16 mart.1903, p.2 („Epoca în provincie").

C – Dan, *Din ţară.* În „Gazeta artelor", I, nr.20, 16 mart.1903, p.6.

683. ***, *„Scrisoarea perdută" . I.L. Caragiale.* În „Lumina",VI, nr.344, 11 mart.1903, p.1.
„Aflăm o ştire îmbucurătoare pe care ne grăbim a o comunica cititorilor noştri: Joi [13 martie] se va juca în oraşul nostru [Ploieşti] pe scena Teatrului «Cooperativa», piesa *O scrisoare pierdută*, datorită distinsului dramaturg I.L. Caragiale. Tot în acea seară, d. Caragiale, una din gloriile literare ale ţării noastre, va citi între acte câte ceva din scrierile sale."

A – Cervenia, *Note.* În „Lumina",VI, nr.344, 11 mart.1903, p.2.

B – Galio, *Din ţară.* În „Adevărul", XVI, nr.4891, 12 mart.1903, p.3.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

684. Teleor, *Caragiale şi Delavrancea.* În „Ţara", IV, nr.971, 12 mart.1906, p.1.
O scurtă proză amuzantă, cu caracter memorialistic, ce narează modul în care Delavrancea „îl tachina" pe ILC, jucându-i diverse farse. Una dintre ele, reprodusă aici, este următoarea: pe când lucra la „Moftul Român", scriitorul obişnuia să se descalţe de ghete şi să rămână în papuci. Odată, Delavrancea s-a amuzat să-i umple ghetele cu hârtii, speriindu-l pe ILC că i s-ar fi umflat picioarele datorită unui excesiv consum de „lichide".

685. Gang, *Varietăţi.* În „Gazeta artelor", I, nr.20, 16 mart.1903, p.4.
Reproduce o ştire din revista milaneză „Musica i musicisti" (februarie), potrivit căreia ILC, „neputându-şi câştiga existenţa cu scrierile sale literare, a deschis o berărie în Bucureşti". Sunt infirmate unele aprecieri din revista italiană.

686. ***, *Informaţiuni.* În „Sentinela", III,nr.37, 16 mart.1903, p.3.
„Vineri 21martie a.c. va avea loc în sala Teatrului Lupescu din localitate [Focşani] un mare festival artistic în onoarea şi cu concursul marelui dramaturg român I. Caragiale. Se va juca piesa *O scrisoare pierdută*, comedie în 4 acte de d. Caragiale, iar între acte D-sa va face lecturi literare din lucrările D-sale inedite."

687. Graur, Constantin, *Cronica teatrală.* În „Tribuna liberală", IV, nr.668, 18 mart.1903, p.1-2.
Cronica spectacolului *Manasse*, dat de trupa Leonescu la Galaţi. Succes enorm; se vorbea despre „o nouă reprezentaţie, aranjată şi condusă de astădată de maestrul Caragiale, amicul şi admiratorul d-lui Ronetti-Roman".

688. Wladimir, *Sindicatul literaţilor şi al artiştilor.* În „Adevărul", XVI, nr.4945, 7 mai 1903, p.1 (supl. „Litere şi arte").
Critică indiferenţa oamenilor de litere faţă de iniţiativa constituirii Societăţii oamenilor de litere şi a artiştilor după modelul celor din străinătate. Arată că stimularea şi răsplătirea muncii unui scriitor ar duce la dezvoltarea literaturii noastre şi dă un exemplu: „Timp de aproape doi ani, în schimbul unui onorariu modest dar sigur, maestrul Caragiale a scris în fiecare joi foiletonul «Universului» şi, graţie acestui imbold, a ieşit la iveală volumul *Momente*, un giuvaer de proză românească."

689. Popescu, Ştefan, *Premiile Academiei.* În „Litere şi arte", I, nr.15, 14 mai 1903, p.1.
Proteste faţă de o instituţie care nu încurajează talentele. ILC, „cel mai talentat prozator al nostru", a fost considerat nedemn de premiu.

690. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", 4957, 20 mai 1903, p.3.
„Cercul revistei «Artă şi literatură română» a ţinut sâmbătă seară o şedinţă extraordinară [în casa arhitectului Ion Mincu]. Între alţii, au luat parate dnii : Ollănescu, Caragiale, Delavrancea, Bengescu-Dabija, Take Ionescu, Haralamb Lecca, Gion, Anghel Demetriescu, C. Stăncescu, Speranţia etc. D. Anghel Demetriescu a citit o parte dintr-un studiu critic asupra poesiei lui Eminescu."

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

A – A., *Cronica literară şi artistică.* În „Literatură şi artă română", VII, nr.5, 25 mai 1903, p.272.

691. [Panu, George], *La moşi.* În „Săptămâna", II, nr.42, 30 mai 1903, p.511–514.
Fără să-l numească pe ILC, este clar că pe el îl vizează Panu atunci când îşi exprimă nedumerirea cum „un om de o inteligenţă şi cultură excepţională, scriitor distins, om de litere cu gust rafinat, dispoziţii artistice admirabile, cunoscător şi amator de muzică clasică, pasionat de Beethoven", poate aprecia „mâncările prin birturile de ordinea a treia, alergând într-un birt pentru borşul de miel, aiurea pentru o fleică sau pentru mititei".

692. Macedonski, Alex., *Aniversarea unui proces.* În „Românul", XLVII, nr.123, 8 iun. 1903, p.138.
Articol de susţinere a lui Caion. Lui Tolstoi i se restituie „ce era al lui Tolstoi: *Năpastea*". „Domnul Caragiale nu iese scăzut din această luptă", fiind numai „redus la justa lui proporţiune". Regretă că susţinătorii săi îl lasă să trăiască în mizerie. Aluzie că *O scrisoare pierdută* era localizarea unei lucrări a lui Victorien Sardou.

693. Pop, Vasile, *Dicţionarul D-rului Urechiă.* În „Lumina", VI, nr.359, 29 iun. 1903, p.1, 2 („Cronica literară").
Comentând mirarea produsă de ştirea că dr. Urechiă va elabora un dicţionar francez-român, Vasile Pop îl invocă şi pe ILC : „Câţiva inşi discutau la un pahar de ceai asupra ştirilor ultime, când maestrul Caragiale anunţă că va spune o noutate abracadabrantă, pe care n-o s-o creadă nimeni [...] Dă Dumnezeu de se îndură Maestrul Caragiale şi zice: – Ţineţi-vă bine că vă spun ! Autorul este... doctorul Urechiă."

694. Râmnic,V.D., *Luptele literare.* În „Literatură şi artă",I nr.25, 16 iul.1903, p.1.
Despre taberele literare. Între aceştia, Macedonski este acuzat că-l consideră pe ILC un simplu plagiator.

695. ***, *Înmormântarea lui Anghel Demetriescu.* În „Voinţa naţională", XX, nr.5499, 31 iul./13 aug.1903,p.3 („Diverse").
ILC printre participanţii la funeraliile lui A.D., prieten al dramaturgului, director al liceului Sf.Gheorghe, unde fusese profesor şi ILC şi unde a învăţat Mateiu Caragiale.

A – ***, *Înmormântarea lui Anghel Demetriescu.* În „Conservatorul", III, nr.168, 31 iul./13 aug.1903, p.3 („Ultima oră").

B – K, *Înmormântarea lui Anghel Demetriescu.* În „Adevărul", XVI, nr.5030, 1 aug. 1903, p.2.
Defunctul, adus de la Karlsbad, unde decedase subit, este înmormântat la Bellu, în 30 iulie. La slujba de la Biserica Sf. Nicolae Tabacu, între asistenţi, ILC.

C – ***, *Înmormântarea profesorului Anghel Demetriescu.* În „Cronica", III, nr.652, 1 aug.1903, p.2.
Relatare detaliată a ceremoniei.

696. Mecena, *Litere şi arte.* În „Adevărul", XVI, nr.5055, 26 aug.1903, p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

„Comitetul pentru facerea unui bust lui Anghel Demetriescu se compune din dnii : D.C. Ollănescu-Ascanio, I.L Caragiale, arh. Mincu, general Bengescu-Dabija şi N. Petraşcu. Lucrarea va fi încredinţată sculptorului Storck."

697. Ranetti, George, *Procesul meu cu Caion.* În „Jurnalul politic, literar, ştiinţific, umoristic", I, nr.7, 25 sept.1903, p.2.
Referindu-se la procesul pe care i-l intentase Caion pentru articolul *O omidă*, Ranetti îl sfătuieşte pe tatăl acestuia să-l sustragă de la influenţa primejdioasă a lui Macedonski (reproduce epigrama antieminesciană a acestuia, fără însă să-l numească). Îl vede pe Caion „servind ca instrument inconştient în mâinile declasaţilor literaturii române: lătrând pe Caragiale, pe Delavrancea, pe Vlahuţă, pe Coşbuc, pe Iorga, pe toţi scriitorii cu care ţara se făleşte."

698. ***, *De peste săptămână.* În „Răvaşul", I, nr.24, 12 sept.1903, p.95.
Informaţie despre o vizită făcută de ILC la Cluj. Ar fi dorit să viziteze o expoziţie etnografică românească, despre care aflase că există în Cluj, dar n-a găsit-o. În aceeaşi seară s-a întors la Sinaia. „Clujul altfel i-a plăcut şi şi-a exprimat dorinţa de a locui aici."

699. ***, *Informaţiuni.* În „Universul", XXI, nr.281, 13 oct.1903, p.2.
Printre membrii Societăţii literaţilor români este amintit şi ILC, alături de Hasdeu, N. Petraşcu, Tr.Djuvara, Delavrancea, Haralamb Lecca etc.

700. ***, *O întrebare interesantă.* În „Ţara literară-populară", I, nr.4, 20 oct.1903, p.2.
Sondaj de opinie asupra problemei celor mai poulari oameni din ţară. ILC este al treilea (cu 141 voturi), după Take Ionescu (primul) şi Delavrancea.

701. Tanoviceanu, Ion, *Chestiuni de literatură legală.* În „Românul", XLVII, nr.138, 23 oct.1903,p.246-247 (cont.în nr.urm.).
Solidarizare cu Caion şi cu ceilalţi apărători ai acestuia. În schimb, afirmă că aprecia „talentul iubitului nostru scriitor". Nu suporta însă abuzul şi „capriciul" unui om cu influenţă, mustrându-l pe ILC că a procedat ca un „copil răsfăţat".

702. X, *Societatea oamenilor de litere.* În „Adevărul", XVI, nr.5119,29 oct.1903, p.2 (supl. „Litere şi arte").
Despre constituirea, la 4 octombrie, într-o adunare generală, a Societăţii oamenilor de litere, considerată „un pas oportun prestigiului literelor române" şi numărând, ca membri, „tot ce are România mai cult şi mai desăvârşit". Între membrii comitetului se afla şi ILC.
A - ***, *Ştiri literare şi artistice.* În „Aurora", I, nr.7, 15 nov.1903, p.8.

703. Anestin, Victor, *Plagiatul literar.* În „Ţara literară-populară", I, nr.8, 10 nov. 1903, p.1.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Discută chestiunea „plagiatului Caragiale", diferențierea între preluare și rapt literar. Referiri și la „marii plagiatori" : Vergiliu, d'Annunzio, Rostand, Sienkiewicz, Corneille, Montaigne, Eminescu, Vlahuță, Coșbuc etc.

704. Laria, *Recidivistul Cacaion* [sic]. În „Adevărul", XVI, nr.5133, 12 nov.1903, p.1.
Indignare că acesta trimisese ziarului „L'Européen" o scrisoare doveditoare că a fost iertat de Tribunalul din București, ceea ce nu-l scuza pe acest calomniator care continua să susțină că „d. Caragiale ar fi plagiat *Năpasta* după *Puterea întunericului* de Tolstoi..."

705. B., *Caragiale.* În „Epoca", IX, nr.311, 15 nov.1903, p.1.
Articol. „Caragiale a părăsit ieri țara împreună cu familia. S-a dus în Franța și Italia și – veste dureroasă pentru cei ce-și dau seama de importanța faptului – cu gândul de a nu se mai întoarce înapoi."

A – ***, *Ultime informațiuni.* În „Vremea", I, nr.156, 16 nov.1903, p.3.
Scopul călătoriei: recunoașterea dreptului de proprietate literară asupra dramei *L'Idiot* (plagiată de A. de Lorde după *Năpasta*). Autorul deplânge hotărârea dramaturgului de a nu se mai întoarce în țară, fapt previzibil, deoarece plecase cu întreaga familie. Speră, totuși, ca „Molière al României" să revină asupra hotărârii sale.

B – Silvan, Gh., *O glorie pierdută.* În „Litere și arte", I, nr.46, 10 dec.1903, p.1.
Articol amplu. Se deplânge starea materială precară a scriitorilor români, care-i împinge spre părăsirea patriei. Referire la ILC care, se spune, „a plecat spre a nu se mai reîntoarce" în Franța sau Italia [?].

C – Galus, *Caragiale... a plecat !* În „Viața nouă", II, nr.1, 1 dec.1903, p.8.
Articol. „Un caz de o gravitate excepțională ni se aduce la cunoștință. Marele nostru dramaturg, prozatorul fără seamăn, I.L. Caragiale a părăsit țara, plecând în străinătate, la Paris. E dureros, nespus de dureros, că unul din cei mai sublimi apostoli ai acestei țări, pleacă scârbit de ingratitudinea noastră, pleacă în străinătate, și pleacă pentru totd'auna, dacă ar fi să credem ce ni se spune. El pleacă rănit în suflet de nepăsarea noastră, de răutatea și meschinăriile unora dintre semenii săi."

706. Silvan, Gh., *Cafeul macabru.* În „Voința națională", XX, nr.5586, 16/29 nov.1903, p.1.
Este amintit ILC printre scriitorii urâți de omul *Macabru* al cafenelei bucureștene. Aluzie transparentă la Macedonski.

707. ***, *Istvan Kennneny.* În „Țara lui Hübsch", I, nr.1, 30 nov.1903, p.5.
„Mumie descoperită de Alex. Macedonschy, într-o subterană macabră din Japonia unde «japonul râde-n soare». Această mumie a fost întrebuințată ca sperietoare de talente literare, însă n-avut efectul dorit. Aruncată, astăzi, în întunericul nepăsării publicului, mumia servește de culcuș unei specii de șoareci numiți caioni."

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

708. Emilgar [Emil Gârleanu], *O prefață scrisă de M. Kogălniceanu.* În „Reînvierea", I, nr.1, 1 dec.1903, p.49–50.
Se referă la articolul lui Ilarie Chendi din „Sămănătorul", *Un alt proces Caragiale* . Vorbește despre întreaga familie de autori dramatici și actori, cu insistențe asupra lui ILC, „cel mai strălucit".

709. ***, *Ateneul Român. Personalul.* În „Anuarul Ateneului Român", 1902/1903 și 1903/1904.
ILC este înscris pe lista membrilor Ateneului Român la 1 ian.1904.

710. Al. [Al. Ciura], *Scriitorul și banii.* În „Luceafărul", III, nr.1, 1 ian.1904, p.36.
Articol pe teme socio–literare. Aluzie la dezinteresul societății față de starea materială a scriitorilor și artiștilor. „Mikszáth ar putea fi comparat în literatura noastră de acum (*omnis similitudo claudicat)* cu Caragiale. Ei bine, câtă leafă ia Caragiale în proporție cu Mikszath ? Ar fi interesant să se știe."

711. M.A., *Teatrul Național* [din Craiova]. În „Tribuna", IX, nr.331, 4 ian.1904, p.2–3.
Este amintit ILC , care se apucase de berărie „pentru a nu muri de foame".

712. Puff, *Alegerea dlui Delavrancea.* În „Adevărul", XVII, nr.5189, 12 ian.1904, p.1 („Din fuga condeiului").
Tabletă satirică având ca subiect plecarea la Paris a lui Delavrancea, în ajunul sărbătorilor, deși candida în alegerile parțiale ca deputat de Vaslui. „Lumea literară, mai deprinsă a sacrifica câtorva săptămâni de petrecere o campanie electorală, zicea: a plecat să se întâlnească cu Caragiale și să mai discute nițel prin Paris." Este o primă referire, în „Adevărul", la plecarea lui ILC din țară, fără a se menționa caracterul definitiv al acestei plecări.

713. Petrașcu, N., *Anghel Demetriescu (1847–1903).* În „Conservatorul", IV, nr.13, 18/31 ian.1904, p.2.
Printre cei „câțiva amici" ai lui Anghel Demetriescu (Olănescu, B.Șt. Delavrancea, Mincu, N.Petrașcu) se numără și ILC.

714. U, *Dispariția lui Caragiale.* În „Adevărul", I, nr.3, 4 febr.1904, p.1.
„Aproape nu e zi în care să nu am cu câte cineva o convorbire ca următoarea: – Ce–i cu Caragiale? – Nu știu, frate... am auzit într–o bună zi, că nu mai e în țară. Unde a plecat și pentru ce a plecat, – mister ! [...] Caragiale însă și–a iubit țara. El ne–a dat pe scenă tipuri simpatice, tipuri pe care nu le putem uita, și în schițele lui s–a arătat român în toată puterea cuvântului. – Atunci, pentru ce a plecat Caragiale? – Ei, tocmai pentru asta, tocmai pentru că e român; românului îi place să facă totul în țara lui, să răstoarne chiar câte un guvern în fiecare zi, numai să–și poată cheltui banii aiurea. Așa stau lucrurile și cu Caragiale."

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

715. E.D.F.[Fagure], *Patruzeci de ani de Ateneu.* În „Adevărul", XVII, nr.5230, 23 febr.1904, p.1 („Note").
Despre Anuarul Ateneului Român pe 1902/1903 şi 1903/1904, iniţiat de Trandafir C. Djuvara, ministru plenipotenţiar, senator şi secretar al Biroului Ateneului. Anuarul conţine un istoric cronologic al activităţii culturale desfăşurată de Societatea Ateneului din 1865 până la zi. Enumeră strălucite personalităţi, inteligenţe superioare care au conferenţiat la Ateneu, între care şi ILC.

716. Caudella, Ed., *Persoane care au contribuit la progresul musicei şi-a teatrului la noi în ţară (I).* În „Gazeta artelor", I, nr.39–40, 15 mart.1904, p.3 şi *Idem, (II),* nr.41–42, 15 apr.–15 mai 1904, p.3–4.
Mic studiu istoric. Se vorbeşte despre „ persoanele eminente şi cu un talent special în aceste două ramuri ale artelor". Între cei din „partea teatrală şi artei dramatice" este enumerat şi ILC. Constată totodată involuţia mişcării teatrale, starea precară a scriitorilor. Este dat de exemplu ILC, silit să devină berar, pentru a–si putea întreţine familia.

717. Pastia, M., *Literaţi şi ziarişti.* În „Tribuna liberală", V, nr.1045,28 mart.1904, p.1.
ILC este menţionat printre scriitorii care, ca elevi, au desconsiderat şcoala.

718. Chendi, Il., *Alex. Macedonski.* În „Voinţa naţională", XXI, nr.5713, 25 apr./ 8 mai 1904, p.1–2 („Figuri literare").
Despre resentimentele lui Macedonski faţă de ILC. Este amintită conferinţa în care fusese discreditat, precum şi „încurajarea înscenării ruşinoase cu plagiatul" lui ILC.

719. Mille, Const., *Aniversarea morţei lui Eminescu.* În „Adevărul", XVII, nr.5354, 30 iun.1904, p.1.
Medalion . Este amintit şi ILC în evocarea înmormântării poetului. „În Biserica Sf. Gheorghe nu eram mulţi aceia care veniserăm să ne luăm adio de la Eminescu. Erau câţiva literaţi, în cap cu Caragiale."

720. Caion, *Doi paleografi români (I).* În „Românul", XLVIII, nr.24–25, 4 şi 11 iul.1904, p.185.
Se vorbeşte despre ILC în cadrul procesului Caion, („afacerea Caion–Caragiale").

721. Coresp., *Moartea lui Scipione I. Bădescu.* În „Adevărul", XVII, nr.5452, 7 oct.1904, p.3.
Mic necrolog cu date biografice. Între altele, defunctul a fost „redactor la «Timpul», unde are drept colegi de muncă pe Eminescu şi Caragiale."

722. Liviu, *Artist şi hotelier.* În „Tribuna liberală", V, nr.1200, 14 oct.1904, p.1.
A propos de deschiderea unui complex hotel–teatru–berărie la Galaţi de către actorul Al.B. Leonescu, se făcea referinţă la ILC, „un dramaturg berar", precum şi la Gherea, „un critic restaurator".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

723. Jorj Delamizil [G. Ranetti], *Mofturi.* în „Furnica", I, nr.7, 31 oct.1904, p.10.
„D. I.L. Caragiale va părăsi Ţara Românească pentru a se stabili la Berlin. În sfârşit, pe lângă judecători, se va putea spune şi că: mai sunt oameni de spirit la Berlin !"

724. Dest, *Cronica literară („Triumful crucei" – povestiri creştine de Caion).* În „Evenimentul", XII, seria II, nr.230, 21 nov.1904, p.1, 2.
Cronică favorabilă la volumul lui Caion. Îl prezintă pe autor ca pe un personaj cunoscut în lumea literară prin numeroasele sale scrieri, dar şi prin „procesul literar cu dramaturgul Caragiale, care s-a terminat la curtea cu juri, un semn, de altfel, cum scriitorii români înţeleg valorificarea meritelor lor literare."

725. Becescu, J. Florian, *Mişcarea literară română. Poeţii care mor şi cei care rămân.* În „Ovidiu", IV, nr.10, 1 dec.1904, p.138–142.
Despre situaţia materială precară a poeţilor. Între cei enumeraţi: „Caragiale a fost dat afară din slujbă".

726. Chendi, Il., *Ce este „caionism"?* În „Voinţa naţională", XXI, nr.5888, 3/16 dec.1904, p.1.
Este invocat ILC, ca victimă a înscenării de plagiat a lui Caion, în contextul unei noi înscenări, de data aceasta contra lui G. Ranetti.

727. ***, *Poşta mică.* În „Adevărul", XVII, nr.5526, 22 dec.1904, p.2.
Se răspunde corespondentului Marius, Loco : „D. Caragiale nu e actualmente în ţară".

728. Djuvara, Trandafir G., *Precuvântare.* În „Anuarul Ateneului Român", 1902–1903 şi 1903–1904, 1904, p.4.
Este citat ILC în rândul scriitorilor care au vorbit la Ateneu.

729. ***, *Ateneul Român. Conferinţele rostite de la 28 noiembrie 1865 până la 23 martie 1903.* În „Anuarul Ateneului Roomân", 1902–1903 şi 1903–1904, p.139–143.
ILC fusese programat cu „Lecturi literare" la 9 ian., 4 febr., 22 febr.1903.

730. Leandru, *Câteva legende (II).* În „Conservatorul", V, nr.284, 30 dec.1904/1ian.1905, p.1 („D'ale Teatrului").
Printre directorii Teatrului Naţional, care au închiriat sala artiştilor străini, este amintit şi ILC : „În stagiunea 1888–89, idem. I. Caragiali, artistei Sarah Bernhardt, între 7–18 noiembrie inclusiv".

731. Rigoletto, *Asalt Mizilului !* În „Adevărul", XVIII, nr.5557, 28 ian.1905, p.1 („Adevăruri").
Tabletă satirică. „D. Carp, aflând că la Mizil se dă un asalt disperat de către amicii săi, a telegrafiat, zice-se, lui Caragiale care se află la Berlin: « – Ia Expresul Berlin, a cărui importanţă pentru Mizil ai avut prilejul s-o relevezi odată cu d. Leonida Condeescu şi descinde Mizil, spre a decide succesul !» Caragiale e aşteptat la Mizil !" (Este prima oară când în „Adevărul" se menţionează faptul că ILC s-a stabilit la Berlin.)

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

732. Red., *Jubileul de 25 de ani a Imprimeriei H. Margulis.* În „În ore libere", I, nr.4, febr.1905,p.36.
În cadrul acestui articol se publică altul, intitulat *O aniversare*, semnat Saltra, şef al atelierului tipografic al revistei. Este evocată sărbătorirea, în 1900, a aniversării a 500 de ani de la naşterea lui Guttemberg. Din comitetul de organizare făcuse parte şi ILC.

733. Caion, *Note critice. I. Pentru ce Odobescu n-a făcut şcoală?* În „Românul literar", tom III, nr.6, 16 febr.1905, p.86-88.
Aserţiuni defăimătoare la adresa lui ILC.

734. Netty, *Lei 120 şi-o cutie bectemis.* În „Furnica", I, nr.23, 20 febr.1905, p.10.
Despre ziariştii oropsiţi de guverne, cărora, multora, li se oferă posturi la Regie.„Regia a ajuns în ultimul timp un soi de azil al literaţilor de talent: dovadă Caragiale" (căruia i se încredinţase odinioară postul de registrator cu 250 lei lunar)

735. Alfa, *Tactica junimistă.* În „Adevărul", XVIII, nr.5595, 7 mart.1905, p.1.
Articol politic pe marginea discursului lui Al.Marghiloman în Cameră, despre filiaţia partidului conservator. Autorul este de părere că „tăria şi elementele de viaţă ale acestui partid trebuie căutate tocmai în elementele culte din popor, în ideile şi influenţa politică exercitate de acestea". Şi enumeră pe: Maiorescu, Eminescu, Creangă, ILC, Panu etc., care n-au fost întrebaţi „ce filiaţiune personală au cu boierii cu care se află la un loc" (Th. Rosetti, Negruzzi etc.).

736. ***, *Tabloul poliţelor protestate din România. Tribunalul Ilfov Bucureşti. De la 21 până la 28 martie.* În „Curierul Judiciar", XIV, nr.25, 31 febr./13 mart.1905, p.2.
ILC, domiciliatîn str. Berzei 70, avea o poliţă de 500 lei.

737. Cristescu, V., *Afacerea Simion Popescu* (Diferite ziare). *Nespălatul Delavrancea* („Alarma", Craiova). În „Românul literar", tom III, nr.13, 4 apr.1905, p.212 („Reviste şi ziare").
Rânduri injurioase la adresa lui Delavrancea ca apărător al lui ILC în procesul Caion.

738. Iorga, N., *O crisă în viaţa universitară: Studenţi vechi şi studenţi noi. Cu prilejul apariţei unei reviste studenţeşti.* În „Sămănătorul", IV, nr.15, 10 apr.1905, p.225-227.
Apariţia „Noii reviste universitare" îi prilejuieşte profesorului un articol polemic faţă de responsabilităţile politice, morale şi profesionale ale tinerei generaţii. Între altele apróbă auto-exilul lui ILC , ca semn de protest împotriva unei vieţi corupte la toate palierele societăţii. „Dacă mai este o nădejde faţă de ruşinile şi ticăloşiile fără număr pe care ţi le mână înainte tulburele valuri ale vieţii de toate zilele - şi politice şi culturale şi sociale -, dacă-ţi mai vine a lucra [...] dacă mai cutezi a privi la un viitor pe care cei mai mulţi şi-l asigură pentru ei, prin averea câştigului, hrăpirii, moştenirilor şi zestrilor, dacă nu pleci într-o pribegie la Berlin ca a d-lui I.L. Caragiale - nu e alt motiv decât încrederea într-o creştere nouă a tinerilor [...]"

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

739. Dr. Ridike, *Săptămâna patimilor.* În „Vocea Tutovei", XI, nr.7, 17 apr.1905, p.1.
Foileton satiric. Apreciere insolită a berăriei lui ILC : în „săptămâna patimilor", adică aceea dinaintea primirii salariului, autorul cutreieră hai-hui prin oraş, vizitând localurile unde se simţea cel mai bine; între acestea, *bereduta lui Caragiale.*

740. ***, *Tribunalul comercial Bucureşti.* În „Curierul Judiciar", XIV, nr.31, 8/21 mai 1905, p.5.
„Fabrica de bere Azuga c/a I.L. Caragiali camb." Dosar 878/1905.

741. Natan, Emil, *A patra aniversare a procesului Caragiale-Caion.* În „Românul literar", tom III, nr.22 14 iunie 1905, p.341 („Epiloguri. Săptămâna").
Articol calomniator. Ref. la N. Iorga, Ionescu-Gion, Al. Macedonski, G. Meitani, căpitanul Dunka, Ion Tanoviceanu, Th. Speranţia.

742. ***, *Cereri de sechestre asiguratoare şi popriri.Tribunalul Notariat Bucureşti.* În „Curierul Judiciar", XIV, nr.61, 25 aug./8 sept.1905, p.12.
„Dosar 4055/1905 : Debitor: I.L. Caragiale; Terţiu poprit: C. Lăzărescu; Creditor: C.G. Dissescu."

743. ***, *Cereri de sechestre asiguratoare şi popriri. Tribunalul Comercial Bucureşti.* În „Curierul Judiciar", XIV, nr.62,29 aug./12 sept.1905, p.5.
„Dosar 2028/1905 : I.L. Caragiale, C. Lăzărescu, Fabrica de Bere Azuga."

744. ***, *Tribunalul Ilfov Bucureşti. Vânzări voluntare imobiliare.* În „Curierul Judiciar", XIV, nr.81, 4/17 dec.1905, p.8.
Prin actul cu nr.10.586, ILC vindea generalului G.Bengescu-Dabija „imobilul 1/6, str. Biserica Enei şi Batiştei 1 şi locul viran nr.3, pentru 8000 lei."

745. ***, *Tribunalul Ilfov Bucureşti.Efectuări de ipoteci.* În „Curierul Judiciar", XIV, nr.81, 4/17 dec.1905, p.8.
„Nr.10.699. Debitor: Caragiale L. Ion; Împrumutător: Cristina V. Constandache ; Imobilul: Moşia Frăteşti (Vlaşca); Suma: 100.000 lei."

746. Bradu, N., *Cronică.* În „Curentul nou", I, nr.2, 15 dec.1905, p.125.
Criticându-l pe Ilarie Chendi pentru atitudinea sa antisemită şi luându-i, astfel, apărarea lui H. Sanielevici, care era acuzat de antiromânism, autorul face o referire comparativă la ILC, despre care arată că, deşi „are nişte idei duse până la paradox în privinţa şovinismului ieftin de foileton", nimeni nu îndrăzneşte să-l atace. „Este frica de Caragiale – acest sentiment din rai?"

747. Pop, V., *O anchetă literară.* În „Nueluşa", I, nr.1-2, 20 ian.1906, p.6.
Dialog cu ţărani: „Moşule, ai auzit ceva de vreo operă a lui Caragiale? – Auzit, taică, auzit ! Şi de ciuma lui Caragea, nu numai Opler sau cum zici dta că a mai făcut."

748. ***, *Cronica.* În „Curentul nou", I, nr.3, 20 ian.1906, p.209-210.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Polemizează cu Iorga. Unul dintre pretextele polemicii este şi atitudinea ostilă a lui Iorga faţă de ILC. Neiertându-i acestuia nişte glume usturătoare la adresa sa, Iorga îl critică deschis pe dramaturg pentru trândăvia şi impotenţa literară, ca şi pentru la fel de pretinsele sentimente antinaţionale.

749. Coşbuc, G., *Provincialismele scriitorilor noştri. (I).* În „Viaţa literară", I, nr.8, 19 febr.1906, p.1.
Despre învinuirile reciproce dintre scriitorii care se acuză de provincialism. Evocă momentul când cei trei conducători ai revistei „Vatra" , între care şi ILC, căutau un titlu pentru revistă.

750. Puşcariu, Sextil, *Poeziile lui Octavian Goga.* În „Convorbiri literare", XL, nr.2, febr.1906, p.165–184.
Despre ultimul deceniu al sec. al XIX–lea, în care talentul superior al scriitorilor „care au creat epoca de înflorire posteminesciană" nu mai dădea roade. „Delavrancea nu mai scrie, Caragiale prea puţin, numai Zamfirescu trimite regulat din străinătate romanele şi novelele sale..."

751. Cristescu, V., *Campania contra d–lui Kalinderu.* În „Românul literar", tom IV, nr.11, 12 maart.1906, p.174 („Epiloguri. Săptămâna").
Articol defăimător. ILC este citat alături de Vlahuţă, Delavrancea şi Coşbuc, ca adversar al lui Kalinderu, pe care voiau să–l „doboare" din conducerea Academiei Române, pentru a putea pătrunde ei „în învăţatul corp".

752. Hodoş, Constanţa, *O artistă română.* În „Revista noastră", II, nr.1, 15 mart.1906, p.1.
Portretul actriţei Constanţa Gănescu–Demetriad, descendentă din familia banilor craioveni. Se arată că a debutat în 1889, la Teatrul Naţional, sub directoratul lui ILC.

753. Silex, *Unde sunt literaţii?* În „Adevărul", XVIII, nr.5958, 20 mart.1906, p.1.
Luând partea mişcărilor naţionaliste şi protestând împotriva străinismului clasei avute, oglindit în organizarea unor spectacole în limbi străine, se exprimă dezamăgirea faţă de numărul mic de semnături pe „chemarea" literaţilor la proclamarea frumuseţii şi suveranităţii limbii române. Între numele scriitorilor români de prestigiu care au lipsit la apel, se află şi ILC.

754. Părintele Colivier, *Viaţa literară. O aniversare.* În „Ţivil–Cazon", I, nr.4, 1906, p.1–2.
Articol ironic la adresa lui Caion şi la îndrăzneala sa de a–l acuza de plagiat pe ILC.

755. Demetrescu, I.L., *În jurul celor uitaţi.* În „Avântul", I, nr.3, apr.1906, p.1, 2, 3.
Despre scriitorii lăsaţi în umbră şi care „acum câtăva vreme sintetizau gloria literaturii noastre". „Iată pentru ce un Caragiale, bunăoară, nu ne mai scrie nimic." Referire la calomnia lui Caion.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

756. Caion, *Cazul Caragiale–Davila. Gh. Panu: „Năpasta"; Diferite critice asupra „Năpastei", I.L. Caragiale: „Năpasta".* În „Românul literar", tom IV, nr.16, 16 apr.1906, p.253–256.
Se preiau calomniile contra lui ILC. Este nesocotită orice contribuţie literară a acestuia. *Năpasta* este „o eroare dramatică". Polemizează cu Gh. Panu, pentru laudele ce i le adusese dramaturgului în „Săptămâna" (nr.13, 18 febr.1906,p.140).

757. C. Dem., *Delavrancea şi Academia.* În „Adevărul", XVIII, nr.5979, 12 apr. 1906, p.2.
Comentarii şi proteste în legătură cu faptul că nu mai sunt aleşi literaţi ca membri ai Academiei, atenţia „nemuritorilor" îndreptându-se exclusiv către secţiile istorică şi ştiinţifică. Indignare, în special, pentru nealegerea lui ILC.

758. Iorga, N., *Jubileul „Convorbirilor literare".* În „Sămănătorul", V, nr.19, 7 mai 1906, p.361–364.
Articol de istorie literară. Colaboratorii de acum ai „Convorbirilor" nu se mai simt legaţi pe viaţă de această revistă. „Ei zburătăcesc, ca Vlahuţă, Caragiale, spre alte tărâmuri rivale."

759. P. Nicanor & Co. [Garabet Ibrăileanu], *Lipitori ale învăţătorului.* În „Viaţa Românească", I, nr.4, mai 1906, p.134–147 („Miscelanea").
Consideraţii despre condiţia scriitorilor români (Eminescu, ILC, Coşbuc,Vlahuţă, Gherea), a căror operă nu le asigură mijloacele materiale necesare pentru a se putea consacra exclusiv literaturii.

760. Teodorescu, Marin, *Aniversarea procesului Caragiale.* În „Românul literar", tom V, nr.1, iun.1906, p.16 („Epiloguri. Săptămâna").
Se socotea ca o dată memorabilă ziua de 14 iunie 1902, când a fost dezvăluit „întregul sistem de plagiare" şi a condamnat, moral, pe ILC („condamnarea veselului Caragiale").

761. Cronicar, *Iarăşi statul şi literatura.* În „Viaţa literară", I, nr.28, 9 iul.1906, p.7 („Cronica literară şi artistică").
Despre necesitatea ajutorării scriitorilor de către stat. Aproape toţi scriitorii români simt nevoia acestui ajutor, „afară de d. Caragiale".

762. Gorun, Ion, *O societate literară.* În „Viaţa literară", I, nr.29, 16 iul.1906, p.1.
Se arată că Societatea română de literatură şi artă nu includea în rândul membrilor săi numele celor mai mari scriitori, inclusiv ILC, care refuzase să facă parte din ea.

763. Chendi, Il., *Originea scriitorilor.* În „Viaţa literară", I, nr.34, 20 aug.1900, p.1–2.
Despre originea etnică a scriitorilor şi despre acei „români prin contopire de rase" care „îşi au meritele lor incontestabile". Sunt daţi de exemplu ILC, Iorga şi Ranetti, elini după mamă sau tată.

A – Ranetti, George, *Un răspunsd–lui Chendi.* În „Furnica", III, nr.103, 1906, p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Răspuns-protest la articolul lui Chendi.

B – Coco, *Hilaria.* În „Furnica", III, nr.105, 1906, p.2.
E combătută, ironic, încercarea lui Chendi de a dovedi originea străină a unor scriitori români. „După ce a afirmat în mod victorios că Vasile Alecsandri era ovrei, iar Caragiale şi Iorga greci, confrachele e pe cale de a demonstra acum că Delavrancea şi Vlahuţă sunt tătari, Hasdău este hotentot, Coşbuc olandez etc.".

764. Pif, *Le Mice Terrieux !* În „Adevărul", XVIII, nr.6156, 9 oct.1906, p.1 („Năzbâtii").
Tabletă satirică împotriva lui Caion. „Celebrul Cacaion, despre care nu s-a mai vorbit de când cu plagiatul lui Caragiale după... Kemeny, a devenit de vr-un an de zile «dr. Emil Nathan» şi face pe ovreiul botezat patriot când de la Paris, când de la Chicago, când de la Ostende."

765. Rigoletto, *Un nou cartel.* În „Adevărul", XVIII, nr.6157, 10 oct.1906, p.l („Adevăruri").
Tabletă de satiră politică cu referire la o alianţă între N. Filipescu şi Caion, „celebrul distrugător al lui Caragiale".

766. A.P.B., *Cultură.* În „Neamul românesc", I, nr.64, 17 dec.1906, p.170.
Participarea lui ILC la o conferinţă *(Tipuri poporale româneşti)* ţinută de Tiktin, miercuri, 30 noiembrie, la Seminarul orientalist din Berlin.

A –.***, *Cronica.* În „Răvaşul", V, nr.2, 12 ian.1907, p.45.
La Seminarul orientalist fusese deschisă şi o expoziţie de costume populare româneşti.

767. Teodorescu-Kirileanu, Gh., *Câteva date asupra lui Eminescu.* În „Convorbiri literare", XL, nr.12, dec.1906, p.1089-1093.
Între membrii Comitetului constituit pentru ridicarea unui monument lui Eminescu se află şi ILC.

768. ***, *Membrii Societăţii Ateneului Român din Bucureşti.* În „Buletinul Societăţii Ateneul Român din Bucureşti", 1907, pagina de gardă.
ILC este menţionat între membrii societăţii.

769. Caion, *O concluzie greşită.* În „Românul literar", tom VI, nr.2, 14 ian.1907, p.35-37 („Notiţe critice").
Despre „plagiatul" lui ILC după Victorien Sardou. Contra lui Gherea, Maiorescu şi Mihail Dragomirescu. Vorbeşte despre „lucrările compromise ale d-lui Caragiale".

770. Tarascon [George Ranetti], *Mucurile de ţigară ale lui Eminescu.* În „Furnica", III, nr.115, 15 febr.1907, p.2.
Revoltat de indiscreţia cu care e „scotocită" viaţa lui Eminescu, autorul articolului susţine că postumele eminesciene n-ar trebui publicate, nefiind „girate" de poet, cum neinteresante pentru public sunt şi faptele sale omeneşti: „Eminescu făcea chefuri straşnice cu Caragiale la berăria Oppler. Te interesează?"

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

771. Foişor, N., *Partea ştiinţifică şi literară.* În „Lupta", I, nr.32, 21 febr.1907, p.11.
Comemorare, într-o suită bilanţieră, cu prilejul împlinirii a 40 de ani de la înfiinţarea „Convorbirilor literare". ILC este citat printre colaboratori.

772. ***, *Revue de deux mondes.* În „Convorbiri literare", XL, nr.3, mart.1907, p.341 („Cronica literară şi ştiinţifică").
„În nr. de la 15 martie, cei ce s-au interesat de mistificarea de acum câţiva ani [„plagiatul" lui ILC], vor găsi în articolul lui Wyzeva notiţe despre cazuri neasemănat de ciudate."

773. N.[Nerva] H.[Hodoş], *Notiţe bibliografice.* În „Revista noastră", III, nr.6, 15 mart.1907, p.90.
Polemică împotriva unui anume Nicolas-Alex. J. Lucaci, care a publicat în „La Revue" din Paris, un articol, *Le mouvement littéraire en Roumanie.* Acolo erau elogiaţi drept scriitorii noştri cei mai de seamă unii scriitori obscuri, iar despre Caion se spune, cu elogii, că „e cunoscut pentru originalitatea sa şi din lupta de exterminare pe care a dus-o în chip atât de magistral şi cu atâta curagiu în contra plagiatorilor" [referire voalată la ILC]. „Se presupune că semnatarul articolului este Nicolae-Alex. Ionescu."

774. Dumbravă, Gh., *Bătrâni şi tineri.* În „Viaţa literară şi artistică", I, nr.12, apr.1907, p.1, 2.
Despre sesiunea generală a Academiei. Protest împotriva lipsei marilor scriitori, inclusiv ILC, din rândurile academicienilor.

775. Hodoş, Nerva, *Originalitatea lui „Vlaicu-vodă"; „Mama", de d. I.G. Miclescu.* În „Revista noastră", III, nr.7, 1 apr.1907, p.90-91 („Cronica dramatică").
Împotriva unor insinuări că piesa *Vlaicu-vodă* n-ar fi originală, autorul evocă „cazul Caion-Caragiale", demascând falsul făcut de Caion.

776. Bărbulescu, L., *Starea Teatrului Naţional.* În „Viaţa literară şi artistică", I, nr.13, 8 apr.1907, p.102 („Cronica dramatică").
Referire la trecutul Teatrului Naţional, cu ocazia închiderii stagiunii. Pentru întâia noastră scenă „au luptat cu multe nevoi, autori şi actori, [între care şi ILC], pentru ca această instituţie să-şi merite numele"

777. ***, *Moartea lui Frédéric Damé.* În „Adevărul", XIX, nr.6383, 2 mai 1907, p.2.
Necrolog. În 1877 scosese împreună cu ILC ziarul „Naţiunea română".
A - ***, *Moartea lui Frédéric Damé.* În „Epoca", XIII, nr.100, 2 mai 1907, p.3.
B - ***, *Frédéric Damé.* În „Acţiunea conservatoare", II, nr.289, 3 mai 1907, p.1.
Datele necrologului sunt preluate după „Anuarul Presei". Se afirmă că ILC scosese împreună cu defunctul şi revista „Dreptul Român".
C - ***, *Frédéric Damé.* În „Lumea ilustrată", III, nr.7, 1907, p.105-108.

778. Teleor, D., *Din viaţa lui Caragiale.* În Viaţa literară şi artistică", I, nr.17, 6 mai

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1907, p.140.
Evocări din vechea lor prietenie. L-a cunoscut pe ILC de când acesta scria la „Timpul", în 1876, şi scotea revista „Claponul".

779. ***, *Informaţii.* În „Opinia", IV, nr.154, 25 mai 1907, p.2.
Informaţie despre apropiata sosire în ţară a lui ILC. Scriitorul va vizita Iaşul, unde va fi oaspetele lui Ronetti-Roman.
A – ***, *Caragiale şi Ronetti-Roman.* În „Egalitatea",XVIII, nr.21, 1 iun.1907, p.166.

780. ***, *Litere-Ştiinţe-Arte.* În „Opinia", IV, nr.155, 26 mai 1907, p.2.
Anunţă sosirea lui ILC la Iaşi, „a doua capitală a ţării". Se fac consideraţiuni asupra motivelor care l-au determinat pe scriitor să părăsească ţara. Între acestea, ingratitudinea contemporanilor.
A – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", XIX, nr.6378, 27 mai 1907, p.3.

781. Cioflec, V., *Un condamnat. Olimp despre Sanzio.* În „Viaţa literară şi artistică", I, nr.22, 10 iun.1907, p.173-175.
Ridiculizează pseudonimele pretenţioase ale lui N. Pătraşcu şi Gh.Pătraşcu, arătând pseudonime modeste ale marilor scriitori; exemplifică cu „Mitică" pentru ILC.

782. Ilie Marin [Horia Petra-Petrescu], *Ion Luca Caragiale intim.* În „Tribuna", XI, nr.150, 7/20 iul.1907, p.1-3.
Articol, datat : „Berlin, 11 iul.1907". Este evocată atmosfera casei lui ILC, dragostea sa pentru muzică, vizitele prietenilor din ţară. Informaţii, incorecte, despre noi scrieri caragialiene: „După cum ştiţi de prin jurnale, d. Caragiale a scris în timpul din urmă două piese teatrale: o comedie [*Titircă, Sotirescu & co.*– proiectul rămas nefinalizat] şi o tragedie [?]. Sunt luate în perspectivă pentru proxima stagiune teatrală a Teatrului Naţional din Bucureşti, care tânjeşte în privinţa dramatică atât de rău".
A – *Idem.* În „Conservatorul", VII, nr.151, 10/23 iul.1907, p.1, 2 („Tribuna literară").
B – *Idem.* În „Epoca", XIII, nr.160, 11 iul.1907, p.1-2 („Pagini literare").
C – *Idem.* În „Evenimentul", XV, nr.122, 12 iul.1907, p.1-2 („Tribuna literară").
D – *Idem.* În „Secolul XX", IX, nr.2370, 12 iul.1907, p.2.
E – Sc.[urtu I.?], *Cronica. IV. Ziare.* În „Sămănătorul", VI, nr.29, 15 iul.1907, p.323.
În nota ce însoţeşte textul reprodus după „Tribuna", se apreciază greşit că articolul aparţine „bătrânului scriitor ardelean " [Nicolae Petra-Petrescu] „care povesteşte o vizită a sa la d. I.L. Caragiale la Berlin şi face o schiţă reuşită a marelui scriitor în intimitatea cabinetului său de lucru". De fapt, tată şi fiu, Nicolae şi Horia, semnau uneori cu acelaşi pseudonim, Ilie Marin.

783. ***, *Litere-Ştiinţe-Arte.* În „Opinia",IV, nr.218, 14 aug.1907, p.2.
Informaţie bio-bilbliografică. Se anunţă că „maestrul Caragiale" renunţă să colaboreze la „Opinia", „ziar guvernamental local unde publica regulat scrisori din Berlin". Acestea, se spune, vor face obiectul unui volum cu titlul *Scrisori neiuntite ale celui mai mare scriitor român viaţă.* În fapt, gestul dramaturgului are drept motivaţie incidentul cu redactorul Blumenfeld care, în coloanele ziarului se exprimase fără deferenţa

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

cuvenită față de ILC, à propos de ultimele sale producții literare – fabulele publicate în „Convorbiri critice", pe care le considera minore, deconspirând astfel și numele autorului ocrotit sub pseudonimul (transparent) „Un mare anonim". Vezi schimbul de scrisori dintre „Opinia" și ILC la capitolele *Operă* și *Corespondență primită*.

784. Dumbravă, Gh., *O societate literară.* În „Viața literară și artistică", I, nr.32, 19 aug.1907, p.253–254.
Despre dorința scriitorilor de a se constitui într–o societate, pentru a putea normaliza raporturile cu statul. Scurtă referire la ILC, în legătură cu „moravurile periculoase dezvoltării normale a literaturii române": „Colo un descreierat fabrică falsuri literare pentru a acuza pe Caragiale de plagiator [...]".

785. X, *Cărți și reviste.* În „Adevărul", XIX, nr.6476, 4 sept.1907, p.1–2.
Diverse comentării pe marginea premiilor Academiei. Nemulțumiri față de aprecierile forului academic care are reputația că respinge cărțile bune și le premiază pe cele proaste. „Nepriceperea pe care a arătat–o Secția literară a Academiei Române când a stabilit noua ei ortografie, a arătat–o, zic, și în premiarea cărților. De aceea am văzut pe Caragiale respins de la premiile Academiei, pe când d. Dulfu și alții mai obscuri au căpătat premii de câte 5.000 lei și chiar mai mult."

786. ***, *Incidentul Caragiale – d. Dr. Blumenfeld.* În „Convorbiri", I, nr.18, 15 sept.1907, p.710–715.
Comentariu detaliat pe marginea schimbului de scrisori dintre ILC și redactorul de la „Opinia" din Iași, în legătură cu fabulele pe tema răscoalelor țărănești publicate de primul în „Convorbiri".

787. ***, *Notițe și informațiuni.* În „Viața literară și artistică", I, nr.37, 23 sept. 1907, p.300.
„Populariul nostru scriitor Caragiale a petrecut câteva zile în Capitală, în afaceri personale, și se întoarce astăzi la Berlin unde, pe cum se știe, e stabilit."

788. ***, *Litere–Științe–Arte.* În „Opinia", IV, nr.251, 25 sept.1907, p.2.
În efortul de a depăși diferendul dintre ILC și ziarul ieșean, se face cunoscut că scriitorul a întâmpinat cu maliției laudele apărute în revistă cu privire la fabulele „marelui anonim" (datorate, probabil, lui A. Steuerman–Rodion, redactor la rubrica literară).

789. ***, *Informațiuni.* În „Acțiunea conservatoare", II, nr.402, 26 sept.1907, p.3.
Relatează despre o altercație între ILC și N. Iorga la Sinaia, în legătură cu situația politică din țară, comunicată redacției de către un „intim amic".

790. Mora, *Din trecutul Teatrului Național. Oameni și fapte.* În „Acțiunea conservatoare", II, nr.433, 2 nov.1907, p.2.
Este amintit în treacăt ILC ca director al Teatrului, fără nici un alt comentariu.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

791. ***, *Litere–Ştiinţe–Arte.* În „Opinia", IV, nr.292, 14 nov.1907, p.2.
Ref. la recunoscuta acribie a lui ILC în ce priveşte acurateţea articolelor apărute în presă, devenită aproape manie: orice greşeală de tipar dintr–un articol al său poate constitui un veritabil conflict cu cei vinovaţi, fie redactori, fie tipografi.

792. Panu, George, *Literaţii şi oamenii de ştiinţă în politică. II.* În „Săptămâna", VII, nr.70, 17 nov.1907, p.776–777.
Se apreciază că literaţii, în politică, nu au făcut nici unul figură onorabilă. Spre exemplificare, este invocat şi numele lui ILC care, neinspirat, susţinea că „Numai o dictatură [regală] ne poate salva".

793. Gr., *Liberalii şi votul universal.* În „Adevărul",XIX, nr.6550, 18 nov.1907, p.1
Articol politic pe marginea cuvântării lui Sassu şi a răspunsului lui D.A. Sturdza în Parlament. „Evident câţi se ocupă de starea României în aceste momente, ajung la concluziunea că pentru a asigura viitorul ţărei noastre nu ajung reformele economice, ci trebuie o radicală reformă politică. Ion L. Caragiale, altădată adversar al sufragiului universal, găseşte acum, după o obiectivă cercetare, că numai în această reformă .stă salvarea."

794. Chendi, Il., *Teatrul şi scriitorii. În jurul unei reforme.* În „Viaţa literară şi artistică", I, nr.45, 18 nov.1907, p.364.
Despre reforme în organizarea teatrelor. Scurtă referire la ILC, enumerat între scriitorii de frunte care au fost directori ai teatrelor, imprimând un caracter propriu vieţii teatrale. Conducerea teatrului a căzut ulterior pe seama unor amatori şi nechemaţi.

795. Mille, Const., *Letopiseţi.* În „Adevărul", XIX, nr.6552, 20 nov.1907, p.2.
În ziua de *joi* , a jurnalului săptămânal al lui Mille, autorul vorbeşte despre starea precară a artistului în ţara noastră, lucru care adesea îl alungă în străinătate. „Sunt meşteşuguri artistice care îţi îngăduiesc să te ocupi şi de altceva, adică să nu–ţi faci din artă unicul mijloc de trai. Alecsandri a fost proprietar de moşie, Eminescu, profesor şi ziarist, Vlahuţă, slujbaş, Gherea, birtaş, Caragiale, berar, Delavrancea, avocat, Duiliu Zamfirescu, diplomat, Ciru Economu, înalt magistrat, O. Carp, medic şi aşa mai departe. [...] Arta, la noi, nu dă artistului nici măcar pâinea zilnică. E chiar de mirat cât de mulţi artişti avem noi, cu publicul nostru indiferent şi incult."

796. ***, *Litere–Ştiinţe–Arte.* În „Opinia", V, nr.306, 1 dec.1907, p.2.
Ref. apariţia studiului *Chestiunea Dunării*, al cărui autor, D. Gusti, doctorand în drept la Berlin, face parte din „cercul literar [berlinez] al domnului Caragiale".

797. ***, *D. Ronetti–Roman.* În „Egalitatea", XVIII, nr.48, 14 dec.1907, p.382 („Cronica săptămânei").
De la Berlin, ILC se interesase telefonic de starea prietenului său, grav bolnav.

798. Dan, *Caragiale şi studenţii ieşeni.* În „Adevărul", XIX, nr.6576, 15 dec.1907, p.3.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Se anunţă că Societatea studenţească Uniunea, din Iaşi, organizează sărbătorirea lui ILC.

799. Fagure, Emil D., *Un sfat bun.* În „Adevărul", XIX, nr.6579, 18 dec.1907, p.1 („Fapte şi observaţiuni").
Amplu articol în care se relatează despre refuzul lui ILC de a participa la sărbătorirea pe care i-o pregătise Uniunea studenţească ieşeană. Invitaţia venise după o manifestaţie huliganică la redacţia „Opiniei" a unor studenţi incitaţi de A.C. Cuza, şi de aceea scriitorul răspunsese negativ crezând, cu nedreptate, că studenţii care doreau să-l sărbătorească erau aceeaşi cu cei care au devastat redacţia cotidianului ieşean. Se reproduce scrisoarea de răspuns a lui ILC, în care acesta pledează pentru libertatea presei.

A – ***, *Informaţiuni.* În „Opinia", V, nr.322, 21 dec.1907.

B – ***, *Caragiale şi studenţii.* În „România muncitoare", III, seria II, nr.43, 23–30 dec. 1907, p.1.
Laudă „buna lecţie" dată de scriitor grupului de studenţi ieşeni xenofobi şi i se reproduce scrisoarea pe care le-a adresat-o.

800. ***, *Informaţiuni.* În „Opinia", V, nr.322, 21 dec.1907, p.2.
Informaţie ref. la sărbătorirea lui ILC la Teatrul Naţional din Iaşi, sub patronajul unui comitet de 156 „alese femei ale Iaşului". C. Ionescu, preşedintele Uniunii Studenţeşti va ţine un discurs, după care se vor reprezenta *Conul Leonida faţă cu reacţiunea* şi *O noapte furtunoasă.*

801. ***, *Câteva note.* În „Opinia", V, nr.323, 22 dec.1907, p.1.
Micro-foileton pe teme literare. Între altele se consemnează, în termeni hazlii, groaza tipografilor şi redactorilor ziarului de a nu se strecura greşeli de tipar în textul *Cronicii de Crăciun* de ILC.

A – ***, *Greşeli de tipar.* În „Opinia", V, nr.323, 22 dec.1907, p.2.
În continuarea notelor inserate în prima pagină, se aduce la cunoştinţa cititorilor un incident dintre ILC şi „Adevărul", pe tema „greşelilor de tipar". Cei de la „Opinia" se arată timoraţi de eventualitatea comiterii acestui „delict", mai ales că scriitorul condiţionase colaborarea la ziarul ieşean de reproducerea fidelă a textelor trimise spre publicare.

802. Rodion, *Caragiale festiv.* În „Opinia", V, nr.324, 23 dec.1907, p.1 („Oameni şi locuri").
Foileton. Ref. sărbătorirea lui ILC la Teatrul Naţional din Iaşi. Sala a fost plină, „o sală festivă". Între altele, cititorii sunt informaţi că pentru numărul de Crăciun al „Opiniei", scriitorul a creat un tip nou, „reporterul Caracudi".

803. ***, *Notiţe şi informaţiuni.* În „Viaţa literară şi artistică", I, nr.50, 23 dec. 1907, p.404.
Despre neşansa literaţilor în întreprinderi negustoreşti. Exemplu de „fiascuri negustoreşti" este dat „marele nostru humorist Caragiale".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

804. Dan, *Moartea lui Ronetti-Roman.* În „Adevărul", XX, nr.6597, 9 ian.1908, p.2–3.
Necrolog, datat: Iaşi, 8 ian. Între datele biografice prietenia cu ILC, începută în redacţia ziarului „Timpul".

A – Dan, *Moartea lui Ronetti-Roman.* În „Dimineaţa", V, nr.1400, 10 ian.1908, p.2.
„Caragiale care se afla la Berlin, a fost înştiinţat telegrafic despre moartea lui Ronetti-Roman. În caz când Caragiale va răspunde că vrea să asiste la înmormântare – cum e foarte probabil – înmormântarea va fi amânată pe joi [...] În ultimul moment aflu despre o telegramă foarte călduroasă de condoleanţă trimisă de Caragiale. Caragiale se scuză că nu poate veni să ia parte la dureroasa solemnitate a înmormântării prietenului său. [...]"

B – ***, *Ronetti-Roman mort.* În „Egalitatea", XIX, nr.2, 11 ian.1908, p.9.
Necrolog. Comparat cu ILC şi Hasdeu. Între 1879 şi 1880 fusese redactor la „Timpul". A publicat fragmente din *Ivan* în „Calendarul Dacia" al lui ILC.

C – ***, *Ronetti-Roman.* În „Egalitatea", XIX, nr.2, 11 ian.1908, p.14.
Defunctul, autorul piesei de mare succes, *Manasse* este comparat, ca valoare literară, cu Eminescu şi ILC.

D – Simplex, *Ronetti-Roman.* În „Secolul XX", IX, nr.2511, 11 ian.1908, p.1–2 („Note şi reflecţiuni").
Necrolog. Sunt evocaţi, cu multă simpatie, Ronetti-Roman, ILC, Macedonski, Eminescu, Grandea, Scurtescu ş.a.

E – Teleor, D., *Ronetti-Roman (Amintiri).* În „Dimineaţa", V, nr.1401, 11 ian.1908, p.2.
„I.L. Caragiale, amicul intim al lui Ronetti, a avut fericirea – fiind în gazdă la moşie la dânsul – să citească cel dintâi piesa *Manasse*, piesă pe care autorul *Scrisorei Pierdute* o admira în modul cel mai entuziast şi mai sincer. În conversaţiile lui Caragiale cu mine, îmi spunea vorbe foarte bune despre Ronetti."

F – ***, *Necrolog.* În „Gazeta Botoşanilor", I, nr.13, 12 ian.1908, p.3.
Evocă perioada de la „Timpul" şi raporturile de prietenie cu Eminescu şi ILC.

G – ***, *Cronica.* În „Sămănătorul", VII, nr.3, 12 ian.1908, p.60.
Necrolog. Scriitorul a scris şi „acea dramă care mai ales a pus în vedere, pe lângă toate defectele, talentul său incontestabil, admirat chiar şi de scriitori de valoarea unui Caragiale."

H – Duscian, Dr.I., *Ronetti-Roman.* În „Opinia", V, nr.337, 13 ian.1908, p.1–2.
Amintiri literare despre scriitorul recent dispărut. Se aduc în prim plan o serie de întâmplări din viaţa celor doi prieteni, ILC şi Ronetti-Roman.

I – P. Nicanor & Co [G. Ibrăileanu], *Ronetti-Roman.* În „Viaţa Românească", III, nr.1, ian.1908, p.132. („Miscellanea").

J – ***, [Portret Ronetti-Roman, cu explicaţii]. În „Dumineca", IV, nr.2, 13 ian.1908, p.1.

K – ***, *Moartea lui Ronetti-Roman.* În „Vocea dreptăţii", XXIV, nr.45, 13 ian.1908, p.2.
În necrolog, date privitoare la prietenia cu ILC.

L – ***, *Notiţe şi informaţiuni.* În „Viaţa literaară şi artistică", III, nr.2, 13 ian.1908, p.8.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Moartea lui Ronetti–Roman este deplânsă de câţiva oameni politici şi scriitori de seamă, între care şi ILC.

M – R.R..., *Impresii şi amintiri.* În „Egalitatea", XIX, nr.3, 18 ian.1908, p.2.

N – Caion, *Ronetti–Roman.* În „Românul literar", tom VII, nr.2, 21 ian.1908, p.23–24.

Ref. la ILC. Subtext antisemit.

805. Pora, N., *Viaţa în Bucureşti. Partea socială şi artistică.* În „Ţara noastră", II, nr.3, 13 ian.1908, p.26–27.

Nemulţumire faţă de conferinţele insignifiante ţinute de autori obscuri în incinta Ateneului Român la „vechea tribună după care au răsunat altădată glasurile unor literaţi ca Odobescu, Vlahuţă, Caragiale, Delavrancea..."

806. Rădulescu, Mihai, *Cronica literară.* În „Moldova de Sus", II, nr.10 (28), 15 ian.1908, p.4.

„Maistrul Caragiale" a aruncat odată ironia sa amară şi usturătoare asupra „societăţii noastre, care sub haina unei civilizaţii pripite ascunde adeseori cea mai respingătoare ignoranţă". Acum, însă, „acelaşi Caragiale" colaborează la „Opinia", aruncând aceeaşi ironie asupra propriei sale personalităţi. „Fără îndoială că acesta e punctul culminant, dar şi regretabil la care poate ajunge un humorist satiric: adică la satirizarea mediului social în care trăieşti să ajungi la... autosatirizare."

807. Alfa şi Omega, *Ecouri.* În „Românul literar", tom VII, nr.2, 21 ian.1908, p.40.

Notiţă insinuantă cum că ILC ar fi „încasat vreo zece mii de lei, pentru a scrie o istorie a românilor şi, în locul ei, a dat marea idioţie naţională, botezată *100 de ani.*"

808. A.[Antemireanu ?], *Scriitori plătiţi.* În „Opinia", V, nr.348, 27 ian.1908, p.1–2.

Articol ref. la necesitataea asigurării de către stat a traiului scriitorilor ţării, pentru dezvoltarea vieţii literare. Se aduce în discuţie exemplul lui ILC, nevoit să presteze o serie de meserii care i–au deturnat energia creatoare.

809. ***, *Ultima oră.* În „Adevărul", XX, nr.6618, 31 ian.1908, p.3.

Informaţie ref. la aderarea scriitorului la partidul conservator–democrat al lui Take Ionescu. „D. I.L. Caragiale a telegrafiat din Berlin d–lui Take Ionescu, cerând înscrierea sa în partidul conservator–democrat. Această demonstraţiune a unuia din cei mai de seamă literaţi ai ţărei a făcut o mare impresie în cercurile noastre intelectuale."

A – ***, *[Notă].* În „Ordinea", I, nr.54, 31 ian.1908, p.1.

„Cel mai mare literat român, ilustrul scriitor şi dramaturg I. L. Caragiale, a telegrafiat din Berlin d–lui Take Ionescu, rugându–l să–l considere un membru devotat al Partidului Conservator–Democrat".

B – ***, *Ştiri politice.* În „Tribuna română", I, nr.4, 31 ian.1908, p.6.

C – ***, *Informaţiuni.* În „Vremea", I, nr.148, 31 ian.1908, p.3.

D – ***, *Ştiri politice.* În „Conservatorul Brăilei", VII, nr.924, 1 febr.1908, p.2.

E – ***, *Poziţie critică.* În „Voinţa naţională", XXV, nr.6796, 1/14 febr.1908, p.1

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

(„Politice") şi *Caraghioslâcuri,* idem, p.3 („Presa noastră").
Anunţ maliţios despre înscrierea lui ILC dar şi a lui Caion în „clubul takist". Autorul se întreabă cum vor reuşi să se împace „pe acelaşi teren politic" cei doi adversari literari.

F – ***, *Ştiri politice.* În „Viitorul", II, nr.84, 1/14 febr.1908, p.3.

G – ***, *Informaţiuni.* În „Voinţa naţională", XXV, nr.6798, 5/18 febr.1908, p.3.

H – ****Intelectualii şi Partidul Conservator –Democrat.* În „Ordinea", I, nr.59, 7 febr. 1908, p.1.
Articol politic. Se remarcă, cu satisfacţie, masiva aderare a intelectualilor de prestigiu, între care ILC, Densusianu, C. Rădulescu–Motru, Xenopol, M. Dragomirescu ş.a. la partidul lui Take Ionescu.

810. Ibrăileanu, G., *În suburbia literară...* În „Viaţa Românească, ian. 1908, p.132–135 („Miscellanea").
Criticul se referă la un mai vechi articol al său (din decembrie 1906), unde pusese în discuţie condiţia scriitorului român. Reia ideea. ILC şi Gherea au fost siliţi să facă negustorie pentru a–şi câştiga existenţa.

811. Negruzzi, I.C., *Din „Dicţionarul Junimei".* În „Convorbiri literare", XLII, nr.l, ian.1908, p.6–8.
O notiţă despre banchetele aniversare ale Junimei. „La 1878, la Hotel Binder, unde deodată şi–au făcut intrarea şase amici din Bucureşti, între care şi I.L. Caragiale, cetindu–şi *Noaptea Furtunoasă."*

812. Panu, George, *Încă un... adulator !* În „Săptămâna", VIII, nr.7, 2 febr.1908, p.64–67.
Comentând, revoltat, articolul *Take Ionescu* de ILC, apărut în „Opinia" , Panu îl trece şi pe dramaturg în categoria detestabilă a adulatorilor noului şef de partid.

813. ***, *Marea întrunire a P.C.D.* În „Zorile", I, nr.9, 5 febr.1908, p.2.
Reportaj al întrunirii takiste. G. Taşcă, fost deputat, vorbind despre Take Ionescu, citează ceea ce spun despre el „trei duşmani ai săi": Gh. Panu, Caragiale şi Delavrancea. Informaţia este falsă; articolul fusese scris în 1897, iar tonul era deferent–elogios.

814. ***, *Congresul takist.* În „Epoca", XIV,nr.28, 5 febr.1908, p.2.
Articol. „D. Bădărău arată cât e de probabilă venirea la guvern a takiştilor şi subliniind că dacă şi Xenopol la Paris şi Caragiale la Berlin au susţinut partidul lor nu se poate ca el să nu aibe viitor."

815. ***, *Caragiale.* În „Voinţa naţională", XXV, nr.6799, 6/19 febr.1908, p.1.
Scurtă notă de şarjă gazetărească: ILC a trecut la takişti ca să „zugrăvească, în ipostaza modernă, a Caţavencilor şi Farfurizilor".

816. Ranetti, George, *Feriţi–vă de Caragiale !* În „Epoca", XIV, nr.29, 6 febr. 1908, p.1.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Articol. „Aşadar, încă o dată, feriţi-vă de excursiunea ce face marele humorist în partidul vostru, căci de multă vreme noi, sincerii aadmiratori ai talentului lui Caragiale, aşteptăm de la el să ne desfăteze cu ipostaza modernă a carierei politice a Caţavencilor şi Farfurizilor. Şi eu unul bănuiesc că, de data asta, Caragiale şi-a ales cel mai prielnic mediu de studiu de pe natură." Ref. satirele vehemente ale lui ILC contra fruntaşilor conservatori din „Gazeta poporului" a răposatului Gheorghe Palade.

817. ***, *Cu cine votează Caragiale.* În „Furnica", IV, nr.178, 7 febr.1908, p.3.
„În ziarul „«Ordine» de la Iaşi al dlui Lascăr Xenopol (a nu se confunda cu ziarul «Opinia» de la Bucureşti al dlui Nicu Antoniu) d. I.L. Caragiale a publicat un articol intitulat *Tache Ionescu.* Cine ar fi crezut că eminentul autor al *Scrisorii pierdute* o să intre tocmai în partidul Caţavencilor? Asta-i curat trădare, Maestre !"

818. Bădărău, A. A., *Discursul lui... rostit la Congresul Partidului Conservator-Democrat în ziua de 3 februarie.* În „Ordinea", I, nr.61, 9 febr.1908, p.1-2.
Discurs politic. Aderarea lui ILC la P.C.D. este o chezăşie a temeiniciei platformei poltice takiste.

819. ***, *Intelectualii takişti.* În „Secolul XX", IX, nr.2535, 10 febr.1908, p.l.
Este amendat Al. Bădărău, care-l numeşte „geniu" pe ILC. Autorul consideră că dramaturgul este „desigur, un om de mare, de extraordinar talent", superior lui Coşbuc, Delavrancea, dar inferior lui Eminescu şi nicidecum un geniu. Dacă el este un „intelectual de geniu", cum să-i numim, atunci, pe Hasdeu şi Maiorescu? Iar prezenţa literaţilor într-un partid, nu garantează nicidecum, de la şi prin sine, tăria şi succesul acestuia !

820. Mille, Const., *Letopiseţi.* În „Adevărul", XX, nr.6630, 12 febr.1908, p.1-2.
În ziua de *vineri* a jurnalului său săptămânal, C. Mille meditează pe marginea condiţiei scriitorului român. Se întreabă care ar fi fost gloria lui ILC sau Delavrancea, „dacă ar fi fost născuţi pe malurile Senei ori ale Spreei şi dacă nu ar fi trăit în atmosfera înăbuşitoare a ţărei noastre". „Să nu osândim pe aceia ce fug dintre noi, fiindcă la noi viaţa este imposibilă, orizonturile ne sunt sub nasul nostru, nu ştim nici să apreciem, nici să măsurăm talentele, şi nici măcar să le dăm pâinea zilnic. O ţară care a lăsat pe Caragiale să se facă berar nu-i în drept să acuze pe aceia din fiii ei cari apucă spre lumină, spre aer, spre libertate."

821. Oroveanu, V., *Recrutarea aderenţilor.* În „Acţiunea", VII, nr.1489, 15 febr. 1908, p.1.
Dezacord în legătură cu opiniile exprimate de T. Maiorescu în articolul cu acelaşi titlu din „Conservatorul", în care mentorul junimist formulase obiecţii critice faţă de înscrierea lui ILC în partidul lui Take Ionescu.

A - Erasm, *Abilităţi... venerabile... D. Maiorescu despre Caragiale.* În „Acţiunea", VII, nr.1490, 16 febr.1908, p.1.

B - ***, *Notiţe şi informaţiuni.* În „Viaţa literară şi artistică", III, nr.7, 17 febr.1908, p.8.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

822. ***, *Fără condiţii, dar cu speranţe.* În „Secolul XX", IX, nr.2540, 16 febr. 1908, p.1.
Editorial. Polemizând cu „Ordinea", este deplânsă aderarea lui ILC la P.C.D. Negăsind „apreciere la junimişti", „a bătut telegrafic la uşa noului partid... desigur, unul din cele mai interesante ale vieţii politice româneşti de după epoca lui Farfuridi şi Caţavencu..."

823. ***, *Caragiale la Cameră.* În „Ordinea", I, nr.72, 22 febr.1908, p.2 („Literatură–Arte–Ştiinţe").
„Ordinea", oficiosul P.C.–D., îl apără pe ILC de ironiile adversarilor politici. Relatare de la şedinţa Camerei, în care deputatul D. Pătrăşcanu, vorbind despre corpul electoral, spusese că e sintetizat în anonimul Cetăţean indignat [sic] din *Scrisoarea pierdută.* În răspunsul „Ordinei" se spune că ILC devine tot mai necesar „gândirii şi preocupărilor noastre sociale. El a sintetizaat toată atmosfera noastră politică şi socială, al cărei cel mai perfect cunoscător este. Şi d. Panu îi nega dreptul de a vorbi politică !"

824. ***, *Ultime informaţii.* În „Acţiunea", VII, nr.1496, 23 febr.1908, p.3.
Sosirea lui ILC în Bucureşti,venind de la Berlin.
A – ***, *Informaţiuni.* În„Voinţa naţională", XXV, nr.6815, 24 febr./8 mart.1908, p.3.
B – ***, *Notiţe şi informaţiuni.* În „Viaţa literară şi artistică", III, nr.8, 24 febr.1908, p.8.
Dramaturgului i se urează bun venit în Capitală.

825. Arvatu, *Genesa partidului conservator–democrat.* În „Neamul românesc", III, nr.24, 24 febr.1908, p.37î.
Foileton politic anti–takist. În treacăt, cu ironie subtilă, este atacat şi ILC, ca fervent adept al lui Take Ionescu. Prin opţiunea sa, scriitorul i–a consolidat poziţia liderului conservatorilor–democraţi, „împodobindu–i căruţa cu un mănunchi de raze scuturate din aureola năpârlită a celebrităţii lui Caragiale".

826. ***, *Curtea de Casaţie, sect.I, luni 25 febr.1908* . În „Curierul judiciar", XVII, nr.14, 17/30 febr.1908, p.2.
„Dosaar 802/1907 : Ermina Deciani ş.a. cu Ion Caragiali."

827. ***, *Informaţiuni.* În „Tribuna română", I, nr.26, 27 febr.1908, p.6.
Anunţ : „Dl. I.L. Caragiale care se află actualmente la Berlin, va sosi Duminică în Capitală".

828. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Acţiunea", VII, nr.1499, 27 febr.1908, p.3.
Despre cuvântarea lui ILC la viitoarea întrunire politică de la 2 martie de la Iaşi.
A – ***, *Informaţii.* În „Conservatorul Brăilei", VII, nr.946, 28 febr.1908, p.3.
Ziarul se pronunţă în termeni de aleasă preţuire faţă de ILC.
B – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", XX, nr.6648, 1 mart.1908, p.3.
Alţi oratori vor fi fruntaşii partidului: Take Ionescu, C. Dissescu, dr. C. Istrati, A. Bădărău, N. Xenopol, C. Rădulescu–Motru.
C – ***, *Ştiri politice.* În „Tribuna română", I, nr.31, 3 mart.1908, p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

829. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Secolul XX", IX, nr.2553, 2 mart.1908, p.3.
ILC pleca la Iaşi, pentru a lua cuvântul „la întrunirea takistă ce se va ţine mâine [2 martie] după amiazi..."

830. ***, *Nea Iancu în Iaşi.* În „Evenimentul", nr.28, 2 mart.1908, p.1 („Mărunţişuri").
„Nea Iancu Caragiale a sosit azi dimineaţă din Capitală [la Iaşi]. După un şpriţ luat la iuţeală în restaurantul gării, Nea Iancu a descins la redacţia «Opiniei» unde a scris *Câteva note* inspirându-se din primul articol de aseară al ziarului takist. În tovărăşia amicului Blumenberg, critic român de naţionalitate engleză, Nea Iancu a făcut apoi o plimbare prin oraş, oprindu-se la Bragadiru. – Băete, două halbe democrate. M-ai auzit? – ? – Fără guler, mocofane, se răsti Nea Iancu, trăgându-i... *o cronică de Paşti.*"

831. Cioflec, V., *Societate literară.* În „Viaţa literară şi artistică", III, nr.9, 2 mart. 1908, p.1.
Propune, din nou, o „societate literară de editură a autorilor". Protestează împotriva slabei înţelegeri de care se bucură literatura din partea guvernului. Scriitorii – între care ILC – iubiţi de publicul cult nu sunt luaţi în seamă de Academie.

832. ***, *Întrunirea de la Iaşi a conservatorilor-democraţi.* În „Adevărul", XX, nr.6651, 4 mart.1908, p.2.
O foarte amplă relatare – pe patru coloane – cu rezumarea cuvântărilor, între care şi cea a lui ILC, apărut la tribună „într-un entuziasm foarte mare".

A – ***, *Marea întrunire a partidului conservator-democrat de la Iaşi.* În „Acţiunea", VII, nr.1504, 4 mart.1908, p.2–3.
Citat ILC printre participanţi. I se reproduce discursul. Ref. dr.Istrati, Take Ionescu, C. Rădulescu-Motru, dr. Culianu, N. Titulescu, Ilie Bărbulescu, C. Cantacuzino-Paşcanu, C. Disescu etc.

B – ***, *Întrunirea de la Iaşi.* În „Conservatorul Brăilei", VII, nr.950, 4 mart.1908, p.2–3.
Reportaj al întrunirii. Se menţionează elogios cuvântarea lui ILC şi se reproduce fragmentar *Povestea drumeţului care a dormit 100 de ani.*

C – ***, *Întrunirea de la Iaşi a conservatorilor democraţi.* În „Dimineaţa", V, nr.1454, 4 mart.1908, p.1, 2.
Este reprodus discursul lui ILC. Cuvintele sale erau mai ales elogii la adresa lui Take Ionescu, şeful partidului.

D – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Secolul XX", IX, nr.2554, 4 mart.1908, p.3.

E – ***, *Întrunirea takistă din Iaşi.* În „Ţara", VII, nr.1564, 4 mart.1908, p.3.
ILC, „primit cu aplauze, zice că răscoalele de astă primăvară au avut darul să ne trezească la o viaţă nouă. Împrejurările crează bărbaţii şi împrejurările făcute de conservatori au ridicat pe d. Take Ionescu".

F – Reporter, *Marea întrunire a Partidului Conservator-Democrat din Iaşi.* În „Ordinea", I, nr.82, 5 mart.1908, p.1–3.
Relatare amplă. Reproduce discursul lui ILC.

G – ***, *Întrunirea partidului conservator-democrat din Iaşi.* În „Tribuna română", I,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

nr.32, 5 mart. 1908, p.2.

H – ***, *Basmul d–lui Caragiale.* În „Epoca",XVI, nr.54, 6 mart.1908, p.1.
Consideraţii despre discursul lui ILC de la întrunirea de la Iaşi.

I – ***, *Marea şi strălucita întrunire de la Iaşi.* În „Conservatorul", VIII, nr.341, 9 mart.1908, p.2.
Este ironizat ILC, ca membru al partidului conservator–democrat. Joc de cuvinte din piesele scriitorului.

J – Ionescu–Quintus, I., *Turneul continuă.* În „Viitorul", II, nr.123, 11/24 mart.1908, p.1.
Foileton. Păreri personale, exprimate în registru satiric, despre întrunirea takiştilor de la Iaşi. Consideră că interpretarea dată de ILC cuvintelor „conservator" şi „democrat" se aseamănă foarte mult cu ceea ce exprimau incoerent şi agramat personajele din *O scrisoare pierdută.*

833. ***, *Cele două criterii. Confiscarea talentelor.* În „Epoca", XIV, nr.52, 4 mart. 1908, p.1.
Polemică politică. Răposatul şi de ridicolă memorie club Sotir afişa pretenţia că a monopolizat toate talentele. „Ordinea" crede că e destul ca cineva să urce scările clubului Wapner ca să devie un om de valoare. Alături de Take Ionescu, C. Dissescu, Const. Istrati, Toma Ionescu , oficiosul partidului îl citase şi pe „I.L. Caragiale, cel mai distins prozator al neamului".

834. ***, *A uitat.* În „Voinţa naţională", XXV, nr.6822, 4/17 mart.1908, p.1 („Politice").
În replică la afirmaţia din „Epoca" că partidul takist avea oameni neşcoliţi, ziarul „Ordinea" citase ca membri de onoare ai partidului o seamă de personalităţi ale vieţii politice, ştiinţifice şi culturale, printre care şi pe ILC.

835. Panu, George, *Literaţii şi oamenii de ştiinţă faţă cu independenţa materială.* În „Săptămâna",VIII, nr.16, 5 mart.1908, p.154–156.
Pentru a demonstra că, la noi, un literaat nu poate trăi din scrisul său, Panu invocă şi exemplul lui ILC : „Caragiale a făcut toate meseriile, bineînţeles, cele cinstite, a fost până şi birtaş la gara din Buzău, până ce şansa l–a favorizat ca să fie un moştenitor fericit".

836. ***, *În jurul înlocuirei d–lui Davilla.* În „Adevărul", XX, nr.6652, 5 mart. 1908, p.2–3.
Amplă relatare de la banchetul dat în onoarea lui Al. Davila, înlocuit la Direcţia generală a teatrelor cu Pompiliu Eliade. Cuvântări, toasturi şi o scrisoare de la ILC, citită de actorul I. Brezeanu. Dramaturgul îşi exprima regretul că n–a putut da curs invitaţiei, deoarece era bolnav.

A – ***, *În jurul înlocuirei d–lui Davila.* În „Dimineaţa",V, nr.1455, 5 mart.1908, p.3.

837. Rodion [A. Steuerman], *Meşteşugul scrisului.* În „Opinia", V, nr.380, 5 mart.1908, p.1 („Oameni şi lucruri").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Foileton. Sosit la Iaşi, ILC fusese întâmpinat cu dragoste de prietenii şi locuitorii capitalei moldave, unde scriitorul avea foarte mulţi admiratori.

838. ***, *Caragiale cetăţean.* În „Vremea", I, nr.176, 5 mart.1908, p.2.
Articol. Se elogiază hotărârea lui ILC de a se înscrie în P.C.-D. ca un gest civic de înaltă responsabilitate, care-l alătură pe scriitor unei pleiade de „artişti-cetăţeni" precum Lamartine, Schiller, Hugo, Zola, Björnson, Tolstoi, Alecsandri, Bolintineanu, Eminescu. Se remarcă rolul literaturii în pregătirea tuturor actelor istorice şi politice, ca Unirea Principatelor, de pildă.

839. ***, *Basmul d-lui Caragiale.* În „Evenimentul", XVI, nr.32, 7 mart.1908, p.1.
Ironice aluzii la prea desele schimbări de „culoare" politică a lui ILC care „a putut să fie pe rând în cercul literar junimist al lui Maiorescu, în cel socialist al lui Gherea, în gruparea radicală [a lui G. Panu], în partidul conservator [prin ziarul lui Nicu Filipescu, „Epoca"], în partidul liberal [prin „Gazeta poporului" a lui George Palade] şi în disidenţa takistă."

840. ***, *Curiozităţi.* În „Voinţa naţională", XXV, nr.6825, 7/20 mart.1908, p.2 („Presa noastră").
Glumă măruntă în legătură cu adunarea takistă de la Iaşi. Efortul lui ILC ar fi fost zadarnic, deoarece nu avea şanse politice, era neeligibil, adică unul dintre „oratori" fără drept de „alegători".

841. Iorga, N., *Tachiştii la Iaşi.* În „Neamul românesc", III, nr.29, 7 mart.1908, p.450.
Foileton politic antitakist. Se deplânge ancorarea scriitorului la carul triumfal al lui Take Ionescu: „S-a expus apoi persoana d-lui Caragiale. Lumea l-a privit cu o pietate pe care declam că o împărtăşim. Să-l fi văzut cineva pe vremuri pe acest om !"

842. ***, *Caragiale şi Delavrancea.* În „Acţiunea", VII, nr.1509, 9 mart.1908, p.1.
Apără pe cei doi prieteni, „despărţiţi de politică". Se invocă absenţa amândorura de la Academia Română.

843. ***, *I.L. Caragiale.* În „Timpul", I, nr.4, 9 mart.1908, p.1-2.
Pamflet anti-caragialian în ziarul conservator. „Adevăratul Caragiale s-a dezvăluit duminica trecută la Iaşi în toată goliciunea lui de om mic, cu caracter foarte flexibil. Ásta e omul, aşa a fost o viaţă întreagă; a trăit însă într-o aureolă falsă, până în momentul când a trebuit să facă ieşirea, şi atunci i s-au văzut marile pete de pe sufletul lui." Se vorbeşte despre dubla sa personalitate: una a scriitorului, alta a politicianului. „Marele Caragiale nu mai este, un altul mic a rămas.."

844. ***, *Marea şi strălucita întrunire de la Iaşi.* În „Conservatorul", VIII, nr.341, 9 mart.1908, p.2, 3.
În cadrul întrunirii partidului conservator din Iaşi a luat cuvântul şi Titu Maiorescu. În alocuţiunea sa, vorbind despre partizanii mai cunoscuţi ai lui Take Ionescu, Maiorescu îl aminteşte şi pe ILC. „În aceste limite îmi pare rău că nu mă pot ocupa de ideile

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

politice ale d-lui Ioan Luca Caragiale. De-ale literaturei d-sale ? Da, totdeauna cu plăcere. *Conu Leonida faţă cu reacţiunea* – ba bine că nu ! *Nopţi furtunoase* – câte voiţi... *O scrisoare pierdută,* foarte pierdută, şi unde *cetăţeanul turmentat* se întreabă în zadar: *dar eu pentru cine votez,* că nu primeşte răspuns în toată comedia d-lui Caragiale. *D'ale Carnavalului* domnilor ! (aplauze şi râsete)."

A – Maiorescu,[Titu], *Discursul dlui...* În „Evenimentul", XVI, nr.36, 12 mart.1908, p.1–2.

845. A.M., *Întrunirile conservatoare de ieri.* În „Adevărul", XX, nr.6658, 11 mart. 1908, p.2–3.

Relatare amplă despre întrunirea conservatorilor-democraţi, ţinută la Ploieşti, la ora 17,30 la Teatrul Cooperativa. Take Ionescu este însoţit de fruntaşii partidului din Capitală; între aceştia şi ILC, care „a ţinut o cuvântare în care spiritul, umorul şi verva şi-au dat frăţeşte mâna ca să dea discursului său strălucirea cu care e prea mult obicinuit acest mare prieten al artei". Alţi oratori: B. Spirescu, Burileanu, Cihoski, N. Xenopol, Cămărăşescu şi Take Ionescu. La banchetul din saloanele Clubului conservator-democrat, între cei care au toastat s-a aflat şi scriitorul.

A – ***, *Marea întrunire conservator-democrată din Ploieşti.* În „Acţiunea", VII, nr. 1510, 11 mart.1908, p.3.

B – ***, *Întrunirea conservatorilor democraţi de la Ploieşti.* În „Dimineaţa", V, nr.1461, 11 mart.1908, p.3.

C – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Secolul XX", IX, nr.2560, 11 mart.1908, p.3.

D – Vall, *Întrunirea takistă din Ploieşti.* În „Ţara", VII, nr.1570, 11 mart.1908, p.2.

E – N.B., *Întrunirea takistă de la Ploieşti.* În „Viitorul", II, nr.123, 11/24 mart.1908, p.2–3.
Reportaj. Ton imparţial, deşi ziarul era de orientare liberală. Se dau scurte extrase din cuvântări. Se evidenţiază participarea lui ILC.

F – A.M., *Marea întrunire a Partidului Conservator-Democrat de la Ploieşti.* În „Ordinea", I, nr.88, 12 mart.1908, p.1–3.
Reportaj detaliat în oficiosul partidului; se reproduc cuvântările şi toasturile.

G – Ac, *Întrunirea takiştilor.* În „Biruinţa", III, nr.98, 13 mart.1908, p.2.
Relatare despre întrunirea politică. Despre discursul lui ILC: „Caragiale nu-i orator, dar e un causeur popular".

H – ***, *Reprezentaţia trupei d-lui Take Ionescu.* În „Prahova", XII, nr.263, 16 mart. 1908, p.2–3.
A propos de luarea la cuvânt a lui ILC: „Am petrecut bine. S-a râs cu poftă." „D. Caragiale a fost la înălţimea comediei"; „d. Caragiale a fost mai mult actor decât autor".

I – F.Pl., *Represintaţia de la Ploieşti a trupei Take Ionescu.* În „Neamul românesc", III, nr.84, 19 mart.1908, p.527–529.
Foileton politic antitakist. Se ironizează succesul pe care-l are scriitorul în faţa electoratului: „Dl. I.L. Caragiale este primit cu ovaţii. De altfel se ştie că acesta este numărul de atracţie al întrunirilor takiste."

J – ***, *Informaţiuni.* În „Voinţa naţională", XXV, nr.6828, 11/24 mart.1908, p.3.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Este amintit ILC printre participanţii la întrunirea P.C.–D. de la Ploieşti.

846. Petronius [Gr. Tăuşan], *Note şi reflecţiuni. Tapiţerie şi literatură.* În „Secolul XX", IX, nr.2560, 11 mart.1908, p.1–2.
Şarjă împotriva lui Davila, ca director al Naţionalului. Este citat ILC printre directorii prezenţi de–a lungul vremii.

847. Delavrancea, *Discursul d–lui..., pronunţat la întrunirea de la Iaşi în ziua de 7 martie 1908.* În „Conservatorul", VIII, nr.342, 11 mart.1908, p.1–2.
ILC citat, cu menajamente, în rândul membrilor partidului conservator–democrat.

848. Leandru [I. Duscian], *Oameni şi fapte.* În „Ordinea", I, nr.88, 12 mart.1908, p.l.
Foileton. Relatează vizita făcută de autor văduvei lui Ronetti–Roman, care i–a spus că lucrările literare ale soţului ei „vor fi reeditate sub îngrijirea maestrului Caragiale".
A – ***, *Litere–Arte–Ştiinţe.* În „Ordinea", I, nr.91, 15 mart.1908, p.2.

849. ***, *Informaţiuni.* În „Tribuna română", I, nr.41, 15 mart.1908, p.3.
„Membrii în comisiunea pentru cercetarea lucrărilor prezentate Academiei Române în cursul exerciţiului 1907–1908 au fost numiţi dnii Caragiale, D. Onciu şi N. Teclu."

850. Gorun, Ion, *Candidaţii noştri.* În „Viaţa literară şi artistică", III, nr.11, 16 mart.1908, p.1.
Editorial despre cele trei locuri vacante la Academie, la secţiunea literară. Propune pe: Coşbuc, Vlahuţă şi ILC.
A – ***, *Candidaţii noştri.* În „Ţara noastră", II, nr.13, 23 mart./5 apr.1908, p.110 ("Ştiri").
Aprobă propunerea lui I. Gorun.

851. ***, *Ştiri politice.* În „Viitorul", I, nr.6, 16 mart.1908, p.3.
Se consemnează participarea lui ILC la întrunirea conservatorilor–democraţi de la Piteşti, unde scriitorul a rostit şi un discurs.

852. ***, *Takiştii şi „campaniile". O distribuţie de roluri.* În „Epoca", XIV, nr.66, 20 mart.1908, p.1.
„D. I. Luca Caragiali, mult gustatul scriitor umorist a fost pus să zdrobească toate dovezile ce s–au adus că partidul takist este un partid fără viitor."

853. Rodion [A. Steuerman], *Ceilalţi...* În „Opinia", V, nr.395, 22 mart.1908, p.1 („Oameni şi lucruri").
Foileton, prilejuit de apariţia „Revistei celorlalţi". Ref. la ILC, singurul literat „fără profesiune".
854. ***, *Caragiale dat în judecată.* În „Propaganda", XII, nr.264, 23 mart.1908, p.1 („Ştiri şi fapte").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Sub acest titlu se imaginează demersul lui Gh. Dobrescu, trecut de la conservatori la takişti, descoperind că discursurile din *O scrisoare pierdută* repetau discursurile sale politice.

855. Idem, *O conferinţă a dlui Caragiale.* În „Adevărul", XX, nr.6671, 24 mart. 1908, p.1–2.
Amplă relatare a conferinţei ţinută de ILC la Ateneul din Giurgiu, în 22 martie. „Sala Ateneului a fost arhiplină, ca la o conferinţă a lui Caragiale. Tot ce are Giurgiu mai distins a ţinut să ia parte la această sărbătoare literară". Titlul conferinţei: *Lucrări inedite.* Scriitorul a specificat că nu doreşte să ţină o conferinţă savantă, „ci să expună câteva din impresiunile căpătate în timpul cât a stat în Germania", cu exemple din viaţa casnică şi socială a germanilor şi cu ample comparaţii cu a românilor.
A – ***[Iorga, N.], *Cronica literară şi culturală.* În „Neamul românesc", III, nr.39, 30 mart.1908, p.614.

856. Mille, Const., *Letopiseţi.* În „Adevărul", XX, nr.6672, 25 mart.1908, p.1–2.
La ziua de *marţi*, din jurnalul său săptămânal, Const. Mille se referă şi la neutilizarea şi nerecunoaşterea geniilor în ţara noastră. Dă câteva exemple, între care G. Panu, Kogălniceanu şi ILC : „Dar Caragiale? la ce i–a slujit talentul?"

857. ***, *Stan şi Caragiale.* În „Voinţa naţională", XXV, nr.6841, 27 mart./ 9 apr. 1908, p.1 („Politice").
Notă despre un „oarecare Stan", care râsese de ILC în „Epoca".

858. C. Dem, *De la Clubul conservator–democrat.* În „Adevărul", XX, nr.6676, 29 mart.1908, p.2.
Despre inaugurarea, la Clubul P.C.–D., a conferinţelor săptămânale, cu conferinţa prof. N. Manolescu, care a vorbit despre învăţământul rural. În asistenţă se afla şi ILC.

859. Reuert, M.A., *Literatură şi progres.(Studiu literar).* În „Biblioteca modernă", II, nr.6 (18), 29 mart.1908, p.11.
Articol–sinteză. ILC citat ca respins de la premiul Academiei, împreună cu Duiliu Zamfirescu şi G. Murnu. Pledoarie pentru încurajarea valorilor literaturii naţionale şi pentru preluarea cu măsură a subproduselor occidentale.

860. *** , *Academicienii.* În „Opinia", V, nr.401, 30 mart.1908, p.2 („Litere–Ştiinţe–Arte").
Note prilejuite de prognosticarea numelor viitorilor academicieni. Prezentând viitorii candidaţi la „nemurire" – Coşbuc, N. Gane şi Duiliu Zamfirescu – autorul acestor note este indignat că nici acum nu s–au pronunţat numele „unor Caragiale sau Vlahuţă" în legătură cu viitoarele alegeri de la Academie.
A – Mora, *Oratorii la Academie.* În „Acţiunea", VII, nr.1528, 2 apr.1908, p.1 („Impresie").
Printre numele „vânturate" pentru ocuparea celor cinci posturi libere la Academia Română : Vlahuţă, Delavrancea, Coşbuc, ILC, Duiliu Zamfirescu, Take Ionescu.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

861. Fernando, *Întrunirea conservatorilor-democraţi din Roman.* În „Adevărul", XX, nr.6679, 1 apr.1908, p.2.

Amplă relatare a întrunirii conservatorilor-democraţi, la 30 martie, la Roman. O dată cu Take Ionescu şi alţi fruntaşi ai partidului, a sosit din capitală şi ILC. Întrunirea a avut loc în sala teatrului. ILC a luat cuvântul, între alţi vorbitori, făcând „istoria constituţională de la '66 încoace. D-sa spune că constituţia a fost făcută într-o noapte din amestecul iacobinilor şi retrograzilor". La banchetul de seara, „d. Take Ionescu a luat loc între dnii Moruzzi şi Caragiale. Caragiale a şi toastat."

A – ***, *Întrunirea partidului conservator-democrat din Roman.* În „Acţiunea", VII, nr.1527, 1 apr.1908, p.2–3.
Citat ILC în delegaţia partidului. I se reproduce discursul. Participant la banchet. Ref. dr. Riegler, dr. Istrati, N. Titulescu, C. Cantacuzino-Paşcanu etc.

B – ***, *Scrisoarea pierdută.* În „Conservatorul", VIII, nr.359, 1 apr.1908, p.1 („Ecouri").
Notă despre pasiunea tardivă a lui ILC pentru politică. Aminteşte despre discursul scriitorului ţinut la întrunirea de la Roman.

C – ***, *Întrunirea Partidului Conservator-Democrat.* În „Ecoul Romanului", VIII, nr. 320, 1 apr.1908, p.1–2.
Se dă în rezumat discursul lui ILC.

D – ***, *Banchetul.* În „Ecoul Romanului", VIII, nr.320, 1 apr.1908, p.2–3.
Remarcă prezenţa lui ILC şi toastul său.

E – ***, *Un discurs al lui Caragiale.* În „Conservatorul", VIII, nr.359, 1 apr.1908, p.1 („Ecouri").
„După o viaţă întreagă de umorism literar, I. L. Caragiale s-a apucat să facă umorism politic. Umorismul literar îl făcea prin scris iar umorismul politic îl face prin vorbă, prin acele întruniri politice pe care atât de mult le-a zeflemisit ."

F – ***, *Curiozităţi.* În „Voinţa naţională", XXV, nr.6846, 2/15 apr.1908, p.2 („Presa noastră").
Reiterează ironiile din „Conservatorul". ILC este numit „Caţavencu redivivus".

G – ***, *Marea noastră întrunire de la Roman.* În „Ordinea", I, nr.105, 2 apr.1908, p.1–2.
Reportaj detaliat al întrunirii.

H – R, *Roman.* În „Neamul românesc", III, nr.42, 6 apr.1908, p.657 („Din centrele României").
Informaţii despre întrunirea takiştilor; R. are, spre deosebire de colegii săi de redacţie, cuvinte de apreciere faţă de ILC: „După ce publicul a fost asasinat vreo trei ceasuri cu discursuri anoste şi cetite, a fost înveselit la urmă de d. I.L. Caragiale care a pus sare în cuvintele sale".

I – Corespondent, *Take Ionescu la Roman.* În „Neamul românesc", III, nr.42, 6 apr. 1908, p.653.
Foileton politic anti-takist. Maliţios şi ironic faţă de ILC, corespondentul consemnează participarea acestuia la întrunirea respectivă, unde scriitorul („şi el") „a servit caraghioslâcuri şi giumbuşlucuri".

J – Brăescu, Const., *C. Leonescu –„Vampiru" – Ionescu –„Vulturu"...* În „Epoca" XIV, nr.84, 10 apr.1908, p.1.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Şarjă politică. Turneul lui Take Ionescu în ţară. Printre însoţitori şi ILC la Roman: „...Dar tăcere; dintre culise se desprinde o siluetă blândă, simpatică. E aceea a celui mai mare dramaturg român, creatorul nemuritorilor Farfuridi, Caţavencu şi Brânzovenescu" etc.etc.

862. ***, *Banchetul în onoarea dlui A.D. Xenopol.* În „Adevărul", XX, nr.6682, 4 apr.1908, p.2.
Scurtă relatare de la banchetul oferit lui A.D. Xenopol, în 3 aprilie, orele 21, la care au participat, între alţii: Take Ionescu, Gr. Tocilescu, N. Titulescu, C. Rădulescu–Motru, Al. Davila şi ILC, care a şi toastat. Sărbătoritul fusese primit la Sorbona, unde ţinea un curs despre *Teoria istoriei.*

A – ***, *Banchetul în onoarea d–lui A.D. Xenopol.* În „Acţiunea", VII, nr.1530, 4 apr.1908, p.3.
ILC este citat printre participanţi. I se reproduce alocuţiunea.

B – ***, *Banchetul A.D. Xenopol.* În „Ordinea", I, nr.107, 4 apr.1908, p.2
Reportaj de la festivitate. ILC a rostit un toast „plin de umor".

C – Iorga, N., *Partidele noastre.* În „Neamul românesc", III, nr.42, 6 apr.1908, p.659.
Se remarcă participarea şi discursul lui ILC la banchetul de la Iaşi.

863. ***, *Noui academicieni.* În „Tribuna română", I, nr.60, 6 apr.1908, p.1.
Dare de seamă despre alegerea în Academie a lui Duiliu Zamfirescu, Andrei Bârseanu, N. Gane. Se exprimă speranţa de a fi aleşi cât de curând şi Coşbuc, ILC şi Delavrancea.

864. Iorga, N., *Mândrie de scriitori români.* În „Neamul românesc", III, nr.43, 9 apr.1908, p.676 („Partidele noastre").
Mini–foileton politic. Ironie la adresa lui ILC, căruia Take Ionescu i se adresează cu un apelativ considerat de Iorga ireverenţios („Caragiale !"), spre deosebire de dramaturg, care–l interpelează cu destulă deferenţă („Domnule şef !").

865. ***, *Gratis !* În „Opinia",V, nr.412, 12 apr.1908, p.2 („Litere–Ştiinţe–Arte").
Ref. la chestiunea biletelor de favoare de la Teatrul Naţional. De această problemă, larg dezbătută şi în presa franceză de actualitate, s–a ocupat ILC. Autorul împărtăşeşte părerea dramaturgului care se pronunţase în defavoarea... biletelor de favoare.

865 bis. V., *Academia Română.* În „Adevărul", XX, nr.6692, 16 apr.1908, p.1.
Un scurt istoric al Academiei Române, cu menţionarea primilor 26 de membri, a celor 3 secţiuni etc. Evidenţiază neînţelegerea de către marele public a rostului înaltului for: „Publicul cel mare, care înţelege altfel rostul unei Academii şi care are mai multă simpatie pentru un Caragiale, decât pentru un culegător al materialului pentru folklor, a protestat totdeauna în contra neadmiterei adevăraţilor literaţi şi de câte ori a avut loc o nouă alegere, presa a publicat articole prin cari cerea admiterea literaţilor noştri bine cunoscuţi în sânul Academiei".

866. Rodion [A. Steuerman], *Entuziasm.* În „Opinia", V, nr.416, 19 apr.1908, p.1.
Foileton. Ref. sosirea unei delegaţii de bucovineni în „patria mumă" şi reacţia lui ILC faţă de manifestările spontane de fraternitate şi iubire cu care au fost întâmpinaţi

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

oaspeţii: a „izbucnit în plâns când a cetit cum au fost primiţi, cu ocazia Expoziţiei noastre, Românii de peste munţi în capitala României libere..."

867. ***, *Nota zilei.* În „Sec.XX", X, nr.2596, 26 apr.1908, p.1.
Despre întrunirea P.C.–D. de la Craiova. ILC este menţionat între fruntaşii partidului, alături de N. Titulescu, Ovid Densuşianu ş.a., care–l însoţesc pe Take Ionescu.

A – ***, *Întrunirea de la Craiova.* În „Adevărul", XX, nr.6703, 28 apr.1908, p.2–3.
Relatare amplă a întrunirii din 26 aprilie, ora 21,30, sala Imperial.În discursul său, C. Dissescu laudă „în special pe Caragiale, care a stat atâta timp în rezervă, dar acum, la formarea partidului nostru, a intrat în luptă". Scriitorul ţine „o foarte interesantă cuvântare, plină de umor, cu săgeţi satirice la adresa aripei carpiste a partidului conservator.

B – ***, *Întrunirea de la Craiova a P.C.–D.* În „Ordinea", I, nr.124, 28 apr.1908, p.1–2.
Reportaj al întrunirii. ILC a rostit „o cuvântare plină de o fină ironie".

C – C. Dem., *Întrunirea de la Clubul conservator–democrat.* În „Adevărul", XX, nr.6705, 3o apr.1908, p.2.
Relatare despre sărbătorirea triumfului electoral de la Craiova. După cuvântarea lui Take Ionescu, „publicul a aclamat pe d. Caragiale care a declarat că, după discursul atât de strălucit al şefului, nu trebuie să se mai vorbească".

D – N., *Întrunirea de la clubul conservator–democrat.* În „Acţiunea", VII, nr.1549, 30 apr.1908, p.3.
ILC remarcat printre participanţi şi vorbitori. I se reproduce discursul.

E – ***, *Inaugurarea clubului conservator–democrat.* În „Ordinea", I, nr.125, 30 apr. 1908, p.3.
Reportaj. ILC fusese „chemat cu aplauze la tribună".

F – Lucifer, *Confirmarea democraţiei takiste la Craiova.* În „Viitorul", II, nr.171, 1/14 mai 19008, p.1.
Relatare partizană a ziaristului liberal de la întrunirea opoziţiei. Ironie subţire la adresa „filologilor" takişti (Densusianu, Dragomirescu, ILC ş.a.) care au încercat să explice zadarnic, crede reporterul, doctrina ideologică a noului partid, constituit din disidenţa lui Take Ionescu faţă de vechiul partid conservator, condus de P.P. Carp.

G – ***, *Întrunirea conservatorilor–democraţi la Craiova.* În „Tribuna", XI, nr.460, 4 mai 1908, p.2.
Relatare. Se rezumă discursul anticarpist a lui ILC.

868. A.L., *Din centrele României. Piatra Neamţ.* În „Neamul românesc", III, nr.53, 4 mai 1908, p.832.
Conferinţa lui ILC de la Piatra Neamţ, „despre felurite lucruri" al căror câştig „va servi pentru a se face o baie populară".

869. A.M., *Întrunirea partidului conservator – democrat de la Călăraşi.* În „Adevărul", XX, nr.6711, 6 mai 1908, p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

O amplă relatare a întrunirii takiste, de la ora 15, din sala parcului comunal. În suita de fruntaşi ai partidului, care-l însoţesc pe şeful partidului, se afla şi ILC, care a ţinut şi o cuvântare, în stilul său specific, cu mult umor,atacând partidul conservator carpist şi atitudinea presei liberale – în special a „Voinţei Naţionale – faţă de Take Ionescu. „Maestrul Caragiale spune, în cele din urmă, că asanatorii moravurilor [carpiştii] consideră ţara aceasta ca [pe] o ţară de copii, care are nevoie nu de un guvern , ci de o guvernantă."

A – Emil, N., *Întrunirea partidului conservator-democrat la Călăraşi.* În „Acţiunea", VII, nr.1554, 6 mai 1908, p.2.
Este citat ILC în delegaţia partidului, printre oratori şi toastanţi. I se reproduce discursul.

B – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Secolul XX", X, nr.2604, 6 mai 1908, p.3.
Informaţie detaliată despre mitingul electoral al takiştilor. Se aminteşte şi despre discursul lui ILC.

C – ***, *Întrunirea P.C.-D. de la Călăraşi.* În „Conservatorul Brăilei", VII, nr.1000, 7 mai 1908, p.2.
Reportaj al întrunirii. Se evidenţiază participarea lui ILC şi cuvântarea sa, în care „critică atitudinea liberalilor care dau o mână de ajutor carpiştilor şi spune că e rău ceea ce fac".

D – Z., *Marea întrunire a P.C.-D. la Călăraşi.* În „Ordinea", I, nr.131, 7 mai 1908, p.1-3.
Reportaj. Remarcă prezenţa lui ILC şi se dă o scurtă relatare despre cuvântarea sa.

E – ***, *Rostul takismului ? La remorca liberalilor: zice d. Caragiale.* În „Epoca", XIV, nr.105, 7 mai 1908, p.1.
Se reproduce şi se comentează, răstălmăcindu-se, un fragment din cuvântarea lui ILC de la Călăraşi.

F – *** [Iorga, N.?], *Partidele noastre.* În „Neamul românesc", III, nr.55, 9 mai 1908, p.866.
Informaţii politice. Se vorbeşte în termeni defavorabili despre discursul ţinut de ILC la aceast miting electoral, unde succesul de public ar fi aparţinut lui Jean Th. Florescu.

G – *** [Iorga, N.?], *Partidele noastre.* În „Neamul românesc", III, nr.58, 16 mai 1908, p.913.
Între alte informaţii, se vorbeşte despre intervenţia benefică a lui ILC în soluţionarea unui diferendum dintre doi oratori locali; dramaturgul s-ar fi declarat, cu acest prilej, „contra anarhiei" în viaţa de partid.

H – Iliescu, Aurel, *Discursul lui..., rostit la întrunirea P.C.-D. din Călăraşi în ziua de 4 mai 1908.* În „Ordinea", I, nr.168, 23 iun.1908, p.1-2.
Discurs politic. Ref. succesul lui ILC la mitingurile electorale ale partidului takist. Politicianul declară, la începutul cuvântării sale, că deţine un rol ingrat, acela de a vorbi după marele scriitor, la care admiră „acea putere de cugetare adâncă care, sub această formă populară şi plăcută, spune adevărul pe care toată lumea îl cugetă".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

870. Rucăr, Alex., *I.L. Caragiali şi politicianismul.* În „Vocea Tutovei",XIV, nr.7, 11 mai 1908, p.2.
Pamflet anti-takist şi, implicit, anti-caragialian. Deşi ziarul nu a anunţat la vremea respectivă, apariţia pamfletului *1907 din primăvară până-n toamnă*, acum, cu prilejul înscrierii scriitorului în partidul conservator-democrat, autorul găseşte o neconcordanţă între ceea ce afirma în pamflet cu privire la rolul partidelor politice şi propria sa aderare la partidul lui Take Ionescu. Final foarte dur, vizând versatilitatea politică a lui ILC.

871. Emil N., *Marea întrunire a partidului conservator-democrat de la Piteşti.* În „Acţiunea", VII, nr.1559,13 mai 1908, p.3.
Citat ILC în delegaţia paratidului. I se reproduce discursul. Este citat şi printre toastanţi.

A – Coresp., *Întrunirea conservatorilor-democraţi din Piteşti.* În „Adevărul", XX, nr.6717, 13 mai 1908, p.2.
Amplă relatare a întrunirii din 10 mai, la orele 15,30, din Sala Teatrului. A urmat un banchet în Trivale. În suita de fruntaşi ai partidului se afla şi ILC, care a ţinut o cuvântare. Nu se rezumă discursul.

B – ***, *Marea întrunire a conservatorilor-democraţi, din Piteşti.* În „Conservatorul Brăilei", VII, nr.1004, 13 mai 1908, p.2.
Reportaj al întrunirii respective, cu menţionarea participării lui ILC, care a ţinut şi un discurs.

C – ***, *Informaţiuni.* În „Voinţa naţională", XXV, nr.6877, 13/26 mai 1908, p.1.
Despre mitingul electoral de la Piteşti. ILC printre participanţi.

D – ***, *Informaţiuni.* În „Voinţa naţională", XXV, nr.6877, 13/26 mai 1908, p.3.
ILC este citat printre oratorii de la întrunirea takistă.

E – Z., *Marea întrunire a conservatorilor-democraţi la Piteşti.* În „Ordinea", I, nr.136, 14 mai 1908, p.1-3.
Amplă relatare a mitingului. Menţiune specială despre ILC, care, în discursul său, a zeflemisit atacurile adversarilor politici. Se reproduce toastul său.

F – ***, *Informaţiuni.* În „Universul", XXVI, nr.130, 14 mai 1908, p.2.
„La întrunirea conservatorilor-democraţi din Piteşti, afară de oratorii arătaţi ieri, au mai vorbit d-nii Paximede, Al. Bădărău, Al. Demetrescu, I.L. Caragiale, Teohari, Tanoviceanu, dr. Rădulescu şi Take Ionescu."

G – ***, *Iarăşi banchetele.* În „Evenimentul", XVI, nr.84, 15 mai 1908, p.1.
Ironic despre prea desele banchete ce urmează întrunirilor electorale takiste. Printre participanţii la banchetul din Trivale este amintit şi ILC.

872. ***, *Conferinţa d-lui I.L. Caragiale.* În „Înainte", IV, nr.17, 14 mai 1908, p.1.
Despre conferinţa ţinută în beneficiul societăţii „Caritas" din Roman, sub patronajul Mariei Cantacuzino-Paşcanu, soţia şefului local al partidului conservator-democrat. Se remarcă succesul conferenţiarului datorat artei lecturii.

A – ***, *Informaţiuni.* În „Ecoul Romanului", VIII, nr.325, 20 mai 1908, p.3.
Se reproduce şi scrisoarea de mulţumire pentru reuşita seratei, adresată de amfitrioană scriitorului.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

873. ***, *Situaţia lui Take Ionescu.* În „Voinţa naţională", XXV, nr.6881, 17/30 mai 1908, p.1.
ILC este citat maliţios printre „figuranţii" partidului conservator–democrat.

874. A.M., *Întrunirea conservatorilor–democraţi din Buzău.* În „Adevărul", XX, nr.6724, 20 mai 1908, p.2–3.
Amplă relatare de la întrunirea din 18 mai, din Sala teatrului Moldavia, de la orele 16. Între numeroşii fruntaşi ai partidului, care au ţinut cuvântări s–a aflat şi ILC. Se rezumă discursul său, la sfârşitul căruia scriitorul îi aducea elogii lui Take Ionescu.

A – ***, *Întrunirea de la Buzău.* În „Conservatorul Brăilei", VII, nr.1010, 20 mai 1908, p.2–3.
Amplă relatare a mitingului electoral. Informaţie biografică incompletă. Se consemnează participarea lui ILC, dar nu este menţionat printre oratori.

B – ***, *Întrunirea takistă din Buzău.* În „Epoca", XIV, nr.115, 20 mai 1908, p.2.
Printre vorbitori este trecut şi ILC.

C – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Secolul XX", X, nr.2615, 20 mai 1908, p.3.
ILC alături de Take Ionescu la întrunirea partidului de la Buzău.

D – ***, *Informaţiuni.* În „Voinţa naţională", XXV, nr.6883, 20 mai 1908, p.3.

E – Z, *Marea întrunire a P.C.D. la Buzău.* În „Ordinea, I, nr.142, 21 mai 1908, p.1–2.
Reportaj. ILC este amintit numai printre comesenii de la banchet.

F – ***, *Toţi după Take.* În „Conservatorul",VIII, nr.398, 21 mai 1908, p.1 („Ecouri") şi idem („Polemici şi fapte").
„Tot de la întrunirea din Buzău şi tot după «Ordinea». Din discursul lui Caragiale, cel care în urma permanentizării infanteriei a devenit şi dânsul orator permanent al întrunirilor takiste. Maestrul Caragiale termină spunând că toţi trebuie să urmeze pe d. Take Ionescu. Toţi?... Absolut toţi?... Dar bine, dragă Caragiale, înţelegem să fii autorul lui Caţavencu, dar să devii Caţavencu tu însuţi, asta e regretabil !"

G – Coresp., *Întrunirea takistă din Buzău.* În „Epoca", XIV, nr.116, 21 mai 1908, p.1.
„Cu tot farmecul numelui lui Caragiale, care a trăit bine odată, prin Buzău", sala nu se umplea.

H – ***, *Nu mai merge !* În „Voinţa naţională", XXV, nr.6883, 21 mai/3 iun.1908, p.1.
Comentariu defavorabil al discursului lui ILC.

I – ***, *Zăpăceala juniniştilor.* În „Acţiunea", VII, nr.1568, 25 mai 1908, p.1.

J – ***, *Solemnitatea politică.* În „Democratul", I, nr.3, 25 mai 1908, p.1.
Reportaj al întrunirii politice. Participarea lui ILC şi toastul său la dejunul oferit de fruntaşul takist buzoian, Victor Filotti.

K – ***, *Informaţii.* În „Ecoul Romanului", VIII, nr.325, 25 mai 1908, p.2.

L – Iorga, N., *D. Take Ionescu la Buzău.* În „Neamul românesc", III, nr.64, 30 mai 1908, p.1001.
Foileton anti–takist. Se recunoaşte totuşi că discursul lui ILC de la Iaşi a „plăcut publicului mai mult decât cel al d. A.D. Xenopol".

875. ***, *Speranţa dlui Take Ionescu.* În „Secolul XX", X, nr.2615, 20 mai 1908, p.1.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Articol anti-takist. „Desigur că un guvern cu Take Ionescu, Dissescu şi Bădărău, cu Istrati, Cămărăşescu, Brătăşanu, N. Xenopol, cu I.L. Caragiale şi alţi Cancicovi – n-ar putea fi tolerat de ţară."

876. ***, *Ultime informaţii.* În „Adevărul", XX, nr.6728, 23 mai 1908, p.3.
Anunţă întrunirea P.C.-D. din Dâmboviţa pentru 25 mai, la Târgovişte.

877. ***, *Consfătuirea conservatorilor – democraţi la Râmnicu-Vâlcea.* În „Adevărul", XX, nr.6728, 23 mai 1908, p.2.
Relatare succintă despre întrunirea din 21 mai, la clubul partidului din localitate. Banchet în sala Adriani, la orele 20. Dintre cei ce au toastat s-a remarcat ILC,

A – ***, *Consfătuirea partidului conservator-democrat de la R. Vâlcea.* În „Acţiunea", VII, nr.1567, 24 mai 1908, p.3.

B – ***, *Consfătuirea conservatorilor-democraţi la R. Vâlcea.* În „Dimineaţa", V, nr.1532, 24 mai 1908, p.2.

C – ***, *Întrunirea din R. Vâlcea.* În „Voinţa naţională", XXV, nr.6885, 24 mai/6 iun.1908, p.2
Relatare de pe poziţii ostile. Printre „colindătorii democraţi" se află şi ILC. Comentatorul afirmă că în acest ora, Take Ionescu suferise o înfrângere totală.

D – ***, *Banchetul de la 21 mai.* În „Vocea conservatoare", II, nr.39, 25 mai 1908, p.3.
Relatare. Între ceilalţi participanţi de la banchet, este amintit şi ILC.

878. Ney, *Şapte...* În „Credinţa", I, nr.16, 15 mai 1908, p.3.
Aluzie maliţioasă la ILC în anturaj takist.

879. Corespondent, *Întrunirea conservator-democratică din Târgovişte.* În „Adevărul", XX, nr.6730, 27 mai 1908, p.2.
Amplă relatare a întrunirii din 26 mai, orele 15, în parcul „caselor dlui Dumitropol, sub un frumos umbrar de frunze". Take Ionescu a venit însoţit de o foarte mare suită, din care făcea parte, ca totdeauna, şi ILC, care a ţinut şi un discurs. „I.L. Caragiale califică pe Rege ca pe unul din cei mai înţelepţi suverani. Compară partidul conservator-democrat cu o pasăre care din înălţime scutură aripile vechi spre a lăsa loc altora noi." După întrunire, vizită la Mânăstirea Vâforâta, apoi banchet la dl. Dumitropol.

A – ***, *Întrunirea conservatorilor-democraţi din Târgovişte.* În „Conservatorul Brăilei", VII, nr.1014, 27 mai 1908, p.2-3.
Articol-reportaj al întrunirii. Deşi ILC nu este menţionat între însoţitorii lui Take Ionescu, se consemnează cuvântarea sa, în care s-a exprimat „elogios despre M.S. Regele".

B – ***, *Agresiunile din Târgovişte.* În „Acţiunea", VII, nr.1570, 28 mai 1908, p.3.
Se relatează incidentul dintre takişti şi agenţii junimişti, în frunte cu T. Atanasiu, care se dedaseră la „excese" contra „amicilor" ILC şi Gh. Cair.

C – ***, *Din Târgovişte.* În „Ecoul Romanului", VIII, nr.326, 28 mai 1908, p.2.
Informaţie detaliată. ILC este menţionat printre oratorii de la miting.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

D – N.C., *Marea întrunire a P.C.–D. din Târgoviște.* În „Ordinea", I, nr.146, 28 mai 1908, p.2, preluat sub titlul *Ticăloșiile cartelului junimisto–liberal din Târgoviște,* în „Adevărul", XX, nr.6732, 29 mai 1908, p.2.

Reportaj al întrunirii. Discursurile. ILC a rostit un mic toast la banchetul ce a urmat întrunirii. Se relatează și aici despre incidentul dintre takiști și opozanții lor.

Delegații ploieșteni au fost atacați cu ouă stricate și sticle goale, un ziarist de la „Acțiunea" a fost rănit, poliția neluând nici o măsură. ILC, martor ocular, a scris un bilet lui Brătescu–Voinești, deputat din localitate, rugându–l să intervină, ceea ce acesta a și făcut. Se presupune că autori morali au fost „dnii Deșliu și Victor Baranga".

E – ***, *Întrunirea takistă din Târgoviște.* În „Tribuna liberală", IX, nr.1850, 28 mai 1908, p.2.

F – ***, *Ultimele informații.* În „Conservatorul", VIII, nr.402, 29 mai 1908, p.3.

ILC este citat malițios cu discursul de la Târgoviște.

G – Ac, *„Măgarii" din Târgoviște.* În „Epoca", XIV, nr.122 , 29 mai 1908, p.1.

Relatare de pe poziții partinice ostile takiștilor. Se spune că ILC „a devenit oratorul partidului, purtat din oraș în oraș."

H – ***, *Mascaradele takiste. Caraghioslâcul din Târgoviște.* În „Epoca", XIV, nr.123,30 mai 1908, p.1.

Ref. la cuvântarea lui ILC.

I – ***, *Mascaradele takiste.* În „Credința", I, nr.17, 1 iun.1908, p.3.

J – ***, *Banchetul partidului conservator–democrat.* În „Universul", nr.148, 2 iun.1909, p.1.

La banchetul ce a avut loc la Vila Mierea, proprietatea politicianului Dumitropol, aflată la câțiva kilometri de Târgoviște, a participat și ILC , care a și toastat în cinstea lui Take Ionescu.

K – V.D., *Takiștii la Târgoviște.* În „Credința", I, 15 iun.1908, p.3.

ILC este amintit printre vorbitorii de la Târgoviște. I se reproduce toastul.

L – Bădărău, Alex., *Discursul d–lui...* În „Ordinea", I, nr.152, 5 iun.1908, p.2.

Discurs politic ținut la Târgoviște. Indirect, amintește de manifestațiile adversarilor politici din oraș, care și–au permis „să lovească în geniul literaturii române, în Caragiale, numai pentru că vine și dă sprijin operei de însănătoșire a țerii pe care o face d. Take Ionescu".

880. ***, *Marea întrunire a Takiștilor din Vâlcea.* În „Opinia Vâlcei", I, nr.18, 29 mai 1908, p.1.

Pseudo–reportaj al întrunirii. Pe un ton hilar și ireverențios se vorbește despre „trupa lui Caragiale": „cei vreo 30 de fruntași cu Caragiale în cap", diminuându–se, tendențios, numărul participanților la întrunirea takiștilor .

A – Azistent, *Sărbătorirea democrației–conservatoare la Rm. Vâlcea.* În „Democrația", I, nr.2, 1 iun.1908, p.8 („Notițe").

Informație politică. Aprecieri generale despre opera caragialiană. P.C.–D. are menirea să aducă „viață în organismul social" al țării, care până atunci lipsea, fiind înlocuită prin monotonie și „apucăturile zugrăvite de maestrul Caragiale".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

881. ***, *D. Caragiale în politică.* În „Secolul XX", X, nr.2622, 30 mai 1908, p.1.
Deplânge înregimentarea politică a lui ILC, domeniu în care acesta este lipsit de vocaţie. „În trupa dlui Take Ionescu, «maestrul» joacă rolul, până acuma de simplu figurant, şi e păcat că un om cu atâta pricepere de teatru ca d. Caragiale se mulţumeşte cu rolul şters al actorului." Politica „cere şi ea anumite înclinări şi cel ce e talentat în alta, poate să facă destul de urâtă figură în politică. Uitaţi-vă la «maestrul» Caragiale şi la «oratorul» Caragiale !"

A – ***, *Opereta democrată.* În „Tribuna liberală", IX, nr.1853, 31 mai 1908, p.1.
„Marele scriitor I.L. Caragiale e purtat din târg în târg pe scenă; şi trebuie să recunoaştem că marele Caragiale are frumoase succese... literare; cât despre cele politice, nu mai insistăm, ele fiind uzurpate de d-nii Tehaş Florescu, Bădărău şi mai ales de şef."

882. Temelie, Petrache, *Junimismul lui Caragiale.* În „Tribuna liberală", XI, nr.461, 1 iun.1908, p.1.
Articol în care este citat ILC cu afirmaţia sa că junimiştii erau incapabili să guverneze ţara („neputinţa junimistă").

883. ***, *Întrunirea conservatorilor-democraţi din T. Severin.* În „Dimineaţa", V, nr.1541, 3 iun.1908, p.1, 2.
Reportaj. Printre participanţi şi vorbitori este amintit şi ILC care, în alocuţiunea sa, spune că Take Ionescu a constituit „un mare noroc pentru împrejurările în care se află partidul conservator-democrat, dar că şi împrejurările au fost un mare noroc pentru el".

A – ***, *Marea întrunire a Partidului Conservator democrat din T. Severin.* În „Ţara", VII, nr.1632, 3 iun.1908, p.3.

B – ***, *Marea întrunire a P.C.-D. din Mehedinţi.* În „Acţiunea", VII, nr.1575, 4 ian.1908, p.2.

C – ***, *Întrunirea conservatorilor-democraţi din Turnu-Severin.* În „Conservatorul Brăilei", VII, nr.1020, 4 iun.1908,p.2.
Reportaj. Relatare de pe poziţii partizane. Aprobă elogiile aduse de ILC şefului partidului.

D – ***, *Informaţiuni.* În „Voinţa naţională", XXV, nr.6893, 4/17 iun.1908, p.3.

E – Creion, *Întrunirea conservatorilor-democraţi din Turnu Severin.* În „Biruinţa", III, nr.109, 5 iun.1908, p.3.
Relatare amplă despre întrunire şi banchet. După discursul lui ILC, Take Ionescu îi mulţumeşte cu atâta căldură dramaturgului, încât, se pare, acesta stârneşte invidia fruntaşului Bădărău, nevoit să „treacă undeva la răcoare pentru a-şi potoli năduşeala".

F – ***, *Marea întrunire a P.C.-D. de la Turnu Severin.* În „Ordinea", I, nr.152, 5 iun. 1908, p.1.
Reportaj. Lista delegaţilor sosiţi din Bucureşti. Numele lui ILC este indicat imediat după cel al şefului partidului, semn că scriitorul era considerat de oficiosul takist drept unul din fruntaşii partidului.

G – *** [N. Iorga?], *Partidele noastre.* În „Neamul românesc", III, nr.68, 8 iun.1908, p.1075.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Relatare. Apreciere ironică asupra unor fraze din discursul lui ILC, în care acesta își exprima aprecierea pentru omul politic Take Ionescu.

H – Cair, George, *Discursul lui... și toastul d–lui Gr. Constantinescu.* În „Ordinea", I, nr.175, 30 iun.1908, p.2.
Discurs politic. În încheierea notelor stenografice se reporduc și mulțumirile lui ILC adresate cetățenilor din Turnu Severin, care au participat la întrunirea electorală.

I – ***, *Banchetul în onoarea domnului Take Ionescu.* În „Vocea Severinului", I, nr.8, 1 iul.1908, p.1.
Relatare de la banchet. Se consideră că între „discursurile foarte importante" era și cel ținut de ILC, deși ziarul reproduce numai toastul lui Take Ionescu.

J – Nicollo Mascalzzoni [N.N. Țăranu], *Politicale.* În „Furnica", IV, nr.195, 5 iun.1908, p.3.
Comentariu în deriziune la adresa discursului ținut de ILC la Târgoviște.

K – Sfredelus [P. Locusteanu], *Caragiale orator.* În „Voința națională", XXV, nr.6898, 10/23 iun.1908, p.1 („Una–alta").

884. Țandără, Radu, *Marele banchet.* În „Conservatorul", VIII, nr.412, 10 iun.1908, p.1 („Cronica glumeață").
Este vorba despre banchetul ce va fi oferit de partidul takist în Capitală, motiv de ironii și înțepături din partea conservatorilor. „Ca o delicată atențiune pentru Caragiale", banchetul se va ține „pe o *Noapte furtunoasă"* și se va servi „șprit a la Nea Iancu".

885. ***, *Caragiale.* În „Conservatorul", VIII, nr.413, 11 iun.1908, p.2.
Se deplânge înrolarea politică a lui ILC în partidul conservator–democrat, unde desfășoară „un dureros spectacol".

886. ***, *Reședința.* În „Voința națională", XXV, nr.6899, 11/24 iun.1908, p.1 („Politice").
Glumă pe seama anunțului că ILC se va înapoia „la reședința d–sale din Berlin".

887. ***, *Takiștii și Delavrancea.* În „Epoca",XIV, nr.136,14 iun.1908, p.1.
„Lumea să compare această atitudine a takiștilor față de Barbu Delavrancea, cu atitudinea pe care o avem noi față de Iancu Caragiale."

888. Ionesscu–Quintus, I., *Pedeapsa lui Caragiale.* În „Viitorul", II, nr.219, 19 iun./ 2 iul.1908, p.2.
Editorial. Pamflet anticaragialian. Fruntașul liberal îi reproșează lui ILC fervoarea cu care participă la susținerea lui Take Ionescu, activitate ce îl reține de la activitatea literară, pe care pare a o fi abandonat.

A – *Idem.* În „Depeșa Prahovei", II, nr.131, 22 iun.1908, p.1.

B – *Idem.* În „Opinii", I, nr.8, 13 dec.1908, p.116–117.

889. ***, *Sofragiu universal.* În „Secolul XX", X, nr.2640, 21 iun.1908, p.1–2.
Șarjă împotriva banchetomaniei takiste. „Toată lumea la masă !", aluzie la plănuitul banchet de o mie de tacâmuri de la Iași. Citat ILC în context.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

890. ***, *Lămuriri lui Quintus.* În „Ordinea", I, nr.166, 21 iun.1908, p.1.
Pamflet. Oficiosul partitului takist îi ia apărarea lui ILC, care fusese acuzat de implicare politică : „Şi atunci autorul broşurii *1907. Din primăvară până-n toamnă* a păşit în arena politică, decis să pună stavilă prin formidabilul său talent, întregii puzderii microbiene, quintiene".

891. Kodak, *Banchet politic, specialitate takistă.* În „Neamul românesc", III, nr.74, 22 iun.1908, p.1162-1163.
Pamflet anti-takist. ILC este ironizat blând pentru aderarea politică la partidul conservator-democrat. Interesant este acest portret al scriitorului, făcut, se pare, de un martor ocular al mitingurilor electorale la care participa scriitorul: „Pe Caragiale, judecându-l după hainele de dril, albastre, cu dungi albe, după vocea-i cam răguşită, mustăţile lăsate în jos, l-ai lua drept un brav băcan sau cârciumar de mahala; îţi schimbi părerea însă când vezi cum fac cu toţii haz de dânsul şi când îi priveşti fruntea lată, faţa brăzdată de dungi adânci, ochii şireţi cari, după ochelari, te măsoară batjocoritor". Este reiterată ideea că, prin aderarea la P.C.-D. şi participările la întrunirile electorale, dramaturgul a avut în vedere şi „o documentare pe teren" pentru găsirea unui subiect literar pentru o nouă piesă de teatru, poate chiar neterminata *Titircă, Sotirescu et C-nie*: „Hotărât lucru, Caragiale s-a înscris la takişti ca să-i treacă la nemurire, descriindu-i, o dată, când nu i-o fi prea lene".

892. ***, *Predeal.* În „Viitorul", II, nr.223, 23 iun./6 iul.1908, p.2 („Ce se petrece în ţară").
Informaţie biografică. Intrarea lui ILC în ţară, prin punctul de graniţă Predeal.

893. R. X., *Banchetul conservatorilor-democraţi.Partidul condus de d. Take Ionescu s-a manifestat din nou ca una din cele mai puternice organizaţii politice.* În „Adevărul", XX, nr.6758, 24 iun.1908, p.1.
Editorial – comentariu politic despre festivitatea care a avut loc la 23 iunie în Capitală, în Grădina Blanduziei, orele 19, cu largă participare a fruntaşilor partidului din provincie. Banchetul a avut caracterul unei puternice manifestaţii politice. Între cei ce au ţinut cuvântări s-a aflat şi ILC.

A – ***, *Grandiosul banchet al partidului conservator-democrat din capitală.* În „Acţiunea", VII, nr.1592, 24 iun.1908, p.2-3 şi „Alarma", X, nr.238, 7 iul.1908, p.2.
Se rezumă discursul lui ILC.

B – Demetrescu, C., *Banchetul în onoarea dlui Take Ionescu.* În „Adevărul", XX, nr.6758, 24 iun.1908, p.2-3 şi în „Dimineaţa", V, nr.1563, 24 iun.1908, p.1,2.
Foarte amplă relatare de la banchetul din Grădina Blanduziei din Bucureşti, însoţită de portretul lui Take Ionescu. A toastat şi ILC, „venit special de la Berlin"; şi-a terminat cuvântul, strigând: „Să trăiască d. Take Ionescu, copilul naţiunei !"

C – ***, *Banchetul takist.* În „Epoca", XIV, nr.144, 24 iun.1908, p.2.
La masa „profesorilor" (Rădulescu-Motru, Ovid Densusianu, M. Dragomirescu), ILC povesteşte o anecdotă „nereuşită".

D – ***, *Marele banchet dat în onoarea D-lui Take Ionescu.* În „Ţara", I, nr.1650,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

24 iun.1908, p.3.

E – ***, *Banchetul în onoarea d–lui Take Ionescu.* În „Universul", XXVI, nr.107, 24 iun.1908, p.3.

F – ***, *Banchetul takist din Capitală.* În „Viitorul", II, nr.224, 24 iun./7 iul.1908, p.2.

G – ***, *Banchetul takist.* În „Voinţa naţională",XXV, nr.6910, 24 iun./7 iul.1908, p.3.
Un scurt rezumat.

H – ***, *Sărbătorirea d–lui Take Ionescu. Banchetul P.C.–D. dat în Capitală în onoarea d–lui Take Ionescu. Toasturile d–lor: C. Cantacuzino–Paşcanu, Barbu Păltineanu, C. Dissescu, dr. C. Istrati, I.L. Caragiale, N. Economu, N. Xenopol, Al. Bădărău, General Pillat, Toma Cămărăşescu, Dr. Severeanu, Mihail Dragomirescu, P. Brătăşanu, Take Ionescu.* În „Ordinea", I, nr.169, 25 iun.1908, p.1–2.
Reportaj detaliat al festivităţii.

I – ***, *Note politice.* În „Viitorul", II, nr.225, 25 iun./8 iul.1908, p.1.
Mini–pamflet antitakist. Despre participarea lui ILC la grandiosul banchet: „Maestrul e un adevărat *enfant terrible* al partidului său"

J – ***, *Copilărie.* În „Secolul XX", X, nr.2644, 27 iun.1908, p.1.
Articol polemic împotriva altui banchet grandios al conservatorilor: cel de la Iaşi, de 1285 de tacâmuri. Este dezaprobată implicarea politică a lui ILC, „marele scriitor care n–ar fi avut nevoie să–şi mai exhibeze lipsa de talent oratoric – firea i–a dat cu prea mult beşug *un* talent, pentru ca să mai fi rămas loc pentru altul."

K – ***, *Partidele noastre.* În „Neamul românesc", III, nr.77, 29 iun.1908, p.1218.
Informaţii politice. Este parafrazat ILC, pentru a defini ironic–maliţios „takismul": „Adversarii takismului sunt, după d. Caragiale «o babă rea», takismul însuşi fiind «o tânără foarte bună»".

L – Al. Vas. [Vasile Alexandrescu], *Cronică.* În „Biblioteca modernă", I, nr.7, 1 iul.1908, p.4.
Informaţie despre banchetul takist.

894. ***, *Sst ! Tăcere.* În „Deşteptarea Ialomiţei", IX, nr.13, 26 iun.1908, p.l.
Ironic, este amintit ILC, ca-fiind singurul ce ar putea să–l întrebe pe Take Ionescu–Belzebut ce are nou în politica sa.

895. D.[I. Duscian], *De ale...d–lui Quintus. Scenă petrecută la Ploieşti în casa jupânului Dumitrache.* În „Ordinea", I, nr.175, 30 iun.1908, p.1.
Pamflet. Ia apărarea lui ILC împotriva unui inamic liberal.

896. Vasal [V.Alexandrescu], *C. G. Disescu.* În „Biblioteca modernă", I, nr.7, 1 iul.1908, p.1.
Ref. la ILC, refuzat de la premiul Academiei.

897. D. [I. Duscian], *Graniţele specialităţei.* În „Ordinea", I, nr.179, 7 iul.1908, p.1 continuare în : D., *Iarăşi despre limitele specialităţii.* Idem, nr.183, 12 iul.1908, p.1 („Oameni şi fapte).
Pamflet politic împotiva detractorilor lui ILC din partidul liberal: Ionescu–Quintus, Sassu, G. Mârzescu.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

898. Brănescu, Const. C., *Plecarea „Şefului" la băi.* În „Epoca", XIV, nr.157, 9 iul. 1908, p.1.
Comentarii ironice pe marginea plecării lui Take Ionescu în vilegiatură; la gară fusese însoţit de mulţi „amici de partid": „Ce păcat însă, c–a lipsit Caragiale de la gară".

899. ***, *Cum se face politica.* În „Dreptatea noastră", I, nr.18, 20 iul.1908, p.3.
Replică în zeflemea a atitudinii de subapreciere a lui Delavrancea, prefaţator al unui volum de discursuri conservatoare, numai pentru că nu era de partea takiştilor. În schimb, ILC era considerat de presa conservator–democrată „soarele literaturii", numai pentru că era takist.

900. Stal, *Era nouă (?) a teatrului nostru. Din pompiliadele d–lui Eliade.* În „Ordinea", I, nr.195, 26 iul.1908, p.1.
Articol critic împotriva directorului Teatrului Naţional. Ref. aprecieri asupra directoratelor „takiştilor" ILC şi Al. Davila.

901. Drăgănescu, Avocat Mihail, *Marşul Democraţiei Române – istoric.* În „Biblioteca modernă", I, nr.8, 1 aug.1908, p.6–7; Idem, *Artă şi politică.* În „Democraţia", II, nr.2, 7 iun.1909, p.4–5 [plasează acţiunea la Rm.Vâlcea] şi Idem. În „Doljul", II, nr.316, 11 iun.1909, p.2.
Evocare a laudelor aduse de ILC autorului imnului partidului takist. La Craiova, la 27 aprilie 1908, în seara alegerii lui Take Ionescu, dramaturgul, „cu dibăcie, într–o jumătate de oră, a izbutit să înveţe un taraf de lăutari a–l cânta".

902. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", XX, nr.6869, 14 oct.1908, p.3.
„În cercurile democratice din Iaşi se agită ideea de a se pune candidatura dlui I.L. Caragiale la colegiul II de deputaţi din acel oraş, care urmează să se declare vacant prin numirea dlui G. Panu ca cenzor la Banca Naţională"

A – ***, *Ultime informaţii.* În „Secolul XX". X, nr.2738, 21 oct.1908, p.3.
Al doilea candidat ar putea fi Gh. Lascăr.

B – ***, *Alegerea de la Iaşi.* În „Secolul XX", X, nr.2739, 22 oct.1908, p.1.
Revine asupra informaţiei, spunând că nu s–a declarat vacant locul la colegiul II de la Iaşi, şi tot nesigură este şi numirea lui Gh. Panu ca cenzor.

C – ***, *De la Fraţi.* În „Românul", I, nr.7, 8 nov.1908, p.6.
Ziarul din Cernăuţi preia o corespondenţă din Iaşi, în care se arată că pentru mandatul de deputat la colegiul al doilea s–au prezentat trei candidaţi, unul fiind ILC, din partea partidului conservator–democrat, iar altul A.C. Cuza, din partea naţionaliştilor. Autorul îşi exprimă scepticismul cu privire la şansele dramaturgului la deputăţie, deoarece, spune el, nu poate avea credibilitate în faţa alegătorilor, nefiind conservator şi nici democrat.

903. ***, *[Anunţ].* În „Acţiunea", VII, nr.1688, 21 oct.1908, p.1.
Sosirea lui ILC de la Berlin, împreună cu fiul său [Mateiu].

904. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Secolul XX", X, nr.2754, 8 nov.1908, p.3.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Anunţă că ILC va participa la întrunirea conservatorilor-democraţi ce va avea loc la Botoşani.

905. ***, *De ce lui Caragiale îi repugnă antisemitismul.* În „Egalitatea", XIX, nr.44, 14 nov.1908, p.350 („Cronica săptămânii).
Se comentează articolul lui G. Ibrăileanu, tipărit în „Viaţa Românească", „despre semnificaţia socială a operei lui Caragiale".

906. ***, *Sosirea d-lui Take Ionescu.* În „Gazeta Botoşanilor", II, nr.6 (50), 23 nov.1908, p.3.
Relatare a întrunirii electorale a P.C.-D. din Botoşani, din 22-23 noiembrie. În suita lui Take Ionescu este remarcat şi ILC, despre care se spune că a ţinut un toast la banchetul ce a avut loc la Teatrul Popovici, orele 20,30 şi unde au participat peste 200 de invitaţi.

A - ***, *Marea întrunire a partidului conservator - democrat din Botoşani.* În „Acţiunea", VII, nr.1716, 25 nov.1908, p.2-3.
Dramaturgul venise direct de la Berlin. A luat cuvântul atât la întrunirea publică cât şi la banchet.

B - Albu, *D. Take Ionescu la Botoşani.* În „Adevărul", XX, nr.6909, 24 nov.1908, p.3.
Amplă relatare despre întrunirea şi banchetul takist. ILC ar fi declarat: „Mulţumită şefului care m-a luat la braţ, pot asista azi la această frumoasă întrunire şi pot închina în sănătatea lui".

C - ***, *Întrunirea conservatorilor-democraţi din Botoşani.* În „Adevărul", XX, nr.6910, 25 nov.1908, p.3.
Relatare amplă. După Nicolae Titulescu, a vorbit ILC mai ales despre implicaţiile politice ale dizidenţei lui Take Ionescu faţă de conservatori: „ţine o sarcastică cuvântare cu fond serios, arătând cum d. Take Ionescu a plecat de la Clubul Vanicu şi cât de bine este pentru el şi pentru ţară această plecare".

D - ***, *Întrunire takistă.* În „Epoca", XIV, nr.276, 25 nov.1908, p.2.

E - ***, *Grandioasa manifestaţie conservatoare-democrată de la Botoşani.* În „Ecoul Romanului", VIII, nr.350, 26 nov.1908, p.1.
Reportaj.

F - Reporter, *Banchetul şi întrunirea Partidului Conservator-Democrat de Botoşani.* În „Ordinea", II, nr.293, 25 nov.1908, p.1-2.
Reportaj.

G - ***, *Note politice.* În „Viitorul", II, nr.380, 28 nov/11 dec.1908, p.1.
Autorul crede că această întrunire politică îi va furniza dramaturgului „material bogat de observaţiune" pentru viitoarele sale opere.

H - ***, *Informaţiuni.* În „Gazeta Botoşanilor", II, nr.7 (51), 29 nov.1908, p.3.
ILC a toastat după Ioan P. Darie, directorul „Gazetei Botoşanilor". Se reproduc fragmente din discursul dramaturgului, în care acesta arată că unele cuvinte ale antevorbitorului său, l-au emoţionat mult, ele venind din partea unui „urmaş al vechilor răzeşi".

907. ***, *Tribunul la „Dacia".* În „Secolul XX", X, nr.2768, 28 nov.1908, p.1 („Nota zilei").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

N. Fleva venise de la Roma pentru Take Ionescu. Delavrancea „face pe deziluzionatul şi se miră că amicul său, ILC, abia acum simte în sufletul său focul sacru".

A – ***, *Sosirea d-lui Fleva.* În „Viitorul", II, nr.390, 8/21 dec.1908, p.1.
Foileton politic anti-takist. Fruntaşul partidului conservator-democrat, ambasador la Roma, este considerat întruchiparea perfectă a personajului caragialian, Farfuridi.

908. ***, *Informaţiuni.* În „Ecoul Romanului", VIII, nr.351, 2 dec.1908, p.3.
Informaţie biografică. ILC a fost oaspete particular al familiei moşierului C. Cantacuzino-Paşcanu, fruntaş al partidului takist.

909. ***, *Ridicol.* În „Opinii", I, nr.7, 4 dec.1908, p.105.
Este persiflată „popularizarea ieftină" pe care ILC şi-o asigura prin „Almanahul Bibliotecii Româneşti" [„Biblioteca Modernă"], unde scriitorul „poza" alături de M. Dragomirescu.

910. ***, *Pedeapsa lui Caragiale.* În „Opinii", I, nr.8, 13 dec.1908, p.17.
Deplânge, ironic, condiţia de „agitator takist" a lui ILC , exprimând regretul admiratorilor şi prietenilor de a-l vedea „braţ la braţ cu Farfuridi şi Caţavencu, colindând ţara românească" şi „debitând insanităţile personagiilor din comediile sale". Remarcă „ilaritatea" discursurilor sale.

911. Petrescu, H., *Campania electorală a Capitalei. Cele două întruniri publice de ieri.* În „Adevărul", XX, nr.8930, 16 dec.1908, p.2.
Relatare despre întrunirea conservatorilor-democraţi din 15 decembrie din sala Eforiei, orele 14. Între cei ce ţin discursuri se află şi ILC, care „se adresează celor prezenţi spunându-le că trebuie să fie cu mare băgare de seamă, căci e vorba de existenţa lor şi a familiilor lor. Reaminteşte de cartelul ruşinos încheiat între liberali şi carpişti şi recomandă candidaţii partidului conservator-democrat". Alţi oratori: Take Ionescu, Barbu Păltineanu, Nic. Titulescu, I.Th. Florescu, Nic.Fleva şi alţii.

A – ***, *Întrunirea takistă de ieri.* În „Voinţa naţională", XXV, nr.7051, 16/29 dec. 1908, p.2.

B – ***, *Grandioasa noastră întrunire de la Eforie.* În „Ecoul Romanului", VIII, nr.253, 17 dec.1908, p.2.

C – ***, *Impozanta întrunire de la Eforie.* În „Doljul", I, nr.186, 16 dec.1908, p.2.
Relatare. Se redă, în rezumat, discursul lui ILC.

D – C. Dem[etrescu], *Întrunirea conservatorilor democraţi.* În „Minerva", I, nr.4, 16 dec., p.2.

E – Mes., *Întrunirile politice de ieri [...] întrunirea de la Eforie [...] Discursul d-lui Caragiale.* În „Universul", XXVI, nr.346, 16 dec.1908, p.1.
Remarcă omagiile pe care ILC le aduce lui Take Ionescu şi N. Fleva.

F – Şoim, *Perfidia lui Caragiale.* În „Voinţa naţională", XXV, nr.7052, 17/30 dec. 1908, p.1 („Una-alta").
Glumă gazetărească invocând din nou pe ILC, care comparase eficienţa politică a lui Nicolae Fleva, cu cea a unui „armăsar de rasă".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

G – Mihuţ, Ion, *Două reprezentaţii.* În „România muncitoare", IV, nr.62, 18 dec.1908, p.1.

Comentariu critic al adunării takiste de la Eforie. „A mai vorbit d. Caragiale. Nu cel cu *Noaptea furtunoasă, Scrisoarea pierdută, Momente* sau *1907...*, nu scriitorul care a biciuit mai bine decât oricare pe toţi Caţavencii politicii noastre. Nu. Era un Caragiale bătrân, fără nici un spirit, care parcă nu făcea decât să reproducă discursurile lui Farfuride şi Brânzoveneascu.".

H – ***, *Marea întrunire a P.C.–D. din sala Băilor Eforiei.* În „Democratul", I, nr.21, 18 dec.1908, p.2.

Reportaj .

I – ***, *Note politice.* În „Viitorul", II, nr.400, 18/31 dec.1908, p.1.

Micro–foileton politic satiric la adresa lui N. Fleva. Cu maliţiozitate, se vorbeşte din nou despre intenţia subterană a dramaturgului de a folosi „aventura takistă" în scopul unei „documentări pe teren" pentru viitoarele comedii care s–ar putea intitula, – aluzie la N. Fleva, – „Arnăsarul de la Roma" sau „Leii vechi şi leii noi" .

J – Ciornescu–Bogdan, I., G., *Întrunirea takistă de la Eforie.* În „Neamul românesc", III, nr.151, 19 dec.1908, p.2001.

Reportaj. Remarcă participarea lui ILC la întrunire şi discursul său. „Vine d. Caragiale. D–sa declamă cu strașnic umor un monolog improvizat, în care se spune că d. Fleva nu e un «răsuflat» şi nici «hodorogit» – cum spun cei răi – ci «un harnăsar care a fost trimis în Italia la grajd»... şi, aşa fiind, e mult mai falnic... Conchide că «merită» să fie deputat."

912. ***, *Răspunsul băncei ministeriale. D. Costinescu acuzând pe d. Take Ionescu.* În „Epoca", XIV, nr.293, 16 dec.1908, p.1.
Ref. ILC.

913. ***, *Note politice.* În „Viitorul", II, nr.399, 17/30 dec.1908, p.1.
Micro–foileton politic satiric pe tema înregimentării politice a lui ILC, ca o contradicţie cu spiritul operei sale dramatice.

914. *** [Panu, George], *De actualitate.* În „Săptămâna", VIII,nr.52, 29 dec.1908, p.93–95.
Comentariu sarcastic asupra convertirii la politicianism a lui ILC. „Caragiale, spirit sceptic, când este vorba de a judeca societatea şi fenomenele ei, a avut mult timp un mare dispreţ pentru politică şi politicienii; tot fondul talentului lui pe acest substrat este aşezat şi toate succesele lui literare sunt datorite vervei lui pe tema antipoliticianismă [sic]. [...] Caragiale este un politician în toată puterea cuvântului astăzi, are un şef politic pe care îl linguşeşte, ţine discursuri la toate întrunirile publice a [sic] partidului, vorbeşte pe teme pe care le–a auzit în gura lui Trahanache şi alte personaje din piesele sale, şi trebuie să fiu convins că este serios când le face toate aceste."

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

915. Un X, *Psihologia takismului.* În „Viitorul", II, nr.402, 20 dec.1908/2 ian.1909 p.1–2.
Articol politic. Se „teoretizează" despre politica conservatorilor–democraţi cu ironie groasă, folosind sintagme dure. Astfel, adversarii politici sunt acuzaţi de „bulemie", „agorofilie" („impulsiunea de a umbla mereu şi de a fi veşnic pe drumuri"). Primul indiciu de astfel de boală l–a dat ILC, „precipitându–se ca un zmeu paraleu din fundul Berlinului mai întâi printr–o telegramă, iar apoi prin persoana lui" etc.etc.

916. Pahonţ, *Biblioteca muscălească.* În „Nea Ghiţă", I, nr.8, 21 dec.1908, p.3.
Referinţă maliţioasă la adresa lui ILC. În biblioteca imaginară a unui regiment de roşiori se aflau „studiile de balistică ale lui Iorga" şi „reflecţiile filosofice ale lui Caragiale".

917. Chendi, Ilarie, *Viaţa literară. Însemnări de actualitate.* În „Ţara noastră", II, nr.52, 21 dec.1908, p.420–421.
Foileton. Vorbind despre un viitor proces de calomnie, intentat de Em. Gârleanu unei reviste provinciale, pentru insulte, autorul aminteşte de „cazul Caion–Caragiale care rămâne o pildă clasică în privinţa generozităţii excesive a Curţii cu Juri pentru calomniatori".

A – ***, *Un proces literar.* În „Opinia", VI, nr.622, 4 ian.1909, p.2 („Litere–Ştiinţe–Arte").
Consideră că în cazul procesului ILC–Caion s–a făcut o nedreptate: „avocatul Delavrancea n–a putut smulge juraţilor o satisfacţie, deşi fusese atât de sângeros calomniat Caragiale".

918. ***, *Note politice.* În „Viitorul", II, nr.408, 29 dec.1908/11 ian.1909, p.1.
Micro–foileton politic antitakist. Cu maliţiozitate, se fac pronosticuri asupra „noilor opere literare" ale lui ILC ce vor apare în curând, titlurile fiind, evident, inspirate din cuvintele pronunţate de companionii de partid la întrunirile politice, în discursurile cărora se remarcă intenţia de a–l apoteoza pe Take Ionescu şi politica sa. Astfel, ILC va scrie, se spune, comedia bufă „Mama răniţilor".

919. Rodion [A. Steuerman], *Scrisori din Iaşi.* În „Adevărul", XXI, nr.6944, 1 ian.1909, p.3.
Un bilanţ, pe multiple planuri, al anului 1908. În viaţa politică sunt evocate întrunirile partidului conservator–democrat, între fruntaşii căruia, ţinând frecvent discursuri, se află şi ILC. Este amintit primul discurs politic al dramaturgului, ţinut la Iaşi. Evocă şi evenimente din viaţa universitară ieşeană, rememorând conflictele dintre „Opinia" şi o parte dintre studenţi [cuzişti], precum şi refuzul lui ILC de a participa la serbarea pe care au dat–o studenţii în cinstea sa, motivând că nu poate să se lase sărbătorit de cei care au atentat la „libertatea tiparului".

920. Rodion [A. Steuerman], *[...] De la Kogălniceanu la Caragiale. Părinţii Almanahului [...].* În „Adevărul", XXI, nr.6947, 6 ian.1909, p.2 („Scrisori din Iaşi").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Se vorbeşte despre almanahurile populare, primele „organe de cultură ale Iaşului intelectual" şi de almanahurile literare, care nu mai apar deloc, cel din urmă fiind al editurii Dacia, „redactat acum 10 ani de d. I.L. Caragiale".

921. ***, *Arta română la Berlin.* În „Universul", XXVII, nr.16, 18 ian.1909, p.1.
„Săptămâna trecută s-a inaugurat la Berlin Expoziţiunea internaţională de artă populară organizată de Lyceum Club din acel oraş. [...] România era reprezentată prin dna şi d. A. Beldiman, ministrul nostru la Berlin, secretarul legaţiunii d. C. Manu, d. Caragiale şi alţii."

922. ***, *Continuarea turneului.* În „Opinii", I, nr.10, 22 ian.1909, p.145-146.
Foileton politic-satiric împotriva takiştilor. Este atacat şi ILC, despre care se spune că a avut un rol principal în organizarea întrunirii conservator-democraţilor de la Iaşi. Este ridiculizată cuvântarea pe care dramaturgul a ţinut-o la această întrunire: „Basmul cu bietul om care a dormit 100 de ani ar fi adormit pe participanţi. Dar marele dramaturg a fost neîntrecut când a tălmăcit împerecherea cuvintelor *conservator-democrat*, ce aminteşte de replica lui Caţavencu: «Da, d-lor, noi suntem şi conservatori şi democraţi: voim şi menţinerea actualei organizaţiuni sociale şi transformarea ei»".

923. ***, *Cronica literară şi artistică.* În „Ţara noastră", III, nr.2, 11/24 ian.1909, p.13.
Salută iniţiativa unor cotidiene de a angaja mari scriitori pentru rubrici permanente. Exemplul comentat favorabil este al colaborării lui ILC la „Universul".

A - Geta, *Caragiale scrie...* În „Conservatorul Constanţei", I, nr.5, 15 febr.1909, p.1.
Ziarul de partid provincial salută vestea dată de „Universul", privind colaborarea lui ILC la acest ziar.

B - H, *Din mişcarea noastră literară.* În „Făt-Frumos", III, nr.1, 1 mart.1908, p.21.

C - Chendi, Ilarie, *Viaţa literară.* În „Ţara noastră", III, nr.13, 29 mart./11 apr.1909, p.101-102.
Articol amplu despre diversele generaţii de scriitori. Remarcă revenirea în actualitate a unor literaţi care, asemeni lui ILC, se izolaseră o vreme: „Caragiale îşi părăseşte splendida izolare din Berlin şi vine să-şi reia şirul cronicelor, acum zilnice, din «Universul»".

924. Codru, T., *Reviste şi ziare.* În „Luceafărul", VIII, nr.4, 10 febr.1909, p.94.
Sinteză culturală. ILC este citat printre scriitorii colaboratori la „Convorbiri critice".

925. Max, *Poporul şi stăpânii. De câte feluri e morala.* În „Biruinţa", IV, nr.146, 19 febr.1909, p.1.
Editorial. Pamflet împotriva celor ce l-au detronat pe Cuza. Tendenţios, se fabulează despre participarea lui ILC la acest eveniment. Se spune că acesta era „comisar de serviciu", asigurând legătura la palat, fapt „uitat" de către scriitorul ILC care „astăzi e în stare să verse crocodilice lacrimi..." Episodul e pus pe seama „ambiţiei politice a viitorului scriitor".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

926. S., *Serata Ligei Culturale.* În „Adevărul", XXI, nr.7012, 12 mart.1909, p.4.
Serata dată în sala Liedertafel a avut în program comedia *Liniştea casei,* de G. Courteline, tradusă de I. Bassarabescu, apoi muzică (lieduri ş.a.). În asistenţă se aflau şi: Delavrancea, Slavici, ILC.

927. Jarnik, Ioan Urban–, *Drumul pe care am mers.* În „Convorbiri literare", XLII, nr.3, mart.1909, p.309.
Despre primirea amicală în casa lui Titu Maiorescu de la Bucureşti, unde l–a cunoscut, între alţii, şi pe ILC. Acesta este enumerat între „scriitorii cei mai de bază de atunci". Menţionează că a fost de faţă „când Caragiale recita *Noaptea furtunoasă,* la una dintre seratele literare ale Junimii.

928. Pop, Vasile, *Un concurs pentru Academie. Fantazie umoristică.* În „Dimineaţa", VI, nr.1830, 23 mart.1909, p.1.
Se deplânge faptul că ILC nu a fost ales membru al Academiei Române.

929. ***, *Colaboratorii literari ai „Minervei".* În „Minerva", I, nr.97, 23 mart.1909, p.1.
Este citat ILC printre colaboratorii ziarului „Timpul".

930. Petronius [Gr. Tăuşan], *Poetul în politică.* În „Secolul XX", X , nr.2858, 24 mart.1909, p.2.
Articol împotriva lui Vlahuţă ca politician. Este citat ILC în context.

931. Zaharia, N., *Nebunia lui Eminescu.* În „Noua revistă română", vol.VI, nr.2, 19 apr.1909, p.21–27.
ILC şi T. Maiorescu, cunoscându–l bine pe poet, au bănuit de timpuriu sfârşitul tragic al lui Eminescu.

932. ***, *Informaţii.* În „Ordinea", II, nr.413, 29 apr.1909, p.3.
Sosirea lui ILC în capitală, venind de la Berlin.
A – ***, *Informaţiunii.* În „Voinţa naţională",XXVI, nr.7151, 29 apr./12 mai 1909, p.3
B – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", XXI, nr.7058, 29 apr.1909, p.3.
C – ***, *Ştiri.* În „Acţiunea", VIII, nr.1837, 30 apr.1909, p.2.
D – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Dimineaţa", VI, nr.1864, 30 apr.1909, p.2.
E – ***, *Informaţiuni.* În „Universul", XXVII, nr.115, 30 apr.1909, p.2.

933. Teleor, D., *Marion.* În „Minerva", I, nr.137, 4 mai 1909, p.4.
Afirmă că ILC îl aprecia atât de mult pe Marion ca poet, încât versurile acestuia „le păstra în portofelul său".

934. Rodion [A. Steuermann], *Scrisori din Iaşi.* În „Adevărul", XXI, nr.7067, 8 mai 1909, p.2.
Se reproduce, între altele, un fragment dintr–o convorbire a gazetarului cu prof. Ioan Botez, membru fondator al revistei „Viaţa românească". Acesta arată că ţinta revistei,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

idealul ei, este de anu rămâne nici un scriitor român de valoare care să nu colaboreze la revista ieşeană şi sugerează, fără a o declara direct, că în numărul din iunie se va petrece faptul senzaţional al învingerii celui mai rezistent şi mai aşteptat dintre scriitori: ILC.

935. Iorga, N., *Ce e „Viaţa românească"?* În „Neamul românesc", IV, nr.50, 13 mai 1909, p.793–796.
Directorul „Neamului românesc" se pronunţă cu ironie asupra programului cultural al noii reviste literare, afirmând că este o speranţă vană aceea de a aştepta colaborarea unor scriitori importanţi, precum ILC sau Sandu–Aldea.

936. Leandru [I. Duscian], *D. Duiliu Zamfirescu.* În „Ordinea", II, nr.429, 20 mai 1909, p.1 („Oameni şi fapte").
Micro–foileton. Cu maliţie, despre discursul de recepţie a noului academician. Spune că, nefiind admis în Academie, ILC n–a avut prilejul să rostească un discurs, care se presupune că ar fi fost mai strălucitor.

937. Leandru [I. Duscian], *Exemplul său.* În „Ordinea", II, nr.427, 16 mai 1909, p.1 („Oameni şi fapte").
Micro–foileton pe teme politico–sociale. Apreciază activitatea lui ILC, literară, dar şi politică.

938. ***, *Nume... incomode.* În „Opinia", VI,nr.736, 29 mai 1909, p.2.
Note literare. Se afirmă că ILC a ripostat contra grafiei diferite a numelui său, uneori chiar în interiorul aceleiaşi pagini: „Caragiale", „Caragiali", „Carageali".

939. P. Nicanor & Co. [G. Ibrăileanu], *De la Academie.* În „Viaţa românească", IV, nr.5, mai 1909, p.280 („Miscellanea").
Comentează cu maliţie alegerea la Academie a unor autori ca I. Bassarabescu sau Brătescu–Voineşti, onoare de care, la vremea lor, nu au beneficiat Eminescu şi ILC.

940. P. Nicanor & Co. [G. Ibrăileanu], *„Scriitori monopolizaţi de finanţa literară".* În „Viaţa românească", IV, nr.5, mai 1909, p.278–281 („Miscellanea").
Răspunde insinuărilor lui Iorga, după care scriitorii buni ar colabora la „Viaţa românească" deoarece sunt bine remuneraţi. În acest sens, reaminteşte cazul lui Eminescu, foarte prost plătit pentru colaborarea la „Timpul", insistând asupra atitudinii lui ILC, care a fost contra „nobilei metafizici a dezinteresării care s–a făcut pe spinarea" poetului.

941. ***, *Banchetul conservatorilor democraţi din Târgovişte. Manifestaţie pentru reformă electorală.* În „Adevărul", XXI, nr.7091, 2 iun.1909, p.2.
După cc, în 1909, prezenţa lui ILC nu mai fusese semnalată la întrunirile partidului conservator–democrat, acum numele său reapare între acelea ale fruntaşilor partidului care au venit în 31 mai la Târgovişte, fiind întâmpinaţi la gară de şeful organizaţiei locale, Dimitropol. La vila acestuia de la Mierea, are loc banchetul în onoarea lui Take Ionescu. La toasturi, ILC, alături de Take Ionescu, C. Dissescu, N. Fleva, dr. Istrati, C.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Cantacuzino–Paşcanu. În cuvântul său final, Take Ionescu se arată adânc mişcat de cuvântarea dramaturgului.

A – ***, *Banchetul politic al partidului conservator–democrat din Târgovişte.* În „Acţiunea", VIII, nr.1862, 2 iun.1909, p.2.
Se publică în rezumat toastul lui ILC.

B – ***, *Banchetul conservatorilor–democraţi din Târgovişte.* În „Doljul", II, nr.308, 2 iun.1909, p.2.
Relatare. Este citat ILC între vorbitori. Se reproduc câteva fraze.

C – ***, *Banchetul conservatorilor–democraţi din Târgovişte.* În „Ordinea", II, nr.439, 2 iun.1909, p.1–2.
Amplu reportaj al manifestaţiunii politice prilejuite de aniversarea unui an de la înfiinţarea partidului. Se reproduce toastul lui ILC.

D – Boboceanu, V., *Banchetul conservatorilor–democraţi din Dâmboviţa.* În „Viitorul", III, nr.556, 2/15 iun.1909, p.2.
Relatare. Ironie la adresa laudelor aduse de ILC lui Take Ionescu.

E – ***, *Informaţiuni.* În „Voinţa naţională", XXVI, nr.7177, 3/16 iun.1909, p.3.

F – Panu, George, *Banchetul takist de la Târgovişte.* În „Săptămâna", IX, nr.21, 5 iun. 1909, p.333–336 („Săptămâna").
Ironie la adresa lui ILC care, în cadrul „bazarului politic" al lui Take Ionescu, s–ar ocupa cu „obiectele de artă de foarte prost gust".

G – ***, *Gruparea Takistă.* În „Opinia Vâlcei", I, nr.19, 7 iun.1909, p.1.
Pamflet anti–takist. Aluzie străvezie la cuvântarea lui ILC, în care scriitorul îl elogia pe şeful partidului: „Toţi scribii takişti se întrec în laude la adresa şefului lor, numindu–l: Soare, Mesia şi Divinitate".

942. ***, *Ştiri.* În „Acţiunea", VIII, nr.1864, 4 iun.1909, p.2.
ILC părăsise ţara, înapoindu–se la Berlin, „unde îşi are reşedinţa".

A – ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", XXI, nr.7093, 4 iun.1909, p.2.
Dramaturgul ieşise „ieri" din ţară, prin punctul de frontieră Vârciorova.

B – ***, *Ultime informaţii.* În „Dimineaţa", VI, nr.1899, 4 iun.1909, p.3.

C – ***, *Informaţiunii.* În „Biruinţa", IV, nr.159, 7 iun.1909, p.3.

943. Ionescu, Take, *Discursul lui... , rostit la marele banchet al Partidului conservator–democrat din Târgovişte, în ziua de 31 mai 1909.* În „Ordinea", II, nr.442, 5 iun.1909, p.1–2.
Discurs politic. Şeful partidului îl laudă pe ILC pentru frumuseţea discursului rostit în aceeaşi zi şi–l numeşte „cel mai mare artist pe care l–a produs neamul nostru". Cuvintele lui Take Ionescu au fost însoţite de „aplauze prelungite, ovaţiuni entuziaste".

A – *Idem.* În „Doljul", II, nr.312, 6 iun.1909, p.1.

944. Locusteanu, P., *Note politice.* În „Viitorul", III, nr.560, 6 iun.1909, p.1.
Micro–foileton politic anti–caragialian. Se referă la un diferendum amical care a avut loc între ILC şi M. Dragomirescu, la întrunirea de la Târgovişte. „«În acea noapte furtunoasă» dramaturgul a făcut presiuni asupra criticului, nerecunoscându–i acestuia dreptul de «vot universal» în domeniul... literaturii."

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

A – ***, *O serată literară. Părerea d–lui Caragiale despre d. M. Dragomirescu.* În „Epoca", XV, nr.130, 9 iun.1909, p.1.
După banchetul takist de la Târgoviște a avut loc o serată literară în casa lui Al. Brătescu–Voinești, unde ILC avea să citească mici nuvele. Alegerea pieselor propuse pentru lectură nu era pe placul criticului M. Dragomirescu.

945. Rădulescu–Istrița, C., *Scrisoare deschisă d–lui Constantin Stere.* În „Neamul românesc", IV, nr.63, 12 iunl1909, p.1010.
Polemică cu mentorul „Vieții românești". Cu ironie, ca și Iorga într–un articol anterior, autorul se referă la promisiunile „neîntemeiate" despre colaborările prestigioase anunțate de revista ieșeană: Sandu –Aldea, G. Panu și „marele Caragiale".

946. ***, *Știrile zilei.* În „Lupta", III, nr.105, 14 iun.1909, p.6.
„Budapesta, 26 iunie cr. *Dl. I.L. Caragiale* trecând din Berlin spre București, s–a oprit vreo două ceasuri la Budapesta și ne–a făcut onoarea și deosebita plăcere de a ne vizita la redacție. Nu vom uita puținele clipe în cari măestrul ne–a încântat cu scânteierile spiritului său de un înalt zbor și cu umorul său înviorător. Invitat de redacția noastră și informat asupra suferințelor Românilor de aici, dl. Caragiale a promis că se va opri o dată la Budapesta pentru a ținea tinerimei noastre universitare o conferință despre cultura românească. Va fi o faptă de apostol, cari n–ar trebui să rămână izolată."

947. ***, *Măreața întrunire a partidului conservator–democrat din Brăila.* În „Acțiunea", VIII, nr.1874, 16 iun.1909, p.2–3.
Relatare amplă. Alături de Take Ionescu, sosind cu trenul de Galați, este menționat și ILC, printre alți fruntași ai partidului. În sala Paradis, arhiplină, dramaturgul ține un discurs politic, adresându–i–se lui Take Ionescu astfel: „Șefule, cu munca și cu calitățile tale, vei repurta în curând izbânda".
A – Pericle, *Întrunirea și banchetul takiștilor la Brăila.* În „Adevărul", XXI, nr.7105, 16 iun.1909, p.2–3.
Reportaj.
B – ***, *Întrunirea takistă din Brăila.* În „Epoca", XV, nr.136, 16 iun.1909, p.3.
Reportaj. Despre cuvântarea lui ILC: „Dl. Caragiale îl zeflemisește pe d. Morțun."
C – ***, *Marea noastră întrunire din Brăila.* În „Ordinea", II, nr.451, 16 iun.1909, p.3.
Reportaj. Remarcă critica pe care ILC i–o aduce ministrului liberal V.G. Morțun.

948. Alfa, *Eminescu, Veronica Micle și Creangă.* În „Adevărul", XXI, nr.716, 27 iun.1909, p.2.
Evocare. Se amintește , în treacăt, despre perioada când poetul scria la „Timpul", având–i colegi de redacție „pe nuvelistul Ioan Slavici și dramaturgul Caragiale".

949. ***, *Membrii Societății Ateneului Român din București (la 1 iulie 1909).* În „Buletinul Ateneului Român", II, vol.II, 1909, p.158.
ILC este menționat printre membrii activi ai Ateneului.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

950. Locusteanu, P., *Caragiale destructorul.* În „Viitorul", III, nr.585, 1/14 iul.1909, p.1 („Însemnări").
Foileton politic anti-caragialian în ton vitriolant, provocat de opiniile exprimate de ILC în legătură cu desființarea teatrelor de stat și sprijinirea celor particulare, precum Compania artistică Davila [vezi: Caragiale, I.L., *Un nou teatru.* În „Ordinea", II, nr.4461, 28 iun.1909, p.1.].

A – Sfredeluș [P.Locusteanu], *Între știri.* În „Viitorul", III, nr.587, 3/16 iul.1909, p.1 („Moftul zilei").
Foileton satiric. Autorul comentează incisiv faptul că „Ordinea" se pronunță în apărarea lui ILC (un „astru al literaturii"), în învinuirea aruncată de P. Locusteanu („critic-astru").

B – ***, *Tachiștii judecați în presa liberală.* În „Voința Tulcei", I, nr.9, 6 iul.1909, p.3.
Deși nu menționează numele lui ILC, autorul este de acord cu confratele de la „Viitorul", care e plin de maliției zitate față de „cei care-l numesc pe Take Ionescu un Hristos, un Napoleon, un soare răsare", adică unele dintre cuvintele rostite de dramaturg în discursurile sale politice.

C – Fortunio [P.Locusteanu], *Teatrele naționale.* În „Viitorul", III, nr.594, 10/23 iul. 1909. p.1.
Editorial. Cu acest articol, polemica dintre P. Locusteanu și ILC ia o turnură aparte

D – Sfredeluș [P. Locusteanu], *Un sfânt în concediu.* În „Viitorul", III, nr.609, 25 iul./ 7 aug.1909, p.1 („Moftul zilei").
Micro-foileton pe teme estivale (Sf.Ilie). Ironie împotriva lui ILC care este apărat de „Ordinea" împotriva atacurilor din „Viitorul" și alte ziare liberale, numindu-l, neinspirat, „sfântul Caragiale".

E – ***, *Un sfânt nou.* În „Voința națională",XXVI, nr.7220, 25 iul./7 aug.1909, p.1.
Consideră exagerată atitudinea ziarului „Acțiunea" de a-l apăra pe ILC ca un teritoriu sacru de acuzațiile ce i se aduceau în legătură cu opiniile sale față de Teatrul Național.

F – ***, *Cazul d-lui Caragiale.* În „Acțiunea", VIII, nr.1906, 26 iul.1909, p.3.
Împotriva articolului din „Viitorul", în care ILC era acuzat de presiuni personale în stabilirea drepturilor de autor.

G – ***, *Afacerea Caragiale – Teatrul Național.* În „Conservatorul", IX, nr.162, 26 iul. 1909,p.1 („Polemici actuale").
Este relatată polemica dintre „Viitorul" și „Ordinea" pe tema: avea sau nu dreptate ILC să solicite direcției Teatrului Național un avans de 1.500 lei în contul viitoarelor tantieme ale pieselor sale (sau vânzarea pieselor cu 150.000 lei) ? „Ordinea" susținea firește, da, pe când „Viitorul" considera ca refuzul directorului Teatrului Național era perfect îndreptățit, din moment ce „comediile d-lui Caragiale nu pot produce anual mai mult de 600 lei autorului lor". În urma acestui refuz, ILC a scris un vehement articol împotriva Teatrului Național, apărut în „Noua Revistă Română" și „Ordinea". „Conservatorul" se abține de la orice fel de comentarii: „Așteptăm să vedem, vorba ovreiului, unde o să ajungă".

H – Fortunio [P. Locusteanu], *Afacerea Caragiale.* În „Viitorul", III, nr.610, 26 iul./ 8 aug.1909, p.1.
O altă replică la opiniile exprimate de ILC în „Noua Revistă Română". Operând

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

disocierea între *artistul* (pentru care, se spune, are cuvinte de laudă) şi *omul Caragiale*, autorul afirmă că în „afacerea Teatrului Naţional", ILC a comis „o incorectitudine de ordin public", menită să aibă, poate, urmări rele. Răstălmăcirea afirmaţiilor dramaturgului este evidentă mai ales în acuzaţia de mercantilism.În fapt este vorba despre un pretext pentru o polemică între două ziare de partid: „Ordinea" a conservatorilor–democraţi şi „Viitorul", al liberalilor.

I – Rigoleto, *Adevăruri.* În „Adevărul", XXI, nr.7146, 28 iul.1909, p.1l

J – ***, *Cazul Caragiale.* În „Acţiunea", VIII, nr.1907, 29 iul.1909, p.1.
Ref. „şantajul" ziarului „Viitorul" contra lui ILC. Consideră că era dreptul său de de proprietar de operă de a fixa onorariul.

K – Pop, A. G., *„Viitorul" calomniază.* În „Opinia", VI, nr.784, 30 iul.1909, p.1.
„Opinia", celălalt important ziar conservator–democrat, alături de cotidianul central „Ordinea", ia apărarea lui ILC, afirmându–şi acordul cu cele scrise de acesta. În ce priveşte răstălmăcirea opiniilor dramaturgului, autorul consideră că Fortunio s–a dedat la o „pătimaşă campanie de insinuări împotriva maestrului", devenind, astfel, „un alt Caion". Autorul vede similitudini între opiniile lui ILC despre Teatrul Naţional şi cele ale lui Mirbeau, care atacase Comedia Franceză în *Les vingt et un jours d'un neurasthénique*, afirmând că nimeni n–a îndrăznit în Franţa să–l judece pe scriitorul francez pentru opiniile sale, aşa după cum a făcut–o ziarul „Viitorul". Final caragialian: „Ascultă însă, Fortunio: *a se slăbi!*, vorba lui C.[Conul] Iancu".

L – ***, *Afacerea Caragiale. Ce spune presa.* În „Viitorul", III, 30 iul./12 aug.1909, p.1.
Foileton. Se arată – fals! – că, spre deosebire de oficiosul takist, „Ordinea", care–l sprijină pe ILC, ziarele „serioase" [„Epoca", „Conservatorul", „Adevărul"ş.a.] „au fost penibil impresionate de procedeul incorect al d–lui Caragiale faţă de Teatrul Naţional".

M – ***, *La carantină.* În „Voinţa naţională", XXVI, nr.7223, 30 iul./12 aug.1909, p.1 („Cu ou şi cu oţet").
Un scurt comentariu la informaţia dată de „Viitorul" că articolul lui ILC despre Teatrul Naţional a fost mai întâi trimis „Universului", care a refuzat publicarea lui.

N – R., *„Afacerea" Caragiali.* În „Evenimentul", XVII, nr.140, 31 iul.1909, p.1.
În această polemică, „Evenimentul" preferă o atitudine conciliantă: „Că a făcut sau nu bine L. Caragiale să publice un articol contra Teatrului Naţional, arătându–l ca pe o instituţiune în descompunere şi conchizând la desfiinţarea lui, e treaba d–lui Caragiali, a literatului, a scriitorului Caragiale, cunoscut de toată lumea şi apreciat de lumea toată. Dsa. dacă a făcut rău, va trage ponoasele, d–sa., dacă a făcut bine, va fi mai cunoscut, mai onorat. Dar, trebuie să se oprească polemica, precât timp lipseşte unul din combatanţi. Căci, dacă se continuă pe calea aceasta, nu e nici omeneşte".

O – ***, *Un ultim cuvânt.* În „Viitorul", III, nr.615, 31 iul./13 aug.1909, p.1.
Foileton. Autorul arată că singurul mobil al său şi–a atins scopul: lumea cunoaşte adevărul în privinţa motivului lui ILC de a cere desfiinţarea Teatrului Naţional. Replică apărătorilor dramaturgului de la „Ordinea": „În partidul dlui Take Ionescu luptă azi nu artistul Caragiale, ci cel mult [omul] Caragiale, care e capabil câteodată chiar de incorectitudini".

P – Sfredelus [P. Locusteanu], *Trei argumente.* În „Viitorul", III, nr.618, 3/16 aug.1909

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

p.1 („Moftul zilei").
Tabletă satirică împotriva lui ILC şi împotriva „Ordinei" care, se afirmă, „aduce argumente hilare" în apărarea scriitorului. Se specifică că persistenţa oficiosului takist în a-l apăra pe dramaturg, demonstrează ea însăşi cu prisosinţă vinovăţia sa.

R – *** [A.Steuerman?], *„Mult zgomot pentru nimic".* În „Opinia", V, nr.792, 9 aug. 1909, p.2 („Litere-Ştiinţe-Arte").
Notă polemică la adresa „Viitorului", care reproduce scrisoarea lui ILC adresată ziarelor „Ordinea"şi „Opinia" în problema obţinerii tantiemelor anticipate, de care s-a făcut atâta caz în presă. „Viitorul" a iniţiat o „incalificabilă campanie împotriva lui Caragiale. Iar Pompiliu Eliade [directorul general al teatrelor] n-a auzit-o la timp. Aşa se face că «Viitorul» *crede* că I.L. Caragiale a cerut *desfiinţarea Teatrului Naţional* pentru că i s-au refuzat piesele şi nu-i adevărat".

S – ***, *„Petiţia" lui Caragiale.* În „Opinia", VI, nr.817, 10 sept.1909, p.2 („Litere-Ştiinţe-Arte").
Se dau detalii asupra motivului lui ILC – considerat îndreptăţit – , de a-şi retrage piesele de pe scena Teatrului Naţional din Iaşi. Se arată că un autor francez, al cărui nume nu se dezvăluie, a beneficiat de tantieme de peste 1.000 lei pentru nişte piese „care ar fi putut lipsi din repertoriul Teatrului Naţional românesc".

951. ***, *Caragiale inedit.* În „Opinia", VI, nr.780, 24 iul.1909, p.2 („Litere-Ştiinţe-Arte").
Informaţie ref. la lectura făcută de scriitor prietenilor din Bucureşti din noile sale povestiri: *Calul dracului* şi *S-a însurat Aghiuţă* [*Kir Ianulea*].

952. ***, *Examen de capacitate.* În „Voinţa naţională", XXVI, nr.7224, 31 iul./ 13 aug.1909, p.1.
ILC este compătimit de „decăderea sa politică" (trecerea la takişti).

953. ***, *Caraghioslâcuri.* În „Voinţa naţională", XXVI, nr.7225, 1/14 aug.1909, p.2 („Presa noastră").
Dezvăluire maliţioasă, cu net accent antisemit: ILC este apărat de ziaristul E. Fagure de la „Adevărul".

954. Liviu, *Poliţa lui Maupassant.* În „Tribuna liberală",X, nr.2017, 2 aug.1909, p.3.
Despre condiţia deplorabilă a scriitorului în societate. ILC este citat printre „victime".

955. ***[E.D. Fagure?], *Compania dramatică A. Davilla.* În „Dimineaţa", VI, nr.1957, 3 aug.1909, p.2.
Cu ocazia înfiinţării unui nou teatru de către Al. Davilla, ILC îi trimite acestuia o scrisoare „prin care salută călduros noul aşezământ teatral", motiv pentru autor să exclame: „Când un om cu instinctul de teatru şi pătrunderea nevoilor artistice ale poporului, cum e Cragiale, face gestul pe care l-a făcut, se poate spune noului teatru: «In hoc signo vincens»".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

956. Aghiuță, *Păţania d-lui Fleva.* În „Voinţa naţională", XXVI, nr.7234, 13/26 aug.1909, p.1.
Se relatează o simplă glumă a lui ILC à propos de Barbu Păltineanu.

957. Liviu , *Greşelile de tipar.* În „Opinia", VI, nr.801, 21 aug.1909, p.1–2.
Articol. Ref. mania lui ILC pentru acurateţea cuvântului tipărit. Autorul îşi face „mea culpa" pentru că textul maestrului, *O scrisoare găsită* [vezi capit.*Opera*] a apărut cu foarte multe greşeli de tipar.

958. R.[edacţia], *Eratele.* În „Opinia", VI, nr.801, 21 aug.1909, p.2 („Litere şi Arte").
Notă. Informează că articolul lui Liviu, *Greşelile de tipar*, a fost expediat din Viena, de aceea „Opinia" publică şi replica, adică „spirituala plângere a maestrului Caragiale".

959. ***, *Ştirile zilei.* În „Lupta", III, nr.150, 23 aug.1909, p.7.
„Dl. Ioan L. Caragiale,eminentul nostru scriitor, în trecere de la Berlin la Bucureşti, va sosi mâine la Budapesta."

960. ***, *Ştirile zilei.* În „Lupta", III, nr.151, 25 aug.1909, p.6.
Informaţie ref. la vizita lui ILC la redacţia „Luptei" din Budapesta, care a fost pentru redactori „o adevărată sărbătoare de curaj şi înviorare".

961. ***, *Informaţiuni.* În „Ordinea", II, nr.505, 25 aug.1909, p.3.
Informează despre sosirea lui ILC la Bucureşti.
A – ***, *Informaţii.* În „Ordinea", II, nr.508, 28 aug.1909, p.3.
B – ***, *Informaţii.* În „Viitorul", III, nr.643, 29 aug./11 sept.1909, p.2.

962. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", XXI, nr.7174, 26 aug.1909, p.3.
„Distinsul nostru scriitor, dl. I.L. Caragiale, care trebuia să sosească aseară în capitală, venind din Berlin, simţindu-se indispus, s-aoprit pentru câteva zile la Sinaia."

963. ***, *O nouă piesă a lui Caragiale.* În „Opinia", VI, nr.807, 28 aug.1909, p.3 („Ultima oră").
Se anunţă că ILC a citit la teatrul Davila noua sa piesă într-un act, *Începem!* , piesă pregătită „anume ca lever de rideau".

964. Vlahuţă, Al., *Ce mai scrii?* În „Universul", XXVII, nr.239, 1 sept.1909, p.1.
Printre autorii ce „scriau pe toane", e amintit şi ILC.

965. ***, *Informaţiuni.* În „Ordinea", II, nr.512, 2 sept.1909, p.3.
Informaţie privind vizita de curtoazie pe care ILC a făcut-o familiei boiereşti a fruntaşului conservator-democrat C. Cantacuzino-Paşcanu, la Roman.

966. ***, *Caragiale şi Societatea scriitorilor.* În „Mişcarea", I, nr.5, 5 sept.1909, p.3 („Ultima oară").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

„Se zice că d. Caragiale ar fi refuzat propunerea scriitorilor români de a se înscrie în noua societate. Caragiale ar fi declarat că, făcând parte din societatea chelnerilor, nu mai poate face parte din aceea a scriitorilor."

A – Chronos, *Caragiale şi Societatea chelnerilor.* În „Mişcarea", I, nr.6, 6 sept.1909, p.2 („Cronica săptămânală").
Comentarii pe marginea refuzului lui ILC de a se înscrie în S.S.R.

967. ***, *Din Bucureşti.* În „Doljul", II, nr.389, 11 sept. 1909, p.3 („Ultime informaţii").
ILC a adresat Teatrului Naţional din Iaşi o scrisoare interzicând reprezentarea pieselor sale fără plata drepturilor de autor.

A – Dan, *O hotărâre a lui Caragiale.* În „Dimineaţa", VI, nr.1995, 11 sept.1909, p.3.

968. Armand, *„Furnica".* În „Mişcarea", I, nr.9, 11 sept. 1909, p.1–2 („Note zilnice").
Lăudând revista lui Ranetti şi Ţăranu, sunt evocate mai multe reviste umoristice, între care cele două serii ale „Moftului Român" conduse de ILC, la ambele colaborând şi G. Ranetti.

969. H, *Modernizarea presei.* În „Mişcarea", I, nr.13, 17 sept.1909, p.1.
Editorial ref. condiţiile şi solicitările presei moderne. Ref. la ILC. „De aceea vedem că în presă au pătruns şi la noi nume alese, figuri talentate, ca d. Slavici, colaborator distins al «Minervei», dnii. Vlahuţă, Caragiale sau Gorun, cari au scris în ultimul timp aproape regulat, pentru cititorii «Universului»".

970. Cuza, A.C., *Ziarul jidovesc „Opinia" şi Teatrul Naţional.* Anexă la *„Jidanii în presă".* În „Neamul românesc", IV, nr.110, 2 oct.1909, p.1872.
Articol polemic de o deosebită causticitate împotriva ziarului conservator–democrat. Între alte incriminări aduse „Opiniei" se află şi aceea că ziarul ieşean a aprobat decizia lui ILC de a–şi retrage piesele de la Teatrul Naţional din Iaşi, ca urmare a neprimirii tantiemelor cuvenite.

971. A.N., *Talent sau act de naştere?* În „Noua Revistă Română", vol.Vi, nr.22, 4 oct.1909, p.350–351.
Autorul combate iniţiativa lui Ionescu–Boteni de a condiţiona intrarea în Societatea scriitorilor români de actul dovedind originea etnică a solicitantului. Nu talentul contează, spune autorul dezaprobator, chiar dacă e vorba de nume ca P. Cerna, ILC, Ibrăileanu, ci actul de naştere întărit de unul suplimentar cu iscălitura primarului din comuna respectivă !

A – ***, *Starea civilă a scriitorilor.* În „Opinia", VI, nr.844, 13 oct.1909,p.1, 2.

972. ***, *Informaţiuni personale.* În „Ordinea", II, nr.548, 8 oct.1909, p.2.
Ref. sărbătorirea lui ILC la Budapesta, în cercul presei româneşti, unde va ţine o cuvântare. Se anunţă apropiata sa sosire în ţară.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

973. m, *Ham-hamuri literare.* În „Viitorul", III, nr.686, 11/24 oct.1909, p.1 („Impresii").
Foileton. Polemică cu „Românul literar", condus de Caion. În cadrul articolului se aminteşte de felul neonest în care juraţii l-au achitat pe acesta, cu ocazia procesului de calomnie, pe care i-l intentase ILC.

974. ***, *Conferinţa lui Caragiale la Budapesta.* În „Mişcarea", I, nr.36, 14 oct. 1909, p.3 („Ultima oră").
„Bucureşti, 13 oct. I.L. Caragiale va ţine o conferinţă la Budapesta, mâine seară, în folosul studenţilor români."
A – ***, *Ultime informaţii.* În „Secolul XX", XI, nr.3017, 14 oct.1909, p.2.

975. l.p., *Maiestrul Caragiale în Budapesta.* În „Lupta", III, nr.185, 16 oct.1909, p.2 („Foiţa ziarului *Lupta*").
Relatare asupra sărbătoririi lui ILC în redacţia ziarului „Lupta". Se anunţă publicarea în viitorul apropiat a povestirii *Calul dracului.*
A – ***, *Caragiale la Pesta.* În „Opinia, VI, nr.847, 17 oct.1909, p.3 („Ultima oră").
Sosirea („ieri") lui ILC la Budapesta, unde scriitorul va ţine o prelegere la Cercul studenţilor români, care a oferit un banchet în onoarea scriitorului în seara sosirii.
B – ***, *Caragiale la Budapesta.* În „Dimineaţa", VI, nr.2032, 18 oct.1909, p.1.
„Românii de peste munţi au făcut lui Caragiale o primire din cele mai entuziaste."
C – Iorga, N., *De la românii de peste hotare.* În „Neamul românesc", IV, nr.119, 23 oct 1909, p.2030.
Informaţie necomentată despre serata în onoarea lui ILC.
D – Ip., *Maestrul Caragiale în Budapesta.* În „Foaia ilustrată", II, nr.41, 25 oct./7 nov. 1909, p.1-2.
Relatare detaliată a vizitei lui ILC în redacţia „Luptei". Dramaturgul s-a întâlnit la o masă amicală cu pr.dr. Vasile Lucaciu, cu prim-redactorul revistei, Lucian Bolcaş, cu reprezentanţii tinerimii universitare române, precum şi cu alţi membri ai Societăţii „Petru Maior" , mărturisind că este cuprins „de o sinceră emoţiune". şi exprimându-şi satisfacţia „că i-a fost dat să cunoască mai îndeaproape în aceste două zile, pe bătrânul luptător, dr. Lucaciu".
E – ***, *Cronică.* În „Luceafărul", VIII, nr.23, 1 dec.1909, p.540.
Informaţie detaliată. Se exprimă bucuria românilor din Budapesta pentru onoarea de a-l găzdui pe cel mai mare scriitor român: „Nu putem lăuda îndestul această coborâre a măiestrului înmijlocul tinerilor dornici de învăţătură şi de artă".

976. ***, *Un abuz literar.* În „Opinia", VI, nr.846, 16 oct.1909, p.2 („Litere-Ştiinţe-Arte").
Scrisoare publică a lui A. Xenopol, prin care anunţă că îşi regrage spirijul acordat ziarului „Românul literar", condus de Caion, detractorul lui ILC.

977. ***, *Informaţii personale.* În „Ordinea", II, nr.549, 20 oct.1909, p.3.
Anunţă sosirea la Bucureşti a lui ILC, „marele nostru dramaturg şi distins fruntaş al Partidului Conservator Democrat".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

978. A., *Psihologia plagiatului.* În „Opinia", VII, nr.876, 21 nov.1909, p.1–2.
Articol de istorie literară. Se consideră că atacul lui Caion împotriva lui ILC nu-şi găseşte un echivalent, deşi, deseori, scriitorii s-au acuzat între ei de plagiat, dar disputele respective au fost departe de virulenţa şi amploarea acţiunii detractorului lui ILC.

979. ***, *Mişcarea literară şi artistică.* În „Mişcarea", I, nr.67, 21 nov.1909, p.2.
„Doina, societate din Turnu Severin, a organizat şi anul acesta o serie de conferinţe care vor fi ţinute de către părintele Lucaciu din Ardeal şi de dnii. Caragiale, dr. Ureche, G. Ranetti şi Radu Rosetti."

980. Vlahuţă, A., *Casa de editură a scriitorilor.* În „Universul", XXVII, nr.350, 21 dec.1909, p.1.
Propune înfiinţarea unui comitet al casei de editură din care să facă parte „Caragiale, Delavrancea, Coşbuc, Brătescu-Voineşti, I. Gorun, M. Sadoveanu şi Octavian Goga".
A – Armand, *Casă de editură.* În „Mişcarea", I, nr.22, 22 dec. 1909, p.2 („Note zilnice").
B – Pralea, N., *Spre binele scriitorilor.* În „Secolul XX", XI, nr.3078, 30 dec.1909, p.1 („Cronica literară").
C – ***, *Spre binele scriitorilor.* În „Expres", VIII, nr.141–142, 1–15 ian.1910, p.1 („Cronica literară").
D – Micu Calicu, *Casa de editură a scriitorilor.* În „Ţânţarul", II, nr.5, 31 ian.1910, p.2.

981. Kodak, *Un nou succes takist.* În „Neamul românesc", V, nr.7, 15 ian.1910, p.108.
Informaţie politică. Se vorbeşte ironic, dar în termeni destul de neclari, despre posibila propunere a lui „nenea Iancu" în Parlament, situaţie decurgând din faptul că alegătorii votează personalităţi şi nu principii politice. [vezi cap. *Opera,* ptc. *Corespondenţă emisă, Scrisoare către un grup de alegători din Galaţi*].
A – ***, *Informaţii politice.* În „România", I, nr.17, 24 ian.1910, p.3.
Reiterează „zvonul" propunerii lui ILC ca deputat conservator-democrat în viitoarele alegeri.

982. Dragomirescu, Mihail, *Un pas înainte.* În „Convorbiri critice", IV, nr.1, 15 ian.1910, p.1, 8.
Ref. ILC şi colaborările sale la „Universul" şi „Viaţa românească".

983. Anghel, D., Iosif, Şt.O., *„Apropo de poeta Riria". Răspuns d-lui Panu.* În „Cumpăna", I, nr.10, 29 ian.1910, p.153–155.
G. Panu apare în postura de „admirator de versuri detestabile". Ref. la o serie de articole pecare le-a publicat în ziarul său, „Ziua", „scos pe vremuri de d. Caragiale", articole în care arăta că poezia pentru el a fost „o jucărie de copii",„o pierdere de vreme a popoarelor primitive".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

984. S.I. [Sadoveanu, Isabela], *A. Stavri, „Luminişuri".* În „Viaţa Românească", V, nr.2, febr.1910, p.306–308 („Recenzii").
Evocând momentele prieteniei sale cu Artur Stavri, autoarea menţionează şi întâlnirile grupului lor de prieteni la „berăria lui Caragiale".

985. Scurtu, Ion, *Proza politică a lui Caragiale.* În „Seara", I, nr.32, 11 febr.1910, p.1.
Articol de istorie literară. Autorul se referă cu precădere la activitatea lui ILC la „Timpul", alături de Eminescu şi Slavici.

986. S.M.[Simion Mehedinţi], *Titu Maiorescu (Notiţe biografice).* În „Convorbiri literare", XLIV, nr.2, febr.1910, p.I–XLVI.
Tot numărul este închinat lui Titu Maiorescu,cu ocazia aniversării a 70 de ani. Aminteşte că „prin salonul literar din strada Mercur" au trecut toţi scriitorii de seamă români, citindu–şi operele. „Acolo, cu o neuitată veselie, a fost cetită *Noaptea furtunoasă.*"

987. ***, *Evreii în literatura română şi cazul Porn.* În „Egalitatea", XXI, nr.8, 19 febr.1910, p.65 („Cronica săptămânii").
Se comentează răspunsul lui ILC la întrebările puse de C. Rădulescu–Motru în „Noua Revistă Română".

A – Dragomirescu, Mihail, *Iarăşi afacerea „Motru–Porn".* În „Falanga literară şi artistică", I, nr.7, 21 febr.1910, p.1–2.
Ref. „lapidarele răspunsuri ale lui Caragiale" la ancheta lui Motru.

988. ***, *Note şi reflexii.* În „Cumpăna", I, nr.13, 19 febr.1910, p.208.
Autorul arată că la numărul omagial al „Convorbirilor Literare", consacrat, sărbătoririi lui Titu Maiorescu, au colaborat numeroşi scriitori mai tineri sau mai vârstnici, dar au şi lipsit de la această manifestare literară mulţi, printre care îl numeşte, cu părere de rău, şi pe ILC. „Păcat. Dacă aniversarea aceasta se lua drept o sărbătoare literară a tuturor, ziua era să fie mai frumoasă".

989. ***, *Informaţii.* În „Opinia", VII, nr.952, 25 febr.1910,p.2.
Anunţă sosirea lui ILC la Iaşi („azi dimineaţă"). Nu se dau amănunte asupra scopului acestei scurte vizite („Cu trenul de seară se va înapoia la Bucureşti"). Inf. este reluată aproape identic în nr.urm.

990. Dumbravă, Tudor, *Opriţi–vă, băieţi !* În „Rodica", I, nr.3, 21 mart.1910 (f.p.).
Se aminteşte de procesul Caion, – „David al literaturii noastre", care îndrăznise să lupte cu „monstruosul Samson întruchipat în Caragiale".

991. Mille, Const., *Letopiseţi.* În „Adevărul", XXII,nr.7378,23 mart.1910, p.1–2, (f.p.).
În jurnalul săptămânal, la ziua *sâmbătă*, discutând despre statutul scriitorului român, despre faptul că produsul literar de la noi nu este plătit şi de faptul că scriitorii sunt

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

nevoiți să-și câștige existența din munci extra-literare, Mille exemplifică cu experiența lui ILC, care „a fost de două ori berar".

992. Renert, M.A., *Critica de azi și critica de ieri.* În „Biblioteca Modernă", III, nr.8-9-10 (38-39-40), 15, 25 mart. și 5 apr.1910, p.20.
Articol-sinteză. ILC este citat, împreună cu Delavrancea și Duiliu Zamfirescu drept colaboratori ai „României libere" între 1885-1890.

993. ***, *De la Teatrul Național.* În „ Conservatorul", X, nr.72, 1 apr.1910, p.2.
„Direcțiunea Teatrului Național a convocat pentru Duminică 4 aprilie, la orele 10 și jumătate dimineața, pe toți autorii dramatici, pentru a-și alege reprezentantul în comitetul de lectură, conform articolului 3 al noii legi de organizare a teatrelor." Printre cei convocați se numără și ILC.
A - ***, *Noua lege a teatrelor.* În „Evenimentul", XVIII, nr.46, 1 sept.1910, p.2.
B - ***, *Ecouri din țară.* În „Secolul XX", XI, nr.3152, 2 apr.1910,p.1.

994. Rigoleto, *O farsă.* În „Adevărul", XXIII, nr. 7390, 4 apr. 1910, p.1 („Adevăruri").
Micro-tabletă satirică: „ Se prepară pentru mâine o farsă lui Caragiale, alegându-l între cei trei candidați... spre a fi numit de dl. Haret în comitetul de lectură al Teatrului Național, căruia i-a interzis reprezentarea operelor sale ! Cu toate astea - a trecut 1 april !"

995. Ranetti, George, *Alegerea de la Teatrul Național.* În „Epoca", XVI, nr.78, 4 apr.1910,p.1.
Autorul propune ca membru în Comitetul de lectură pe ILC, „cel mai vechi și mai vrednic dramaturg al nostru".

996. ***, *Întrunirea autorilor dramatici.* În „Adevărul", XXIII, nr.73, 6 apr.1910, p.4.
Lista cu cei trei candidați pentru un loc în Comitetul de lectură: B. Delavrancea, Al.G. Florescu, G. Ranetti și ILC, care nu a fost ales, întrucât a obținut numai 5 voturi.
A - ***, *Alegerea de la Teatrul Național.* În „Conservatorul", X, nr.176, 6 apr.1910, p.3.
B - ***, *Alegerea de la teatru.* În „Epoca", XVI, nr.79, 6 apr.1910, p.2.
C - ***, *Teatrale.* În „Falanga literară și artistică", I, nr.14, 11 apr. 1910, p.8 („Informații literare și artistice").

997. ***, *Ultime informațiuni".* În „Adevărul", XXIII, nr.7422, 8 mai 1910, p.3.
„Caragiale se află printre noi. De astă dată, cu un dar prețios, despre care vom vesti în curând pe admiratorii săi. Caragiale se întoarce mâine, probabil, la Berlin."

998. ***, *Banchetul conservator-democrat din Roman.* În „Adevărul", XXIII, nr.7437, 23 mai 1910, p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Relatare despre sărbătorirea succesului conservatorilor democraţi, în alegerea de la colegiul al II-lea din Senat. Banchetul a avut loc la Roman, în 21 mai. Take Ionescu a sosit în localitate, însoţit de mulţi fruntaşi ai partidului, printre care se afla şi ILC, care a luat cuvântul la întrunirea politică.

A – ***, *Festivitatea onomasticii d-lui C. Cantacuzino-Paşcanu.* [...] În „Ecoul Romanului", X, nr.470, 23 mai 1910, p.2-3.
Reportaj. Se publică discursul lui ILC.

B – ***, *Serbarea de la Roman.* În „Ordinea", III, nr.719, 23 mai 1910,p.1.
Reportaj de la sărbătorirea deputatului de Roman. ILC a povestit o anecdotă „care face concretă postura morală a partidului pentru care d. Carp a cerut atâtea moratorii".

C – Faust, *Repetiţia de la Roman.* În „Mişcarea", II, nr.112, 25 mai 1910, p.1.
Articol politic, editorial. Ref. la „noul program conservator-democrat". ILC este citat în comentariul final: „Când e vorba de concepţii politice cari ar putea constitui un program – reţinem fraza lui Caragiale rostită la ante-congresul de la Roman: *Nu prea avem !"*

D – Flirt, *Berlin-Roman.* În „Mişcarea", II, nr.113,26 mai 1910, p.1 („Din şagă").
Tabletă politică satirică, pe marginea sărbătoririi de la Roman. Satiric despre ILC: „Dar în comptul manifestaţiei naţiunei pentru D. Cantacuzino-Paşcanu, figurează un capitol foarte umflat: voiajul dlui Caragiale Berlin-Roman. De la aşa chilipir de manifestaţie zău că nu m-aş fi dat în lături nici eu."

999. Vulcan, Petru, *Evoluţiune şi regres social în Dobrogea.* În „Ovidiu", VII, nr.1, 15 mai 1910, p.4-5.
Consideră fondarea cercului literar „Ovidiu" în 1897, un eveniment social de marcă. Animatorul acestui cerc deplânge faptul că numai după doi ani, cercul a fost nevoit să se dizolve, din cauza boicotului. Evocă epoca înfloritoare, când a fost vizitat chiar de „maestrul L. Caragiale", care a ţinut şi o conferinţă.

1000. Un admirator, *Un om abil sau Cum se ajunge la Academie.* În „Ordinea", III, nr.721, 26 mai 1910, p.1.
Schiţă-pamflet împotriva lui Gr. Antipa, şeful pescăriilor statului. Pe un ton vindicativ, este acuzat naturalistul de a fi uzurpat un loc pe care l-ar fi meritat oricare dintre intelectualii superiori "Dumitrescu-Iaşi, Dissescu, Caragiali, Delavrancea, Dr. Toma Ionescu, Densusianu" (şi alţi membri sau simpatizanţi ai partidului conservator-democrat).

1001. Hipogcif, *Liberalii şi literatura.* În „Ordinea", III, nr.727, 3 iun.1910, p.1-2.
Articol politic. Se face apologia conservatorilor, care, se spune, i-au sprijinit totdeauna pe scriitori, inclusiv pe ILC, în momentul „când liberalii, drept cinstire, îi luaseră şi o biată pâine de la gură".

1002. Fagure, Emil D., *Scrisori din călătorie. O după amiază la Caragiale.* În „Adevărul", XXIII, nr.7478, 2 iul.1910, p.1.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Foarte amplu şi interesant articol, însoţit şi de un portret al lui ILC, relatând o vizită făcută scriitorului la Berlin. În relatarea vizitei, se pune accent pe unele proiecte literare pe care dramaturgul le dă drept finite, în mai multe variante. Între proiecte, şi o dramă în trei acte şi în mediul comediei *O noapte furtunoasă;* e proiectată o tragedie în trei acte şi în versuri, *Ştefăniţă Vodă*, „şi un romanaş, care aşteaptă şi el înregistrarea la ofiţerul sărei civile. Romanaşul acesta pare o contribuţie la teoriile lui Machiavel din *Il principe*: nu se poate ca omul să iubească şi să stăpânească totodată." E.D. Fagure „garantează" existenţa manuscriselor. Vorbeşte şi de o lucrare despre Beethoven, „zeul său". „Pentru convorbirile şi povestirile lui ne-ar trebui un stenograf, ba poate chiar şi un gramofon, căci între o anecdotă a lui Caragiale şi o arie cântată de Caruso, să-mi daţi voie să prefer pe cea dintâi".

1003. Teleor, D., *Ce face Caragiale la Berlin.* În „Minerva literară ilustrată", I, nr.34, 4 iul.1910, p.2.
Reportaj literar. Autorul imaginează programul unei zile berlineze pentru ILC.

1004. Manoliu, Ion, *Concepţia politică a lui Caragiale.* În „Evenimentul", XVIII, nr.141, 24 iul.1910, p.1, 2 şi nr.142, 25 iul.1910, p.1,2.
Comentarii sarcastice asupra activităţii politice a lui ILC, după înscrierea sa în partidul conservator-democrat. „Marele artist era născut din , prin şi pentru conservatorii-democraţi. Când eroii lui au format chiar un partid, el nu trebuia să lipsească dintre dânşii."

1005. ***, *Maestrul Caragiale şi chestia evreiască.* În „Curierul israelit", IV, nr.29 (179), 30 iul.1910, p.3-4 („Cronica internă").
Se comentează articolul lui Emil D. Fagure, *O după amiază la Caragiale* din „Adevărul".

1006. Teleor, D., *O păţanie a lui Caragiale.* În „Minerva literară ilustrată", I, nr.39, 8 aug.1910, p.2.
Reportaj literar. O întâmplare berlineză a lui ILC.

1007. ***, *Quod licet Jovi, non licet d-lui Cuza.* În „Facla", I, nr.25, 28 aug.1910, p.402 („Polemici").
Ref. la un „concurs" cu premii la „Moftul român": premiul I l-a câştigat ILC, premiul II, Anton Bacalbaşa.

1008. Barbu Lăutarul, *La maestrul Dumitriu.* În „Seara", I, nr.271, 12 oct.1910, p.2.
Memorialistică. Ref. prietenia dintre ILC şi pianistul Dimitriu, care obţinuse, în sfârşit, o catedră la Conservator.

1009. ***, *Caragiale şi repertoriul Teatrului Naţional – Iaşi.* În „Opinia", VII, 17 oct.1910, p.2 („Litere-Ştiinţe-Arte").
Informaţie culturală. Li se aduce la cunoştinţă cititorilor că absenţa pieselor lui ILC de pe scena ieşeană se datorează interzicerii reprezentării lor fără acordul autorului, care a

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

luat această măsură în urma „puțin delicatei purtări ce a avut fosta direcțiune față de marele scriitor".

1010. ***, *Caragiale salvator.* În „Mișcarea", II, nr.229, 19 oct.1910,p.1.
Relatare despre banchetul din Iași dat de partidul conservator–democrat, de unde au lipsit mulți dintre membrii partidului, datorită apariției unor disensiuni între aceștia. ILC este invocat ca un intermediar, ca un „salvator": „Săracul Caragiale ! Numai el ne–a mai făcut față la gazetă ! [...] Tot vorba românului: Turcul plătește !"

1011. Vlahuță, Al., *Caragiale.* În „Universul", XXVIII, nr.301, 2 nov.1910, p.1.
Un portret psihologic remarcabil al lui ILC: „Veșnic în frământare, plin de inegalități și contradicții, – ca și viața însăși în învăluirile ei... Bun și rău, sceptic și cucernic, milosși crud, temerar și fricos – duh răzvrătit împotriva lui mai mult decât împotriva lumii – Caragiale, ca orice exemplar de lux al omenirii, ne prezintă în el, mărite până la exagerare, toate însușirile obișnuite ale firii omenești".

1012. ***, *Uzurpări.* În „Opinia", VIII, nr.1169, 25 nov.1910, p.2 („Litere–Arte–Științe").
Notă polemică împotriva lui Caion. Se arată că acesta, după ce a făcut „sminteala" împotriva lui ILC, apoi o campanie anti–iorghistă, după care a avut un „ acces cuzist", acum a izbucnit împotriva lui Gherea. „Și toate astea în «Românul», care odinioară a fost un ziar cu un nume nepătat al revoluționarului C.A. Rosetti."
A – ***, *Există !* În „Facla", I, nr.39, 4 dec.1910, p.206 („Polemici").
„Caion îl înjură acum pe Gherea. Norocul lui Caragiale că poate să mai răsufle nițel."

1013. ***, *Informațiuni.* În „Adevărul", XXIII, nr.7625, 29 nov.1910, p.3.
„O telegramă din Budapesta ne anunță că dl. Caragiale a sosit aseară acolo, venind din Berlin și a ținut tinerimei române o conferință vorbind despre *Artă* și cum trebuie înțeleasă. Tinerimea română l–a primit cu entuziasm.
A – ***, *Informațiuni.* În „Mișcarea", II, nr.264, 1 dec.1910, p.2.
„Scriitorul Caragiale a sosit sâmbătă seară la Budapesta. Dânsul însoțise pe domnișoara Cella Delavrancea și pe mama sa până aici. D. Caragiale a petrecut seara în mijlocul studenților români. Petrecerea la care au asistat vreo 60–70 studenți a durat până târziu noaptea. Ieri seară la orele 6 d.a., d. Caragiale a plecat spre Berlin."

1014. Vlahuță, Al., *Păreri.* În „Universul", XXVIII, nr.329, 30 nov.1910, p.1.
Asupru rechizitoriu la adresa Academiei Române, care i–a respins lui ILC vol. de *Teatru* și *Momente,* și nu s–a gândit o clipă să–l aleagă ca membru al său.
A – ***, *Cronică. În „Ramuri",* VI, nr.9, 5 dec.1910, p.143.
Comentariu la articolul lui Al. Vlahuță, despre nepremierea lui ILC de către Academie.
1015. ***, *Iar maestrul Caragiale.* În „Vremea", IV, nr.207, 9 dec.1910, p.3 („Bibliografie").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Se cita din ceea ce spusese ILC despre *Puricele*, conferinţă satirico-ştiinţifică a d-rului Calamburbea. Îi plăcuse şi îl îndemna să aibă curajul şi să-i dea drumul în public, fără a mai aştepta să-i scrie o prefaţă.

1016. Petra-Petrescu, dr.Horia , *Caragiale şi Ardelenii.* În „Românul", I, nr.2, 4/17 ian.1911, p.2-4 („Note literare"); continuă în nr.3, 5/18 ian.1911, p.2-3.
Articol evocator. Portretul lui ILC, în notă lirică. „«Nenea Iancu» vorbeşte.Nimic mai interesant decât să-l auzi vorbind. Faţa lui este o oglindă sufletească miraculoasă. «Nenea Iancu» nu-şi dă de gol trecutul de actor. Fiecare întorsătură în frază, fiecare gândire îşi are reflexul în căutarea ochilor, în colţul genei, în gesturi. Ochii lui te pătrund şi stau par'că să-ţi disece măruntaiele, colţul gurei lui râde şi plânge, înjură şi binecuvântă, e sarcastic şi prietenos."

1017. ***, *Caragiale şi alegerile.* În „Dimineaţa", VIII, nr.2463, 14 ian.1911, p.1.
„Galaţi, 12 ianuarie – Un grup de intelectuali, independenţi de orice convingere politică, au propus maestrului Caragiale să-i susţină candidatura la Galaţi. Marele nostru scriitor a declinat această onoare."

1018. Gârleanu, M.[sic; Em.], *Câteva taine din viaţa scriitorilor.* În „Foaia poporului", I, nr.3, 14 ian.1911, p.9.
Despre precaritatea mijloacelor materiale ale scriitorilor care nu posedă, în mai multe exemplare, nici propriile opere editate, pentru a le putea dărui bibliotecilor. Scurtă referire la ILC, alături de Coşbuc şi Vlahuţă, atunci când vorbeşte de scriitorii „maeştri".

1019. ***, *Conferinţele d-lor Caragiale şi Dobrogeanu-Gherea.* În „Românul", I, nr.14, 19 ian./1 febr.1911, p.9 („Informaţiuni. Din Patrie").
Informaţie privind conferinţele celor doi scriitori la Societatea studenţilor români din Budapesta.

1020. ***, *Ultime informaţii.* În „Dimineaţa", VIII, nr.2469, 19 ian.1911, p.2.
„D. I.L. Caragiale va sosi mâine în capitală."
A – ***, *Ecouri.* În „Ordinea", IV, nr.907, 19 ian.1911, p.2.

1021. Pierrot [D. Karnabatt], *Profetul Ieremia !* În „Seara", II, nr.368, 20 ian.1911 („Peste picior"), p.1.
Se face „inventarul" laudelor aduse de co-partizani „şefului". Aluzie transparentă la ILC, care-l numise într-un discurs „Mesia".

1022. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", XXIV, nr.7677, 23 ian.1911, p.3.
„La întrunirea partidului conservator democrat, care se va ţine azi la Eforie, vor lua cuvântul dnii.: Barbu Păltineanu, I.Th. Florescu, prinţul Şerban Cantacuzino, I.L. Caragiale, Titulescu, Dr. Istrati, C. Dissescu, N. Fleva şi Take Ionescu."
A – ***, *Ecouri.* În „Dimineaţa", VIII, nr.2474, 25 ian.1911, p.5.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1023. ***, *Marea întrunire conservator-democrată din Capitală. Manifestația de la Clubul conservator-democrat.* În „Vremea", IV, nr.224 (445), 25 ian.1911, p.2.
Reportaj al întrunirii de la sala Eforie. Se semnalează prezența lui ILC în suita lui Take Ionescu. Scriitorul a ținut și un discurs.

A – ***, *Întrunirea cons.-democrați. Discursul d-lui I.L. Caragiale.* În „Dimineața", VIII, nr.2475, 26 ian.1911, p.3.
„D. Caragiale, care e primit la tribună cu aplauze nesfârșite și cu strigăte de: «Trăiască marele nostru Caragiale !», spune că la sfârșitul domniei sale, regele a adus la putere un guvern lipsit cu totul de popularitate, pentru a încerca poporul. Cetățenii trebuie să dovedească regelui că sunt conștienți de drepturile lor !"

B – ***, *Grandioasa întrunire a conservatorilor democrați.* În „Opinia", VIII, nr.1215, 26 ian.1911, p.3 („Ultima oră").
Reportaj. Se consemnează participarea dramaturgului și cuvântarea sa. Alți vorbitori: Dissescu, Fleva, Șerban Cantacuzino, I.Th. Florescu, N. Xenopol și Take Ionescu.

C – ***, *Grandioasa întrunire conservator-democrată.* În „Ordinea", IV, nr.912, 26 ian.1911, p.1-2.
Reportaj. Se consemnează participarea lui ILC, precum și spiritualul său discurs.

D – ***, *Ultime informațiuni.* În „Secolul XX", XII, nr.3384, 26 ian.1911, p.3.
Relatare.

E – ***, *Campania electorală.* În „Seara", II, nr.373, 26 ian.1911, p.4.
Reportaj. Ziarul de orientare liberală, remarcă că în cuvântarea sa, ILC s-a pronunțat în favoarea hotărârii lui Take Ionescu de a face un cartel cu liberalii.
S-ar putea, totuși, ca compromisul politic făcut de Take Ionescu cu liberalii, vechii dușmani ai scriitorului, să nu fi fost pe placul lui ILC, iar „aprobarea" să fi avut o notă de ironie malițioasă destul de subtilă, nerecepționată însă nici de participanții la întrunire, dar nici de ziariștii de la „Seara". Faptul că scriitorul a abandonat „aventura takistă", ne mai participând la nici o întrunire politică după această dată, poate fi edificator în acest sens.

F – ***, *Întrunirea conservatorilor-democrați.* În „Voința națională", XXVIII, nr.7648, 26 ian.1911, p.2.
Relatare. Se dă un rezumat destul de încâlcit al discursului lui ILC.

G – ***, *Recenzii, informații, polemici.* În „Revista democrației române", II, nr.1, 30 ian.1911, p.47.
Informație. Se remarcă discursul rostit de ILC.

1024. ***, *Dl. I.L. Caragiale în Arad.* În „Românul", I, nr.20, 26 ian./8 febr.1911, p.8 („Informațiuni").
Despre vizita lui ILC la Arad, în redacțiile ziarelor „Românul" și „Tribuna". Scriitorul venea de la București și în drum spre Germania a făcut o vizită la Arad și Budapesta.

1025. Christian, *Din zborul vremii. Caragiale intervievat.* În „Mișcarea", III, nr.20, 27 ian.1911, p.1.
Aprecierea elogioasă a interviurilor date de ILC unui ziarist „incognito". Sunt considerate importante declarațiile scriitorului asupra situației politice, „tocmai fiindcă

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

aceste declaraţii nu vin de la un om politic militant ci de la un artist cetăţean care cunoaşte tot trecutul nostru, moravurile noastre şi mai cu seamă oamenii noştri – oamenii zilei. Cu toate că maestrul Caragiale a trăit anii din urmă în capitala Germaniei el este totuşi în curent cu manifestările noastre politice şi ca atare este autorizat şi în măsură a-şi spune cuvântul, aşa cum îl judecă şi aşa cum îl crede". Ziaristului i se pare firesc ca ILC „să încline spre democraţie".

1026. S.Y.R., *Una lecţie.* În „Adevărul", XXIV, nr.7681, 29 ian.1911, p.1.
Comentarii pe marginea cuvântării ţinută de ILC la întrunirea partidului conservator-democrat din 24 ian.1911.

1027. Don Ramiro, *O operă care trăieşte.* În „Seara", II, nr.383, 5 febr.1919, p.1 („Note zilnice").
Foileton politic. Aprecieri în registru ironic a activităţii politice a lui ILC. Actualitatea operei sale este atât de pregnantă, încât şi autorul ei a început să-l joace pe unul dintre personajele sale.

1028. ***, *Caragiale la Arad.* În „Românul", I, nr.37, 16 febr./1mart.1911, p.8 („Informaţiuni").
Despre trecerea lui ILC prin Arad, în călătoria de la Berlin spre Bucureşti.

1029. ***, *Informaţiuni personale.* În „Românul", I, nr.53, 6/19 mart.1911, p.8.
„Eri şi alaltăeri distinsul nostru amic Ioan L. Caragiale a petrecut în Arad. Eri d. Caragiale a luat prânzul cu P.S. Sa episcopul Ioan I. Papp. D-sa a simţit o deosebită plăcere de modul cum a fost primit de P.S. Sa."
A – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Dimineaţa", VIII, nr.2517, 9 mart.1911, p.2.

1030. ***, *De-ale zilei.* În „Bobârnacii", I, nr.9, 17/30 mart.1911, p.35.
Aluzii satirice la încercările lui ILC de mediere a conflictului dintre redactorii „Tribunei" şi „Românului" din Arad: „Oare ce a căutat Caragiale la Arad? A căutat probabil *o scrisoare pierdută* de „«Românul», cu care voiau antagoniştii «Tribunei» s-o compromită".

1031. ***, *Primul nostru de astăzi.* În „Românul", I, nr.64, 19 mart./1 apr.1911, p.7.
Se anunţă că, o dată cu apariţia editorialului *Nevoile obştii şi aşa-numitele „Casa Noastră"*, ILC, alături de alţi scriitori „cu adevărat mari ai României", începea, „colaborarea regulată" la organul de presă al Partidului Naţional din România.

1032. Karnabatt, D., *Premiile Academiei.* În „Seara", II, nr.426, 20 mart.1911, p.1 („Note zilnice").
Foileton. Critică criteriile subiective, extraliteraare, care stau la baza acordării premiilor Academiei, Năsturel-Herăscu şi Eliade Rădulescu. Deşi nu e amintit în mod expres numele lui ILC, aluzia privind respingerea operelor sale de la premiere este destul de transparentă.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1033. Coresp., *Scrisori din Budapesta.* În „Românul", I, nr.65, 20 mart./2 apr.1911, p.4 („Corespondenţe din ţară").
Ştiri politice, culturale, sociale din Ungaria. În termeni aproape exaltaţi, corespondentul se referă la „prileje rare" de bucurie pe care le pricinuiesc vizitele lui ILC la Budapesta, şi întâlnirile „maestrului" cu tinerii români.

1034. Pierrot [D. Karnabatt], *Ce fel de soare.* În „Seara", II, nr.432, 26 mart.1911, p.1 („Peste picior").
Tabletă satirică împotriva lui Take Ionescu. Aluzie la ILC, care, în discursurile sale politice din anii 1908–1909, îl numise pe liderul conservator-democrat „Mesia", „Făt-Frumos", „Soare-Răsare" etc.

1035. ***, *Dl. Caragiale.* În „Românul", I, nr.70, 27 mart./9 apr.1911, p.8.
„Dl. Caragiale, amicul şi colaboratorul nostru ne roagă stăruitor să declarăm categoric, pentru a evita orice confusiune sau bănuială, că în «Românul» nu publică şi nici nu va publica măcar un singur rând de frază fără a-l iscăli cu numele d-sale." Anunţul este scris cu litere mari, îngroşate şi este menit a contracara acuzele ce-i fuseseră aduse scriitorului de către disidenţii politici tribunişti, în contextul disputei cu ceilalţi membri ai Partidului Naţional Român, grupaţi în jurul ziarului „Românul" din Arad. Pentru a se urmări poziţia lui ILC în această dispută fratricidă, vezi articolele sale politice din cap. *Opera.*

1036. ***, *Caragiale şi împăcarea româno-maghiară.* În „Seara", II, nr.634, 28 mart.1911, p.3.
Ref. vizita lui ILC la Budapesta „săptămâna viitoare", pentru „a lua parte activă" la împăcarea dintre români şi unguri, în cercurile cărora, insinuează ziarul, dramaturgul ar avea oarecare influenţă: „N-ar fi exclus ca dânsul să vie în contact cu cercurile politice maghiare spre a conferi în această chestie. D. Caragiale a propus într-un ton călduros împăcarea dintre români şi unguri pentru că aceştia trebuie să se înţeleagă reciproc".
A – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Mişcarea", III, nr.70, 30 mart.1911, p.3.
„D. I.L. Caragiale se va duce zilele acestea la Budapesta spre a face demersuri în chestiunea împăcării românilor maghiari [din Ungaria]. D-sa va vizita pe câţiva din bărbaţii de stat unguri."

1037. ***, *Ultime informaţii.* În „Secolul XX", XII, nr.3439, 2 apr.1911, p.3.
ILC se află deja la Arad şi lucrează în redacţia „Românului" pentru numărul special de Paşti. De acolo se va înapoia la Berlin. Pentru reuşita acestui număr festiv, pe care-l dorea drept o expresie peremptorie a armoniei dintre toţi românii, dramaturgul se deplasase special în România, pentru a obţine colaborări literare de prestigiu (Vlahuţă, Coşbuc, Brătescu-Voineşti şi Delavrancea).
A – ***, *Mişcarea literară şi artistică.* În „Mişcarea", III, nr.76, 6 apr.1911, p.2.

1038. ***, *Ce nu fac scriitorii.* În „Opinia", VIII, nr.1275, 8 apr.1911, p.2 („Litere-Ştiinţe-Arte").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Micro-foileton pe tema condiției materiale a scriitorului. Deoarece nu fac politică, puterea îi tratează pe scriitori cu indiferență, iar aceștia trăiesc din greu: „Eminescu a căzut pradă bolii muncind ca simplu ziarist", ILC, „cel mai mare scriitor al nostru, a trecut prin mari greutăți până ce, dezgustat, a luat drumul Germaniei", Coșbuc e simplu referendar, șef de birou la Casa școalelor.

A – ***, *Societatea pentru cultura și literatura română din Bucovina pentru Dimitrie Anghel.* În „Foaia poporului", I, nr.25, 4 iun.1911, p.5-6.

1039. ***, *Caragiale.* În „Românul", I, nr.83, 15/28 apr.1911, p.7 („Informațiuni").
Știre privind restabilirea scriitorului, după o ușoară indispoziție. Se anunță că va reîncepe colaborarea regulată la „Românul".

1040. ***, *Numărul de Paști al Românului.* În „Românul", I, nr.83, 15/28 apr.1911, p.3.
Informație. Se reproduc din „Minerva" elogiile aduse numărului festiv realizat de ILC, „al cărui nume strălucește în fruntea colaboratorilor regulați ai «Românului»" și care „a scris o minunată povestire de Paști, tot pentru lupta politică a fraților de dincolo" [Vezi capitolul ref. *Receptarea operei lui Caragiale*].

A – ***, *Numărul de Paști al „Românului".* În „Românul", I, nr.84, 16/29 apr.1911, p.3.
Se reproduc ecouri din presă despre numărul festiv al „Românului". ILC este lăudat pentru contribuția sa majoră la alcătuirea acestuia.

1041. ***, *Adresa d-lui Caragiale.* În „Românul", I, nr.80, 18/21 apr.1911, p.8 („Informații").
Se dă adresa din Berlin „la cererea mai multor cititori ai ziarului"

1042. ***, *Ecouri de la întrunirea takistă de la 17 aprilie a.c.* În „Îndrumarea", I, nr.25, 21 apr.1911, p.1.
Politicianul Iancu Brătescu era calificat drept „rublă ștearsă" în comparație cu alți fruntași ai partidului, între care, evident, și ILC.

1043. Renert, M.A., *Pe două coloane.* În „Biblioteca modernă", IV, nr.9-10-11 (52, 53, 54), 1, 15 mai, 1 iun.1911, p.23.
Articol-sinteză asupra acuzațiilor de plagiat din literatura română. Citat și cazul Caion, pentru a se ajunge la acuzația de plagiat adusă de Emil Socor lui A.C. Cuza în *Despre poporație.*

A – Rodion [A.Steuerman], *Jurații și plagiatul. Afacerea Socor-Cuza.* În „Opinia", VIII, nr.1293, 3 mai 1911, p.1-1.
Articol polemic împotriva lui A.C. Cuza, dovedit plagiator de către fostul său elev, Emil Socor. Acuzatul nu ripostează precum a făcut-o ILC, deferindu-l justiției pe cel care l-a acuzat.

B – Rodion [A. Steuerman], *Acuzatori și acuzați. În chestiunea plagiatului Cuza.* În „Ordinea", IV, nr.991, 4 mai 1911, p.1-2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1044. ***, *În atenţia cetitorilor noştri.* În „Românul", I, nr.96, 3/16 mai 1911, p.7 („Informaţiuni").
Se deconspiră iniţialele I.L.C. (I.L. Caragiale) cu care este semnată povestirea *Cuviosul pedepsit*, publicată în foileton în numerele 96, 97 şi 98 ale „Românului".

1045. ***, *Alegerea de la Teatru.* În „Conservatorul", XI, nr.99, 6 mai 1911, p.3.
ILC se numără printre autorii dramatici care au dreptul să ia parte la alegerea celor trei membri, dintre care ministrul trebuie să desemneze un reprezentant al autorilor dramatici în Comitetul de lectură al Teatrului Naţional, în locul lui Al.G. Florescu, care a demisionat.
A – ***, *Alegerea de la Teatru.* În „Epoca", XVII, nr.105, 6 mai 1911, p.2.
B – ***, *Adunarea autorilor dramatici.* În „Minerva", III, nr.854, 6 mai 1911, p.5.
C – ***, *Alegerea de la Teatru.* În „Voinţa naţională", XXVIII, nr.7731, 6 mai 1911, p.2.

1046. ***, *D. Caragiale şi Împăcarea.* În „Ordinea", IV, nr.955, 8 mai 1911, p.1–2.
Articol reprodus după „Tribuna". I se aduceau invective lui ILC.

1047. Goldiş, V., *Arsenal de minciuni.* În „Românul", I, nr.102, 10/23 mai 1911, p.1–3.
Articol politic. Directorul „Românului" polemizează cu tribuniştii, care atacaseră articolul lui ILC, *Nevoile obştii şi aşa numitele „Casa noastră"* , ce apăruse în „Românul". Goldiş consideră o impietate atitudinea „Tribunei" faţă de ILC şi, în acelaşi timp, îşi exprimă public adeziunea faţă de ideile „maestrului": „Căci eu aprob şi subscriu acel articol în întregimea sa, cu singura excepţiune a expresiunei greşite «cetăţeni ungari de limbă românească», pentru că o nevinovată greşeală ar fi fost şi este necuviinţă de a face cap de acuzaţiune faţă de un Caragiale !"

1048. ***, *De la Teatrul Naţional.* În „Dimineaţa", VIII, nr.2577, 10 mai 1911, p.3.
Printre cei propuşi a face parte din comitetul de lectură al Teatrului Naţional a fost şi ILC, care a obţinut un vot.

1049. Vaida–Voevod, Al., *Iubirea de adevăr a „Tribunei".* În „Românul", I, nr.103, 11/24 mai 1911, p.2–3.
Articol politic. Reproducere din broşura semnată lui Vaida–Voevod, unul din fruntaşii Partidului Naţional Român. Autorul aminteşte şi de incidentul dintre „Tribuna" şi ILC, care îi amendase pe tribuniştii în articolul *Nevoile obştei şi aşa numitele „Casa noastră".*

1050. ***, *Prim articol şi foileton.* În „Românul", I, nr.107, 15/28 mai 1911, p.7 („Informaţii").
Se anunţă continuarea colaborării lui ILC şi a lui Coşbuc la „Românul", ca o „întâmplare fericită şi de bun augur, când aceşti doi genii ai neamului nostru îşi dau întâlnire în coloanele ziarului partidului nostru naţional. Să trăiască amândoi spre bucuria întregului neam românesc".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1051. ***, *Cine este mizerabilul autor al infamei notiţe „Cât a costat?"* În „Românul", I, nr.112, 24 mai/6 iun.1911, p.2–3.
Notă virulentă la adresa autorului articolului tendenţios faţă de ILC. Constantin Cehan, fost redactor al „Tribunei", dezvăluie că semnatarul „notiţei" era chiar directorul ziarului, Sever Bocu.

1052. ***, *De la fraţii de peste Munţi. Unelţiri în contra Partidului Naţional.* În „Seara", II, nr.491, 27 mai 1911, p.2.
Recenzie a mai multor articole din „Românul" şi „Tribuna". Este salutat refuzul lui ILC de a colabora la „Tribuna", unde Sever Bocu făcuse afirmaţii infamante la adresa Partidului Naţional din care, de altfel, anunţase că se retrage.

1053. ***, *Cine este mizerabilul autor al infamei notiţe „Cât a costat?"* · În „Românul", I, nr.115, 27 mai/9 iun.1911, p.3–4.
Reluarea notiţei publicate în nr.112. În plus informaţia că „Românul" va intenta proces public de defăimare lui Sever Bocu, pentru articolul său *„Cât a costat?"*

1054. Stoenescu, Th.M., *Cronica.* În „Conservatorul", XI, nr.129, 15 iun.1911, p.1.
Vorbind despre băuturile preferate ale scriitorilor iluştri, autorul îl aminteşte şi pe ILC: „Rabelais bea Chablis; Balzac bea vouvray; Goethe se prăpădea după Johanisberg; lui lord Byron îi plăcea Porto [...] lui Victor Hugo, vinul de Bourgogne; Alfred de Musset, mai aristocratic iubea şampania şi ... absintul; lui nenea Iancu, de pildă, îi place spritzul."

1055. ***, *Mişcarea literară şi artistică.* În „Mişcarea", III, nr.141, 2 iul.1911, p.2.
„Ziarul «Românul» din Ardeal, care în fiece duminică scoate câte un număr literar, anunţă următoarele constante colaborări: Al. Vlahuţă, B. Delavrancea, I.L. Caragiale, Gh. Coşbuc, Alex. Brătescu-Voineşti, P. Dulfu, în fruntea unei pleiade întregi de scriitori mai tineri."

1056. Goga, Octavian, *Ciocoismul vine la noi (I).* În „Mişcarea", III, nr.160, 26 iul.1911, p.1–2; partea a II-a în nr.161, 27 iul.1911, p.1–2.
Îl critică violent pe Duiliu Zamfirescu, care a scris „un oribil roman în care ne prezintă oameni şi lucruri din Ardeal, fireşte văzute strâmb şi caraghios. Prin comparaţie, fără să vreau, mi se opreşte gândul la figura luminoasă a maestrului Caragiale. Şi mă încearcă câteva clipe amărăciunea sorţii care îndrumă atât de capricios legămintele omeneşti. Pare că-l văd pe pururi tânărul nostru magistru, acolo în splendida singurătate a odăiţei de la marginea Berlinului, cum mişcă din cap, cum strâmbă din buze, potrivindu-şi ochelarii: «Atâta a mai lipsit... A venit şi Duiliu»". Goga este consternat şi revoltat că o astfel de literatură a fost publicată în „Românul" din Arad. Ref. la opinia lui ILC: „Facem deci acum cuvenita rectificare asupra căreia ne permitem a atrage atenţia maestrului Caragiale, care în judecata asupra activităţii strănepotului lui Laskaris îşi ia libertatea de-a prezenta o opinie separată şi-a fi mai mult cu noi anarhiştii, decât cu gazeta comitetului".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1057. ***, *După criză. Duplicitatea „Tribunei”.* În „Românul”, I, nr.163, 27 iul./9 aug.1911, p.1–2.
Articol polemic împotriva lui Goga şi Slavici, redactori ai „Tribunei”. Între altele se face afirmaţia că broşura semnată de Al. Vaida–Voevod a fost numită de ILC „o lovitură de măciucă pe capul oamenilor cu două feţe ai «Tribunei»”.

1058. ***, *După criză. O primejdie permanentă.* În „Românul”, I, nr.165, 29 iul./11 aug.1911, p.1–2.
Alt articol polemic împtriva tribuniştilor. „Ca un ecou al opiniei iluminate, d.dr. Al. Vaida–Voevod, în broşura dsale, arată că «Tribuna» trebuie să se supună disciplinei de partid şi controlului naţional sau trebuie să dispară. Acest adevăr l–au constatat reprezentanţii iluştri ai culturii româneşti ca d–nii I.L. Caragiale, Aurel C. Popovici, Duiliu Zamfirescu.”

1059. I.S., *Serbările de la Blaj.* În „Minerva”, III, nr.957, 17 aug.1911, p.1.
Reportaj al marii serbări a românilor ardeleni, prilejuite de jubileul societăţii Astra, care–a început în ziua de 15 august. La serviciul divin oficiat la Mitropolia din Blaj, între alţii, a asistat şi ILC, care, alături de Jean Ghica, au reprezentat pe scriitorii din România. Au ţinut discursuri: Vasile Goldiş, directorul „Românului”, episcopul Miron Cristea, poetul Octavian Goga. „La orele 1 a avut loc banchetul ziariştilor la cari au luat parte dnii. Caragiale, Liciu şi Şt. O. Iosif.” Dramaturgul a rostit un toast. Au mai participat: G. Coşbuc, G. Ranetti, dr. Scurtu, V. Eftimiu, Nicolae Iorga, Aurel Vlaicu.

A – ***, *Serbările de la Blaj.* În „Seara”, II, nr.572, 17 aug.1911, p.2.
Relatare.

B – ***, *Serbările din Blaj.* În „Adevărul”, XXIV,nr.7878, 18 aug.1911, p.2.
Relatare.

C – Bornemisa, Sebastian, *Praznicul naţional de la Blaj.* În „Libertatea”, X, nr.35, 18/31 aug.1911, p.2–3.
Dare de seamă amănunţită.

D – Raportorul, *Începutul serbărilor.* În „Olteanul”, III, nr.34, 18/31 aug.1911, p.2.

E – ***, *Marile serbări culturale de la Blaj. Aniversarea de 50 de ani de la înfiinţarea „Asociaţiunii”.* În „Românul”, I, nr.180, 18/31 aug.1911, p.5; partea a doua în nr.urm., 181, 19 aug./1 sept.1911, p.5.
Corespondenţă de la Blaj. Reportaj. Împreună cu St.O. Iosif, G. Coşbuc, P. Liciu şi G.Ranetti, ILC a fost „invitat la prânz la mitropolitul [dr. Victor Mihaly]”; cele mai multe ceasuri le petrec însă în „bercul” [cârciuma] din Veza.

F – Vernescu, Al., *Blajul în sfântă sărbătoare.* În „Românul”, I, nr.183, 21 aug./3 sept. 1911, p.2–3.
Relatare. Anecdotică: ILC la restaurantul Veza, în mijlocul ziariştilor, aclamat de un public numeros. „Şi dacă simplul prânz a fost excelent, e pentru că mulţi dintre noi am mâncat tocana şi ciulamaua împreună cu vorbele lui.”

G – ***, *De la serbările din Blaj.* În „Drapelul”, XI,nr.95, 23 aug./5 sept.1911, p.2 („Informaţiuni”).

H – ***, *Cuvinte neclibzuite.* În „Românul”, I, nr.185, 24 aug./16 sept.1911, p.1.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Ca răspuns unor insinuări despre indezirabilitatea unora dintre „regăţeni" la serbările Astrei, este marcată importanţa culturală şi politică a participării „unei mulţimi de fraţi iubitori din România, între ei cei mai de frunte scriitori români: I.L. Caragiale, George Coşbuc, Şt. O. Iosif."

I – ***, *Românii din Ungaria şi regatul român.* În „Minerva", III, nr.967, 27 aug. 1911, p.1.

J – *Idem.* În „Seara", II, nr.582, 27 aug.1911, p.2.

K – ***, *Serbările de la Blaj şi presa maghiară.* În „Doljul", IV, nr.952, 27 aug.1911, p.1–2.
Preluarea unor ştiri din „Românul".

L – ***, *Românii din Ungaria şi regatul român.* În „Seara", II, nr.582, 27 aug.1911, p.2.

1060. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", XXIV, nr.7884, 24 aug.1911, p.3.
„Aviatorul nostru Aurel Vlaicu a sosit duminică la Sibiu, împreună cu dnii. I.L. Caragiale, Octavian Goga şi Şt.O. Iosif, pentru a lua dispoziţiile necesare ca să poată face o ascensiune şi la Sibiu. Zborul la Sibiu va avea loc Duminică."

A – ***, *Vlaicu la Sibiu şi Arad.* În „Minerva", III, nr.964, 24 aug.1911, p.2 („Informaţiuni").

1061. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Voinţa naţională", XXVIII, nr.7830, 10 sept.1911, p.3.
Se anunţă că ILC i-a acordat lui Emil Gârleanu, directorul Teatrului Naţional din Craiova, dreptul „pentru totdeauna" de a-i reprezenta piesele oriunde, în afară de Bucureşti şi Iaşi, contra sumei de 2.000 lei.

A – ***, *Dl. I.L. Caragiale.* În „Seara", II, nr.597, 11 sept.1911, p.2 („Informaţiuni").

1062. Chendi, Il., *Viaţa literară.* În „Doljul", IV, nr.964, 16 sept.1911, p.1–2.
Citează ca pe un caz patologic, pe „nenorocitul Caion", „care făcuse pe un Caragiale plagiator".

1063. Fra Diavolo [E.D. Fagure], *La Caragiale.* În „Ordinea", IV, nr.1094, 16 sept.1911, p.1.
Note de călătorie. Autorul evocă cadrul domestic al locuinţei lui ILC de la Berlin: interiorul somptuos, „covoare şi iar covoare", pasiunea scriitorului pentru muzica lui Beethoven, dă informaţii despre o nouă piesă la care lucrează dramaturgul: „Încet-încet, ca giuvaergiul răbdător care suflă asupra operei de artă la care lucrează".

A – *Idem.* În „Opinia", VIII, nr.1401, 18 sept.1911, p.2.

B – *Idem.* În „Doljul", IV, nr.967, 20 sept.1911, p.2.

1064. ***, *Urmaşii unor eroi.* În „Opinia", VIII, nr.1401, 18 sept.1911, p.2 („Litere–Ştiinţe–Arte").
Notă despre articolul *La Caragiale*, publicat în acelaşi număr. Autorul îşi arată speranţa că ILC va scrie *Opera magna*: „Să sperăm că maestrul ne va da noua sa operă cât mai curând şi cât mai desăvârşită".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1065. Teleor, D., *Caragiale fluerat.* În „Minerva literară ilustrată", II, nr.99, 2 oct.1911, p.3.
Evocarea unei întâmplări din urmă cu 26 de ani. Înainte de a prezenta Teatrului Național piesa *D'ale Carnavalului*, ILC comunica tuturor că are o piesă nouă, căreia îi dădea mereu alt titlu: *Sexul în cameră, Bărbierul diplomat*, fără însă a dezvălui subiectul. Amintește de cabala organizată cu ocazia spectacolului, care n-a mai fost reluat.

1066. ***, *Conferințe literare în Cluj.* În „Românul", I, nr.217, 4/17 oct.1911, p.8 („Informațiuni").
ILC este anunțat printre posibilii conferențiari în fața tinerimii universitare din Cluj, alături de Coșbuc, Vlahuță, Iorga, Goga, Ov. Densusianu, Rădulescu-Motru, C. Stere, D. Zamfirescu, E. Isac.
A – ***, *Informațiuni.* În „Universul", XXIX, nr.275, 7 oct.1911, p.3.
B – ***, *Memento.* În „Noua revistă română", vol.X, nr.23, 16 oct.1911, p.352.
C – B., *Conferințe literare la Cluj.* În „Noua revistă română", vol.XI, nr.7, 11 dec.1911, p.1.

1067. Atta Troll, *Caragiale.* În „Flacăra", I, nr.1, 22 oct.1911, p.4 („Figuri contimporane").
Sub desenul executat de Iser, un portret literar al lui ILC: „Ce amestec de asprime și de bonomie în ochii aceștia și poruncitori și sfătoși, și scormonitori și placizi, și brutal de curioși și blajini. Este înfățișarea tuturor luptătorilor mari, cari au purtat grele războaie cu fățărnicia proastă și cu ignoranța obraznică."

1068. ***, *Un nou comitet eminescian.* În „Tribuna liberală", XII, nr.84 (3180), 23 oct.1911, p.1.
Se exprimă nemulțumirea față de sărbătorirea ridicării monumentului Eminescu în Galați. Se propunea mutarea lui într-un loc mai adecvat („la grădina publică, în frunzișul pe care cu atâta drag l-a cântat") și un nou comitet de patronaj. Solemnitatea ar fi urmat să se afle sub președenția lui Vlahuță, sau a lui Coșbuc, sau a lui ILC.
A – Rodion [A. Steuerman], *Între sublim și ridicol.* În „Opinia", VIII, nr.1451, 26 oct.1911, p.1 („Oameni și lucruri").

1069. ***, *Informațiuni personale.* În „Românul", I, nr.249, 13/25 nov.1911, p.11.
În drum spre București, ILC s-a oprit câteva ore la Budapesta, „unde a petrecut în societatea deputaților noștri"[Al.Vaida-Voevod, T. Mihaly].

1070. ***, *Succesul drei Cella Delavrancea la Charlottenburg.* În „Românul", I, nr.256, 23 nov./6 dec.1911, p.4.
Informație privind participarea lui ILC la concertul tinerei pianiste; scriitorul trimisese „unui ziar din țară" o notiță informativă în care era anunțat succesul fiicei lui Delavrancea.

1071. Rep., *M.S. Regina și Grigore Manolescu.* În „Timpul", I, nr.5, 27 nov.1911, p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Evocare. Ref. directoratul lui ILC la Teatrul Național. „Se povestește despre un prieten intim al marelui artist, că-n vreme ce Manolescu părăsise Teatrul Național din capitală, jucând la Iași, M.S. Regina nu mai venea la teatru. Într-o zi, întrebată de I.L. Caragiale, care pe atunci era director al teatrului, de ce M.S. nu vine la teatru, Carmen Sylva a spus că până ce Manolescu nu va fi adus la teatrul din București, M.S. nu mai calcă în teatru."

1072. ***, *Şezătoarea literară a Casei de citire „Ion Kalinderu".* În „Minerva", III, nr.1062, 30 nov.1911, p.4.
Se anunță inițiativa de a i se consacra o serată literară și lui ILC, după cele închinate lui Macedonski, Odobescu, Delavrancea, Slavici ș.a.

1073. Rădulescu, Mircea și Ene, Ernest, *Cum l-am cunoscut pe Caragiale.* În „Flacăra", I, nr.7, 3 dec.1911, p.51-52.
Cu prilejul apariției în librării a unui nou volum de *Schițe* de ILC, revista lui C. Banu găsește potrivit să publice această evocare a „doi tineri scriitori de talent".

1074. Anghel, D., *În jurul Societății Scriitorilor Români.* În „Adevărul", XXIV, nr.7985, 4 dec.1911, p.2.
ILC este enumerat printre scriitorii mari, care au refuzat să facă parte din S.S.R.

1075. Gârleanu, Emil, *O nedemnitate literară.* În „Adevărul", XXIV, nr.7987, 6 dec.1911, p.2.
Ca președinte al S.S.R., Gârleanu răspunde polemic unui articol al lui G. Ranetti din „Furnica",în care acesta afirma că nu recunoaște S.S.R. Evocă, cu acest prilej, an alt articol perfid al lui Ranetti la adresa lui ILC, când acesta publicase sub pseudonim, în „Convorbiri critice", câteva fabule, încălcându-i astfel, teritoriul literar.

1076. ***, *Ecouri.* În „Rampa", I, nr.55, 22 dec.1911, p.3.
Ref. la „slujbele" căpătate de scriitori de la guvern, drept sinecuri: „D. I. Negruzzi, președintele Academiei Române, a fost numit... cenzor la Banca Națională. Asta ne amintește cazul maestrului Caragiale care, demisionând din postul de director al Teatrului Național, a fost numit în schimb director la... Regie! Noroc că d. Carageale nu s-a grăbit să refuze demnitatea ce i se oferise".

1077. Vaida-Voevod, dr.Alex., *Câteva dintre numeroasele „licențe poetice" comise de d. O. Goga în activitatea sa politică.* În „Românul", I, nr.284, 29 dec.1911/ 11 ian.1912, p.1-2.
Articol politic. Autorul îi ia pe ILC și alți scriitori de seamă drept arbitri pentru a apăra sau contesta valoarea artistică a lui Ilarie Chendi, pe care Goga îl proslăvea în paginile „Tribunei".

1078. Nădejde, Iosif, *Cei din cușcă.* În „Almanahul Adevărul și Dimineața", 1911, p.46.
Amintiri și peripeții din vremea în care ILC era sufleur.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1079. Drăgănescu, M., *Cum am cunoscut pe Caragiale.* În „Democraţia", III, nr.1, 1 ian.1912, p.1.
Evocarea unor întâmplări din viaţa lui ILC. Totodată, autorul – ziarist şi compozitor – pune sub semnul îndoielii autenticitatea replicilor atribuite lui ILC de către M. Rădulescu şi Ernest Ene, prin articolul lor din „Flacăra", considerându-le pure speculaţii ale poetului M. Rădulescu.

1080. ***, *Scriitorii şi politica.* În „Românul", II, nr.2, 3/16 ian.1912, p.1–2.
Articol politic. Polemică cu Goga şi tribuniştii. Este menţionat ILC, în legătură cu poziţia sa net favorabilă liniei politice a Partidului Naţional Român, şi a atitudinii membrilor săi faţă de disidenţii grupaţi în jurul revistei „Tribuna" a lui Sever Bocu.

1081. Şerban, Al., *Mişcarea noastră literară. De vorbă cu d-l Spiru Haret.* În „Flacăra", I, nr.13, 14 ian.1912, p.99–100.
Referiri la ILC.

1082. V.G., *Ce se poate vedea la o întrunire tachistă.* În „Cuvântul", II, nr.8, 15 ian. 1912, p.2.
Pamflet anti-takist, în care apare şi ILC, care „îşi pregăteşte bagajele spre a se adăposti în altă barcă decât cea tachistă, care nu-i mai inspiră nici o nădejde de «venire»".

1083. Rodion [A. Steuerman], *A greşi...* În „Opinia", IX, nr.1494, 15 ian.1912, p.2.
Foileton politic în apărarea „doctorului R." [Cristian Rakovski], figură politică contemporană, social-democrat, „bănuit a fi amestecat în răscoalele din primăvara sângerosului 1907" şi izgonit din ţară. „Întors în ţară de curând a fost văzut însoţit de C. Dobrogeanu-Gherea şi a fost vizitat de I.L. Caragiale şi Vlahuţă".

A – ***, *Informaţiuni.* În „Seara", II, nr.717, 15 ian.1912, p.2.

B – ***, *Pentru drul Racovsky.* În „Minerva", IV, nr. 1109, 19 ian.1912, p.2 („Informaţiuni").

1084. ***, *Mite Kremnitz şi cultura românească.* În „Românul", II, nr.13, 17/30 ian. 1912, p.9 („Informaţiuni").
Se semnalează apariţia unui foileton cu acelaşi titlu în „Grazer Tagespost", unde se elogiază activitatea fostei secretare a reginei României, în special aceea de a răspândi cultura română în străinătate. Se aminteşte că era amfitrioana unui cerc literar, unde se întâlneau mulţi scriitori, între care Eminescu şi ILC.

1085. ***, *Echos.* În „L'Indépendance Roumaine", XXXVI, no.11025, 19 janv./1 févr.1912, p.1.
Comitetul societaţii scriitorilor români îşi propune organizarea unor mari serbări în întreaga ţară şi să ofere un banchet în onoarea lui ILC, cu prilejul aniversării, la 30 ianuarie, a 60 de ani. Preşedintele societăţii, Emil Gârleanu, i-a telegrafiat „maestrului la Berlin". „Un program special va anunţa ordinea serbărilor".

A – ***, *Sărbătorirea scriitorului Caragiale.* În „Minerva", IV, nr.1109, 19 ian.1912, p.1.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

B – ***, *Teatrale.* În „Minerva", IV, nr.1109, 19 ian.1912, p.2 („Informaţiuni").

C – ***, *Sărbătorirea lui Caragiale.* În „Opinia", IX, nr.1497, 19 ian.1912, p.2 („Informaţiuni").

D – ***, *Sărbătorirea scriitorului Çaragiale.* În „Seara", II, nr.721, 19 ian.1912, p.2.

E – ***, *Informaţiuni.* În „Biruinţa", VII, nr.477, 20 ian.1912, p.3.

F – ***, *Mişcarea literară şi artistică.* În „Mişcarea", IV, nr.14, 20 ian.1912, p.2.
După ce informează despre programarea sărbătoririi lui ILC, autorul îşi exprimă dubiul privind participarea scriitorului la festivităţi : „Este totuşi interesant de ştiut cum va răspunde Caragiale la această invitaţie, căci autorul *Scrisorii pierdute* nu este măcar membru al acestei Societăţi".

G – ***, *Sărbătorirea ilustrului scriitor Caragiale.* În „Românul", II, nr.16, 21 ian./3 febr.1912, p.9 („Informaţiuni").

H – ***, *Informaţie artistică.* În „Rampa", I, nr.76, 21 ian.1912, p.3.

I – ***, *Sărbătorirea lui Caragiale.* În „Telegraful român", LX, nr.9, 24 ian./6 febr.1912, p.3 („Noutăţi").

J – ***, *Sărbătorirea unui mare scriitor.* În „Olteanul", IV, nr.4, 26 ian./8 febr.1912, p.3 („Noutăţi").

1086. Conu Leonida, *O sărbătoare culturală. Sărbătoarea maestrului Caragiale* . În „Rampa", I, nr.77, 22 ian.1912, p.l.
Articol referitor la pregătirile pentru aniversarea lui ILC, „această demnă şi înălţătoare sărbătoare culturală". Este salutată hotărârea direcţiei Teatrului Naţional de a relua repertoriul caragialian, care trebuie „să treacă pentru totdeauna în repertoriul naţional, aşa după cum s–a procedat cu toate operele marilor clasici de către Comedia franceză". Autorul socoteşte opera caragialiană ca pe un „model clasic": „Suntem într-o epocă în care literatura noastră dramatică originală îşi dibuie încă drumul, comediile d–lui Caragiale, pe lângă plăcerea pe care o procură tuturor prin nota lor vioaie, specific românească, vor fi pentru mulţi o călăuză credincioasă pe drumul acesta".

1087. ***, *De la românii de peste munţi.* În „Adevărul", XXV, nr.8035, 26 ian. 1912, p.4.
Se anunţă amânarea, pentru martie sau aprilie, a serbărilor jubiliare ale societăţii „Petru Maior" din Budapesta. „Până acum şi–au anunţat sosirea: din Bucureşti, d. Iorga, din Berlin – d. Caragiale, iar din Ungaria, cei trei episcopi, Miron Cristea, Vasile Hossu şi Ioan Papp."

1088. ***, *Caragiale la „Comoedia".* În „Dimineaţa", IX, nr.2835, 27 ian.1912, p.2.
„Cercul literar şi artistic al teatrului «Comoedia» a organizat pentru Duminică, 29 ianuarie, la 3 p.m. un festival literar şi muzical pentru sărbătorirea ilustrului maestru al literaturii române, I.L. Caragiale [...]. Principesa Maria va onora cu prezenţa sa festivalul, la care vor asista şi unii dintre miniştri",printre care şi C.C.Arion, ministrul Instrucţiunii Publice. Pentru luni seara, 30 ianuarie, artiştii aceluiaşi teatru vor reprezenta *D'ale Carnavalului,* împreună cu monologul *Întâi Aprilie,* interpretat de Ion Manolescu.

A – ***, *Caragiale la „Comoedia".* În „Adevărul", XXV, nr.8036, 27 ian.1912, p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

B – ***, *Caragiale la „Comoedia".* În „Minerva", IV, nr.1117, 27 ian.1912, p.5 („Ultime informaţii. Teatrale").

C – ***, *Informaţiuni.* În „Seara", III, nr.729, 27 ian.1912, p.2 şi idem, *„Ultime informaţiuni",* p.3.

Diverse informaţii cu privire la festivităţile ce vor avea loc cu prilejul jubileului dramaturgului. Anunţă participarea acestuia la sărbătorire; ILC va fi întâmpinat la Gara de Nord de către elevii cursului superior al şcoalelor secundare din Bucureşti, care au cerut şi au dobândit pentru aceasta aprobarea ministrului Arion.

D – ***, *Sărbătorirea lui Caragiale.* În „Mişcarea", IV, nr.20, 28 ian.1912, p.2 („Informaţiuni").

E – ***, *Sărbătorirea lui Caragiale.* În „Minerva", IV, nr.1118, 28 ian.1912, p.2 („Informaţiuni").

F – ***, *Ştiri mărunte.* În „Ordinea", V, nr.1199, 28 ian.1912, p.2.

G – ***, *Sărbătorirea lui Caragiale.* În „Rampa", I, nr.81, 28 ian.1912, p.2.

H – „Flacăra", *Serbările pentru Caragiale.* În „Flacăra", I, nr.15, 28 ian.1912, p.118.

„Carageale este una din minţile cu cari neamul nostru se făleşte; este un talent superior care a ştiut să distingă frumosul şi să biruiască păcatul cu o putere egal de intensă şi în admiraţie şi în satiră; un geniu care a izbutit să imprime un caracter de trăitoare originalitate producţiunei noastre artistice, de obicei atât de puţin originală". Se expune programul sărbătoririi lui ILC : reprezentaţii la30 ianuarie, la cele trei teatre naţionale din ţară, o acţiune organizată de S.S.R., şi un număr exclusiv al revistei „Flacăra", care va fi supravegheat de Al. Vlahuţă. Se adresează felicitări sărbătoritului.

1089. Rep., *Vine ori nu vine?* În „Rampa", I, nr.81, 28 ian.1912, p.3.

Se dă ca sigură participarea dramaturgului la festivităţi. „Sărbătorirea lui Caragiale e la ordinea zilei. Vestea acestei manifestaţii a veneraţiei ce fiecare din noi o avem pentru marele scriitor, care ar fi fala oricărei literaturi apusene – a venit cam pe neaşteptate, dar a fost de ajuns ca publicul să fie aţâţat, pentru ca el să se întrebe cu îngrijorare dacă maestrul va veni ori nu. În faţa diferitelor svonuri ce foesc din ins în ins, putem anunţa pe cetitorii noştri că maestrul va sosi cu siguranţă în Bucureşti şi vor avea astfel prilejul să-şi arate dragostea ce le-o inspiră opera lui nepieritoare. Cu toate ştirile date de unele ziare că d. Caragiale ar fi oprit teatrele din Bucureşti să-i reprezinte vreuna din piesele sale fără o autorizaţie scrisă, putem anunţa că ştirea e prea puţin verosimilă şi cele trei teatre, Naţionalul, Modernul şi Comoedia vor reprezenta fiecare câte una din operele lui Caragiale."

1090. ***, *Efemeride.* În „Gazeta ilustrată", I, nr.7, 28 ian.1912, p.16.

„Maestrul Caragiale interzice teatrelor de a se juca piesele sale fără autorizaţiune specială."

A – ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", XXV, nr.8038, 29 ian.1912, p.2.

„Caragiale ne scrie din Berlin, rugându-ne să publicăm următoarele: Pentru stagiunea 1911/1912 numai celor două Teatre Naţionale, celui din Bucureşti şi celui din Craiova, le-a dat autorizaţia să joace piesele sale. Astfel e hotărât a da

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

în judecată orice direcţiune sau companie de teatru public care şi-ar permite, sub orice pretext, să calce drepturile sale de proprietate literară, garantate prin Legea presei şi prin Codul penal".

B – ***, *Ultime informaţii.* În „Dimineaţa", IX, nr.2837, 29 ian.1912, p.2.

C – ***, *Echos.* În „L'Indépendance Roumaine", XXXVI, no.11035, 29 janv./11 févr.1912, p.1.

1091. ***, *Procesul A.C. Cuza – „Facla".* În „Viitorul", V, nr.1426, 28 ian.1912, p.4.
Proces-verbal al şedinţei de la Curtea cu juri. Em. Socor, în apărare, spune că şi ILC l-a acuzat, în 1901, pe A.C. Cuza de plagierea unei epigrame.

1092. ***, *Ştiri mărunte.* În „Ordinea", V, nr.1200, 29 ian.1912, p.2.
Anunţă că ILC nu va putea participa la sărbătoarea organizată în cinstea sa, „reţinut fiind la Berlin".

1093. ***, *Sărbătorirea maestrului Caragiale.* În „Rampa", I, nr.82, 29 ian.1912, p.1.
Număr special închinat dramaturgului (două pagini şi jumătate din patru ale ziarului). Alături de articole-panegirice semnate de redacţie, precum şi de : Al. Davila, Livescu, E. Nicolau, I.C. Aslan, se întâlnesc diferite anunţuri şi informaţii artistice despre sărbătorire. În mijlocul paginei 1, o fotografie mare a lui ILC, înconjurată de fotografii-medalioane cu personajele sale: Brezeanu în Cetăţeanul turmentat, Ipătescu [sic], Ion din *Năpasta.*

1094. Aslan, I.C., *Poetul Al. Vlahuţă despre Caragiale.* În „Rampa", I, nr.82, 29 ian.1912, p.2.
Interviu. Poetul vorbeşte despre arta lui ILC şi despre felul cum va întâmpina el sărbătorirea jubileului de 60 de ani. Referire la telegrama pe care a primit-o de la dramaturg, prin care acesta anunţa că nu va participa la festivităţile organizate în cinstea lui, fără a dezvălui că scriitorul refuza onorurile tardive pe care i le oferea ţara, după o viaţă întreagă de privaţiuni, pretextând că este bolnav. „E întâia oară când se sărbătoreşte un scriitor în viaţă. Cred că-i va face multă plăcere. E de altfel o bucurie îndreptăţită. [...] Tocmai am primit o telegramă. Nu cred să poată să vină. E suferind de reumatism şi nu se simte bine, deşi e numai de zece zile plecat din ţară."

1095. Em.N.[Nicolau], *Caragiale în lumea mare. Oaspetele d-nei şi d-lui C. Cantacuzino-Paşcanu.* În „Rampa", I, nr.82, 29 ian.1912, p.3.
Memorialistică. Se relatează vizita dramaturgului la fruntaşul partidului conservator-democrat. „Caragiale se simţea perfect aclimatizat, pe când cei din jurul său, oameni culţi, erau fericiţi să guste din farmecul vorbirei maestrului. Vorbea despre pinacoteci, telnici aeronautice, teatru.[...] era de admirat frumuseţea frazei şi spritul scânteietor al povestirilor."

1096. Livescu, *Preşedintele chelnerilor.* În „Rampa", I, nr.82, 29 ian.1912, p.1.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Memorialistică. ILC berar la berăria din faţa Teatrului. În pauze – alături de prieteni, printre care Delavrancea, colonelul Lambru, Titu Frumuşeanu, făcând „literatură decadentă" în maniera lui Macedonski.

1097. ***, *Festivalul de mâine de la „Comoedia"*. În „Rampa", I, nr.82, 29 ian.1912, p.3.
Se reia anunţul despre organizarea *Festivalului Caragiale* sub înaltul patronaj al principesei Maria. Se dă programul detaliat al seratei literare.

A – ***, *Caragiale la „Comoedia"*. În „Românul", II, nr.24, 29 ian./11 febr.1912, p.8 („Informaţiuni").

B – ***, *Informaţiuni*. În „Universul", XXX, 29 ian.1912, p.3.

C – ***, *Sărbătorirea lui Caragiale*. În „Dimineaţa", IX, nr.2838, 30 ian.1912, p.4.

D – ***, *Teatre*. În „Dimineaţa", IX, nr.2838, 30 ian.1912, p.5.

E – ***, *Sărbătorirea lui Caragiale*. În „Viitorul", V, nr.1428, 30 ian.1912, p.4.

1098. ***, *Teatrul în ţară*. În „Rampa", I, nr.82, 29 ian.1912, p.2.
Ref. la sărbătorirea lui ILC la Craiova. La 30 ianuarie va avea loc o reprezentaţie cu *Scrisoarea pierdută*: „E o manifestare mai evidentă de sentimentele, recunoştinţa şi desăvârşita admiraţie ce păstrăm ilustrului nostru scriitor, e un semn ce arată cât preţuim marele său talent, e proba de necontestat a unui public conştient, înţelegător şi cult."

1099. ***, *Litere–Ştiinţe–Arte*. În „Opinia", IX, nr.1505, 29 ian.1912, p.2.
Informaţie privind consacrarea unui număr viitor „jubileului de 60 de ani al marelui scriitor Ion Luca Caragiale, ilustrul colaborator al «Opiniei»".

1100. Chendi, Il., *Viaţa literară în 1911*. În „Luceafărul", XI, nr.3, ian.1912, p.64.
ILC este citat, alături de Vlahuţă şi Ion Gorun, printre colaboratorii „Universului".

1101. Ibrăileanu, G., *Caragiale*. În „Viaţa românească", VII, nr.1, ian.1912, p.98–101.
Articol omagial.Sunt evocate amintirile criticului despre întâlnirile sale cu ILC, precum şi primele contacte cu opera lui. Aprecieri superlative despre arta dramaturgului: „Cel mai mare creator de viaţă din întreaga noastră literatură", singurul care „face cu adevărat concurenţă stării civile". Dintre toţi scriitorii vremii sale, „Caragiale e cel mai mare artist" („Eminescu e mai poet decât artist, oricât de mare artist e. Caragiale e mai artist decât poet, oricât de mare poet e").

1102. ***, *Sărbătorirea lui Caragiale*. În „Adevărul",XXV, nr.8039, 30 ian.1912, p.2.
Ultimul anunţ, foarte detaliat, înainte de începerea festivităţilor: „Cercul literar al Teatrului Comoedia, sub înaltul patronagiu al Principesei Maria, îşi va serba înfiinţarea printr–un festival artistic, dat în onoarea maestrului I.L. Caragiale, pentru azi, duminică, 29 ian. a.c. ora 3 p.m. în sala Teatrului Comoedia. Iată programul festivalului: Cuvântările de deschidere ale d–lor G. Diamandi şi M.M. Sipsom [sic.Simpson]; cuvântările pentru Festivalul Caragiale de dnii Em. Gârleanu şi Al. Alexandrescu–

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Dorna; citiri făcute de dnii autori şi scriitori Brătescu-Voineşti, D. Anghel, Cincinat Pavelescu, Radu Rosetti, Victor Eftimiu, Bassarabescu şi A. de Hertz [sic. Herz]; orchestra Teatrului Comoedia sub conducerea d-lui Oscar Spirescu; monologul *1 Aprilie* de I.L. Caragiale, spus de d. Ion Manolescu, directorul de scenă al Teatrului Comoedia."

1103. Pac, *Urări lui Caragiale.* În „Adevărul", XXV, nr.8040, 31 ian.1912, p.1 („Năzbâtii").
Urări hazlii, între care, de pildă: „Să te frească Sfânta Fecioară Maria de felicitarea premiului Academiei!"; „Să n-ai parte, maestre, câte zile vei mai trăi de «erorile inutile» ale unei mâini de corector !"

1104. ***, *Sărbătorirea lui Caragiale la Institutul Ella Em. Savopol.* În „Viitorul", V, nr.1429, 31 ian.1912, p.2.
Informaţie culturală despre sărbătorirea lui ILC la acest institut particular de domnişoare. Eleonora Aronovici „a făcut cunoscut elevelor sufletul şi opera artistului", apoi s-a citit din *O noapte furtunoasă.*

A – ***, *Conferinţa drei Eleonora Aronovici.* În „Adevărul", XXV, nr.8040, 31 ian.1912, p.2.
Apreciază caracterul deosebit al conferinţei din 29 ianuarie. Diferă titlul bucăţii caragialiene lecturate ; aici se vorbeşte despre *Noaptea Învierii.*

1105. ***, *Sărbătorirea lui Caragiale.* În „Adevărul", XXV,nr.8040, 31 ian.1912, p.4.
O relatare, pe larg, a festivalului de la Teatrul Comoedia, închinată aniversării lui ILC. „Sala era plină de un public ales, oameni politici, literaţi, artişti, ziarişti, intelectuali de toate categoriile, a asistat, de asemeni, şi Principesa Maria, însoţită de Principele Carol şi de Principesa Elisabeta." [...] „Em. Gârleanu, preşedintele S.S.R., elogiază pe Caragiale, regretându-i absenţa: «Prezenţa lui ar fi dat serbărei înflăcărarea unei sărbători naţionale»" S-a citit din operele lui ILC. Urmează apoi: M. Simpson, Em. Gârleanu, Alexandrescu-Dorna. Citesc din operele lor: G. Ranetti (poezia ocazională *Ce-ar zice Cetăţeanul turmentat la banchetul maestrului*), Cincinat Pavelescu, Victor Eftimiu, A. de Herz, I. Minulescu şi Radu Rosetti (*O amintire despre Caragiale*). Actorul Ion Manolescu a interpretat monologul *Întâi Aprilie* . La reuşită a contribuit şi Oscar Spirescu cu orchestra sa. G. Diamandy, prezidentul cercului, este scuzat, fiind bolnav. D. Simpson mulţumeşte A.S.R. Principesa Maria, care a luat sub înaltul său patronaj această festivitate.

A – ***, *Sărbătorirea lui Caragiale. Festivalul de la Teatrul Comoedia.* În „Dimineaţa", IX, nr.2839, 31 ian.1912, p.2.
Relatare.

B – ***, *Festivalul Caragiale.Teatrul „Comoedia".* În „Epoca", XVIII, nr.30, 31 ian.1912, p.3.
Relatare.

C – Karnabatt, D., *Sărbătorirea lui Caragiale. Festivalul de la teatrul Comoedia.* În „Minerva", IV, nr.1121, 31 ian.1912, p.1 şi „Seara", III, nr.733, 31 ian.1912, p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Relatare. Acest festival a fost o manifestaţie grandioasă de preţuire a „colegilor mai tineri, mai mici şi mai modeşti din republica literelor".

D – ***, *Festivalul Caragiale la Teatrul „Comoedia".* În „Universul", XXX, nr.29, 31 ian.1912, p.2 („Informaţiuni").
Relatare.

E – ***, *Sărbătorirea lui Caragiale. Festivalul de la „Comoedia" al cercului artistic şi literar.* În „Viitorul", V, nr.1429, 31 ian.1912, p.2.
Relatare.

F – Rep., *En l'honneur de Caragiale.* În „L'Indépendance Roumaine", XXXVII, no.11036, 31 janv./13 févr.1912, p.1.
Relatare.

G – ***, *Sărbătorirea lui Caragiale.* În „Ordinea", V, nr.1201, 1 febr.1912, p.2 („Mişcarea ştiinţifică şi literară").
Relatare. Regretul pentru neparticiparea lui ILC.

H – ***, *Sărbătorirea maestrului Caragiale.* În „Românul", II, nr.25, 1/14 febr.1912, p.7 .
Prezentarea festivalului de la Comoedia şi a sărbătorii Cercului Cultural Ella Em. Savopol.

I – ***, *Caragiale sărbătorit.* În „Rampa", I, nr.84, 1 febr.1191, p.2.
Relatare. „Sărbătoarea de azi e serbarea nunţii de aur a maestrului cu nemurirea."

J – ***, *Sărbătorirea scriitorului I.L. Caragiale.* În „Drapelul", XII, nr.15, 2/15 febr. 1912, p.2 („Din România").
Informaţie detaliată.

K – ***, *Diverse.* În „Foaia noastră", II, nr.6, 5 febr.1912, p.10 („Cronica").
Informaţie.

L – N.N.R., *Sărbătorirea lui Caragiale.* În „Noua revistă română", vol.XI, nr.15, 5 febr.1912, p.225 („Noutăţi").
Informaţie detaliată.

M – ***, *Sărbătorirea maestrului Caragiale.* În „Vatra şcolară", V, nr.3, mart.1912, p.106 („Informaţiuni").
Informaţie detaliată şi reproducerea unor fragmente semnificative din discursurile rostite la festivalul de la Comoedia.

N – ***, *Informaţiuni.* În „Viaţa nouă", I, 19 mart.1912, p.3

1106. Sadoveanu, M., *Omagiu.* În „Opinia", IX, nr.1506 [nr.spec.închinat lui ILC], 31 ian.1912, p.1.
Articol omagial.

1107. Dragomirescu, Mihail, *Caragiale.* În „Opinia", IX, nr.1506, 31 ian.1912, p.1 (reprodus în „Tribuna", XII, nr.468, 5 febr.1912, p.3).
Articol omagial, datat : „Bucureşti, 27 ian.1912. Elogiu adus măiestriei artistice a operei lui ILC („Caragiale este una din cele mai extraordinare figuri...").

1108. Ştefănescu-Galaţi, Dr., *La 60 de ani.* În „Opinia",IX, nr.1506, 31 ian.1912, p.1.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Articol omagial. Relevă arta de orator şi causeur a sărbătoritului. O informaţie inedită: „Acum două săptămâni promitea directorului genreal al teatrelor două piese pentru stagiunea viitoare a teatrului din Bucureşti".

1109. Heroveanu, Eug., *Tributul Iaşului.* În „Opinia", IX, nr.1506, 31 ian.1912, p.1.
Articol omagial. Relevă dragostea reciprocă dintre ieşeni şi „maestru".

1110. Vlahuţă, A., *Lumea lui Caragiale.* În „Opinia", IX, nr.1506, 31 ian.1912, p.1.
Articol reprodus după volumul *La gura sobei* de Al. Vlahuţă.

1111. Ghibănescu, Gh., *Cusurul lui Caragiale.* În „Opinia", IX, nr.1506, 31 ian.1912, p.2.
Articol omagial. O tentă uşoară de ironie amicală; consideră că ILC, tot văzând şi redând în opera sa numai cusururi, a căpătat el însuşi unul: a îmbătrânit !

1112. Rodion [A. Steuerman], *Când îl sărbătorim.* În „Opinia", IX, nr.1506, 31 ian.1912, p.2.
Articol memorialistic. Aminteşte de refuzul lui ILC de a se lăsa sărbătorit de studenţii ieşeni, deoarece unii dintre aceştia devastaseră redacţia „Opiniei", ziarul la care maestrul colabora şi cu ai căror redactori era în relaţii de bună amiciţie.

1113. Zosin, dr.P, *„Conul Leonida" şi „Coana Veta". Cele două creaţiuni capitale ale lui Caragiale.* În „Opinia", IX, nr.1506, 31 ian.1912, p.1–2.
Articol de critică literară. „«Conu Leonida» este chintesenţa a ceea ce cu deosebire poate face ridicul pe–un bărbat, precum «Coana Veta» este, de asemenea, chintesenţa a ceea ce cu deosebire poate face ridiculă pe o femeie [...] dându–şi sprijin reciproc, se poate conchide că ei formează o delicioasă şi neînfrântă păreche, simbol al păcătoşiii ce omenirea târâie cu dânsa."

1114. ***, *Jubileul Caragiale şi publicistica.* În „Opinia", IX, nr.1506, 31 ian.1912, p.2.
Reproduceri din articole omagiale apărute în „Flacăra" (de Al.Vlahuţă) şi „Versuri şi proză".

1115. ***, *Caragiale.* În „Viitorul", V, nr.1429 [nr. special, închinat lui ILC], 31 ian.1912, p.1.
Editorial. Elogii pentru maestrul sărbătorit de întreaga ţară.

1116. Arghezi, T., *Teatrul Naţional: Festivalul Caragiale.* În „Viaţa românească", vol.VII, nr.1, ian.1912, p.123–124 („Cronica teatrală").
Articol omagial. Regretând absenţa autorului *Scrisorii pierdute* de la spectacolul jubiliar, îşi manifestă solidaritatea faţă de exilul voit al lui ILC: „Şi ne place că acest maestru, la numele căruia se căciulesc timide atâtea plete, atâtea chelii, atâtea bărbi, atâţia piepţi lustruiţi la cămaşă – a înfrânt obiceiurile cumetriei întru ipocrizie şi laşitate şi cu fruntea întoarsă şi dispreţuitoare ne–a lăsat pe noi înşine şi a plecat singur cu sineşi. Ne place

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

violența virilă a retragerii lui. Ne place atitudinea vehementă a tăcerii sale depărtate. Un om întreg nu-și poate face gesturile pe jumătate."

1117. ***, *Ultime informațiuni.* În „Adevărul", XXV, nr.8040, 31 ian.1912, p.3.
Este reprodusă adresa din Berlin (Schöneberg, 1 Innsbruckerstrasse) a lui ILC, pentru toți cei care vor să-l felicite, cu ocazia aniversării.
A – ***, *Ultimele informațiuni.* În „Dimineața", IX, nr.2839, 31 ian.1912, p.3.

1118. ***, *Caragiale.* În „Voința națională", XXVIII, nr.7942, 31 ian.1912, p.1.
Articol elogios, cu ocazia sărbătoririi. Este contra preluării scriitorului de către junimism.Se arată că ILC nu a scris contra unui partid, ci împotriva moravurilor unei lumi în schimbare. I se reproșează că a scris prea puțin . I se ura să dea „fructul cel mai copt al maturității sale depline".

1119. ***, *Ecouri.* În „Epigonii", I, nr.2, 1 febr.1912, p.60.
E comentată absența sărbătoritului de la festivități: „Maestrul era sătul de vorbe umflate și de urale".

1120. Dan, *Sărbătorirea lui Caragiale la Iași.* În „Dimineața", IX, nr.2840, 1 febr. 1912, p.2.
Corespondență. „Iași, 30 ianuarie – Orașul nostru a sărbătorit pe Caragiale printr-un număr festiv al ziarului «Opinia», care publică articole semnate de d. profesor universitar Mihail Dragomirescu, dnii. Sadoveanu, Eugen Heroveanu, dr. Ștefănescu-Galați, Rodion și alții, asupra activității literare a lui Caragiale." „Opinia" a trimis o telegramă de felicitare lui ILC.

1121. ***, *Ultime informații.* În „Dimineața", IX, nr.2840, 1 febr.1912, p.2.
„Cercul cultural Ronetti-Roman a organizat un ceai literar în una din sălile hotelului Europa din Roman pentru a serba a 60-a aniversare a maestrului I.L. Caragiale. D. Johann Zissu a vorbit despre Caragiale și opera sa, după care s-au citit de către d-nii Tzimand Gelber și Johann, *O făclie de Paști* și schițe din *Momente."*

1122. Christian, *Documente literare. Duelul Caragiale-Vlahuță.* În „Mișcarea", IV, nr.23, 1 febr.1912, p.1-2.
Amplu articol de evocare și explicare a polemicii dintre dramaturg și poet, în 1894, pe marginea glumei despre *Cum se înțeleg țăranii noștri.* În articol sunt mai multe subtitluri: *Cum s-a născut polemica; O glumă țărănească; Între „Viața" și „Vatra"; Intervenția lui Vlahuță; Supărarea lui Caragiale; Aplanarea conflictului* și *Caragiale-ciocoi și Vlahuță – poporanist.*

1123. ***, *Sărbătorire artistică.* În „Moldova", nr.4, febr.1912, p.5.
Cu prilejul împlinirii a 60 de ani de la nașterea lui ILC, toate cercurile literare din țară au făcut mari și entuziaste sărbătoriri.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1124. Xam, *Sărbătorirea lui Caragiale – La Teatrul Național din Craiova.* În „Dimineața", IX, nr.2841, 2 febr.1912, p.1.
În cinstea lui ILC, artiștii Teatrului Național craiovean au interpretat *O scrisoare pierdută.* S-au remarcat: Iancu Anestin, R. Bulfinski, D. Lascu, Mia Teodorescu.

1125. Christian, *Documente literare. „Moftul Român".* În „Mișcarea", IV, nr.24, 2 febr.1912, p.1–2.
Se inaugurează un serial de apreciere și evocare a revistei „Moftul Român". Subtitluri: *Caragiale director* (despre apariția revistei și conducerea ei); *Un program mitologic* (despre studiul de mitologie populară asupra *moftului*, care a fost și programul revistei); *Bismarcul României ; Simbolismul și „Moftul"* (satirizarea școlii simboliste în frunte cu Macedonski, pe care ILC îl parafraza și parodia cu sarcasm); *Autopersiflaj.*

1126. ***, *Mișcarea artistică–literară la noi și în străinătate.* În „Viitorul", V, nr.1431, 2 febr.1912, p.2.
Autorul dezaprobă refuzul lui ILC de a participa la sărbătorirea pe care i-a organizat-o S.S.R. Tot în absența „jubilatului" s-au desfășurat și sărbătorile prilejuite de a 70-a aniversare a scriitorului danez Georg Brandes. Unul era la Berlin, celălalt la Paris. Dar, adaugă maliții autorul: „maestrul [ILC] ar putea fi supărat că G. Brandes i-a stricat... originalitatea comportării !"

1127. ***, *Cafeneaua artiștilor.* În „Viitorul", V, nr.1431, 2 febr.1912, p.2 („Mișcarea artistică–literară. La noi și în străinătate").
Foileton. Se deplânge căderea în ruină a cafenelelor din Cartierul Latin, devenite celebre prin geniile (scriitori, artiști, pictori) care le-au frecvenat. În context se amintește de berăria Gambrinus care, pe vremea când era patron ILC,atrăgea societatea artiștilor și scriitorilor bucureșteni. La fel, terasa Oteteleșanu, sau cafenea Kubler.

1128. Fronda, Alex., *Ce spune Em. Gârleanu despre literatură și scriitori.* În „Viitorul", V, nr.1431, 2 febr.1912, p.1.
Interviu cu președintele S.S.R., care consideră că „Eminescu și Caragiale sunt două culmi de neatins". Regretă cuvintele dramaturgului despre Societate: „Mai bine să fiu președinte al societății chelnerilor, decât membru al Societății scriitorilor români".

1129. ***, *Caragiale.*În „Progresul", XII, nr.5, 2 febr.1912, p.1.
Articol omagial. Vorbește și despre meritata sărbătorire a lui ILC, „maestrul literaturii românești", dar amintește de faptul că să n-a dorit să devină membru S.S.R., pentru că între formularele de înscriere erau prevăzute rubrici discriminatorii rasial (certificatul de botez în religia ortodoxă).

1130. ***, *De la românii de peste munți.* În „Adevărul", XXV, nr.8043, 3 febr.1912, p.3.
Anunț că societatea studenților români din Budapesta, „Petru Maior", va organiza o serată literară, sâmbătă 5 februarie, în onoarea jubileului lui ILC.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1131. ***, *Caragiale şi naţionaliştii.* În „Curierul israelit", VI, nr.7 (252), 3 febr. 1912, p.2 („Cronica internă").
E reluată opinia lui C. Mille à propos de distanţarea scriitorului faţă de unele acţiuni naţionaliste patronate de N. Iorga şi A.C. Cuza. Se povesteşte despre participarea forţată a lui ILC, la un asemenea congres, precum şi de poziţia sa absolut potrivnică unor asemenea manifestări.

1132. M.S.[Schwarzfeld], *Doi sărbătoriţi.* În „Egalitatea", XXIII, nr.5, 3 febr.1912, p.36–37 („Impresii").
„Ţara – ţara intelectuală – e în sărbătoare". ILC era „un erou al spiritului", „încarnaţie a geniului românesc". Referiri, prin contrast, la A.C. Cuza.

1133. Cyl., *Sărbătorirea lui Caragiale. Şezătoarea literară din Constanţa.* În „Dimineaţa", IX, nr.2843, 4 febr.1912, p.5.
„Constanţa, 1 februarie – A IX–a şezătoare literară–muzicală, dată de societatea de arte, litere şi sport din localitate, a fost consacrată în onoarea maestrului Caragiale, a cărui aniversare de 60 ani s–a sărbătorit de întreaga asistenţă.[...] Locot.colonel Ionel Jiteanu a ţinut o alocuţiune, vorbind despre operele nepieritoare ale marelui Caragiale, scoţând în relief geniul înalt de care era înzestrat."

1133 bis. Ionescu, Take, *Caragiale orator.* În: „Flacăra", I, nr.16, 4 febr.1912, p.121.
Editorial. „Caragiale ştie, adresându–se mulţimei, să se ridice în sferele cele mai înalte întrebuinţând totuşi o vorbire pe înţelesul tuturor, fără a excepta pe cei mai obscuri."
A – *Idem.* În „Viitorul", V, nr.1438, 9 febr.1912, p.2 („Mişcarea artistică–literară")
B – *Idem.* În „Ordinea", V, nr.1205, 7 febr.1912, p.1.

1134. Iosif, Şt.O„ *Cum scrie Caragiale – Amintire.* În „Flacăra", I, nr.16 [nr.special Caragiale], 4 febr.1912, p.121–122.
Despre ucenicia autorului la gazetarul ILC.

1135. Rosetti, Radu D., *Caragiale profesor.* În „Flacăra", I, nr.16, 4 febr.1912, p.122.
Amintiri ale unui fost elev al lui ILC, de când era profesor la Liceul Sf. Gheorghe.

1136. Şerban, Al., *Momente... inedite din viaţa lui Caragiale. Aflate de la dl. Al. Vlahuţă.* În „Flacăra", I, nr.16, 4 febr.1912, p.123.

1137. X.Y.Z., *Sărbătorirea lui Caragiale. Cum a fost sărbătorit marele scriitor. Cum era să fie sărbătorit. De ce n–a venit Caragiale în ţară. – Două telegrame.* În „Flacăra", I, nr.16, 4 febr.1912, p.126.
Filmul a ceea ce se voise să se realizeze cu ocazia jubileului lui ILC. Refuzul dramaturgului de a participa. Schimbul de telegrame între directorul revistei şi scriitor. Refuzul lui Vlahuţă de a mai sprijini revista „Flacăra". Spectacolul cu *O scrisoare pierdută* la Teatrul Naţional, la 30 ian.

1138. Admirator, *Ce este Caragiale.* În „Flacăra", I, nr.16, 4 febr.1912, p.126.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Articol privind serbările Centenarului Astrei la Blaj. Incidentul dintre ILC şi I. Scurtu. Referiri la Goga, Ronetti-Roman, Eminescu. Refuzul de a se socoti scriitor satiric, ci unul „sentimental".

1139. Gârleanu, Emil, *Scriitorii tineri şi Caragiale.* În „Flacăra", I, nr.16, 4 febr. 1902, p.122.
Cuvântarea lui E. Gârleanu în cadrul „festivalului Caragiale" de la teatrul Comoedia.

1140. ***, *Efemeride.* În „Gazeta ilustrată", I, nr.8, 4 febr.1912, p.14.
„Maestrul Caragiale este sărbătorit în toată ţara pentru că a împlinit 60 de ani. Teatrele joacă piesele lui."

1141. ***, *Efemeride.* În „Gazeta ilustrată",I, nr.8, 4 febr.1912, p.14.
Pentru ziua de 30 ianuarie, anunţul: „Maestrul Caragiale, care se află la Berlin, primeşte un număr foarte mare de telegrame de felicitare".

1142. ***, *Jubileul lui Caragiale.* În „Revista pentru toţi", I, nr.3, 4 febr.1912, p.2.
Despre aniversarea lui ILC. Consideraţii elogioase despre opera sa. Se precizează că se oferă cititorilor prilejul de a reciti în paginile reviste a uneia „din cele mai frumoase schiţe ale sărbătoritului: *La hanul lui Mânjoală."*

1143. ***, *Caragiale.* În „Tribuna liberală", XIII, nr.10 (3201), 4 febr.1912, p.2.
Scriitorul şi-ar fi dorit „o sărbătorire calmă, discretă, fără zgomot şi fără cuvântări." Singura vină pe care o are este că „a scris prea puţin". I se doreşte „să dăruiască fructul cel mai copt al maturităţii sale depline".

1144. ***, *Un mort viu.* În „Conservatorul Constanţei", IV, nr.3, 5 febr.1912, p.3.
Este citat ILC în campania antiliberală (referire la ziarul „Drapelul"). Semnează: „Un mort viu".

1145. M.S., *I.L. Caragiale.* În „Timpul", nr.110, 5 febr.1912, p.2.
Se sărbătorea „cel mai mare scriitor român de la Eminescu încoace". ILC „e un geniu, nu românesc, ci universal". Comparat cu Molière şi Shakespeare. Opera lui „e un monument de granit, din care nu se poate rupe o fărâmă".

1146. ***, *Insultarea maestrului Caragiale.* În „Unirea", I, nr.6, 6 febr.1912, p.2.
Articol antisemit. Se susţine că sărbătorirea pe care i-o organizase ziarul „Opinia", era o pură manevră de a-l rupe pe ILC de conştiinţa românească. „Pe Caragiale, noi toţi îl slăvim ca Români,fără nici un interes altul decât al admiraţiei sincere ce-o avem pentru meritele lui literare."

1147. ***, *Informaţiuni.* În „Dimineaţa", IX, nr.2846, 7 febr.1912, p.2.
„Societatea de lectură «Gh.M. Fontanin» a elevilor liceului «Carol I» din Craiova a ţinut astăzi o şedinţă festivă pentru sărbătorirea marelui scriitor Caragiale". S-a ţinut o conferinţă despre opera lui ILC şi s-au dat citirii fragmente din lucrările sale. Apoi s-a

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

trimis o telegramă la Berlin, „de admiraţie marelui scriitor şi artist, fala neamului românesc".

A – ***, *Sărbătorirea lui Caragiale.* În „Minerva", IV, nr.1128, 7 febr.1912, p.2 („Informaţiuni").

B – ***, *Informaţiuni.* În „Dimineaţa", IX, nr.2846, 7 febr.1912, p.2.

C – ***, *Informaţiuni.* În „Universul", XXX, nr.36, 7 febr.1912, p.2.

1148. ***, *Sărbătorirea lui Caragiale la Societatea literară a elevilor liceului Alexandri* [sic] *din Galaţi.* În „Minerva", IV, nr.1128, 7 febr.1912, p.3.
Cu acest prilej, elevii au ţinut prelegeri despre opera maestrului, iar prof. Bădărău şi-a exprimat mulţumirea văzând „cu câtă admiraţie şi dragoste tinerii se încălzesc la ideile maestrului neîntrecut care este Caragiale".

1149. ***, *Şezătoarea literară de la Teatrul Comoedia.* În „Seara", III, nr.740, 7 febr.1912, p.2.
Relatare despre a doua şezătoare literară consacrată jubileului lui ILC, cu participarea şi sub patronajul A.S.R. Principesa Maria. Între „diversele partituri" ale actorilor s-a înscris şi schiţa *25 de minute*, citită de actorul Mărculescu.

1150. ***, *Prima scriere a lui Caragiale.* În „Mişcarea", IV, nr.28, 8 febr.1912, p.2 („Tabletă").
Autorul se referă la ziarul „Minerva" din aceeaşi zi, în care este reprodus „un preţios document al maestrului", datat 1864. Este vorba de o petiţie a lui ILC, înaintată direcţiei şcolii primare de băieţi nr.1 din Ploieşti, una din cele mai vechi şcoli din ţară, înfiinţată de domnitorul Alex. Ghica, sub regimul Regulamentului Organic, în 1839. În petiţie – care este reprodusă şi de „Mişcarea" [vezi capit.*Opera*], fostul elev îşi cerea „cuvenitul atestat doveditor că în acel an a absolvit cele 4 clase ale şcolii". „Am putea considera această cerere ca cea dintâi scriere publică a ilustrului sărbătorit azi".

A – ***, *În legătură cu sărbătorirea lui Caragiale.* În „Neamul românesc literar", V, nr.5, 12 febr.1912, p.20.

1151. ***, *Sărbătorire artistică.* În „Moldova", II, nr.4, febr.1912, p.5–6.
„Cu prilejul împlinirei a 60 de ani de la naşterea marelui prozator I.L. Caragiale s-au făcut de către toate cercurile literare din ţară o mare şi entuziastă sărbătorire. Această manifestaţie de simpatie a dovedit că scriitorul este cunoscut, apreciat şi iubit de întregul său popor, ceea ce dovedeşte că literatura a început să formeze o opinie publică cu gusturi artistice şi fine." Se reproduce, exemplificativ, proza *Cum se înţăleg ţăranii.*

1152. ***, *Caragiale şi artiştii evrei.* În „Curierul israelit", VI, nr.8 (253), 10 febr. 1912, p.3 („Cronica internă").
ILC fusese felicitat de actorii teatrului Jigniţa–Lieblich, cu ocazia împlinirii vârstei de 60 de ani. Este reprodus şi răspunsul scriitorului.

1153. ***, *Sărbătorirea lui Caragiale.* În „Românul", II, nr.32, 10/23 febr.1912, p.8 („Informaţiuni").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Ref. la şedinţa festivă a Societăţii academice literare „Petru Maior" din Budapesta, din 2 februarie,consacrată lui ILC. Au vorbit: preşedintele Ion Ţeicu, studentul medicinist Eugen Suciu şi Coriolan Petran, student la belearte. La sfârşit s-a citit „telegrama tinerimii adresată maestrului la Berlin".

A – ***, *Efemeride.* În „Gazeta ilustrată", I, nr.9, 11 febr.1912, p.13.

B – ***, *Mişcarea literară şi artistică.* În „Mişcarea", IV, nr.32, 12 febr.1912, p.2.

1154. Cil [C.Ionescu-Lungu], *Sărbătorirea maestrului Caragiale.* În „Straja", I, nr.5, 10 febr.1912, p.1.

Comentariu asupra sărbătoririi lui ILC „de toată suflarea: scriitori, mari şi mărunţi, Dandanache, Titircă Brânzovenescu etc., până şi la sate s-a sărbătorit marele Caragiale". Autorul apreciază neparticiparea sărbătoritului la festivităţi ca o reacţie îndreptăţită a dramaturgului faţă de nepăsarea anterioară a contemporanilor.

1155. Ciura, Alexandru, *Ion Luca Caragiale.* În „Cosânzeana", II, nr.6, 11 febr.1912, p.85-86.

Articol omagial.

1156. ***, *Sărbătorirea lui Caragiale.* În „Flacăra", I, nr.17, 11 febr.1912, p.131 („Notele săptămânii").

O srbătorire cu semnificaţie de Centenar. Un imaginar text de telegramă-răspuns din partea scriitorului, că va împlini 60 de ani abia peste doi ani. Telegramă ILC.

A – ***, *Farsa lui Caragiale.* În „Mişcarea", IV, nr.32, 12 febr.1912, p.3 („Ultime informaţiuni").

„Dacă faptul se va adeveri, atunci maestrul Caragiale este autorul unei faarse extraordinare: autorul, sărbătorit zilele aceste, nu a împlinit 60 de ani, jubileul deci a fost anticipat. Într-o veche antologie se află o notiţă biografică a marelui scriitor, notiţă în care ni se arată că autorul *Scrisorii pierdute* e născut în anul 1854. Prin urmare Caragiale mai are 2 ani ca să i se poată sărbători a şasăzecea aniversare a naşterei. De aceea, cu toate stăruinţele puse, Caragiale n-a vrut să vie în ţară !..." [ILC s-a născut în 1852, totuşi!]

1157. Ibrişim, *Ce mai e d. Take Ionescu.* În „Seara", III, nr.744, 11 febr.1912, p.1 („Peste picior").

Micro-foileton politic anti-takist. Pentru incriminarea politicianului, se porneşte de la răstălmăcirea laudelor aduse acestuia de către ILC, care-l numise într-un discurs, „flacără a flăcărilor".

1158. ***, *Informaţiuni.* În „Dobrogea nouă", I, nr.16, 15 febr.1912, p.3.

Relatare despre sărbătorirea, în seara zilei de 1 februarie, de către Societatea de arte, litere şi sport, a aniversării lui ILC, „acest apostol al literaturii româneşti care a răspândit atâta lumină sănătoasă în ţara noastră."

1159. Asistent, *Sărbătorirea lui Caragiale la Cercul Literar.* În „Cuvântul", II, nr.10, 15 febr.1912, p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

La Cercul literar din Râmnicul Sărat a fost sărbătorit ILC „în chip destul de grandios". A vorbit avocatul C. Gheorghiu, președintele cercului și s-au făcut lecturi din operă.

1160. ***, *Cronică.* În „Ramuri", VII, nr.4, 15 febr.1912, p.128.
Jubileul lui ILC s-a transformat într-o sărbătoare a literaturii. I se urează „maestrului biciuitor al păcatului și spoelii, ani mulți și spor".

1161. Ionescu, Al., *Caragiale corector.* În „Revista enciclopedică română", I, nr.2, 15 febr.1912, p.6.
Amintiri din 1876. ILC, certat cu Pascali, devine corector la gazeta liberală „Unirea democratică". Autorul scoate în evidență caracterul generos cu care dramaturgul își ierta elevii neîndemânatici sau care-i jucau diverse feste.

1162. *** [M. Dragomirescu], *Jubileul lui Caragiale.* În „Țara nouă", I, nr.5, 15 febr.1912, p.438-439 („Cronica informativă").
Sărbătorirea lui ILC „a luat proporțiile unui jubileu național". Autorul a sugerat ideea strângerii unui fond pentru scriitorul recent sărbătorit.

A – ***, *Fondul Caragiale.* În „Noua revistă română", vol.XI, nr.19, 4 mart.1912, p.289 („Noutăți"). Anunțul se repetă în nr.urm.
Relevând și aprobând ideea lui M. Dragomirescu, spune că „ subscripția trebuie să fie uniformă ca sumă, bunăoară 10 lei. Fondul adunat să se verse ministerului instrucției, care să-l înmâneze lui I.L. Caragiale."

B – ***, *Informațiuni.* În „Universul", XXX, nr.63, 5 mart.1912, p.3.
Se susține ideea creării „Fondului Caragiale".

1163. Gh.G.S., *O întâlnire cu Caragiale.* În „Steaua", I, nr.3, 15 febr.1912, p.1; continuare în nr.5, 15 mart.p.2-3.
Evocarea unei întâlniri cu scriitorul în primăvara anului 1908, în județul Neamț.

1164. Redacția, *Jubileul nostru.* În „Gurița mahalalei", II, seria a II-a, nr.26, 15 febr.1912, p.1.
Articol, în nota revistei, despre sărbătorirea „maiestrului Caragiale".

1165. Kiriak Napadarjan [G. Ranetti], *Brașoave.* În „Furnica", VIII, nr.24, 16 febr.1912, p.5.
Comentând faptul că la Galați, la o șezătoare a elevilor ce sărbătoreau 60 de ani de la nașterea lui ILC, figura dramaturgului a fost evocată de elevul Pelin, autorul articolului insinuează că, dacă totuși ILC va veni în țară, faptul s-ar datora în exclusivitate „sugestiunii numelui tânărului orator de la liceul din Galați".

1166. Cațavencu, *Sărbătorirea d-lui Caragiale, autorizată de cel în drept.* În „Facla", III, nr.7, 18 febr.1912, p.130.
Diatribă împotriva lui N. Iorga.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1167. ***, *Sărbătorirea lui Caragiale.* În „Steagul", I, nr.24, 19 febr.1912, p.3 („Aşchii").
Un anonim ploieştean indignat îşi exprimă nedumerirea că dramaturgul fusese sărbătorit la Bucureşti şi Craiova, dar nu şi la Ploieşti, oraşul natal. „Dacă era vreo întrunire publică de partid, imediat ne-am fi agitat, chiar dacă se întâmpla în Patagonia ! De cultură, la Ploieşti, ce-ţi pasă? Nu contează !"

1168. ***, *Noutăţi.* În „Libertatea", XI, nr.10, 23 febr./7 mart.1912, p.5.
Se anunţă că la „Casina română" din Orăştie se vor ţine, în 10 martie ora 16,30 p.m., două conferinţe literare. „Întâia conferinţă va fi un omagiu adus marelui scriitor român I.L. Caragiale, sărbătorit de curând în România, cu prilejul împlinirii a 60 de ani de vârstă. Conferenţiarul, dl. Sebastian Bornemisa va ceti date din viaţa marelui scriitor şi va cita părţi alese, pline de spirit din scrierile lui."

1169. ***, *Informaţiuni.* În „Seara", III, nr.762, 29 febr.1912, p.2.
Sărbătorirea lui ILC la Cluj, la 25 februarie, în localul „Casinei Române", printr-un matineu literar cu concursul tinerimei universitare. Poetul Emil Isac a ţinut o cuvântare „caldă" despre personalitatea sărbătoritului. Participanţii au transmis scriitorului o telegramă de felicitare la Berlin.

A – ***, *Echos.* În „L'Indépendance Roumaine", XXXVI, nr.11065, 1/14 mars 1912, p.1.

B – ***, *Caragiale la Cluj.* În „Minerva", IV, nr.1151, 1 mart.1912, p.2 („Informaţiuni").

1170. Ciura, Al., *I.L. Karagiale* [sic]. În „Revista politică şi literară", IV, nr.5, 1 mart.1912, p.142–144 („Cronică literară").
Articol, însoţit de o fotografie profil a lui ILC. Ref. la sărbătorirea „neîntrecutului scriitor", autorul difuzează o informaţie eronată: festivitatea proiectată de S.S.R. la teatrul „Comoedia" nu s-a ţinut, deoarece dramaturgul a telegrafiat că nu vine. Face câteva presupuneri despre ceea ce gândeşte „măiestrul" nemulţumit.

1171. ***, *Noutăţi.* În „Libertatea", XI, nr.11, 1/14 mart.1912, p.5.
Relatare asupra conferinţei literare ţinută de S. Bornemisa, în cinstea lui dramaturgului. Scoate în evidenţă puterea moralizatoare a scrierilor lui ILC, care fac – cum a spus-o conferenţiarul – „pe cei răi, ori fluştiuraţi, atâta de ridicoli, încât fiecare să sparie de gândul ca nu cumva şi lui să se potrivească un tip de-al marelui persiflator de moravuri".

1172. ***, *Vizita lui Caragiale la poetul Goga la Seghedin.* În „Românul", II, nr.50, 2/15 mart.1912, p.8 („Informaţiuni").
După ce a petrecut două zile la Budapesta, în distinsa societate a prelaţilor şi membrilor fundaţiei Gojdu, ILC a vizitat şi Aradul, pentru a aplana conflictul fratricid din Partidul Naţional Român. Îşi exprimase intenţia de a pleca la Szeghedin pentru a-l vizita pe Octavian Goga, care se afla întemniţat la închisoarea oraşului, pentru un articol în care atacase guvernul austro-ungar.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

A – ***, *Ultime informaţii.* În „Mişcarea", IV, nr.50, 3 mart.1912, p.3.
B – ***, *Informaţiuni.* În „Seara", III, nr.766, 4 mart.1912, p.3.
C – ***, *Informaţii.* În „Mişcarea", IV, nr.52, 6 mart.1912, p.2.

1173. ***, *Sărbătorirea maestrului Caragiale.* În „Românul", II, nr.51, 3/16 mart.1912, p.8 („Informaţii").
Ref. la sărbătorirea lui ILC la Braşov, printr-o şezătoare literară.

1174. ***, *Oaspeţi care pleacă.* În „Românul", II, nr.51, 3/16 mart.1912, p.8 („Informaţiuni").
Anunţă plecarea lui C. Stere din Arad, unde a stat o lună, pentru a negocia pacea între „Românul" şi „Tribuna". Împreună cu el au mai plecat: Coşbuc, Teodor Mihali, Iuliu Maniu, Alex.Vaida-Voevod, Aurel Vlad (veniţi în acelaşi scop). ILC mai rămânea .

1175. Fagure, Emil D., *Cronica teatrală.* În „Adevărul", XXV, nr.8076, 7 mart.1912, p.1-2.
Vorbind, în introducerea cronicii, despre unii scriitori care au trebuit să ajungă mai întâi academicieni, ca abia apoi să li se reprezinte piesele (D. Zamfirescu, Iacob Negruzzi), cronicarul face o referire la ILC, drept exemplu contrar: „Caragiale, care a dat teatrului nostru capodopere, n-a intrat la Academie!"

1176. Cronicarul Dâmboviţei [C. Banu, H. Furtună, P. Locusteanu], *Ideile unui academician. Caragiale la Academie.* În „Flacăra", I, nr.21, 10 mart.1912, p.163 („Notele săptămânii").
Şarjă satirică despre absenţa lui ILC dintre membrii Academiei Române.

1177. (a+b), *I.L. Caragiale nu s-a lăsat să fie sărbătorit.* În „Foaia scolastică", XIV, 15 mart.1912, p.186.
Informaţie referitoare la refuzul lui ILC de a participa la sărbătorirea sa. Autorul consideră gestul dramaturgului perfect îndreptăţit: „Ce a fost cauza? De bună seamă nemulţumirea sa faţă de ţara care nu i-a asigurat existenţa sa în mod mulţumitor, lăsându-l să pribegească pe plaiuri străine. Ce lecţie!"

1178. ***, *Informaţiuni.* În „Seara", III, nr.781, 19 mart.1912, p.3.
Propunerea „Noii reviste române" (la sugestia lui M. Dragomirescu) de a se înfiinţa „Fondul Caragiale" a primit un răspuns negativ din partea lui ILC, care „respinge categoric subscripţia".

1179. Ghiţă Bismark, *Mierloiul d-lui Radu Rosetti.* În „Poppescu", I, nr.3 , 25 mart.1912, p.6.
Glumă pe seama amintirilor lui Radu Rosetti de pe timpul când ILC era profesor la Liceul Sf. Gheorghe.

1180. Gabriol [T. Arghezi], *Revista literară şi artistică.* În „Facla", III, nr.12, 24 mart.1912, p.236.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

ILC a respins propunerea revistei „Flacăra" de a i se face reclamă. „Redacţia avu naivitatea să publice telegrama maestrului."

1181. Teleor, D., *Satiră. Durerea şefilor.* În „Seara", III, nr.788, 28 mart.1912, p.2.
Foileton politic satiric la adresa lui Take Ionescu şi I.I. Brătianu. Numele lui ILC este amintit în legătură cu „idiosincrazia" lui Vintilă Brătianu pentru literaţi. Tot acest politician ar fi fost cel care l-a destituit pe dramaturg din postul de registrator de la Regia monopolurilor statului.

1182. Brănişteanu, B., *O vizită la Vlahuţă.* În „Adevărul", XXV, nr.8102, 4 apr. 1902, p.1.
În interiorul casei lui Vlahuţă se află „o masă de brad, care va fi cândva istorică, pentru că pe ea a lucrat şi Caragiale şi au notat câte o gândire sau au schiţat câte un desemn, din scriitorii şi pictorii noştri reputaţi".

1183. ***, *Comedia la Cameră.* În „Mişcarea",an IV,nr.75, 5 apr.1912,p.1.
Luând cuvântul în Cameră şi vorbind despre cum s-a înjghebat societatea Junimea, Titu Maiorescu îi enumeră, ca membri ai cenaclului, pe Eminescu, Alecsandri, Creangă, ILC.

1184. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Seara", III, nr.802, 11 apr.1912, p.3.
Anunţă sosirea lui ILC („eri") în ţară. O primă „escală" a fost Ploieştiul.
A – ***, *Ultimele informaţiuni.* În „Ordinea", V, nr.1259, 12 apr.1912,p.3.
B – ***, *Sosiri-plecări.* În „Minerva", IV, nr.1191, 12 apr.1912, p.4.
C – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Universul", XXX, nr.98, 12 apr.1912, p.5.

1185. ***, *Compania „Acţiuni patriotice". Întrunirea de la d. M. Dragomirescu. Declaraţiile d-lor: Victor Ionescu, M. Dragomirescu şi C. Solomonescu. Cuvântările d-lor Căp. Creangă, Vălsănescu, Andrei Ionescu şi Păucescu.* În „Ordinea", V, nr.1261, 14 apr.1912, p.3.
Relatare a întrunirii conservatorilor-democraţi.Referire la atitudinea junimiştilor faţă de marii creatori: Eminescu, Creangă şi ILC, din al căror nume şi-au făcut o aureolă literară dar şi politică.

1186. Şerban, Al., *Ce spune Octavian Goga: – Cum e la noi, cum e în Ungaria.* În „Flacăra", I, nr.28, 28 apr.1912, p.223 („Statul şi literatura").
Vorbind despre indiferenţa statului, Goga relevă absenţa implicării oficialităţilor în sărbătorirea lui ILC.

1187. Nicolau, Emil, *Un răspuns: „Ingrată ţară". – O scrisoare a dnei Aristizza Romanescu.* În „Rampa", I, nr.159, 3 mai 1912, p.2.
Articol. Autorul polemizează cu I. Petrescu, secretarul Ateneului, care a declanşat această dispută, pentru că E. Nicolau scrisese articolul *Ingrată ţară*, plecând de la situaţia tragică în care se afla marea actriţă, nevoită să joace, deşi era bolnavă. Se aminteşte iarăşi despre soarta ingrată a creatorilor: Bolintineanu, Eminescu, Conta şi ILC.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1188. ***, *Informaţiuni.* În „Ecoul Romanului", XII, nr.571, 3 mai 1912, p.3.
Vizita lui ILC la Roman, pentru două zile.

1189. Gorun Ion, *Sărbătorirea lui Caragiale. Agitaţii politice.* În „Luceafărul", XI, nr.11, 13 mai 1912, p.179 („Cronica bucureşteană").
Reportaj de la banchetul dat în cinstea lui ILC. „Un suflet simţitor", „profund sentimental" este şi „sufletul maestrului Caragiale: aceasta n-a fost numai o vorbă aruncată de el într-o clipă de enervare, ci a fost cu adevărat un strigăt scos din latura covârşitoare şi, bănuiesc, cea mai chinuitoare a acestui suflet complex".

1190. ***, *La noi: Literare.* În „Epoca", XVIII, nr.130, 13 mai 1912, p.2 („Viaţa literară şi artistică").
„Mâine" va avea loc Adunarea generală a Societăţii Scriitorilor Români. În afara societăţii continuă să fie Delavrancea, Coşbuc, Vlahuţă, G. Ranetti şi ILC.

1191. Karnabatt, D., *Delavrancea la Academie.* În „Minerva", IV, nr.1232, 23 mai 1912, p.1.
Se nutreşte speranţa că după Duiliu Zamfirescu şi Delavrancea, le vor veni rândul la fotoliile academice şi lui ILC, Coşbuc, Vlahuţă.

1192. Ranetti, George, *Aşa-zisul „duel Tătaru-Anghel".* În „Epoca", XVIII, nr.145, 28 mai 1912, p.3.
Ref. la ILC, care obişnuia să se iscălească scurt, fără prenume.

1193. D., *Academia Română.* În „Minerva", IV, nr.1241, 1 iun.1912, p.1.
Regretul că Academia a respins de la premiere opere de valoare, printre care şi pe cele ale lui ILC.

1194. Corbu, I., *Brătescu-Voineşti pe drumuri nouă.* În „Românul", II, nr.118, 31 mai/13 iun.1912, p.1-2.
Articol de popularizare a ştiinţei. Tangenţial, este amintit ILC, ca mare „amator al ştiinţei".

1195. Locusteanu, P., *În cinstea „respinşilor".* În „Flacăra", I, jnr.33, 2 iun.1912, p.258.
Este amintit ILC în rândul refuzaţilor de la premiile Academiei.

1196. Drăgănescu, Mihail, *Cum am cunoscut pe Caragiale. Caragiale intim. Caragiale în politică, în artă şi în muzică.* În „Tribuna", XII, nr.480, 3 iun.1912, p.1-2.
Memorialistică.

1197. Rodion [A. Steuerman], [...] *Caragiale despre statuie.* În „Ordinea", V, nr.1304, 9 iun.1912, p.1-2 („Scrisori din Iaşi").
Corespondenţă din Iaşi pe teme culturale. Ref. la atitudinea de dispreţ a lui ILC, manifestată cu prilejul ridicării statuii unui politician din Iaşi. (Acest articol apare chiar în ziua morţii dramaturgului!)

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1198. ***, *Le mort de Jean Caragiale.* În „L'Indépendance Roumaine", XXXVI, no.11158, 11/14 juin 1912, p.3 („Informations").
„Une douloureuse nouvelle nous arrive de Berlin. Jean Caragiale est décédé subitement dans cette ville hier matin à 5 heures, loin de sa patrie [...] La mort de l'illustre écrivain constituie une perte irréparable non seulement pour les lettres roumains, mais pour la nation roumaine toute entiere..."

A – ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Adevărul", XXV, nr.8171, 12 iun.1912, p.3.
„Dureroasa ştire despre pierderea lui Caragiale a fost comunicată în capitală printr–o telegramă de către soţia defunctului. Telegrama era adresată d–lui Take Ionescu şi nu conţinea decât următoarele cuvinte: «Caragiale a murit. D–na Caragiale».

B – ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Adevărul", XXV, nr.8171, 12 iun.1912, p.3.
Amănunte asupra morţii: „În noaptea spre sâmbătă nu se simţise tocmai bine şi avusese vărsături, dar starea generală nu era alarmantă. Moartea a survenit pe la amiaz. [...] pe la orele 2, dna Caragiale, intrând să–l cheme la masă, l–a găsit mort." „Caragiale vroia să plece ieri spre România."

C – K, *Amănunte asupra morţei lui Caragiale.* În „Dimineaţa", IX, nr.2970, 12 iun.1912, p.5 („Ultima oră").
„Berlin, 10 iunie – Caragiale a murit ieri, sâmbătă, în locuinţa sa din Schonenberg [...]". (Urmează textul întocmai ca în „Adevărul")

D – ***, *Moartea lui Caragiale. Cel mai mare autor dramatic al nostru s–a stins departe de ţara lui. Opera lui Caragiale.* În „Epoca", XVIII, nr.160, 12 iun.1912, p.2.

E – ***, *Informaţiuni.* În „Evenimentul", XX, nr.84, 12 iun.1912, p.3.

F – ***, *Moartea lui Ion Caragiali.* În „Lumina", I, nr.21, 12 iun.1912,p.1.

G – ***, *La mort de Caragiale.* În „L"Indépendance Roumaine", XXXVI, no.11159, 12/25 juin.1912, p.1.

H – ***, *La mort de Caragiale.* loc.cit., p.3.

I – ***, *Un doliu al culturii româneşti. Moartea lui Caragiale.* În „Minerva", IV, nr.1252, 12 iun.1912, p.1.

J – ***, *Cum a murit marele dramaturg.* În „Mişcarea", IV, nr.128, 12 iun.1912, p.3 („Moartea lui Caragiale").

K – ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Opinia", IX, nr.1613, 12 iun.1912, p.3 („Ultime informaţii").

L – ***, *Ultime informaţii.* În „Ordinea", V, nr.1306, 12 iun.1912, p.3.

M – ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Românul", II, nr.128, 12/25 iun.1912, p.2.

N – ***, *Moartea lui Ion L. Caragiale.* În „Seara", III, nr.864, 12 iun.1912, p.2.

O – C., *Moartea lui Caragiale. Activitatea literară a lui Caragiale. Caracterul său. Anecdote din viaţa marelui autor dramatic.* În „Voinţa naţională", XXIII, nr.8047, 12 iun.1912, p.3.
Amănunte despre moartea dramaturgului. Date fanteziste despre viaţa lui ILC.

P – ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Viitorul", V, nr.1559, 12 iun.1912, p.3.
Informaţie biografică inedită despre moartea lui ILC: „Caragiale plecase de la Charlottenburg la Berlin. În capitala Germaniei a murit printr–un anevrism. Au

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

trecut câteva ore până când să i se stabilească identitatea. Când s-a văzut despre cine este vorba, s-a anunţat d. Beldiman [ambasadorul român]. Ministrul nostru a anunţat pe M.S. Regele şi ministerul de interne. Telegrama a fost comunicată aseară la 9 şi 1/2 la Sinaia."

R – ***, *La mort de Caragiale.* În „L'Indépendance Roumaine", XXXVI, no.11160, 13/26 juin 1912, p.3 („Informations").
Se anunţă că guvernul a luat asupra sa cheltuielile de înmormântare. Infirmă „aserţiunile" [comunicate de „Viitorul"] despre moartea lui ILC : nu pe stradă, ci acasă a murit scriitorul; a doua zi avusese intenţia să plece în România.

S – ***, *Informaţiuni.* În „Crai nou", I, nr.4, 16 iun.1912, p.1.

Ş – ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Drapelul", XII, nr.69, 16/29 iun.1912, p.3 („Informaţiuni").

T – ***, *Efemeride.* În „Gazeta ilustrată", I, nr.27, 16 iun.1912, p.13.

Ţ – ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Ilustraţiunea română", II, nr.6, iun.1912, p.98–99.

U – ***, + *Ion Luca Caragiale.* În „Telegraful român", LX, nr.64, 16/29 iun.1912, p.257–258.

V – ***, *Caragiale.* În „Luceafărul", XI, nr.25, 17 iun.1912, p.455.
Ziarul are chenar îndoliat..

Z – ***, *Informaţiuni.* În „Romanul", I, nr.31, 17 iun.1912, p.4.

X – ***, *Informaţiuni.* În „Solia", I, nr.36, 17 iun.1912, p.7.

Y – ***, *Informaţii.* În „Cuvântul", II, nr.18, 4 iul.1912, p.4.

1199. ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Adevărul", XXV, nr.8171, 12 iun.1912, p.3.
Detalii în legătură cu situaţia materială precară a lui ILC. În urmă cu o lună de zile luase de la Teatrul Naţional 4000 lei drepturi de autor, 2000 lei un premiu oferit de Direcţia generală a teatrelor şi 2000 lei, un avans pentru piesa cea nouă, pe care o făgăduise pentru 1 august. [Este vorba, probabil, despre *Titircă, Sotirescu & Co*].

A – ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Opinia", IX, nr.1613, 12 iun.1912, p.3 („Ultimele telegrame").

1200. ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Adevărul", XXV, nr.8171, 12 iun.1912, p.3 („Alte informaţii").
Informaţii privind: – Înmormântarea cu doliu naţional, deşi nu se luase nici o măsură încă în acest sens; – dispoziţia telegrafică a lui Em. Gârleanu, de a se arbora drapelul de doliu pe faţada Teatrului Naţional din Craiova; – O delegaţie a teatrului, în frunte cu bătrânul Anestin, care era prieten intim al marelui dramaturg, va lua parte la înmormântare; – „Asupra înmormântării lui Caragiale nu s-a luat încă nici o dispoziţiune. Se aşteaptă în acest scop sosirea în Capitală a dlui C.C. Arion, ministrul cultelor şi instrucţiei publice, care se află la Buzău." – Teatrul Naţional, Ateneul Român şi Clubul conservator-democrat au arborat drapelul negru; – „D. Dobrogeanu-Gherea, informat telegrafic la Govora, încă de ieri dimineaţă, de moartea lui Caragiale, a sosit aseară în Capitală"; – „D. Barbu Delavrancea, unul din intimii prieteni ai lui Caragiale, pleacă astăzi, cu trenul de 5 la Berlin"; – „Ieri după amiază, cu Aradul de 5, d. I.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Bacalbaşa, directorul general al teatrelor a plecat la Berlin [însoţit de actorul Iancu Brezeanu], ca împreună cu familia lui Caragiale să ia toate dispoziţiile necesare pentru aducerea corpului marelui nostru dramaturg în ţară"; – „Înainte de a pleca, d. Delavrancea a avut o întrevedere cu d. Teodor Rosetti, care ţine interimatul preşedenţiei consiliului de miniştri, asupra chestiunei transportării în ţară a rămăşiţelor marelui dispărut"; – Semnalarea plecării la Berlin a lui Delavrancea, Vlahuţă, soţilor Gherea, precum şi a doamnei Duţescu, cumnata lui ILC ; – „Nu s–a luat încă o hotărâre asupra înmormântării scriitorului, dar se emite deja ideea ca după depunerea în cavou la Berlin, defunctul să fie adus în ţară la sfârşitul lui august pentru funeraliile [naţionale]"; – „În ultimul moment primim din Berlin o telegramă în care se arată că familia lui Caragiale aşteaptă sosirea prietenilor intimi ai marelui dispărut: dnii Gherea şi Delavrancea, spre a lua dispoziţiuni în ceea ce priveşte înmormântarea, adică dacă aceasta se va face la Berlin sau corpul ilustrului defunct va fi adus în ţară"; – „Mai mulţi membri ai Societăţii Scriitorilor Români vor pleca la graniţă întru întâmpinarea rămăşiţelor pământeşti ale marelui dispărut. Se ştie că maestrul Caragiale era membru de onoare al S.S.R.".

A – ***, *Amănunte asupra morţii lui Caragiale.* În „Dimineaţa", X, nr.2970, 12 iun.1912, p.3–5 („Ultima oră") şi în nr.urm.

B – ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Epoca", XVIII, nr.160, 12 iun.1912, p.2.

C – ***, *Informaţiuni.* În „Evenimentul", XX, nr.84, 12 iun.1912, p.3.
Informaţii selective.

D – ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Mişcarea", IV, nr.128, 12 iun.1912, p.2.

E – ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Opinia", IX, nr.1613, 12 iun.1912, p.2.

F – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Ordinea", V, nr.1306, 12 iun.1912, p.3.

G – ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Minerva", IV, nr.1253, 13 iun.1912, p.4.

H – ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Rampa", I, nr.192, 13 iun.1912, p.2–3.

I – ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Românul", II, nr.128, 12/25 iun.1912, p.5–6.

J – ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Seara", III, nr.864, 12 iun.1912, p.2.

K – ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Viitorul", V, nr.1559, 12 iun.1912, p.3.

L – ***, *Ultime informaţii.* În „Doljul", V, nr.1100, 13 iun.1912, p.3.

M – ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Minerva", IV, nr.1253, 13 iun.1912, p.1.
Diferite informaţii între care cea despre pornirea spre ţară a coşciugului cu corpul neînsufleţit este eronată.

N – ***, *Ultime informaţii.* În „Mişcarea", IV, nr.129, 13 iun.1912, p.3.

1201. Sandu, A., *Convorbire cu d. ministru C. C. Arion.* În „Adevărul", XXV, nr.8171, 12 iun.1912, p.5 şi în „Dimineaţa", IX, nr.2971, 13 iun.1912, p.6.

Ca trimis special al „Adevărului" la Ministrul Cultelor pentru a afla ce s–a hotărât în vederea funeraliilor lui ILC, autorul este primit la vila Albatros din Buzău şi îi ia un interviu lui C.C.Arion. Ministrul îşi exprimă şi opinii despre operă: „Moartea lui Caragiale este o lovitură pentru toţi care iubesc limba şi literatura românească [...] Vreau să se facă maestrului, aşa cum i se cuvine, funerarii naţionale [...] Sunt pentru moment diferite cheltuieli de preîntâmpinat şi chiar acum voi telegrafia la ministerul de interne să se trimeată două mii lei familiei Caragiale la Berlin."

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

A – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Evenimentul", XX, nr.85, 13 iun.1912, p.3.

B – ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Ordinea", V, nr.1397, 13 iun.1912, p.3.

Alături de alte informaţii despre moartea lui ILC şi telegramele de condoleanţe trimise familiei la Berlin, se referă şi la intenţia lui C.C. Arion de a propune în guvern funeralii naţionale pentru marele dramaturg.

1202. Stavăr, *Vestea la Ploieşti.* În „Adevărul", XXV, nr.8171, 12 iun.1912, p.3.
Consternare şi durere şi la Ploieşti, ca în toată ţara. Cercul cultural popular „Alexandru G. Radovici" a decis ca „ să fie reprezentat la funerariile lui Caragiale prin dnii. I. Ionescu–Quintus şi P. Cinta".

1203. Dan, *Impresia în Iaşi.* În „Adevărul", XXV, nr.8171, 12 iun.1912, p.3 şi „Dimineaţa", X, nr.2971, 13 iun.1912, p.6 („Moartea lui Caragiale").
Vorbeşte despre şocul emoţional produs în Iaşi la aflarea veştii morţii lui ILC. Comitetul Teatrului Naţional a decis, în semn de omagiu postum, ca viitoarea stagiune să înceapă cu piesele *O noapte furtunoasă* şi *Năpasta.* Se reproduce telegrama de condoleanţe trimisă de Clubul social–democrat d–nei Caragiale la Berlin.

A – ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Mişcarea",IV, nr.128, 12 iun.1912, p.3 („Ultime informaţii").

„La Iaşi, e sigur, ea [moartea lui ILC] a fost pe ziua de ieri, subiectul discuţiilor generale, toată lumea regretând moartea timpurie a marelui dramaturg. La Teatrul Naţional şi la Clubul Conservator–Democrat s–au arborat drapele de doliu. D. A. Bădărău a trimis văduvei marelui scriitor o telegramă." Sunt reproduse telegramele de condoleanţe semnate de A. Bădărău, Clubul conservator–democrat, Clubul social–democrat.

B – ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Mişcarea", IV, nr.128, 12 iun.1912, p.3.

Informaţii distincte. Evocarea unor legături sufleteşti ale lui ILC cu Iaşul. Se aminteşte că în urmă cu câţiva ani trebuia să i se dea direcţia Teatrului Naţional. A colaborat la ziarul „Seara" apărut în Iaşi şi în ultima vreme la „Viaţa românească". Fusese la Iaşi cu câteva săptămâni în urmă, împreună cu Vlahuţă, la un banchet intim organizat de „Viaţa românească". Ca membru al Partidului conservator–democrat, a rostit primul discurs politic în 1908 la Iaşi, la circul Sidoli.

C – ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Opinia", IX, nr.1613, 12 iun.1912, p.3 („Ultime informaţiuni").

Informaţii diverse referitoare la moartea lui ILC.– Vizita din aprilie, însoţit de fiul său Mateiu, cu scopul de a–l prezenta pe tânărul poet colaboratorilor „Vieţii româneşti"; – Părerea lui ILC despre felicitările primite la aniversare: „Mi–a făcut mare plăcere telegrama Reginei, m–a cam amărât tăcerea ostentativă de la Academia Română. Mare plăcere mi–a produs felicitarea telegrafică a unor actori evrei din Bucureşti"; – Admiraţia lui ILC în faţa unei rude a lui Ronetti–Roman, care i–a servit acestuia drept „model pentru personajul Zelig Şor", din *Manasse*; – Telegrama trimisă de d–na Caragiale lui Take Ionescu; – Întrunirea Comitetului teatral din Iaşi şi hotărârea ca viitoarea stagiune să se deschidă cu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

piesele lui ILC; – Hotărârea ca o delegaţie a Teatrului Naţional din Iaşi să ia parte la funeralii.

C' – ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Epoca", XVIII, nr.160, 12 iun.1912, p.2.
Informaţie inedită despre participarea la funeralii a lui Paul Gusti, director de scenă la Teatrul Naţional din Iaşi, care se afla la Berlin.

D – ***, *Ultime informaţii.* În „Ordinea", V, nr.1306, 12 iun.1912, p.3.
Relatare şi informaţii aproape similare cu cele din „Opinia" şi „Epoca".

E – ***, *Moartea lui Caragiale. Impresia la Iaşi.* În „Voinţa naţională", XXVIII, nr.8048, 13 iun.1912, p.4.

F – ***, *Moartea lui Caragiale. Impresia la Iaşi.* În „Minerva", IV, nr.1253, 13 iun.1912, p.4.
Informaţii despre funeralii, la care „vor participa în mod oficial toate instituţiile noastre culturale".

G – ***, *Ultime informaţii.* În „Mişcarea", IV, nr.129, 13 iun.1912, p.3.
Alte informaţii preluate selectiv privind înmormântarea.

H – ***, *Ieşenii şi moartea lui I.L. Caragiale.* În „Universul", XXX, nr.160, 13 iun.1912, p.4.

I – ***, *Ieşenii şi moartea lui Caragiale.* În „Universul", XXX, nr.161, 14 iun.1912 („Moartea lui Caragiale").
„D. M. Sadoveanu, directorul Teatrului Naţional din Iaşi, împreună cu artistul M. Pella, au fost delegaţi de societatea artiştilor ieşeni să depuie o coroană pe sicriul marelui dramaturg. Duminică se va ţine o adunare a tuturor publiciştilor şi artiştilor din localitate spre a se comemora regretatul publicist."

I' – ***, *Relativ la Caragiale.* În „Curierul israelit", VI, nr.25 (270), 15 iun.1912, p.3 („Cronica internă").
Reproduce exclusiv informaţia despre „modelul lui Zelig Şor".

J – ***, *Ultima lui vizită la Iaşi.* În „Românul", II, nr.132, 16/29 iun.1912, p.4 („+ I.L Caragiale").
Reproducere după „Opinia".

K – ***, *Despre Caragiale.* În „Românul", II, nr.133, 17/30 iun.1912, p.3–4.
Reproduce informaţii după „Ordinea".

L – Moldoveanu, P.Şt., *Scrisoare din Iaşi. Pro Caragiale.* În „Românul", II, nr.134, 19 iun./2 iul.1912, p.8.

1204. ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Mişcarea", IV, nr.128, 12 iun.1912, p.3.
O ştire falsă: „Vagonul mortuar va sosi în Capitală mâni după amează". Alte informaţii: – „Caragiale suferise atero–scleroză. „Pe urma lui rămân doi copii – tânărul M.I. Caragiale, cunoscut printr–o serie de versuri, publicate prin reviste şi o domnişoară [este omis numele celui de–al doilea fiu, Luca]"; „În ultimul timp Caragiale ducea o mare lipsă de bani şi avea intenţiunea să vie în ţară."

1205. ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Românul", II, nr.128, 12/25 iun.1912, p.5.
Alte informaţii: – Telegrama lui Vasile Goldiş, directorul „Românului", adresată văduvei; – Măsurile luate la redacţia ziarului pentru comemorare: arborarea drapelului negru la Palatul „Românul", închinarea unui număr comemorativ lui ILC [nr.128].

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1206. ***, *Caragiale şi Românii din Ardeal.* În „Românul", II, nr.128, 12/25 iun. 1912, p.6.
Informaţii biografice referitoare la relaţiile dintre ILC şi ardeleni: – Simpatia sa pentru ardeleni; – Dorinţa dramaturgului de a colabora la „Tribuna" i–a fost refuzată; – Colaborarea la „Românul"; – Întâlnirile scriitorului cu tinerii membri ai societăţilor studenţeşti „Petru Maior" din Budapesta şi „România Jună" din Viena; – Participarea lui ILC la serbările ASTREI de la Blaj, din 1911; – Cartea ardeleanului Horia Petra–Petrescu , prima monografie a vieţii şi operei lui ILC; – Afecţiunea scriitorului pentru Aurel Vlaicu.

A – ***, *Impresia morţii lui Caragiale la românii de peste munţi.* În „Universul", XXX, nr.161, 14 iun.1912, p.3.
ILC era foarte iubit de românii ardeleni, în mod special de studenţi, „care îl adorau ca pe un bun părinte sufletesc al lor". Cu două luni şi jumătate în urmă, scriitorul fusese la Budapesta, unde „a petrecut o zi la cafeneaua Jägerhorn în societatea deputaţilor naţionalişti români Teodor Mihali şi Vasile Lucaci". E amintită şi vizita pe care i–a făcut–o lui Oct. Goga în temniţă la Szeghedin.

B – ***, *Din zborul vremii. Caragiale şi ardelenii.* În „Mişcarea", IV, nr.132, 16 iun. 1912, p.2.

1207. ***, *Moartea lui Ion L. Caragiale.* În „Seara", III, nr.864, 12 iun.1912, p.2.
Informaţii diverse: –Ştirea morţii lui ILC a produs „o adevărată consternare" în colectivul Teatrului Naţional din Bucureşti. Numeroşii săi cunoscuţi au fost „viu impresionaţi de ştirea morţii acestui gigant al literaturii româneşti"; – Take Ionescu şi–a amânat plecarea în străinătate până când vor fi înhumate rămăşiţele pământeşti ale lui ILC, ca semn de preţuire „post–mortem" al conducătorului conservator–democrat pentru unul dintre membrii de vază ai partidului său.

1208. ***, *La d. Radu D. Rosetti.* În „Universul", XXX, nr.159, 12 iun.1912, p.1 („Moartea lui Caragiale").
Interviu cu unul dintre prietenii dispărutului. „Ce gândesc acum după moartea celui mai mare dramaturg al nostru? Ce gândesc de câte ori piere un geniu: că «Tout est vain !», cum suspină Renan în *La vie de Jesus.*"

1209. B., *La maestrul Delavrancea.* În „Universul", XXX, nr.159, 12 iun.1912, p.1 („La moartea lui Caragiale").
Interviu cu unul dintre cei mai buni prieteni. „Intimidat, i–am expus maestrului scopul vizitei mele: să–mi spună ceva despre Caragiale. Cu vocea înecată de plâns, Delavrancea mi–a răspuns: – Nu pot... iartă–mă, nu pot... la dânsul mă gândesc !"

1210. ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Universul", XXX, nr.159, 12 iun.1912, p.5.
„Ştirea despre moartea marelui nostru publicist I.L. Caragiale a impresionat enorm toate cercurile din Iaşi [...] E vorba ca mâine să se ţină o adunare de publicişti, ziarişti şi intelectuali, pentru comemorarea marelui nostru scriitor. De asemeni se va interveni pentru oficierea unui serviciu religios la catedrala Mitropoliei."

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1211. ***, *Impresia în Capitală.* În „Universul", XXX, nr.159, 12 iun.1912, p.1 („Moartea lui Caragiale").
„Vestea morţii marelui nostru Caragiale a produs o adâncă impresie în Capitală. În toate cercurile se discută mult această moarte prea timpurie şi o vie părere de rău se zugrăvea pe feţele tuturor."

1212. C., *Moartea lui Caragiale.* În „Viitorul", V, nr.1559, 12 iun.1912, p.3 („Ultima oră").
Informaţii, ştiri biografice: – Activitatea literară a lui ILC; – Caracterul său; – Anecdote inedite din viaţa marelui autor dramatic; – Un joc de cuvinte ingenios: „Comuna Mărgineni a fost leagănul talentului său nemărginit"; – Se comunică adresa familiei Caragiale, pentru cei „care vor să trimită telegrame de condoleanţe": „Insbruckerstrasse, Schöeneburg [sic], Berlin".

1213. Fagure, Emil D., *La moartea lui !* În „Adevărul", XXV, nr.8171, 12 iun.1912, p.1.
Necrolog, în chenar negru. „Dacă o catastrofă absurdă ar încerca să şteargă vestigiile României de azi, din operele lui Caragiale, din culorile cu cari a zugrăvit el ţara şi oamenii, din limba pe care a cioplit–o şi şlefuit–o el, făcând dintr–însa instrumentul de care ne slujim azi în exprimarea tuturor bucuriilor şi durerilor noastre, s–ar putea reconstitui sufletul şi întocmirea României de azi – atâta a fost de naţional geniul lui Caragiale !"

1214. Rosetti, Radu D., *Caragiale profesor.* În „Adevărul", XXV, nr.8171, 12 iun.1912, p.3.
Articol evocator. ILC – profesor de istorie la liceul Sf. Gheorghe, de pe Calea Victoriei. Autorul i–a fost elev. Amintiri despre o lecţie tratând viaţa lui Mihai Viteazul. Scriitorul era foarte iubit ca profesor, străduindu–se să se facă înţeles de elevi.
A – *Idem.* În „Românul", II, nr.130, 14/27 iun.1912, p.3.
B – *Idem.* În „Poporul român", XII, nr.26, 22 iun.1912, p.5.

1215. ***, *Caragiale.* În „Mişcarea", IV, nr.128, 12 iun.1912, p.1.
Necrolog. „Este un doliu al unui neam întreg pe care nu–l poţi vedea de ce grea durere a fost lovit, prin moartea unui geniu al său. Căci moartea lui Caragiale înseamnă pierderea unui geniu al neamului românesc." Se insistă pe ideea că „slăvitul Caragiale a venit în lumea noastră ca un copil fără noroc [...] Şi nenorocul acesta – să fie vreun destin al geniilor? – a călăuzit întreaga viaţă a lui Caragiale până în clipa din urmă, pe care n–o cunoaştem încă. Când scriem aceste rânduri, nu ştim încă cum a fost acea fatală clipă din urmă."

1216. Nădejde, Iosif, *Personalitatea lui Caragiale.* În „Dimineaţa", IX, nr.2970, 12 iun. 1912, p.3.
Ca orice necrolog, articolul de faţă nu marchează decât excepţionalele calităţi ale lui ILC, „neîntrecut cunoscător al sufletului omenesc", remarcabil prin „scrupulozitatea cu care căuta să nu dea publicului decât lucrări desăvârşite". „Uriaş al gândirei şi al

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

creaţiunei artistice, el se ridica deasupra tuturor scriitorilor noştri, aşa după cum numai Eminescu s-a ridicat deasupra generaţiunii sale."

1217. ***, *Caragiale literat.* În „Universul", XXX, nr.159, 12 iun.1912, p.2.
Necrolog. „Caragiale a fost un creator mai mult decât oricare alt scriitor al nostru. Creator, întru cât opera lui teatrală va rămâne încă multă vreme în fruntea literaturii noastre dramatice, creator întru cât nuvelele lui, schiţele lui sunt toate tot atâtea momente eternizate din viaţa noastră a tuturor."

1218. Ionescu, Take, *Caragiale orator.* În „Universul", XXX, nr.159, 12 iun.1912, p.1.
Reeditarea articolului din „Flacăra", ce fusese scris cu prilejul jubileului lui ILC.
A – *Idem.* În „Opinia", IX, nr.1613, 12 iun.1912, p.1.
B – *Idem.* În „Ordinea", V, nr.1306, 12 iun.1912, p.1.
C – *Idem.* În „Românul", II, nr.130, 14/27 iun.1912, p.4.

1219. ***, [*Necrolog*]. În „Argus", II, nr.456, 12 iun.1912, p.1.
„Literele şi artele româneşti sunt în doliu: Caragiale nu mai este. Marele defunct a lucrat pe un cu totul alt tărâm decât acela al ziarului nostru. Nu este mai puţin adevărat că oameni de talia lui Caragiale sunt ai ţării, ai românismului întreg."

1220. ***, *Caragiale.* În „Conservatorul", XII, nr.128, 12 iun.1912, p.1 („Polemici şi fapte.").
Articol necrolog, prilejuit de moartea „celui mai strălucit scriitor" al poporului român.

1221. Brănişteanu, B., *Moartea lui I.L. Caragiale.* În „Dimineaţa", IX, nr.2970, 12 iun.1912, p.3.
Necrolog ce subliniază însuşirile de excepţie ale lui ILC : „cea mai strălucită inteligenţă a literaturii române", care, prin opera sa, merită „să ocupe unul din locurile cele mai de frunte ale literaturii române". „Marele scriitor a fost – ca toţi artiştii geniali – şi un mare cetăţean."

1222. ***, *Din viaţa lui Caragiale.* În „Dimineaţa", IX, nr.2970, 12 iun.1912, p.3.
Date biografice cunoscute: născut la 29 ianuarie 1852 în satul Mărgineni, Prahova, 4 clase primare la şcoala domnească din Ploieşti; activitatea de sufleur, funcţionar la R.M.S., restaurator în gara Buzău, revizor şcolar, director al Teatrului Naţional, berar, publicist la „Moftul român", „Epoca", „Epoca literară".

1223. ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Epoca", XVIII, nr.160, 12 iun.1912, p.1.
Necrolog. „Icoana lui Caragiale trebuie aşezată în Panteonul întregului neam românesc. Iar, în analele politice ale partidului conservator, figura lui Caragiale va fi pururea alături de a lui Eminescu."

1224. Ranetti, George, *Caragiale.* În „Epoca", XVIII, nr.160, 12 iun.1912, p.1.
Necrolog. „România, murind Caragiale, a pierdut pe unul din cei mai iluştri protectori şi binefăcători ai ei."

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1225. Olimp, Grigore Ioan, *Caragiale.* În „L'Indépendance Roumaine", XXXVI, no.11159, 12/25 juin 1912,p.1.
Editorial. Profil al dramaturgului. „Cet esprit clair, alerte, vivace, penetrant"[...] "depuis tant d'années, l'oeuvre de Caragiale nous domine vibrante et lumineuse [...] l'une des plus belles intelligences de notre époque."

1226. ***, *Un doliu al culturii româneşti. Moartea lui I.L. Caragiale.* În „Minerva", IV, nr.1252, 12 iun.1912, p.1.
Articol-necrolog, cuprinzând câteva date biografice; sunt reliefate calităţile de excepţie ale operei lui ILC şi sunt accentuate relaţiile de prietenie cu „fraţii săi din Ardeal şi Ungaria, pe care îi iubea cu tot focul inimii, pentru că vedea în ei pe luptătorii unui ideal sfânt".

1227. ***, *Ioan L. Caragiale.* În „Deşteptarea", VIII, nr.24, 12/27 iun.1912, p.3.
Necrolog. „Operile sale sunt cetite şi cunoscute în întreaga românime. Societatea orientală bucureşteană, frământată de spiritul nou al erei constituţionale şi liberale-naţionale este ridiculizată prin tipuri foarte drastice."

1228. ***, *Presa şi moartea lui Caragiale.* În „Adevărul", XXV, nr.8171, 12 iun. 1912, p.3.
Sunt reproduse fragmente din articole-necrolog din diferite ziare , pentru a dovedi că „doliul presei după Caragiale e unanim, cum nici nu se putea altfel. Nostim e că diferite partide politice se onorează, reclamându-l ca al lor, o dovadă că el a fost al tuturor, al naţiunii întregi".

1229. ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Mişcarea", IV, nr.128, 12 iun.1912, p.3.
Necrolog. Date bio-bibliografice cunoscute, cu unele inexactităţi [1903 pentru apariţia „Vetrei" , 1905 pentru preluarea direcţiei „Epocei literare", precum şi numele revistei „Monitorul român" !]

1230. Rodion [A. Steuerman], *Mort !* În „Opinia", IX, nr.1613, 12 iun.1912, p.1.
Amintiri despre ILC. Revederea din urmă, la Iaşi, cu o lună înainte, dovedea că dramaturgul nu voia să moară – cum făcuse scriitorul boem parizian Léon Dierx – deşi unele simptome ale bolii sale de inimă erau evidente: puls accelerat etc.

1231. Heroveanu, Eug., *Moartea maestrului.* În „Opinia", IX, nr.1613, 12 iun.1912, p.1.
Articol evocator.

1232. ***, *+ I.L. Caragiale.* În „Opinia", IX, nr.1613, 12 iun.1912, p.1.
Necrolog.

1233. ***, *Ministrul Arion despre Caragiale.* În „Opinia", IX, nr.1613, 12 iun.1912, p.2 („Litere-Ştiinţe-Arte").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Omagiu artei lui ILC. Spicuiri dintr-un articol al lui C.C.Arion, publicat „nu de mult" în „numărul festiv al unei reviste literare"

1234. Iosif, Şt.O., *Cum scria Caragiale.* În „Opinia", IX, nr.1613, 12 iun.1912, p.1.
Amintiri despre scriitor. Relaţia de prietenie dintre maestru şi ucenic.

1235. ***, *Viaţa lui Caragiale. Note biografice.* În „Ordinea", V, nr.1306, 12 iun.1912, p.2.
Necrolog.

1236. ***, *Ion Luca Caragiale (1852–1912).* În „Românul", II, nr.128, 12/25 iun. 1912, p.1.
Necrolog.

1237. ***, *Din viaţa lui Ion Luca Caragiale. Fragmente, amintiri.* În „Românul", II, nr.128, 12/25 iun.1912, p.1–2.
Articol evocator. „Neamul nostru a pierdut în Caragiale pe cel mai mare stilist, pe cel mai bun nuvelist şi pe cel mai inteligent scriitor dramatic al său."

1238. Savel, Vasile, *Caragiale (1852–1912).* În „Seara", III, nr.864, 12 iun.1912, p.1 („Note zilnice").
Necrolog.
A – ***, *Un episod.* În „Românul", II, nr.132, 16/29 iun.1912, p.5 („+ Ion Luca Caragiale").

1239. ***, *Moartea lui Ion L. Caragiale .(I) Ştirea în Capitală.* În „Seara", III, nr.864, 12 iun.1912, p.2.
Necrolog. „...dintre fruntaşii literaturii şi culturii noastre dispare, cu maestrul Caragiale, cel mai puternic autor dramatic pe care l-am avut, cel mai clasic prozator, cel mai aprig şi cel mai temut biciuitor al rătăcirilor şi păcatelor unei societăţi, la propăşirea căreia tocmai dânsul ţine ca la un ideal ce l-a însufleţit cât i-a fost ursit să trăiască pe acest pământ al trudei şi al suferinţelor pentru aleşii omenirei..."

1240. ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Universul", XXX, nr.159, 12 iun.1912, p.1.
Necrolog. „Lucrările lui Caragiale au avut darul, destul de rar, de a fi preţuite nu numai de intelectuali, ci şi de grosul poporului."

1241. ***, *Din viaţa lui Caragiale.* În „Universul", XXX, nr.159, 12 iun.1912, p.1.
Este reprodusă o întâmplare povestită de Al. Vlahuţă unui ziarist. Cumpărând cei doi prieteni câte o portocală de la un negustor, a lui ILC s-a dovedit seacă, motiv de tristeţe dar şi de o întunecată reflecţie asupra întregului său destin: „Uite, vezi, negustorule, aşa sunt eu: pe ce pui mâna, tot se usucă ! Aşa a fost norocul meu."

1242. ***, *Caragiale şi politicianismul.* În „Voinţa naţională", XXVIII, nr.8047, 12 iun.1912, p.1.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Editorial contra preluării scriitorului de către „Epoca" în partidul conservator. Monopolul politic al Junimii a valorilor naţionale. Satira sa este de domeniul impersonal al artei, deci nu anti-conservatoare, ori anti-liberală. ILC trebuie văzut ca „artist" şi ca „român".

A – Spicuitor, *La presse roumaine. Caragiale et le policicianisme.* În „L'Indépendance Roumaine", XXXVI, no.11160, 13/26 juin 1912, p.2.

B – ***, *Blok-Notes. Caragiale „conservator".* În „Mişcarea", IV, nr.129, 13 iun. 1912, p.1.

„După ce presa conservatoare a dus la timp cunoscuta campanie împotriva lui Caragiale, pentru că maestrul s-a înscris în partidul dlui Take Ionescu – ,«Epoca», înregistrând moartea marelui dramaturg, îl revendică pe acesta ca un partizan al politicei dlor Carp-Filipescu-Marghiloman, făcându-i necrologul pentru această calitate. Trebuie să recunoaştem că «Evenimentul» a fost mai prudent când n-a vorbit nimic despre maestrul Caragiale."

C – ***, *Profanarea lui Caragiale.* În „Viitorul", V, nr.1560, 13 iun.1912, p.1.

Polemică cu „Epoca". Autorul observă judicios că „opera lui Caragiale nu poate fi înjosită la rangul de politică de partid", considerând că manipularea esteticului în favoarea politicului este cel puţin un act de impietate faţă de scriitorul de curând dispărut.

1243. Şerban, Al., *Amintiri despre Caragiale: amintirile d-lui Cincinat Pavelescu; – D. N. Iorga despre Caragiale.* În „Flacăra", I, nr.36, 12 iun.1912, p.282-283.

Interviuri cu cei doi scriitori, foarte preţioase ca informaţie.

1244. Negru, Mihail, *De vorbă cu d. I. Petrescu, societar la Teatrul Naţional.* În „Universul", XXX, nr.159, 12 iun.1912, p.1.

Actorul povesteşte despre momentul întâlnirii cu dramaturgul, când acesta era sufleur, apoi despre „omul de afaceri Caragiale", despre „candidatura" sa la Academie şi despre „noua" sa piesă: „în curând Caragiale avea să încredinţeze Teatrului Naţional o piesă nouă, piesă pe care o terminase şi asupra reprezentării începuse tratativele cu d. I. Bacalbaşa".

1245. Tăuşan, Gr., *Caragiale a murit...* În „Viitorul", V, nr.1559, 12 iun.1912, p.1.

Editorial consacrat morţii scriitorului, „o veste care întunecă viaţa culturală românească". ILC, „un mare artist, îşi ia locul de veci lângă Alecsandri şi Eminescu".

A – Tăuşan, Grigore, *Celui ce nu mai este.* În „Gazeta Botoşanilor", II, nr.22, 17 iun. 1912,p.2.

1246. ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Voinţa naţională", XXVIII, nr.8047, 12 iun.1912, p.1 („Însemnări").

Necrolog mediocru deplângând dispariţia scriitorului „în plină maturitate a talentului său".

1247. Costaforu, C.G., *Iancu Caragiale.* În „Adevărul",XXV,nr.8172, 13 iun.1912, p.1.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Articol evocator, cu multe aprecieri superlative. „L-am cunoscut încă de când m-am întors în țară, la 1879 și tot mai mult l-am prețuit și iubit." Își exprimă dorința publicării urgente a scrierilor lui ILC din ultimii ani, „căci pentru cei mai mulți, prin scrierile sale a trăit Caragiale și prin scrierile sale veșnic va trăi".

1248. Ciurcu, Al., *Debutul lui Caragiale.* În „Adevărul", XXV, nr.8172, 13 iun. 1912, p.3.
Amplu articol evocator. Autorul își amintește intrarea sa ca redactor la „Unirea democratică", la care ILC era corector. Primele încercări publicistice ale viitorului scriitor i se păreau „un galimatias fără nici un înțeles". Și alte afirmații dovedesc că autorul evocării nu l-a înțeles deloc pe dramaturg. Chiar când îl laudă, îl califică doar „incomparabil fotograf al moravurilor noastre". Afirmă că ILC avea legături de rudenie la Brașov.

1249. Dragomirescu, Mihail, *Cum a jubilat Caragiale ? (I)* În „Opinia", IX, nr.1614, 13 iun.1912, p.1.
Fragment din ultimul articol al criticului, scris cu ocazia jubileului lui ILC.

1250. „Biruința", *Moartea lui Caragiale.* În „Biruința", VII, nr.571, 13 iun.1912, p.1.
Necrolog, într-un ton foarte patetic. „Moartea aceasta blestemată nu a cruțat nici pe singurul stâlp al literaturii noastre. După moartea prematură a lui Petre Liciu, unul dintre cei mai mari artiști ai țării, scena morții nemiloase vine și ne cosește tot ce țara avea mai impunător !"

1251. ***, *Cei care se duc. Ion Luca Caragiale. Note biografice. Omul și opera sa.* În „Conservatorul", XII, nr.129, 13 iun.1912, p.1.
Date biografice cunoscute, iar comentariul asupra operei este plat și sumar.

1252. Ibrăileanu, G., *Caragiale.* În „Mișcarea", IV, nr.129, 13 iun.1912, p.2.
Este reprodus articolul amplu scris de critic „cu prilejul sărbătoririi maestrului, la 30 ianuarie 1912". Articolul fusese reprodus după „Viața românească" și în nr.41, 22 febr.1912, p.1-2.

1253. Șăineanu, Constantin, [*Scrisoare către redacție*]. În „Conservatorul", XII, nr.128, 13 iun.1912, p.3 („Cutia cu scrisori").
Se amintește faptul că în *procesul Caragiale-Caion* , pentru a-l apăra pe pârât, avocatul Danielopol invocă și cazul lui N. Iorga care, ca școlar, a terfelit „o glorie a țării - pe Heliade Rădulescu", fără să fie totuși dat în judecată.

1254. ***, *Ultime informații.* În „Adevărul", XXV, nr.8172, 13 iun.1912, p.3.
„Banchetul care urma să se dea ieri la Buzău, în onoarea dlui C.C. Arion, ministrul de interne [și ad-interim la Instrucție și Culte], a fost contramandat în urma morții marelui Caragiale."

1255. ***, *Congresul și moartea lui Caragiale.* În „Conservatorul", XII, nr.129, 13 iun.1912, p.2 („Al III-lea Congres al Cercurilor Comerciale industriale din Craiova").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

„D. Gogu Zamfirescu, vicepreşedintele Cercului din Craiova anunţă congresiştilor moartea lui Caragiale,făcând elogiul ilustrului dispărut, şi propunând să se expedieze văduvei marelui scriitor o telegramă, la a cărei lectură toţi paarticipanţii au stat în picioare."

1256. ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Rampa", I, nr.192, 13 iun.1912, p.2.
Spicuiri din presă. Fragmente din articolele-necrolog publicate în „Adevărul" (de Em.D. Fagure), „Dimineaţa" (de B. Brănişteanu), „Viitorul (de Gr. Tăuşan), „Minerva", „Epoca".

1257. ***, *Echos.* În „L'Indépendence Roumaine", XXXVI, no 11188, 13/26 juin 1912, p.1.
Notiţă privind noile denumiri ale unor străzi din Bucureşti, între care şi strada I.L. Caragiale.

1258. ***, *Ultime informaţii.* În „Mişcarea", IV, nr.129, 13 iun.1912, p.3.
„Societatea scriitorilor români, care urma să ţină în zilele de 11, 12 şi 13 curent, şezători literare în Bucovina, la Suceava, Rădăuţi, Câmpulung şi Cernăuţi, a amânat toate aceste şezători, în semn de doliu."

1259. ***, *Ultime informaţii.* În „Mişcarea", IV, nr.129, 13 iun.1912, p.3.
O informaţie falsă şi tendenţioasă faţă de un ziar din Iaşi: după ce se precizează că toate ziarele şi revistele au înregistrat „marea pierdere de care a fost lovită cultura românească prin moartea lui Caragiale " se spune că „ singurul ziar românesc care n-a făcut acest lucru a fost «Evenimentul»".

1260. ***, *Ultime informaţii.* În „Mişcarea", IV, nr.129, 13 iun.1912, p.4.
Informaţie inedită : „Societataea scriitorilor români va face să apară zilele acestea *o revistă de doliu* închinată memoriei marelui scriitor. Pe de altă parte, aflăm că d. C.D. Gherea, distinsul nostru critic, pregăteşte un studiu complet asupra operei lui Caragiale."

1261. ***, *+ Caragiale.* În „Opinia", IX, nr.1614, 13 iun.1912, p.2 („Informaţiuni").
Bibliografia operelor lui ILC. Diferite informaţii despre moartea dramaturgului, între care şi aceea că Societatea de cultură şi literatură din Cernăuţi şi-a amânat şezătoarea literară şi că, tot în semn de omagiu adus dispărutului, Palatul Naţional a arborat drapelul negru.

A – ***, *Doliu la Cernăuţi.* În „Universul", XXX, nr.160, 13 iun.1912, p.2 („Moartea lui Caragiale").

B – ***, *Ultime informaţii.* În „Dimineaţa", IX, nr.2972, 14 iun.1912, p.6.

C – ***, *Ultime informaţii.* În „Mişcarea", IV,nr.131, 15 iun.1912, p.3.
„Societatea pentru literatura şi cultura românească în Bucovina a tipărit placarde de doliu, pe cari le-a afişat pe zidurile oraşului, aducând la cunoştinţa generală tristul eveniment.[...] S-au trimis numeroase telegrame de condoleanţe dnei Caragiale din partea diferitelor societăţi."

D – ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Universul", XXX, nr.162, 15 iun.1912, p.1.

E – ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Ordinea", V, nr.1309, 15 iun.1912, p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1262. ***, *Un monument lui I.L. Caragiale.* În „Ordinea", V, nr.1307, 13 iun.1912, p.1. Listă de subscripţie iniţiată de Take Ionescu, care este şi primul deponent, cu 1000 lei. Alţii: V.T. Cancicov, Dr. Brândză, Şt. Antim, Dem. Theodorescu, Scarlat Lahovary (100 lei) Jules Brun, George Grant, Em. Grigoraş, M. Jeanjaquet. Suma totală se ridică la 1320 lei. Lista se reia număr de număr, cu indicarea precisă a numelor altor subscriptori şi a sumei depuse.

A – ***, *Informations.* În „L'Indépendance Roumaine", XXXVI, no.11161, 14/27 juin 1912, p.3.

B – ***, *Listă cu subscripţie pentru ridicarea în Bucureşti a unui monument lui Caragiale.* În „Românul", II, nr.131, 15/28 iun.1912, p.3 (reprodus după „Ordinea") şi în nr.urm.
Alţi deponenţi: I.Gr. Păucescu, Cordelia şi Gh.Taşcă (100 lei), N.R. Căpităneanu (100 lei), Dr. Dinu Ionescu , Jules Gaultier,Am.Gusty, G.Wortman, S. Rosenthal (100 lei), Em. Pantazi, C. Xeni, M. Ormolu (40 lei), I.Th. Florescu (40 lei), Aurel Iliescu (40 lei). Miron Capeţchi.

C – ***, *Un monument lui I.L. Caragiale.* În „Doljul", V, nr.1118, 17 aug.1912, p.3.

1263. Conu Leonida, *Şezătoarea de la Comoedia.* În „Rampa", I, nr.192, 13 iun.1912, p.2–3.
Şezătoarea fusese organizată de dra Leister pentru strângerea unor fonduri destinate ridicării unui bust artistului Gr. Manolescu. Vestea morţii lui ILC impresionase adânc asistenţa. Orèste a citit o poezie ocazională, scrisă cu acest prilej, „poezie care a impresionat adânc pe toţi cei de faţă". Au mai citit: V. Demetrius (care prezida adunarea), Stamatiad, Stoica şi B. Neamţu.

1264. ***, *+ Ion Luca Caragiale.* În „Românul", II, nr.129, 13/26 iun.1912, p.3.
Alte informaţii despre funeraliile dramaturgului: – Se vorbeşte şi despre o pensie viageră care ar trebui acordată văduvei, ca şi despre necesitatea răscumpărării de către Academie a manuscriselor lui ILC; – Ultima scrisoare trimisă de scriitor societăţii studenţeşti România Jună din Viena; – Reproducerea unor informaţii detaliate despre moartea lui ILC după „L'Indépendance Roumaine".

1265. ***, *Ultime informaţii.* În „Seara", III, nr.865, 13 iun.1912, p.3.
Se anunţă că familia Caragiale a primit la Berlin numeroase telegrame de condoleanţe, ca o expresie vie a „regretului unanim" pentru moartea scriitorului.

1266. ***, *Ultime informaţii.* În „Seara", III, nr.865, 13 iun.1912, p.3.
Delavrancea şi Gherea plecaseră la Berlin. Se anunţă că a doua zi se va şti cu certitudine dacă înmormântarea se va face la Berlin sau în ţară.

A – ***, *Informations.* În „L'Indépendance Roumaine", XXXVI, no. 11161, 14/27 juin 1912, p.3.

B – ***, *Ultime informaţii.* În „Adevărul", XXV, nr.8172, 13 iun.1912, p.3.

C – ***, *Moartea lui Caragiale. Înmormântarea.* În „Dimineaţa", IX, nr.2971, 13 iun.1912, p.3.

D – ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Universul", XXX, nr.160, 13 iun.1912, p.l.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

E – ***, *Informaţii.* În „Biruinţa", VII, nr.572, 14 iun.1912, p.2.
F – ***. *Moartea lui Caragiale.* În „Minerva", IV, nr.1254, 14 iun.1912, p.2 („Informaţiuni").

1267. ***, *Poetul Vlahuţă plânge...* În „Universul", XXX, nr.160, 13 iun.1912, p.1 („Moartea lui Caragiale").
Reacţia lui Vlahuţă, ca şi a lui Delavrancea, de altfel, la aflarea ştirii despre moartea prietenului, a fost un nestăpânit plâns.

1268. ***, *Ploieştenii şi moartea lui Caragiale.* În „Universul", XXX, nr.160, 13 iun.1912, p.2.
„Ploieşti, 11 iunie. Clubul conservator–democrat a arborat drapelul negru, iar membrii săi vor trimite o frumoasă coroană care va fi depusă pe cosciugul ilustrului defunct."

1269. ***, *Caragiale.* În „Galaţii", XXXI, nr.131, 13 iun.1912, p.1.
Necrolog. Nu aduce nimic nou sub raport biografic sau interpretativ.

1270. Eftimiu, Victor, *La moartea lui Caragiale.* În „Dimineaţa", IX, nr.2971, 13 iun.1912, p.3.
Pornind de la afirmaţia lui ILC „Eu nu sunt un satiric, eu sunt un scriitor profund sentimental!", Eftimiu încearcă s–o demonstreze, adăugându–i un amendament: „Poate că tot ce–a scris Caragiale a pornit dintr–un avânt liric. Dar a venit controlul sever al artei sale şi aripile au fost tăiate."

1271. Teleor, D., *Moartea lui Ion L. Caragiale.* În „Minerva", IV, nr.1253, 13 iun. 1912, p.2.
Un portret ţesut din confesiuni literare. Amintiri cunoscute despre ILC, cu multe informaţii neatestate documentar („el îmi vorbea adese de timpul când era prin clasele superioare de liceu; [...] el, fost director al Teatrului Reginei, de la Castelul Peleş" etc.)

1272. Petronius [Gr. Tăuşan], *Ciudăţeniile oamenilor mari.* În „Viitorul", V, nr.1560, 13 iun.1912, p.1 („Note").
Foileton. Se remarcă originalitatea lui ILC şi în viaţa personală: el a fost un risipitor, la „antipodul tuturor Harpagonilor" şi un blazat numai în aparenţă.

1273. Nicolau, Emil, *Caragiale nu mai este.* În „Rampa", I, nr.192, 13 iun.1912, p.1 [număr special Caragiale, ziarul de miercuri 13 iunie apare în chenar negru, cu fotografia dramaturgului în centrul paginii]
Necrolog. „Caragiale a murit ! Aceste trei cuvinte ne opresc mintea pe loc şi ne–ntrebăm dacă nu suntem jucăria unui vis urât – într–atât de puţin am fost pregătiţi după sărbătorirea de eri, să ne pregătim a ne îmbrăca haina cernită ca să–l însoţim la locaşul de veşnică odihnă." Ca forţă creatoare, ILC este asemănat cu Tolstoi, Dostoievski, Gorki. Remarcă latura educativă, morală a pieselor sale, care „au fost şi sunt icoane vii ale unor moravuri din trecut dar, mai presus de toate, mijloacele de îndreptare obţinute prin biciuirea răului, prin înfăţişarea ridicului sub latura lui dureroasă."

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1274. Tăuşan, Gr., *Celui ce nu mai este! Caragiale şi contemporanii săi. Critici ce-l înalţă şi laude ce-l înjosesc.* În „Viitorul", V, nr.1560, 13 iun.1912, p.1.
Articol de istorie literară. Autorul se pronunţă împotriva celor ce considerau imorală opera lui ILC („Caragiale a fost mânat în viaţă de cele mai pure preocupări"). Cere funeralii naţionale pentru marele dispărut.

1275. ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Drapelul", XII, nr.68, 14/27 iun.1912, p.1, 2.
Necrolog. Sunt amintite împrejurările morţii şi sunt marcate câteva repere bio-bibliografice (funcţiile, colaborările la ziarele mai importante, piesele, volumele de schiţe etc.).

1276. ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Adevărul", XXV, nr.8173, 14 iun.1912, p.3.
Informaţii referitoare la împrejurările în care a murit scriitorul, amănunte culese de la membrii familiei. Cauza morţii ar fi arterioscleroza, complicată cu o boală de inimă.
A – Kaufmann, [*Telegramă de presă*]. În „Dimineaţa", IX, nr.2792, 14 iun.1912, p.5.

1277. ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Dimineaţa", IX, nr.2792, 14 iun.1912, p.5.
„Clubul conservator democrat din Galaţi a araborat un drapel negru în semn de doliu pentru moaartea lui Caragiale."

1278. Kaufmann, *Moartea lui Caragiale.* În „Dimineaţa, IX, nr.2972, 14 iun.1912, p.5.
Informaţie inedită, transmisă de corespondentul de la Berlin, dar neconfirmată: „Corpul, însoţit de familie, va fi pornit spre România joi seara. Înmormântarea va avea loc la Bucureşti."
A – ***, *Înmormântarea lui Caragiale.* În „Evenimentul", XX, nr.86, 14 iun.1912, p.3 („Ultime informaţii").
B – ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Ordinea", V, nr.1308, 14 iun.1912, p.2.
C – Coresp., *Telegramă din Charlottenburg în 24 iunie a.c.* În „Poporul român", XII, nr.25, 15/28 iun.1912, p.2.

1279. ***, *Plafonare.* În „Epoca", XVIII, nr.162, 14 iun.1912, p.1 („Comediile zilei").
„Viitorul" atacase „Epoca" pentru că amintit de articolele maestrului relativ la *Caradalele-Budalalele* partidului conservator. I se răspunde polemic.

1280. ***, *Informaţii.* În „Epoca", XVIII, nr.162, 14 iun.1912, p.3.
M.S. Regina a telegrafiat ministrului la Berlin, însărcinându-l să prezinte condoleanţe familiei şi să depună o coroană de flori la catafalcul marelui scriitor.

1281. ***, *Ultime informaţii.* În „Mişcarea", IV, nr.130, 14 iun.1912, p.3.
„Prima publicaţiune dirijată de Caragiale a fost aceea pe care a scos-o în timpul războiului de la 1877; era o revistă satirică intitulată „Claponul", care nu se găseşte în arhivele universităţii noastre [din Iaşi]".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1282. ***, *+ Ion Luca Caragiale.* În „Românul", II, nr.130, 14/27 iun.1912, p.2–3.
Informaţii referitoare la felul cum a fost primită trista veste în ţară. Doliul naţional. Telegrame de condoleanţe adresate familiei. Amănunte despre comemorarea lui ILC la Bucureşti, Iaşi, Ploieşti.

1283. ***, *Consiliul de miniştri de ieri. Ajutor pentru înmormântarea lui Caragiale. Înmormântarea.* În „Evenimentul", XX, nr.87, 15 iun.1912, p.3 („Ultime informaţii").
„Aseară s–a ţinut la ministerul de interne un consiliu de miniştri, sub preşedenţia d–lui Th. Rosetti. Consiliul s–a ocupat de înmormântarea marelui Caragiali, acordând suma de 20.000 lei pentru a–i face funeralii naţionale. D. Rosetti a trimis 5.000 lei d–lui Beldiman, ministrul ţării la Berlin, pentru a fi remişi familiei defunctului. Corpul va fi adus în Capitală, în ziua de 16 iunie."
A – ***, *De la Consiliul de Miniştri.* În „Epoca", XVIII, nr.163,15 iun.1912, p.2.
B – ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Ordinea", V, nr.1309, 15 iun.1912, p.2.
C – ***, *Dispoziţiunile luate de Consiliul de Miniştri.* În „Universul", XXX, nr.162, p.1 („Moartea lui Caragiale").
D – ***, *În jurul morţii lui Caragiale.* În „Românul", II, nr.133, 17/30 iun.1912, p.3.
E – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Ordinea", V, nr.1326, 6 iul.1912, p.3.

1284. ***, *Înmormântarea lui Caragiale.* În „Românul", II, nr.130, 14/27 iun.1912, p.4.
Amânarea funeraliilor. Prietenii sosiţi la Berlin (Delavrancea, Vlahuţă, Gherea, D. Gusti şi I. Bacalbaşa) „au dispus ca transportarea în ţară şi înmormântarea osemintelor lui ILC să se facă la toamnă."

1285. ***, *Amănunte nouă din viaţa lui Caragiale.* În „Românul", II, nr.130, 14/27 iun.1912, p.3.
Informaţii biografice mai puţin cunoscute publicului din viaţa scriitorului.
A – *Idem.* În „Dimineaţa", IX, nr.2973, 15 iun.1912, p.3.

1286. ***, *I. Luca Caragiale.* În „Telegraful român", LX, nr.63, 14/27 iun.1912, p.255 („Noutăţi").
Alături de alte informaţii preluate din presa bucureşteană, anunţă că la Sibiu, la Palatul Muzeului Asociaţiunii [ASTRA] a fost arborat steagul negru.

1287. ***, *+ Caragiale.* În „Opinia", IX, nr.1615, 14 iun.1912, p.3 („Ultime informaţiuni").
Informaţie privind starea de sănătate precară a scriitorului : „În iarna trecută, dr. Urechia găsise un viciu al cordului foarte pronunţat şi recomandase prin d. Duţescu, cumnatul lui Caragiale, să reducă numărul ţigaretelor."

1288. ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Opinia", IX, nr.1615, 14 iun.1912, p.3 („Ultime informaţiuni").
Grupaj de ştiri deja cunoscute: – Depunerea corpului neînsufleţit în biserica din Schöneberg: – Rezultatul autopsiei: moartea s–a produs la ora 5 dimineaţa, diagnosticul:

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

arteroscleroză; – Corpul va porni joi seara spre Bucureşti; – Arborarea drapelului îndoliat la Clubul conservator–democrat din Galaţi.

A – ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Drapelul", XII, nr.69, 16/29 iun.1912, p.3 („Informaţiuni").

B – ***, *Corespondenţă din Berlin.* În „Românul", II, nr.132, 16/29 iun.1912, p.4 („ + Ion Luca Caragiale").

C – ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Drapelul", XII, nr.70, 19 iun./2 iul.1912, p.3 („Informaţiuni").

1289. Petronius [Gr. Tăuşan], *Talente – flori încântătoare !* În „Viitorul", V, nr.1561, 14 iun.1912, p.1 („Note").
Foileton literar. Ecoul puternic asupra ţării la vestea morţii lui ILC este o dovadă „a progresului intelectual al ţărei noastre", progres la care scriitorul a contribuit prin opera sa.

1290. ***, *Preluarea sufletească.* În „Voinţa naţională", XXVIII, nr.8049, 14 iun. 1912, p.1.
Comentarii la unele dezvăluiri privind comportamentul lui ILC pe când lucra în tipografie cu tinerii ucenici. Funciar, însă, scriitorul a fost o natură bună, „bun de tot, a dovedit–o toată viaţa lui".

1291. C.Dem.[Demetrescu], *Literaţii prieteni. Cu prilejul morţii lui Caragiale.* În „Minerva", IV, nr.1254, 14 iun.1912, p.1.
Articol. Despre prietenia lui ILC cu Vlahuţă, Gherea, Delavrancea, Maiorescu ş.a. Sub raport documentar, o singură informaţie atrage atenţia: tentativa dramaturgului de a înfiinţa „un teatru pentru popor, cu elemente din popor". Îndrumat de Gherea spre Clubul muncitorilor, ILC s–ar fi dus vreo două luni la clubul socialist, dar trupa înjghebată s–a dizolvat înainte de a fi dat vreo reprezentaţie.

1292. Saint–James, *Notre brèves. Post mortem.* În „L'Indépendance Roumaine", XXXVI, no.11161, 14/27 juin 1912, p.1.
Necrolog. Se referă la greutăţile existenţei lui ILC, la slujbele ingrate pe care acesta a fost nevoit să le accepte. Este citat V. Hugo: „Donnez moi vos génies, si vous n'en faites rien".

1293. ***, *+I.L. Caragiale.* În „Drapelul", XII, nr.68, 14/27 iun.1912, p.1.
Necrolog în termeni poetico–metaforici: „Pentru aurul cât l–a lăsat în lumea noastră din sufletul său bogat, un neam întreg îi aduce astăzi în faţa mormântului deschis şi acolo în locul necunoscut, unde petrec aleşii lui Dumnezeu, omagii şi închinare regală".

1294. ***, *I.L. Caragiale.* În „Libertatea", XI, nr.27, 14/27 iun.1912, p.2.
Necrolog. Numeroase consideraţii literare. „I.L. Caragiale n–a scris numai nuvele ori schiţe uşoare, pe care le ceteşte cu drag şi poporul, el a scris mai ales piese de teatru, mai mari şi mai greu de jucat. Dar prin acelea s–a făcut nemuritor".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1295. Crişan, Valeriu, + *Ioan L. Caragiale.* În „Olteanul", IV, nr.24, 14/27 iun.1912, p.1.
Necrolog cuprinzând date cunoscute asupra vieţii şi operei lui ILC. În genere, informaţiile sunt corecte, cu excepţia celor finale: „Miercuri osemintele lui au fost aduse la Bucureşti. Înmormântarea lui a fost totodată un lung prilej de durere şi lacrămi a tuturor prietenilor şi admiratorilor lui sinceri".

1296. Millian [–Maximin], G., *Dragul nostru Caragiale !* În „Dimineaţa", IX, nr.2972, 14 iun.1912, p.3.
Articol evocator. „Ani de zile l–am citit, ani de zile i–am admirat piesele lui de teatru şi dacă dintre scriitorii ţărei noastre e vreunul care să facă să–mi bată inima, acesta este Caragiale."

1297. Mille, Const., *După moarte.* În „Adevărul", XXV, nr.8183, 14 iun.1912, p.1.
Editorial amplu, elogiu marelui dispărut. Pune accent pe perenitatea operei: „Marele public va cerceta şi gusta opera în sine, va râde ori va plânge, se va emoţiona şi va admira pe artistul care, prin prisma talentului său,a văzut viaţa timpului său şi a ştiut s–o închege, s–o fixeze pentru totdeauna pe pagini care nu mor, oricât lumea se va schimba şi oricât garda naţională, al căreia comandant de companie era Titircă Inimă–Rea, a dispărut de atâta vreme".

1298. Brănişteanu, B., *Amintiri despre Caragiale.* În „Adevărul", XXV, nr.8173, 14 iun.1912, p.1–2.
Amplu articol evocator. Aminteşte despre caligrafia impecabilă a lui ILC, oglindindu–l ca „estet în toată puterea cuvântului". Evocă o amintire din casa de la Berlin, cu Gherea de faţă, când dramaturgul le–a citit o pseudo–poezie, compusă în maniera literaturii moderne, pe care o ironiza. Se refera la prietenia cu Ronetti–Roman şi evocă, de asemenea, colaborarea lui ILC la „Adevărul", „în urmă cu vreo 14 ani".

1299. ***, *Ultime informaţii.* În „Mişcarea", IV, nr.130, 14 iun.1912, p.3.
O evocare. „Acum 10 ani şi mai bine, când se făceau exproprierile în piaţa Unirei şi s–a dat forma definitivă a pieţei, Caragiale, care dorea să se stabilească la Iaşi, plănuia să se facă berar, cum a mai fost şi să ieie în arendă localul Berăriei Unirea, acum Azuga. În acest scop el se adresă dlui Popa Radu, actual controlor la administraţia financiară Iaşi".

1300. Rodion [A. Steuerman], *Cu ani înapoi...* În „Opinia", IX, nr.1615, 14 iun.1912, p.2.
Amintiri despre ILC. Pe larg, despre căderea piesei *D'ale carnavalului.*

1301. ***, *Caragiale.* În „Opinia", IX, nr.1615, 14 iun.1912, p.1.
Amintiri despre ILC, deja cunoscute.

1302. Dumbravă, Dinu, *Şi Caragiale e al nostru!* În „Rampa", I, nr.193, 14 iun. 1912, p.1.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Articol ocazional. „Îl vom plânge pe cel cu o viaţă atât de zbuciumată, dar pururea omul de spirit, omul filozof, omul prietenos; ne vom închina trupului acum fără viaţă, vom aduce modestul nostru prinos acelui care şi el e al nostru, atât de al nostru, numai al nostru."

1303. Teleor, D., *I.L. Caragiale. (Amintiri şi anecdote).* În „Seara",III, nr.866, 14 iun.1912, p.2.
Diferite amintiri : ILC la „Timpul" (veşnic în criză de bani); – ILC şi Nerva Hodoş (ascultându-l pe actorul italian Novelli cu mare admiraţie); – Fobia sa faţă de incendii (la teatru); – Dramaturgul la banchetul Junimii; – Împrumutul sumei de 20.000 lei de la prof. Mirescu, care-l dă în judecată după ce scriitorul primise partea din moştenirea mătuşii sale, Momolo-Cardini.
A – *Idem.* În „Minerva", IV, nr.1254, 14 iun.1912, p.3.
B – *Idem.* În „Minerva literară", III, nr.138, 1 iul.1912, p.4–5.

1304. ***, *Presa străină despre Caragiale.* În „Adevărul", XXV, nr.8173, 14 iun. 1912, p.3.
„Budapesti-Hirlap" publică un interesant articol asupra lui ILC, relevând meritele acestuia în literatura română. Se aminteşte că drama *Năpasta* a fost reprezentată cu câţiva ani în urmă cu succes pe scena Teatrului Popular din Budapesta. „Acum două luni, Caragiale s-a oprit în Budapesta. Împreună cu deputatul Mihali şi cu fostul deputat Lucaciu, Caragiale s-a dus la Ministrul de interne şi i-a cerut permisiunea să-l viziteze pe Goga la închisoare. Societatea teatrală din Năsăud plănuise pentru Joi o reprezentaţie festivă cu ocazia jubileului de 60 de ani ai maestrului. Serbarea va avea acum caracterul unei solemnităţi funebre. Un profesor al gimnaziului român de acolo va ţine o cuvântare, un necrolog. Se va reprezenta apoi drama *Năpasta.*"
A – *Idem.* În „Dimineaţa", IX, nr.2972, 14 iun.1912, p.5 („Moartea lui Caragiale").

1305. Racovski, Dr.C., *Caragiale şi democraţia.* În „Adevărul", XXV, nr.8174, 15 iun. 1912, p.1.
Despre polemica dintre ziarele conservatoare şi cele liberale, fiecare revendicându-şi-l pe scriitor; autorul, recunoscut militant socialist, vrea să demonstreze, însă, că adevărata coloratură politică a lui ILC, e cea „de stânga": „Piesele lui Caragiale sunt opera unui revoluţionar stacojiu, a unui distrugător, a unui nietzschean avant la lettre, a valorilor morale pe care este ridicată societatea română modernă". Vede în el un enciclopedist, asemănându-l cu Diderot, Voltaire, Helvetius, Holbach, D'Alembert. Despre pamfletul *1907...* afirmă că sunt „pagini de profet şi de moralist, cari vor contribui la gloria sa, tot atât cât şi comediile lui".

1306. ***, *Testamentul politic al lui Caragiale.* În „Românul", II, nr.130, 14/27 iun. 1912, p.4
Articol comemorativ. Autorul consideră că ultimile pagini ale broşurei *1907 – Din primăvară până-n toamnă* se constituie într-un adevărat testament politic al lui ILC.

1307. Alnie, *Caragiale.* În „România muncitoare", VIII, nr.46, 14 iun.1912, p.1.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Evocare solemnă. Sunt comentate operele principale. ILC a dominat literatura română după Eminescu. Regretul pentru moartea survenită departe de țară: „Cea mai superioară inteligență artistică s-a stins pentru totdeauna departe de țară, unde oficialitatea literară a ignorat marele său talent."

1308. Dragomirescu, Mihail, *Moartea lui Caragiale.* În „Țara nouă", I, nr.9–10, 15 iun.–15 iul.1912, p.639–641.
Necrolog. „Arta dramatică și nuvelistică a lui Caragiale poate servi de model pentru toate timpurile", „unul dintre cei mai mari artiști literari ai tuturor vremurilor". „Numele lui Caragiale va trebui să intre în literatura universală [...] opera lui românească face parte pentru totdeauna din patrimoniul umanității". Ref. Molière, Shakespeare, Labiche, Anatole France, d'Annunzio.
A – *Idem.* În „România viitoare", II, nr.7, iun.1912, p.313–317.
B – *Idem.* În „Ordinea", V, nr.1342, 26 iul.1912, p.1,2.

1309. Moldoveanu, Corneliu, *I. L. Caragiale.* În „Țara nouă", I, nr.9–10, 15 iun.–15 iul.1912, p.709–711.
Articol de omagiu postum.

1310. Rusu–Abrudeanu, I., *Caragiale și românii de dincolo. Un apostol al românismului.* În „Adevărul", XXV, nr.8174, 15 iun.1912, p.1.
Despre strânsele legături ale scriitorului cu transilvănenii. „Caragiale, de câte ori avea ocazia, spunea cu mândrie că originar este și el de dincolo, anume de la Brașov, de unde zicea că se trage mamă-sa." Se fac referiri la desele vizite ale dramaturgului la Budapesta, unde ținea conferințe la societatea studențească Petru Maior.

1311. Kaufmann, *În jurul funeraliilor lui Caragiale.* În „Dimineața", IX,nr.2973, 15 iun.1912, p.5 („Moartea lui Caragiale").
Corespondență de presă. „Charlottenburg, 13 – Contrar celor comunicate aseară de către familie, aflu acum de la d. Dobrogeanu-Gherea următoarele: Nu e încă nimic definitiv fixat în privința transportării rămășițelor lui Caragiale în țară. E probabil însă că corpul ilustrului dramaturg va fi depus provizoriu la Berlin, rămânând ca funeraliile să se facă la toamnă, în țară. În capela cimitirului Schöneberg din Maxstrasse, unde se află depus acum, corpul marelui defunct este vizitat de către studenții și membrii coloniei române de aci. Ministrul plenipotențiar al României, d. Beldiman,a depus pe cosciug o foarte frumoasă coroană, în numele reginei."
A – ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Adevărul", XXV, nr.8174, 15 iun.1912, p.4.
B – ***, *În jurul morții lui Caragiale.* În „Românul", II, nr.133, 17/30 iun.1912, p.3.

1312. ***, *Informațiuni.* În „Ecoul Romanului", XII, nr.578, 15 iun.1912, p.3.
Ziarul înștiințează publicul că va arăta din timp ziua și ora precisă a trecerii convoiului mortuar prin oraș, pentru ca romașcanii, care l-au iubit atât de mult pe ILC să-și poată lua adio de la ilustrul dispărut. Ulterior nu a mai apărut nici o informație în acest sens, deoarece vagonul mortuar nu a făcut escală la Roman.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1313. Eridan, *„Banca Națională" revendică pe... Caragiale !* În „Epoca", XVIII, nr.163, 15 iun.1912, p.1.
Articol. Polemică și parafrază parodică la motto-ul din oficiosul liberal „Viitorul": *Caragiale este al nostru, al tuturor.*

1314. ***, *Echos.* În „L'Indépendance Roumaine", XXXVI, no.11162, 15/28 juin 1912, p.1.
Alături de alte date privind comemorarea lui ILC, se semnalează sancționarea unui plagiat după opera caragialiană: Societatea scriitorilor români a decis să trimită o scrisoare de protest la Comedia franceză în urma dramatizării *Făcliei de Paște,* fără indicarea adevăratului autor („Il est étonnant que M. de Max, qui est Roumain, ait laissé commetre une pareille injustice"). [vezi, pe larg, la capit.*Opera*].

1315. ***, *Informations.* În „L'Indépendance Roumaine", XXXVI, nr.11162, 15/28 juin 1912, p.3.
Continuă publicarea listei de subscripție pentru monumentul lui ILC; total: 1965 lei.
A – ***, *Un monument pentru I.L. Caragiale.* În „Ordinea", V, nr.1309, 15 iun.1912, p.3.

1316. Rodion [A. Steuerman], *Doliul Caragiale. Istoria literară nr.27. Un tablou fotografic. Goluri de deplâns. „Junimea" de ieri. Iași-București. Caragiale la „Convorbiri". Noile constelații literare. Vizita din urmă. În carnetul maestrului. Între prieteni. Cu foștii adversari. Golul care nu se umple.* În „Ordinea", V, nr.1309, 15 iun.1912, p. 1 („Scrisori din Iași").
Evocarea unor momente petrecute împreună cu ilustrul dispărut.

1317. ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Universul", XXX, nr.162, 15 iun.1912, p.1.
Corespondență din Berlin cu privire la funeraliile lui ILC: „trupul a fost depus într-un cavou provizoriu, până-n Noemvrie, când va fi adus în România".
A – ***, *Informations.* În „L'Indépendance Roumaine", XXXVI, no.11162, 15/28 juin 1912, p.3.
B – ***, *Înmormântarea lui Caragiale.* În „Românul", II, nr.131, 15/28 iun.1912, p.7 („Ultima oră").
C – ***, *Ultime informații.* În „Seara", III, nr.867, 15 iun.1912, p.3.
D – Kaufmann, *Moartea lui Caragiale.* În „Dimineața", nr.2974, 16 iun.1912, p.7.

1318. ***, *Regrete pentru Caragiale.* În „Seara", III, nr.867, 15 iun.1912, p.2 („Moartea lui Caragiale").
Se relatează despre telegrama trimisă văduvei de către I. Procopiu, președintele Sindicatului ziariștilor.

1319. ***, *Statul și literatura. Cu prilejul morții lui Caragiale se pune pe tapet chestiunea încurajării oficiale a literaturii.* În „Voința națională", XXVIII, nr.8050, 15 iun.1912, p.1.
Ref. problemele sociale ale literaților.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1320. Petronius [Gr.Tăuşan], *O statuie lui Caragiale.* În „Viitorul", V, nr.1562, 15 iun.1912, p.1 („Note").
Foileton. Autorul pledează pentru punerea în practică a unei necesităţi imperioase: monumentul ce se va ridica în memoria dramaturgului trebuie să fie plasat într-o „piaţă publică, în vederea tuturor"; acolo „trebue să se înalţe spre cer amintirea *aere perenus* a celui care a concentrat într-o scurtă viaţă omenească toate agitaţiile unei societăţi tinere !"

1321. Aghiuţă, *Liberal sau conservator.* În „Viitorul", V, nr.1562, 15 iun.1912, p.1 („Zavracuri").
Mini-pamflet împotriva „Epocei". Aparent imparţial în lupta „partidelor istorice" care şi-l dispută post-mortem pe ILC, autorul îi întreabă pe conservatori „de ce l-au lăsat atunci să părăsească ţara şi să-şi trăiască în mizerie ultimii ani".

1322. Arald [B. Lăzăreanu?], *Iaşul şi Caragiale.* În „Viitorul", V, nr.1562, 15 iun.1912, p.1.
Amintiri despre ILC, structurate pe următoarele fragmente: – „Impresia D-lui Stere; – Un dialog între Caragiale şi poetul Codreanu despre Gioconda; – Ce povesteşte N. Gane [despre „răvaşul" începând cu versurile „Misiraş, Sunt la Iaşi..."]; – Alte amintiri din viaţa maestrului (Caragiale junimist, prietenia cu P. Missir; Prima conferinţă ţinută la Iaşi cu 18 ani în urmă)".

1323. H.L.Z., *I.L. Caragiale.* În „Curierul israelit", VI, nr.25 (270), 15 iun.1912, p.1.
Necrolog. Deplânge moartea scriitorului şi a cetăţeanului „pildă a virtuţilor cetăţeneşti, omul întrupare a bunătăţii şi a spiritului divin". ILC, „prieten dezinteresat şi cu atât mai preţios", răspunsese favorabil chemării Uniunii evreilor pământeni pentru a contribui cu opinia şi prestigiul său la rezolvaarea problemei evreieşti. Ref. la *Făclia de Paşte.*

1324. P.S., *I. L. Caragiale.* În „Dobrogea nouă", I, nr.24, 15 iun.1912, p.1.
Anunţ-necrolog despre dispariţia celui care „a dat literaturii şi în special literaturii dramatice româneşti, pagini de o strălucitoare frumuseţe" care „vor trăi de-a pururea". Unele dintre schiţe şi momente, precum şi nuvelele şi povestirile *La Hanul lui Mânjoală* şi *Cănuţă om sucit* sunt considerate „capodopere".

1325. Bellu, N., *Ioan Caragiali.* În „Ecoul Romanului", XII, nr.578, 15 iun.1912, p.1.
Necrolog. „S-a stins o ilustraţiune a literaturii naţionale, o podoabă scumpă a neamului românesc s-a distrus prin moartea lui Ioan Caragiali."

1326. Motaş, C., *La moartea lui Caragiale.* În „Floare albastră", I, nr.2, 15 iun.1912, p.29 („Cronica critică").
Necrolog scris cu entuziasm pentru valorile scrisului caragialian („cea mai perfectă frază românească"); scriitorul a fost un „suflet chinuit, toată viaţa, de frigurile perfecţiunii..."

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1327. Livescu, *Caragiale şi arta decadentă. (Dintr-o convorbire a d. M. Negru cu artistul şi profesorul ... din Bucureşti).* În „Floare albastră", I, nr.2, 15 iun.1912, p.31..
Amintiri ale actorului în legătură cu dramaturgul. Printre acestea: – ILC la o reprezentaţie a lui Novelli (după care ar fi spus că-şi va comanda cărţi de vizită semnate: „I.L. Caragiale care l-a văzut pe Novelli jucând"); – Aptitudinea de a face negustorie („afacerea" cu butoiul de icre negre); – Apetenţa pentru parodii simboliste şi versuri „decadente".

A – Negru, Mihai, *De vorbă cu d. J. Livescu.* În „Universul", XXX, nr.164, 17 iun.1912, p.3 („Moartea lui Caragiale").

1328. Anghel, D., *Numărul 27. Caragiale la Junimea.* În „Opinia", IX, nr.1616, 15 iun.1912, p.1,2.
Amintiri despre ILC, prilejuite de contemplarea tabloului cu membrii Junimei, unde, la numărul 27 se află scriitorul recent dispărut.

1329. ***, *Din viaţa lui Ion Luca Caragiale. Fragmente, amintiri etc.* În „Poporul român", XII, nr.25, 15/28 iun.1912, p.1.
Evocare. „Neamul nostru a pierdut în Caragiale pe cel mai mare stilist, pe cel mai bun novelist şi pe cel mai talentat scriitor dramatic al său."

1330. ***, *Caragiale şi românii din Ardeal.* În „Poporul român", XII, nr.25, 15/28 iun.1912, p.2.
Evocare a prieteniei dramaturgului cu: Coşbuc, O. Goga, I. Gorun, Şt.O. Iosif, Al. Ciura, A.C. Popovici, I.Agârbiceanu, Ilarie Chendi.

1331. ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Poporul român", XII, nr.25, 15/28 iun.1912, p.2.
Evocarea colaborării lui ILC la „Românul" din Arad şi a corespondenţei cu Vasile Goldiş [fruntaş al Partidului Naţional Român şi directorul organului său de presă] pe teme literare şi politice.

1332. ***, *I.L. Caragiale.* În „Propaganda", XII, nr.22, 15 iun.1912, p.1.
Evocare a personalităţii umane a lui ILC : „A fost un om superior în toată puterea cuvântului, superior ca literat, superior ca cultură, superior ca inimă şi simţire umanitară".

1333. Ciurcu, Al., *Debutul lui Caragiale.* În „Românul", II, nr.131, 15/28 iun. 1912, p.4,5.
Articol de istorie literară, memorialistică. Despre înfiinţarea grupului „Unirea democratică" a lui Ionel Brătianu, al cărui organ de presă a fost „Uniunea democratică". Redactori au fost: Dim.Aug. Laurian, Gogu Cantacuzino şi Al. Ciurcu, iar corector, ILC.

1334. Spineanu, Alex.I., *Un doliu literar.* În „Steaua dimineţii", I, nr.15, 15 iun. 1912, p.1.
Necrolog, datat: Craiova, 11 iun.1912. Date bio-bibliografice. Omagii, aprecieri superlative: „Inteligenţă superioară, clară, de o claritate luminoasă, născut cu focul sacru

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

de a scrie, marele predestinat ajunse de timpuriu să scrie cu o preciziune uimitoare, într-o formă lapidară, lucrări de acele carii, de a fi fost scrise într-altă limbă, i-ar fi dat o faimă universală".

1335. ***, *În jurul morţii lui Caragiale.* În „Viitorul", V, nr.1564, 15 iun.1912, p.3. Comunicat de presă al agenţiei Wolf din Berlin, în care se specifică că nu s-a oficiat nici un serviciu religios în memoria scriitorului dispărut, deoarece soţia lui este bolnavă. De asemeni, se anunţă că trupul neînsufleţit al scriitorului va fi transportat în ţară „la toamnă".

A – ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Dimineaţa", IX, nr.2975, 17 iun.1912, p.7 („Ultima oră").

B – ***, *Funeraliile lui Caragiale.* În „Evenimentul", XX, 17 iun.1912, p.3 („Ultime informaţii").

C – ***, *Informations.* În „L'Indépendance roumaine", XXXVI, no 11164, 17/30 juin.1912, p.3.

1336. ***, *Caragiale. 1852–1912.* În „Dreptatea", II, nr.75, 16 iun.1912, p.1. Negrolog, articol de fond, cu date bio-bibliografice.

1337. ***, *I. L. Caragiale.* În „Gazeta ilustrată", I, nr.27, 16 iun.1912, p.5. Necrolog cu portret. Un bilanţ succint bio-bibliografic, cu consideraţii literare şi politice.

1338. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", XXV, nr.8175, 16 iun.1912, p.5. „În urma morţii lui Caragiale, Comitetul cercului Cultural Emile Zola, convocat într-o şedinţă extraordinară, în seara de 12 iunie, a hotărât ca şezătoarea ce urma să aibă loc duminică, 17 curent, să fie transformată într-o şedinţă funerară-comemorativă, în care se va vorbi numai despre distinsul dispărut. Totodată, acest cerc cultural a decis ca biblioteca ce se va fonda să poarte numele «I.L. Caragiale»".

A – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Dimineaţa", IX, nr.2975, 17 iun.1912, p.6.

B –***, *Cercul „Zola" şi moartea lui Caragiale.* În „Minerva", IV, nr.1257, 17 iun.1912, p.2.

C – ***, *Informaţii.* În „Mişcarea", IV, nr.133, 17 iun.1912, p.2.

D – ***, *Cercul „Zola" şi moartea lui Caragiale.* În „Seara", III, nr.869, 17 iun.1912, p.3.

E – ***, *Informaţiuni.* În „Universul", XXX, nr.164, 17 iun.1912, p.2.

F – ***, *Informaţiuni.* În „Voinţa naţională", XXVIII, nr.8052, 17 iun.1912,p.3.

G – ***, *Însemnări literare şi artistice.* În „Rampa", I, nr.187, 18 iun.1912, p.3.

1339. Necker, I., *Din viaţa lui Caragiale.* În „Doljul", V, nr.1101, 16 iun.1912, p.1. Evocare. Relatează discuţia pe care o avusese cu scriitorul la 8 ianuarie 1912 la Bucureşti. Se mai aflau de faţă Aurel Vlaicu şi Radu Rosetti. Îşi exprimase satisfacţia că i se reprezentau piesele.

1340. ***, *Ultime ştiri.* În „Evenimentul", XX, nr.87, 16 iun.1912, p.3.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

„Se-mplinesc azi 25 de ani de la moartea lui Mihail Eminescu. E o tristă aniversare ce coincide cu dureroasa împrejurare a morţii lui Caragiale."

A – ***, *Echos.* În „L'Indépendance Roumaine", XXXVI, no.11163, 16/29 juin 1912, p.1.

B – ***, *Ultime informaţii.* În „Mişcarea", IV, nr.132, 16 iun.1912, p.3.

1341. ***, *Ecouri.* În „Flacăra", I, nr.35, 16 iun.1912, p.280.
Se reia opinia exprimată în „Viitorul" pentru înfiinţarea unui fond care să fie folosit la „subvenţionarea marilor noştri artişti". Referire, în context, la ILC.

1342. ***, *În jurul morţii lui Caragiale.* În „Românul", II, nr.132, 16/29 iun.1912, p.3–4 („+ Ion Luca Caragiale").
Informaţii diverse între care: – Regele a dispus aşezarea unei coroane la catafalcul lui ILC la Berlin; – Regina, Carmen Sylva, „foarte afectată de moartea lui Caragiale a trimis o splendidă coroană de flori".

1343. ***, *Ion Luca Caragiale.* În „Românul", II, nr.132, 16/29 iun.1912, p.4.
Amintiri despre ILC. Scriitorul a vrut să se facă berar la Iaşi; ideea n-a reuşit şi „astfel Iaşul a fost lipsit de fericirea de a-l număra printre locuitorii lui".

1344. Şnur, *Ce caută?* În „Seara", III, nr.868,16 iun.1912, p.2 („Peceţi").
Micro-foileton satiric. În cadrul unei campii anti-semite, autorul ia în derâdere pe confratele evreu de la „Adevărul" [E.D. Fagure?], care se considera prieten al lui ILC.

1345. ***, *Informaţiuni.* În „Universul", XXX, nr.163, 16 iun.1912, p.3.
„Subscripţia deschisă de ziarului «Ordinea», din iniţiativa d-lui Take Ionescu, pentru ridicarea unui monument marelui Caragiale, a produs până acum 2231 lei."

1346. ***, *Efemeride.* În „Gazeta ilustrată", I, nr.27, 16 iun.1912, p.13.
Pentru ziua de 16 iunie, duminică, anunţul funebru, amplu: „Caragiale a murit. Literaţii, presa, opinia publică e unanimă a-l plânge. Era un om deştept. Observator adânc al moravurilor, biciuitor al ridicolului, a ironizat într-un limbaj pe care să-l priceapă toată lumea, slăbiciunile, mai ales ale politicii noastre". Urmează şi alte consideraţii despre viaţa social-politică de la noi.

1347. P.L. [P. Locusteanu], *I.L. Caragiale.* În „Flacăra", I, nr.35, 16 iun.1912, p.276 („Figuri dispărute").
Portret literar în jurul refuzului Academiei de a-l primi pe ILC printre membrii săi.

1348. Paul, Const., *I.L. Caragiale.* În „Flacăra", I, nr.35, 16 iun.1912, p.273–274.
Articol comemorativ.

1349. ***, *Bulgarii şi moartea lui I.L. Caragiale.* În „Universul", XXX, nr.163, 16 iun.1912, p.1 („Moartea lui Caragiale").
Fragment din necrologul dedicat lui ILC apărut în ziarul „Vecerna Posta" din Sofia.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

A – ***, *Caragiale şi Bulgarii.* În „Conservatorul", XII, nr.132, 16 iun.1912, p.1 („Polemici şi fapte").
B – ***, *Informaţii.* În „Mişcarea", IV, nr.133, 17 iun.1912, p.2.

1350. „Românul", *Caragiale.* În „Mişcarea", IV, nr.132, 16 iun.1912, p.2.
Un amplu necrolog reprodus după „Românul" din Arad.

1351. ***, *I.L. Caragiale.* În „Gazeta ilustrată", I, nr.27, 16 iun.1912, p.5.
Necrolog cu accent pe perenitatea operei. „S–a susţinut în ultimul timp că tipurile politice ca Trahanache şi Caţavencu, tipuri de imbecili şi totatât de răi, pe cât erau de proşti, au dispărut din viaţa politică de azi. Totuşi, oratori de acesst soi se mai găsesc şi astăzi şi încă destui, în oraşelele noastre de provincie – şi chiar în capitală, şi va trece încă multă vreme până ce vor dispaare cu totul." Opinii elogioase despre *Făclia de Paşte* – „un adevărat capod'operă".

1352. Nicoară al Lumii [N.D. Cocea], *I.L. Caragiale.* În „Facla", III, nr.24, 16 iun. 1912, p.462–463.
Necrolog.

1353. Flacăra, *Pentru marele dispărut.* În „Flacăra", I, nr.35, 16 iun.1912, p.273.
Editorial. „Pe marele artist îl plânge toată românimea, pe puternicul evocator de viaţă, pe făuritorul celei mai desăvârşite proze ce s–a scris până astăzi în limba noastră."

1354. Petra–Petrescu, Horia, *Familia Caragiale.* În „Flacăra", I, nr.35, 16 iun.1912, p.275.

1355. Iorga, N., + *I.L. Caragiale.* În „Neamul românesc literar", V, nr.23, 16 iun.1912, p.353–354.
Necrolog. „...Mărimea şi caracterul de sigură eternitate a talentului său literar nu explică îndeajuns această atitudine [...] Urmaşii cari n–au văzut şi auzit *omul*, n–o vor înţelege. Acest om cu ochii în cari fugiau flăcări ciudate, de ironie şi înduioşare, de admiraţie şi pornire distrugătoare, acest om cu impresionantul glas de impunere a credinţelor şi capriciilor sale, cu gesturile stăpânitoare, zguduitoare, nimicitoare ale unui genial actor; acest spirit plin de intenţii ironice şi de capricii rafinate, capabil de elementare asalturi crude, de entusiasmuri oarbe, de neînduplecată negaţie provocatoare, – azi într–un fel, mâine în altul, cu totul opus, dar totdeauna, ca elocvenţă, ca avânt, ca poesie, ca glumă corosivă, mai presus de măsura obişnuită a fiinţei omeneşti [...]"
A – *Idem.* În „Steagul", I, nr.38, 17 iun.1912, p.1.

1356. Red., *Caragiale.* În „Săptămâna politică şi culturală", II, nr.28, 16 iun.1912, p.334.
Necrolog. A murit „omul Caragiale", rămâne „geniul". „Acest Caragiale nu va muri niciodată, căci niciodată nu va muri Caţavencu sau Trahanache sau Pristanda sau Coana Joiţica, niciodată nu va pieri Jupân Dumitrache sau Nae Ipingescu; opera lui e blocul de granit, pe care nimenea nu–l poate distruge..."

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1357. ***, + *Ion Luca Caragiale.* În „Telegraful român", LX, nr.64, 16/29 iun. 1912, p.257–258.
Necrolog (alături de informații privin moartea și înmormântarea lui ILC).

1358. Dinu, Titu, *I.L. Caragiale.* În „Viața nouă", VIII, nr.9, 16 iun.1912, p.162–164.
Necrolog. Opera lui ILC constituie un „model de limbă românească", ea „aparține și timpului viitor". O parte de rezistență a operei o asigură „partea ei de umanitate, atitudinea lui de *om*". Remarcă marea demnitate a vieții sale: „A fugit de glorie și a zdrobit în picioare ambiția de popularitate. Nu a cerut răsplată și nu a așteptat [acceptat ?] sărbătoriri, idolatrizări improvizate".

1359. Arald [B. Lăzăreanu?], *Iașul și Caragiale.* În „Viitorul", V, nr.1563, 16 iun.1912, p.1.
Informații biografice în parte cunoscute. Cum nu s–a crezut știrea morții marelui scriitor. Legăturile speciale ale scriitorului cu Iașul (despre ultima vizită, în urmă cu patru săptămâni, împreună cu Mateiu). Prietenia cu Ronetti–Roman (o știre inedită despre o posibilă „alianță pe cale matrimonială" dintre cele două familii, prin Tușki Caragiale și Jean Ronetti). În asociație cu Popa Radu, dramaturgul a vrut să fie berar la Iași. Colaborarea la ziarul „Seara". Opera lui ILC a fost editată în colecția Șaraga din Iași. Primul discurs politic îl ține la Iași, în calitate de membru al partidului conservator–democrat.

1360. Sadoveanu, Mihail, *Caragiale.* În „Universul", XXX, nr.163, 16 iun.1912, p.1.
Necrolog. Il apropie pe ILC de Eminescu, considerându–i cele două spirite tutelare ale neamului românesc. „Pun opera lui Caragiale în raft, la locul ei, alături de Eminescu. Aici e Eminescu, aici e Caragiale. Cărțile lor sunt urne sacre în care dorm gândurile, suferințele și aspirațiile lor. Spun rău, nu dorm, sunt treze și vii, cum e căldura, cum e lumina, și necontenit pătrund, fecundează, îmbunătățesc sufletele noastre." „Om profund gânditor și profund sentimental, dar și ironic și sceptic, inteligență fină, talentat causeur, autorul *Momentelor* rămâne una din marile prezențe ale literaturii române."
A – *Idem.* În „Viața românească", tom VII, nr.5–6, mai–iunie 1912, p.354–356.
B – *Idem.* În „Mișcarea", IV,nr.154, 13 iul.1912, p.1–2.

1361. ***, *Amintiri despre Caragiale.* În „Românul", II, nr.132, 16/29 iun.1912, p.4–5 („+ Ion Luca Caragiale").
Alte informații biografice despre ILC, reproduse după „Adevărul", fără a se indica autorul.

1362. Calamburopol [Al. Carambulopol], *Mă înscriu în falș !* În „Seara", III, nr.869, 17 iun.1912, p.1.
Micro–foileton satiric. Sunt luați în derâdere cei ce se erijează în „prieteni ai lui Caragiale". Este vizat Emil D. Fagure, despre care se spune că dă informații eronate despre ILC.
A – Răboj, *Bilețele...* În „Seara", III, nr.869, 17 iun.1912, p.1 („Așchii").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Micro-foileton satiric împotriva numeroşilor „prieteni" ai lui ILC, care au apărut „ca ciupercile după ploaie", fiecare dorind să dea publicităţii amintirile (adevărate sau inventate) sau „bileţelele" pe care le au de la ilustrul dispărut. Este vizat, pe nedrept, Emil D. Fagure.

1363. ***, *Informaţiuni.* În „Solia", I, nr.36, 17 iun.1912, p.7.
„Litertura română a suferit o pierdere ireparabilă prin moartea lui I.L. Caragiale. Cu întreaga românime, care înţelege cine e Caragiale, depunem o lacrimă la mormântul încă deschis al spiritualului scriitor."

1364. ***, *Informaţiuni.* În „Steagul", I, nr.38, 17 iun.1912, p.3.
Comitetul Ligii culturale Ploieşti a hotărât să fie de faţă la trecerea prin gara oraşului a vagonului mortuar cu sicriul lui ILC şi să ia parte la înmormântare printr-o delegaţie. Este dat textul telegramei trimise văduvei.

1365. Ciurcu, Al., *Tot despre Caragiale.* În „Adevărul", XXV, nr.8176, 17 iun.1912, p.1.
Autorul protestează împotriva opiniei apărută în „Epoca", referitoare la articolul său *Debutul lui Caragiale*, în care ar fi încercat să-l micşoreze pe ILC. Afirmă că a fost şi este unul dintre cei mai sinceri admiratori ai dramaturgului.

1366. ***, *Testamentul politic al lui Caragiale. Caragiale partizanul votului obştesc.* În „Democraţia", VI, nr.26, 17 iun.1912, p.1.
Se reproduc „sănătoasele păreri ale distinsului scriitor dispărut, exprimate în 1907, cu ocazia deschiderii parlamentului în acel an".

1367. ***, *Informaţii.* În „Mişcarea", IV, nr.133, 17 iun.1912, p.2.
„Românii aflători la Carlsbad au fost viu mişcaţi de ştirea care le-a anunţat moartea marelui dramaturg."

1368. ***, *În jurul morţii lui Caragiale.* În „Românul", II, nr.133, 17/20 iun.1912, p.3.
Anunţ. Societatea Junimea din Craiova va ţine la 16 iunie o şedinţă solemnă; se va juca *Năpasta.*

1369. Fagure, Emil D., *O după amiază la Caragiale.* În „Adevărul", XXV, nr.8176, 17 iun.1912, p.1.
„Reproducem aci articolul din «Adevărul», de la 2 iulie 1910, despre care vorbeşte Caragiale în una din scrisorile reproduse ieri." Articolul, datat „Berlin, iunie 1910, apăruse sub pseudonimul Fra Diavolo.

1370. ***, + *Ion Luca Caragiale.* În „Biserica şi şcoala", XXXVI, nr.25, 17/30 iun. 1912, p.4.
Necrolog. „În el pierdem pe cel mai mare dramaturg român şi pe întemeietorul ei."

1371. ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Critica", VII, nr.23, 17 iun.1912,p.3.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Necrolog. „Cel mai mare şi mai ilustru scriitor şi dramaturg din ţara românească, I.L. Caragiale, s–a stins din viaţă." Anunţă că se va reveni în nr.urm., când se va arăta cum „a ştiut ţara să–şi răsplătească pe unul din cei mai demni fii ai săi", dar nu a mai apărut nici un text.

1372. „Drapelul", *Caragiale.* În „Drapelul", III, nr.53, 17 iun.1912, p.1.
Necrolog. Se pune accentul pe valoarea pieselor şi a schiţelor lui ILC, care „vor rămâne ca nişte documente nepieritoare, care vor reda viitorimii nota justă şi caracteristică a vieţii noastre sufleteşti, în perioada asta de prefacere socială, de tranziţie, cu toate contrastele şi cu toate ciudăţeniile ei".
1373. ***, *D'ale lui Caragiale. Asan şi Memet.* În „Drapelul", III, nr.53, 17 iun. 1912, p.2.
E relatată o întâmplare cu doi birjari din Constanţa – Asan şi Memet – care l–au însoţit pe ILC la Mamaia, în toamna anului 1909, pe când acesta se afla împreună cu Vlahuţă, Delavrancea şi Gherea pe litoral. Până a reuşi s–o pornească la drum, cei doi birjari se căutaseră unul pe altul spre marele haz al dramaturgului.
A – ***, *Taclale. D–ale lui Caragiale. Asan şi Memet.* În „Mişcarea", IV, nr.138, 23 iun.1912, p.1.

1374. ***, + *Ioan Luca Caragiale.* În „Foaia poporului", XX, nr.25, 17/30 iun.1912, p.8 („Ştirile săptămânii").
Scurt necrolog în care, printre altele, se arată că „moartea lui e o perdere din samă afară mare pentru literatura noastră".

1375. ***, *Ioan Caragiale.* În „Lumina", I, nr.22, 17 iun.1912, p.1.
Necrolog. Apropieri de Ion Creangă (pentru că, la fel ca acesta, „şi–a iubit din inimă poporul") şi de Eminescu: „Munca literară a lui Caragiale şi frumoasele lui însuşiri n–au fost răsplătite decât prin sentimentul unui mare număr de prieteni, el ca şi Eminescu, a suferit de nerecunoştinţa ţării căreia îi lasă un bogat tezaur de literatură".

1376. Dragomirescu, Mihail, *In memoria lui Caragiale.* În „Noua revistă română", vol.XII, nr.10, 17 iun.1912, p.146–147.
Cuvinte de omagiere a scriitorului recent dispărut.
A – *Idem.* În „Ordinea", V, nr.1311, 17 iun.1912, p.1–2.

1377. Vasiliu, Gheorghe, S., *Moartea lui Caragiale.* În „Politica", IV, nr.30, 17 iun. 1912, p.1.
Necrolog. „Căci oricât se vor găsi şi dintre acei mici la suflet, cari să vrea să ponegrească vreodată această operă nepieritoare, totuşi prea mult sunt intrate în inima poporului român, de prea puternic suflu al geniului au fost încălzite toate operele mari ale maestrului, ca orice încercare de clevetire să nu se prăbuşească..."

1378. Botez, Emil George, *Încă unul !* În „Rampa", I, nr.196, 17 iun.1912, p.1.
Articol panegiric. „Amintirea lui va să ne fie de–a pururi neuitată; pildele ne vor fi un veşnic imbold de muncă şi gândire neprihănită, limba lui un patrimoniu, viaţa şi opera sa o statornică şi luminoasă călăuză."

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1379. ***, *Caragiale.* În „Romanul", I, nr.31, 17 iun.1912, p.1.
Necrolog. ILC espre apreciat cu un „uriaş al gândirei şi simţirei".

1380. A. Maior [Adelina Tăslăuanu], *Amintiri.* În „Românul", II, nr.133, 17/30 iun.1912, p.4.
Amintiri despre ILC. Relatare a vizitei făcute de autoare la Berlin, încercarea de a obţine un articol politic şi refuzul dramaaturgului: „Trebuie încă în iarna aceasta să termin romanul şi o dramă.[...] Vezi, eu acum nu scriu ! Sunt bolnav. Dar când o să încep să scriu, sper să-mi isprăvesc romanul..."
A – *Idem.* În „Mişcarea", IV, nr.135, 20 iun.1912, p.1,2.

1381. Drăgănescu, Mihail, + *I.L Caragiale.* În „Tribuna", XII, nr.481, 17 iun.1912, p.1.
Necrolog.

1382. C.D., + *Ion Caragiale.* În „Viitorul Dobrogei", V, nr.20, 17 iun.1912, p.1.
Necrolog apărut pe prima pagină, toată în chenar de doliu. Se exprimă, patetic, durerea prilejuită de moartea lui ILC; de menţionat informaţia despre existenţa unei piese noi: „Marele dramaturg naţional, Ion Caragiale a murit ! Cine-ar fi crezut că acest mare om de litere, acest mare patriot, se va stinge atât de repede, în puterea vârstei, tocmai când se pregătea să încoroneze numuritoarea lui operă literară cu o nouă piesă, care trebuia să se joace la începutul stagiunii teatrale în toamnă. Ţara suferă o pierdere ireparabilă căci genii ca al lui Caragiale se nasc câte unul pe secol."

1383. ***, *Mereu despre Caragiale...* În „Epoca", XVIII, nr.166, 18 iun.1912, p.3 („Vorbind pe şleau").
Se spune că membrii Societăţii Scriitorilor români nu uită cea mai interesantă glumă a lui ILC: „Când genialului autor al *Nopţei furtunoase* i s-acomunicat că este ales «membru de onoare» al Societăţii Scriitorilor, i-a răspuns acesteia că «fiind prezident de onoare la Societatea Chelnerilor, nu poate primi să fie ales simplu membru la ceastălaltă»".

1384. Isac, Emil, *Caragiale.* În „Rampa", I, nr.197, 18 iun.1912, p.1 („Însemnări cinstite").
Memorialistică. Prietenia cu ILC [de fapt, relaţii de la mentor la discipol.].

1385. Şnur, *A nimerit-o !* În „Seara", III, nr.870, 18 iun.1912, p.1 („Peceţi").
Micro-foileton satiric îndreptat împotriva unor „grafomani"[Emil Isac?] „cari încearcă să iasă din anonimat debitând amintiri dubioase" despre marele dispărut.

1386. Dolores [Maria Al. Cosoiu?], *Lui Caragiale.* În „Fulgerul", IV, nr.33, 18 iun. 1912, p.1.
Mică tabletă evocatoare. „Caragiale, adâncul cugetător şi ilustrul literat", „mare, genial ca om", „unul din cei mai de frunte scriitori ai poporului".

1387. ***, *I.L. Caragiale.* În „Fulgerul", IV, nr.33, 18 iun.1912, p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Necrolog. Elogii: „Operile lui Caragiale sunt «Floarea Darurilor», chintesența clasicismului nostru, început și sfârșit cu el, într-o anumită direcție puternică."

1388. Cuza, A.C., *În jurul morții lui I.L. Caragiale.* În „Unirea", I, nr.25, 18 iun. 1912, p.1.
Autorul încearcă să treacă peste vechile animozități, produse de atitutudinea sa anti-semită, care-i repugna lui ILC; scrie un articol de recunoaștere ponderată, cu rezerve față de o parte din operă, față de om, dar recunoscând totuși că a fost un „creator de schițe nemuritoare", și a avut „un stil care va rămâne ca model". Condamnă practica partidului conservator-democrat de a-l adjudeca în rândul scriitorilor devotați lui. Evocă anii când l-a cunoscut pe ILC – corector la „Analele parlamentare".

1389. Locusteanu, P., *Fie-vă milă de genii !* În „Viitorul", V, nr.1566, 19 iun.1912, p.1.
Foileton – pe tema ingratitudinii contemporanilor față de soarta „terestră" a geniului. Este invocată viața lui Eminescu, ILC, Hasdeu. Lansează ideea traducerii operei lui ILC într-o limbă de circulație europeană, un act mai util decât „funeraliile naționale": O informație inedită și neconfirmată: dramaturgul „și-ar fi istovit ultimele puteri într-un birou de contabilitate la Berlin".

1390. G., *Desfigurarea lui Caragiale.* În „Voința națională", XXVIII, nr.8053, 19 iun.1912, p.1 („Însemnări").
Contra vulgarizărilor spuse pe seama scriitorului. Apără personalitatea deosebită a lui ILC, cultura sa profundă, intelectualitatea creatorului.

1391. Coresp. [Kaufmann ?], *Scrisoare din Berlin. În jurul morții lui Caragiale.* În „Românul", II, nr.134, 19 iun./3 iul.1912, p.6.
Necrolog .O variantă senzațională a morții lui ILC, apărută în „Vossische Zeitung" [sub semnătura lui Adolf Flachs], transmisă în traducere proprie de corespondentul de presă al „Românului" la Berlin, care confirmă, prin prestigiul gazetei berlineze, varianta transmisă de reporterul de la „Viitorul", cu privire la decesul scriitorului pe stradă [vezi fișa 1198-P]. „În sâmbăta trecută, când ziua era deja obosită de-a binelea și soarele se gândea să se culce, un domn bătrân căzu jos pe una din străzile Berlinului. Aici sta în nesimțire, la pământ. Oare moartea i-a schimonosit trăsăturile unice și caracteristice ale feței, care erau așa de remarcat? Pe cel atât de repede doborât l-am văzut deja acum vreo 25 de ani și mai bine; fața lui trăda bunătate și dispreț de oameni, seriozitatea gravă și totodată veselie, când nevinovată, când batjocoritoare, putere de muncă îndărătnică, conștie [conștiincioasă?] și o genială și ușuratică nepăsare și slăbiciune. Contraste puternice, cari păreau a se lupta unul împotriva celuilalt, prietenește sau vrăjmășește. Pentru Berlin asta însemna că unul dintre cei trei milioane de locuitori ai orașului a dispărut pentru vecie de pe suprafața pământului; pentru cercul familiei sale, prietenilor și cunoscuților o veste zguduitoare, pentru patria sa o pierdere grozavă și deocamdată ireparabilă; căci răposatul era cel mai însemnat autor dramatic al României: I.L. Caragiale [...]"

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1392. Un spectator, *Liberalii şi socialiştii faţă cu Caragiale.* În „Evenimentul", XX, nr.89, 19 iun.1912, p.1.
Se face procesul liberalilor şi al socialiştilor (Ibrăileanu, Gherea), care în timpul vieţii lui ILC, nu au făcut altceva decât să-i denigreze opera.

1393. ***, *Mâzgălitorii de glorii...* În „Epoca", XVIII, nr.167, 19 iun.1912, p.1.
Critic despre „amintirile" lui Al. Ciurcu despre ILC: „A pretinde însă că deoarece un Caragiale «aparţine posterităţii» îţi este permis, a doua zi după moartea lui să-i publici datoriile dela birt, datele chefurilor pe care le-a făcut, agenda aventurilor galante, lista poliţelor protestate, să facsimilezi bileţelele care puteau fi scrise de oricine şi oricum, ori să parodiezi cu «confidenţele» ridicole [...] asta se cheamă flencăneală de mahala."

A – ***, *Să te ferească !* În „Epoca", XVIII, nr.167, 19 iun.1912, p.1 („Registrul nostru").
Un gazetar ar fi spus: „Să te ferească Dumnezeu să mori şi Ciurcu să scrie amintiri despre tine !..."

B – *Idem, Filipovici adus.* În „Epoca", XVIII, nr.167, 19 iun.1912, p.1.
Face aluzie la Al.Ciurcu, spunând că speră ca „afacerea Filipovici" să umple coloanele cotidianelor pentru a nu mai avea loc „amintirile" şi „anecdotele" despre ILC.

C – *Idem, Ghinionul d'a fi „om mare".* În „Epoca", XVIII, nr.168, 20 iun.1912, p.1 („Vorbind pe şleau").

D – Petronius [Gr. Tăuşan], *Calomnia şi geniile.* În „Viitorul", V, nr.1568, 21 iun. 1912, p.1 („Note").
Articol de atitudine împotriva celor ce iterează prin articolele lor slăbiciunile omeneşti ale marelui dispărut. „Lipsurile omeneşti trebuie ignorate, ele nu interesează nici cultura, nici progresul literar. Ceea ce rămâne pe primul plan nu este omul fizic, ci este floarea curată, splendidă, parfumată a geniului care niciodată nu e înjosită, pătată şi micşorată de omeneştile patimi ale scriitorului!"

1394. ***, *Moartea lui Caragiale şi colonia română din Paris.* În „Românul", II, nr.134, 19 iun./2 iul.1912, p.8 („Informaţiuni").
Corespondenţă din Paris despre adunarea de doliu consacrată marelui dispărut: „Niciodată n-am văzut în Cartierul Latin o mai melancolică adunare de români".

1395. Coresp, *Scrisoare din Berlin.* În „Românul", II, nr.134, 19 iun./2 iul.1912, p.6 („În jurul morţii lui Caragiale").
Corespondenţă din Berlin cu informaţii diverse: – Vestea morţii lui ILC la Societatea Academică Română din Berlin şi şedinţa de doliu, prezidată de Dr. I.Broşu; – „Vestea denaturată" apărută în „Vossische Zeitung"; – Despre manuscrisele dramaturgului: „Cât priveşte operile inedite ale maestrului, iarăşi nu e cunoscut oficios nimic. Se afirmă însă, că ar fi rămas material bogat, în mare parte nerevăzut de Caragiale şi se ştie câtă greutate punea el, tocmai pe acest fapt !"

1396. ***, *D. Oct.Goga la înmormântarea lui Caragiale.* În „Românul", II, nr.134, 19 iun./2 iul.1912, p.7 („Informaţiuni").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Anunţă că poetul va reprezenta „Asociaţiunea" din Sibiu [ASTRA] la funeralii.
A – *Idem.* În „Poporul român", XII, nr.26, 22 iun.1912, p.7.
B – ***, *Cronică.* În „Lupta", I, nr.1, 1 iul.1912, p.3.

1397. Dan, *Ce crede d. A.D. Xenopol despre Caragiale. Convorbire cu marele nostru istoric.* În „Dimineaţa", IX, nr.2978, 19 iunie 1912, p.6 („Iaşul şi moartea lui Caragiale).
„Cu Caragiale s–a stins, pe neaşteptate şi cu mult prea timpuriu, una din minţile cele mai de seamă ale generaţiei actuale. Caragiale era, înainte de toate, un adânc observator al societăţii. Tipurile pe care el le–a închegat în schiţele şi comediile lui vor rămâne pentru totdeauna ca o caracteristică minunată, plină de haz a semenilor ce ne înconjoară."

1398. Eftimiu, Victor, *Din viaţa lui Caragiale. Amintiri şi anecdote.* În „Românul", II, nr.135, 20 iun./3 iul.1912, p.9–10.
Anecdote povestite lui V. Eftimiu de către Slavici şi Nerva Hodoş.

1399. Rodion [A. Steuerman], *Ultima vizită a lui Caragiale.În mijlocul literaţilor. Punctuaţia şi ortografia. O reflecţie a maestrului ce nu i s–a iertat. Caragiale la „Viaţa Românească". O biruinţă ieşană. Sobrietate şi excese. Dialoguri Caragiale–Stere. Cursul despre concentrare. Spirit politic. Şedinţe nocturne. O schiţă inedită. Viaţa în provincie. Intelectualii.* În „Ordinea", V, nr.1313, 20 iun.1912, p.1–2.
Amintiri despre ILC, între care: – Ultima vizită la Iaşi, la 29 aprilie 1912 (pentru a–l prezenta pe fiul său Mateiu ca tânăr poet) şi „agapa" de pe terasa Trayan, unde se afla şi Vlahuţă; – Proiectul unei schiţe, „tragicomedie a vieţei de provincie, unde arareori doi cetăţeni rămân nevrăjmăşiţi de patimi politice sau literare".

1399 bis. Răboj, *Tu zici...* În „Seara", III, nr.872, 20 iun.1912, p.1 („Peceţi").
Micro–foileton satiric împotriva unui ziar liberal care găzduieşte în coloanele sale articole „bombastice" despre ILC.

1400. Contele de Techirghiol [G. Ranetti], *Viermuşorii morţilor iluştri.* În „Furnica", VIII, nr.42, 21 iun.1912, p.2.
Ranetti acuză presa de scandal din România (cu aluzii transparente la „Universul") că exploatează moartea lui ILC ca pe un fapt divers senzaţional, pentru mărirea tirajului.
A – *Idem.* În „Reforma", I, nr.3, 18 aug.1912, p.2.

1401. S.B. [Smarand Brădişteanu], *Caragiale.* În „Şcoala viitorului", I, nr.5, 20 iun.1912, p.150.
Necrolog. Remarci convenţionale, de reţinut doar apropierea valorică de Eminescu.

1402. ***, *Informaţiuni.* În „Dimineaţa", IX, nr.2979, 20 iun.1912, p.5.
„Cercul cultural Emil Zola, care are de scop înfiinţarea unei biblioteci populare zilnice, a ţinut Duminică 17 iunie o şedinţă funerară comemorativă în memoria lui I.L.Caragiale. S–au citit bucăţi din operele marelui dispărut şi s–au ţinut câteva

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

cuvântări ocazionale. Președintele cercului, a comunicat celor prezenți că s-a hotărât ca biblioteca populară ,ce acest cerc va înființa, să poarte numele I.L.Caragiale."

A – ***, *Cercul „Emile Zola" și moartea lui Caragiale.* În „Rampa", I, nr.200, 22 iun.1912, p.3.

Relatare detaliată. Au vorbit: M. Altersohn (președinte), Mathias (bibliotecar), Lysac–Buzău (o poezie dedicată lui ILC), H. Einhorn, Alex.Cohen și Filimon–Pitești – au citit din opera caragialiană. D. Benaroya a executat la mandolină o bucată funerară.

1403. ***, *Block–notes. Caragiale „naționalist".* În „Mișcarea", IV, nr.132, 20 iun.1912, p.1.

Tabletă. „În «Unirea», d. A.C. Cuza îl reduce mult pe Caragiale fiindcă n–a fost naționalist. Trebuia să se răzbune, căci cine i–a batjocorit mai bine armata formată din nemuritorii Coriolani–Drăgănești?"

1404. ***, *Credite.* În „Minerva", IV, nr.1261, 21 iun. 1912, p. 5 („Ultime informații").

„M.S. Regele a semnat decretul prin care se aprobă deschidera unui credit de 22.000 lei asupra bugetului ministerului de interne, care să servească la aducerea în țară și înmormântarea rămășițelor defunctului I.L. Caragiale."

A – ***, *Ultime informații.* În „Universul", XXX, nr.168, 21 iun.1912, p.5.

B – ***, *Informațiuni.* În „Voința națională", XXVIII, nr.8055, 21 iun.1912, p.3.

C – ***, *Informațiuni.* În „Ordinea", V, nr.1315, 22 iun.1912, p.3.

D – ***, *Informațiuni.* În „Galații", XXXI, nr.139, 22 iun.1912, p.2.

1405. Alexandrescu, Grigore, I., *Mateiu Ion Caragiale.* În „Epoca", XVIII, nr.169, 21 iun.1912, p.1–2 („Litere–Arte").

Ref. ILC. Articolul este datat: București, 18 iunie 1912. Sub iscălitură, titulatura de „cafegibașa". „Sub impresia durerii ce a cuprins întreaga suflare românească la moartea marelui Caragiale, cerul a vrut ca figura lui măreață să nu piară. Întrezărim talentul fiului său din florilegiul de poezii publicat de «Viața românească», semnate Matei Caragiale."

1406. ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Ordinea", V, nr.1314, 21 iun.1912, p.1–2.

Un nou comunicat despre moartea lui ILC din relatările familiei. „Caragiale a murit sâmbătă 9/22 iunie dimineața, la ce oră exact nu se știe. A fost găsit căzut jos lângă pat, de doamna Caragiale și de fiul său cel mic, Luca Ion, la ora două după amiază. E inexact că ar fi avut vărsături sau vreun fel de indispoziție în ajun. Din autopsia sumară ce i s–a făcut s–a constatat că suferea de arterioscleroză și de un defect al inimei. Medicii au fost uimiți de frumusețea structurii creierului. Corpul a fost numaidecât îmbălsămat și depus la capela primului cimitir protestant din Schöneberg (Maxstrasse, 1215)". Toamna va fi adus în țară și i se vor face funeraliile naționale.

A – ***, *Echos.* În „L'Indépendance Roumaine", XXXVI, no.11168, 21 juin/4 juil. 1912, p.1.

B – ***, *Informații.* În „Mișcarea ", IV, nr.137, 22 iun.1912, p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

C – ***, *Înmormântarea lui Caragiale.* În „Drapelul", XII, nr.72, 23 iun./6 iul.1912, p.3 („Informaţii").
„Rămăşiţele pământeşti ale maestrului Caragiale au fost depuse în 27 iunie st.n. în cavoul capelei primului cimitir din Schöneberg, fiind de faţă fiul răposatului, Matei Ion Caragiale, dl. C. Dobrogeanu Gherea, dnii Vlahuţă, Delavrancea, Dimitrie Gusti, profesor în Iaşi, poetul Cerna, Ivaşcu, secretar de legaţie şi studenţimea română din Berlin."
D – ***, *Informaţiuni.* În „Romanul", I, nr.32, 24 iun.1912, p.3.
E – ***, *Efemeride.* În „Gazeta ilustrată", I, nr.29, 30 iun.1912, p.13.

1407. ***, *Ceva despre Caragiale.* În „Universul", XXX, nr.168, 21 iun.1912, p.4.
Sub acest titlu este reprodusă scrisoarea lui Nicu Constantinescu, fost coleg de gimnaziu cu ILC (în cl.a III–a şi a IV–a). Acesta rectifică legenda unicelor „4 clase primare", dovedind că scriitorul făcuse şi gimnaziul.

1408. Dragoslav, I., *Amintiri despre Caragiale.* În „Universul", XXX, nr.168, 21 iun.1912, p.1; şi nr.178, 1 iul.1912, p.2–3.
În calitatea sa de tânăr colaborator al „Convorbirilor critice", I. Dragoslav l–a cunoscut pe ILC. Reproduce aici fabulele *Talmud* şi *Boul şi vițelul*, publicate în amintita revistă şi povesteşte câteva întâmplări cunoscute: – Întâmpinarea dramaturgului la gară de către grupul de la „Convorbiri critice"; – Epigrama pe care i–a dedicat–o Cincinat Pavelescu ş.a.

1409. Coco [G. Ranetti], *Un calambur al lui Caragiale.* În „Furnica", VIII, nr.42, 21 iun.1912, p.5.
Cu ocazia unui banchet dat în onoarea lui ILC, organizatorii au dorit să–i ofere sărbătoritului şi un dar şi, pentru a nu greşi, s–au adresat maestrului: „Ce mă mai întrebaţi, măi, proştilor? În vremea asta când Japonia e la ordinea zilei, cine ar putea să refuze un *mic cadou* (Mikado)?"

1410. Moscovici, Ilie, *Caragiale.* În „România muncitoare", VIII, nr.48, 21 iun.1912, p.1.
Editorial scris la moartea scriitorului, „cel mai mare geniu al neamului", „literatul cel mai desăvârşit". Se expune punctul de vedere al partidului socialist.

1411. Orna–Galaţi, A., *Lăsaţi–l în pace !* În „Rampa", I, nr.200, 22 iun.1912, p.2.
Autorului i se pare o profanare a memoriei lui ILC „ corul de lamentaţii şi jale" pentru soarta scriitorului stins din viaţă departe de ţara lui, din moment ce atunci când era aici şi încă în viaţă, potentaţii vremii nu au făcut nimic pentru el.

1412. ***, *Noutăţi literare şi artistice.* În „Rampa", I, nr.200, 22 iun.1912, p.3.
Comemorarea morţii lui ILC la Paşcani, la şcoala israelită „Unirea", printr–o şezătoare literară.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1413. Dafin, Ion, *Caragiale, gazetar ieşean.* În „Mişcarea", IV, nr.137, 22 iun.1912, p.2.
Amplă evocare. Autorul l-a cunoscut pe ILC în urmă cu 16 ani, la redacţia „Evenimentului" din Iaşi, unde ambii erau colaboratori.

1414. Gârboven, P., *S-a dus Caragiale.* În „Steaua dimineţii", I, nr.16, 22 iun.1912, p.2.
Amplu medalion, cu date bio-bibliografice şi aprecieri pentru marea personalitate literară românească care „dacă a trăit a lăsat mult şi scump ca moştenire generaţiilor viitoare".

1415. Dinu, Titu, *I.L. Caragiale.* În „Ordinea", V, nr.1315, 22 iun.1912, p.2.
Articol panegiric. Prezentarea operei lui ILC, „un artist adevărat".

1416. ***, *Amintiri despre Caragiale.* În „Egalitatea", XXIII, nr.24, 22 iun.1912, p.189 („Cronica săptămânei").
Preia articolul lui Emil Fagure din „Adevărul" (14 iunie), *Amintirile* lui B. Brănişteanu („Adevărul", 14 iunie), G. Ibrăileanu (un fragment din *Spiritul critic* , p.258). În plus informaţia că „D. dr. Nienrover a ţinut o predică în Templul spaniol, vineri seara, sărbătorind memoria lui Caragiale".

1417. Pop, Vasile, *Crâmpeie de amintiri.* În „Flacăra", I, nr.36, 23 iun.1912, p.283.
Ref. la Şt.O. Iosif şi ucenicia sa literară la ziarul „Epoca literară", condus de ILC.

1418. Locusteanu, P., *Caragiale la teatru. – Caragiale despre presă.* În „Flacăra", I, nr.36, 23 iun.1912, p.283.
Ref. la Aurel Marcu, redactor la „Viitorul", Paul Gusti, Salvini, Novelli, ASTRA; despre presă.

1419. Galaction, G., *12 iunie.* În „Flacăra", I, nr.36, 23 iun.1912, p.286.
Necrolog – articol poematic, consacrat morţii lui ILC. „Prisosul nostru de stricăciune, de dezordine şi de ridicul l-a făcut pe Caragiale să scrie cum a scris." Ref. Juvenal.

1420. Paul, Const., *Ideile politice ale lui Caragiale.* În „Flacăra", I, nr.36, 23 iun. 1912, p.286-287.
„Caragiale a ridiculizat ideile noi care se introduceau în viaţa noastră publică în a doua jumătate a secolului trecut, dar le-a ridiculizat nu pe ele însele, ci forma comică pe care o luau [...] în spirite neapte încă pentru a le primi [...] Tocmai pentru că autorul a ţinut să arate petele şi deformările unei idei generoase, şi-a manifestat oarecum cultul pentru acele idei , pe care le vrea strălucitoarae în toată puritatea lor. Nu critică nimeni parodierea unor gânduri grave, decât dacă acele gânduri grave îi sunt scumpe şi merită a fi apărate de amestecuri compromiţătoare. Astfel am putea să-l socotim pe Caragiale drept liberal şi democrat din atitudinea pe care o ia faţă de personagiile sale [...]"
A – *Idem.* În „Ordinea", V, nr.1318, 26 iun.1912, p.1-2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1421. Rodion [A. Steuerman], *Despre oameni şi lucruri. Convorbiri cu Caragiale. O zi memorabilă. Reminiscenţe politico-literare. Ronetti-Roman la Senat. Caragiale suspect. Moldovenism şi muntenism. Într-o misiune delicată. Tată şi Fiu. De la tribunalul de casaţie. În aşteptarea unui verdict. Teama de ziare.* În „Ordinea", V, nr.1316, 23 iun.1912, p.1-2.
Istorie literară. Amintiri despre dramaturg: - ILC, prieten al lui Ronetti-Roman şi susţinerea în faţa politicienilor [P.P. Carp, în special] a cererii de „împământenire" a scriitorului evreu, încă nenaturalizat; - Intervenţia tatălui pentru publicarea poeziilor lui Mateiu în „Viaţa românească" a fost scopul ultimei călătorii la Iaşi a lui ILC.
A - *Idem.* În „Egalitatea", XXIII, nr.25, 29 iun.1912, p.199-200.

1422. Chirică, Gh., *Unde a învăţat Caragiale?* În „Neamul românesc literar", V, nr.24, 23 iun.1912, p.377-378.
Istorie literară. Autorul comunică demersurile sale în vederea stabilirii cu exactitate a anilor de studii ai lui ILC. Este primul care comunică fişa matricolă a scriitorului, aflată în arhiva gimnaziului din Ploieşti, clasa a IV-a, anul 1867-1868: „Caragiale, Ioan, născut la anul 1852, luna ianuarie, 29, de naţie, român, de religie, Christ-Orthod., născut la Haimanale; Corespondentul - Părinţii; Locuinţa în mahalaua Sf. Voievozi, str.Dinescu nr.90."

1423. ***, *Ecouri.* În „Flacăra", I, nr.36, 23 iun.1912, p.288.
Notă critică despre dezinteresul oficialităţilor pentru înmormântarea lui ILC cu funeralii naţionale.

1424. ***, *Ecouri.* În „Flacăra", I, nr.36, 23 iun.1912, p.288.
Notă despre coincidenţa morţii lui ILC şi a lui Eminescu, „în aceeaşi lună şi aproape în aceeaşi zi".

1425. ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Luceafărul", XI, nr.26, 24 iun.1912, p.534.
Relatare despre funeraliile de la Schöneberg. „Omul acesta, care n-a putut să sufere niciodată fastul şi recunoaşterile oficiale, se va fi bucurat acum în moartea lui." Se vorbeşte despre fabula *Litanie* (reprodusă în „Flacăra") şi pseudonimul („Un mare anonim") sub care a apărut pentru prima oară în „Convorbiri [critice]" a lui M. Dragomirescu. Se vorbeşte despre marea popularitate a operei lui ILC pe întreg teritoriul patriei şi felul în care întregul popor român a resimţit dureroasa pierdere a unuia dintre creatorii săi de geniu: „Până şi din Basarabia s-au expediat telegrame Societăţii scriitorilor români".

1426. ***, *Informaţiuni.* În „Romanul", I, nr.32, 24 iun.1912, p.3.
Adunare de evocare a personalităţii lui ILC la Roman: „În seara de 16 iunie, sindicatul muncitorilor şi funcţionarilor comerciali a făcut o şezătoare literară pentru comemorarea ilustrului Caragiale."

1427. ***, *Cine simpatizează pe evrei.* În „Vocea dreptăţii", XXXI, nr.16, 24 iun. 1912, p.1.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

ILC „n-a putut avea decât dragoste pentru populaţiunea israelită, şi asta pentru că dânsul a văzut clar, a văzut cum nu se poate mai limpede şi ca atare a fost un bun şi nepreţuit prieten al evreilor".

1428. Alfa, *I.L. Caragiale.* În „Conservatorul Constanţei", IV, 24 iun.1912, p.1.
Necrolog. „Cu Caragiale se stinge o mare glorie a neamului românesc. În cartea de onoare a cugetării neamului nostru, alături de Conta, Alecsandri, Eminescu, Odobescu şi Creangă, se va scri cu aceeaşi cinste astăzi, după moartea sa neaşteptată, numele lui I. L. Caragiale."

1429. Negru, Veniamin, *Autorul lui Chicoş Rostogan.* În „Luceafărul", XI, nr.26, 24 iun.1912, p.463–464.
Necrolog cu rezumarea operei.

1430. Goga, Octavian, *A murit Caragiale.* În „Luceafărul", XI, nr.26, 24 iun.1912, p.457–459.
Necrolog. „Cu cât va trece vremea, va creşte tot mai mult situeta lui şi noi vom rămânea totdeauna vrăjiţi de farmecul lui nenea Iancu."
A – *Idem.* În „Românul", II, nr.141, 27 iun./10 iul.1912, p.1–3.
B – *Idem.* În „Viaţa nouă", I, nr.30, 28 iul.1912, p.1–2.

1431. ***, + *Ion L. Caragiale.* În „Foaia poporului", XX, nr.26, 24 iun./7 iul.1912, p.8 („Ştirile săptămânii").
Necrolog. Sunt marcate relaţiile lui ILC cu ardelenii, în calitatea sa de colaborator al „Românului" din Arad şi de prieten al lui Octavian Goga, pe care l-a vizitat în închisoarea din Szeghedin.

1432. Slavici, I., *Un om mare.* În „Minerva literară", III, nr.137, 24 iun.1912, p.2.
Necrolog. Evocări de când cei doi scriitori lucrau împreună la „Timpul" şi la „Vatra".

1433. Negruzzi, Iacob, *Caragiale şi „Junimea".* În „Ordinea", V, nr.1317, 24 iun. 1912, p.1–2.
Istorie literară. Amintiri despre ILC din perioada când colabora la Junimea. Insistă asupra desfăşurării şedinţei în care dramaturgul a citit *O noapte furtunoasă.*

1434. George, + *I. L. Caragiale.* În „Raţiunea", V, nr.155, 24 iun.1912, p.3 („Informaţiuni").
Necrolog.

1435. Gorun, Ion, *Cazul Caion.* În „Românul", II, nr.139, 24 iun./7 iul.1912, p.2–3.
Relatarea procesului.

1436. ***, + *I.L. Caragiale.* În „Timpul", IV, nr.126, 24 iun.1912, p.1.
Necrolog. Deplânge moartea „ilustrului nemuritor", „prozator iscusit, genialul pătrunzător al sufletului românesc în diferitele lui evoluţiuni, autorul dramatic neîntrecut." Este comparat cu Eminescu, ambii fiind „doi titani" [ai literaturii].

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1437. V., *Ion Luca Caragiale.* În „Viitorul Dobrogei", V, nr.21, 23 iun.1912, p.1.
Necrolog. De remarcat felul aparte în care este comentată înregimentarea politică a scriitorului în partidul conservator-democrat: „De politică a fugit Caragiale toată viaţa. O dată cu formarea partidului nostru de sub şefia scumpului nostru şef, Take Ionescu, pentru care avea o adoraţie, s-a înscris şi el printre membrii paartidului".

1438. ***, *Informaţiuni.* În „Universul", XXX, nr.172, 25 iun.1912, p.3.
În şedinţa comisiei pentru revizuirea nomenclaturii străzilor, Zamfir Arbore, şeful serviciului statistic al Capitalei, a propus ca str. Rotari (din apropierea str. Teilor, unde a locuit ILC), să fie numită strada „I.L. Caragiale".
A – ***, *Ultime informaţii.* În „Mişcarea", IV, nr.142, 28 iun.1912, p.2.

1439. A.L. [A.D. Livezeanu], *Ion Luca Caragiale.* În „Domnia legilor", V, nr.12-13, 25 iun.1912, p.165.
Necrolog. „Unul dintre marii noştri scriitori, şi cel mai popular, a murit. [...] Se impune o înmormântare naţională şi o comemorare a numelui."

1440. ar. [Al. Rusu?], + *Ion Luca Caragiale.* În „Cultura creştină", II, nr.12, 25 iun. 1912, p.377-378.
Necrolog. Se exprimă durerea populaţiei din Blaj pentru moartea marelui scriitor, care a fost, totodată, şi „prietenul bisericii noastre [greco-catolice]". „Ceea ce va rămânea este opera sa, în care sufletul său mare va trăi în veci, căci ea este icoana vie a acestuia. Comediile sale, cele mai bune ale literaturii române, unica sa dramă, *Năpasta*, precum şi celelalte scrieri ale sale, vor sta pururea de strajă în jurul monumentului, ce neamul îl va ridica, vestind lumii că neîntrecutul stilist şi adâncul psiholog care a fost Caragiale, nu poate să moară.[...] S-a stins cel mai pătrunzător şi cel mai scânteietor spirit al neamului nostru."

1441. ***, *Un otrăvitor şi... călău al câinilor.* În „Epoca", XVIII, nr.174, 26 iun.1912, p.1 („Comediile zilei").
Ref. ILC.

1442. Petrescu, Dragomir, *Caragiale ca revizor şcolar.* În „Minerva", IV, nr.1266, 26 iun.1912, p.1.
În calitatea sa de diriginte al şcolii primare din comuna Cocioc, autorul evocă anii de revizorat al lui ILC, funcţie în care s-a făcut iubit atât de dascăli, cât şi de elevi.

1442 bis. Nicolau, Emil, *Caragiale orator.* În „Rampa", I, nr.195, 26 iun.1912, p.1.
Articol. „El începu cu un provereb, apoi satiriză cu o fineţă proprie spiritului său select pe adversarii săi politici, dar în aşa chip că lasă parcă din dâre neşterse pe umerii lor. Publicul simţi îndată că marele dramaturg, tot având aerul că spune glume, răscolea în clipa aceea adânc scalpelul operator în rănile sonale pe cari voia să le înfăţişeze mulţimei. Şi râsul publicului se prefăcu într-o admiraţie respectuoasă faţă de orator. Apoi, printr-o tranziţie bruscă, Caragiale părăsi genul în care-şi începu cuvântarea şi deveni grav; în vocea lui se trăda cât era de pătruns de adevărurile ce le rostea, iar

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

mulțimea, plină de admirație, rămăsese parcă sugestionată sub impresia cuvântului profetic al maestrului. Când își încheia el cuvântarea, o sală întreagă în delir îi făcea manifestațiuni de dragoste și admirație și, desigur, acesta a fost botedzul unui orator născut, iar nu făcut."

1443. Dragomirescu, N. [M?], *Ion Luca Caragiale și „O noapte furtunoasă".* În „Gazeta Buzăului", II, nr.23, 28 iun.1912, p.2.
Necrolog.

1444. ***, + *I.L. Caragiale.* În „Redeșteptarea", III, nr.8, 29 iun.1912, p.16.
Necrolog. Este deplânsă pierderea artistului de valoare neîntrecută, care „a făcut și reformat educația multora".

1445. ***, *Scriitori germani despre moartea lui Caragiale.* În „Seara", III, nr.881, 29 iun.1912, p.3.
Se prezintă două necrologuri apărute în străinătate și semnate de Paul Lindenberg (din Berlin) și Moritz Scheyer (de la „Die Zeit"din Viena).

A – Scheyer, Moritz Dr., *Străinii despre Caragiale.* În „Românul", II, nr.143, 29 iun./ 12 iul.1912, p.10 („Pagini răslețe").
Necrolog. Tradus după originalul apărut în „Die Zeit". Autorul îl consideră pe ILC unul dintre cei mai mari scriitori români, comparabil cu Maupassant, apreciindu-i în mod deosebit *Momentele*, „adevărate epigrame dramatice".

B – ***, *Presa vieneză și Caragiale. Foiletonul ziarului „Die Zeit". – Caragiale, cel mai puternic talent produs de literaturile romanice.* În „Dimineața", IX, nr.2987, 29 iun.1912, p.3.
Rezumatul articolului *Caragiale* de M. Scheyer.

C – ***, *Un scriitor german despre moartea lui Caragiale.* În „Minerva", IV, nr.1270, 30 iun.1912, p.1.
Se publică articolul lui P. Lindenberg.

D – Scurtu, I., *Un scriitor german despre moartea lui Caragiale.* În „Românul", II, nr.146, 4/17 iul.1912, p.10 („Pagini răzlețe").
Necrologul lui P. Lindenberg în traducerea lui I. Scurtu. Nu se specifică în ce ziar a apărut. Corect din punctul de vedere al informației bio–bibliografice, afară de afirmația că prietenii au luat cu ei în țară manuscrisul unei drame [*Titirică*... ?]. Elogii pentru scriitorul român, prematur dispărut.

E – [Lindenberg, P.], *Caragiale – autorul dramatic al României. Un articol al ziarului „Frankfurter Zeitung".* În „Seara", III, nr.911, 29 iul.1912, p.2.
Traducerea necrologului „apărut ieri" în prestigiosul cotidian berlinez. [E posibil ca autorul să fi colectat datele necesare de la Mitte Kremnitz, cum afirmă Șerban Cioculescu în *Caragiale văzut de Mitte Kremnitz*, în „România literară", nr.23, 1987, p.7.]

1446. Georgyde, Alexandru, *Ion Luca Caragiale.* În „Viața nouă", I, nr.26, 29 iun.1912, p.1–2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Necrolog. Remarcă succesul pieselor lui ILC în Ardeal şi Bucovina: „Nici înainte de aceasta, nici mai târziu, nu au fost primite... cu mai mare plăcere alte piese de publicul românesc decât ale sale".

1447. Scurtu, Ion, *Un erou al vechiului Teatru românesc. Bătrânul Ion Anestin de la Craiova.* În „Minerva", IV, nr.1269, 29 iun.1912, p.2.
Ion Anestin, vorbind despre perioada directoratului lui ILC la Teatrul Naţional din Bucureşti, îl evocă cu nostalgie pe dramaturg: „Neuitatul Caragiale ţinea la mine şi vroia să mă facă societar pe mine şi pe Hagiescu. Dar a căzut guvernul, s-a dus şi Caragiale, am rămas pe jos şi noi".

1448. Rodion [A. Steuerman], *Scrisori din Iaşi.* În „Ordinea", V, nr.1321, 29 iun. 1912, p.1–2.
Corespondenţă din Iaşi. Amintiri despre ILC.

1449. G., *Naţionalitatea în artă, politică şi ştiinţă.* În „Facla", III, nr.26, 30 iun.1912, p.508–509.
Articol. Împotriva xenofobiei. ILC era grec, dar şi tatăl său şi membrii lui de familie se românizaseră perfect.

1450. Bişovschi, *Ieri pungaşi, azi...* În „Facla", III, nr.26, 30 iun.1912, p.520.
O scrisoare „de la un cititor" indignat de numărul închinat lui ILC de revista „Flacăra"; este indignat de directorul C. Banu şi de „tovarăşul său [P. Locusteanu ?], o licheluţă, un fost valet al d-nei şi d-lui Pompiliu Eliade", care azi îl laudă de maestru, iar în urmă cu doi ani, în «Viitorul» , în timpul verii, îl acuza de pungăşii".

1451. Ciura, Alexandru, *Ion Luca Caragiale.* În „Cosânzeana", II, nr.26, 30 iun. 1912, p.323–324.
Articol necrolog, însoţit de acelaşi portret publicat de revistă în nr.7.

1452. Alexandrescu, Vasile, *Ioan Luca Caragiale.* În „Biblioteca modernă", V, nr.5–6 (62–63), mai–iun.1912, p.3–4.
Necrolog. Scriitorul este socotit „chintesenţa geniului românesc pe tărâmul literaturii dramatice".

1453. Mihton [M. Toncescu], *Ion Luca Caragiale.* În „Tribuna", I, nr.13, iun.1912, p.202.
Necrolog. ILC este plasat într-o companie ilustră, alături de Alecsandri, Hasdeu şi Eminescu.

1454. Mora, M., *Caragiale n-avea şcoală...* În „Tribuna", I, nr.13, iun.1912, p.196.
Notă comemorativă. „Caragiale n-avea şcoală... dar avea carte." În orice domeniu „era vecinic cel mai bine în discuţii". Este alăturat lui Kogălniceanu, Alecsandri, Eminescu şi Hasdeu.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1455. Negruzzi, Iacob, *Caragiale.* În „Convorbiri literare", XLVI, nr.6, iun.1912, p.716–719.
Necrolog. Date legate de prezența lui ILC la Junimea. Menționează că a aflat de la I. Bacalbașa despre o nouă piesă a dramaturgului. Afirmă că scrierile de după plecarea dramaturgului de la Junimea nu sunt de aceeași valoare cu cele dintâi.

1456. Obedeanu, V. Const., *Impresiuni politice la mormântul lui I.L. Caragiale.* În „Convorbiri politice", I, nr.6, iun.1912, p.81–85.
Articol pro-takist la moartea lui ILC, pe care îl proslăvește ca pe unul dintre marii creatori. Va trăi „în Pantheonul țării, cât va fi România". Remarcă atașamentul dramaturgului la partidul conservator-democrat și marea simpatie reciprocă dintre Take Ionescu și scriitor.

1457. ***, *Ion L. Caragiale.* În „Voința Dâmboviței", II, nr.25, iun.1912, p.1.
Necrolog. În afara datelor cunoscute (locul și data nașterii, revistele la care a colaborat etc.), anonimul autor oferă și câteva amănunte „picante" referitoare la comportamentul dramaturgului în timpul campaniilor electorale ale partidului conservator-democrat din perioada 1908–1909.

1458. ***, *Emil Isac.* În „Fronda", I, nr.3, iun.1912, p.46 („Frondări").
Istorie literară. Ref. la relațiile dintre poet și ILC.

1459. ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Ilustrația română", II, nr.6, iun.1912, p.98–99.
Semnează articole: Emil Gârleanu, A. de Herz, C. Dissescu.
A – *Idem.* În „Foaia noastră", III, nr.25–26, iun.1912, p.4–5.

1460. M.S., *Cu prilejul morții lui Caragiale.* În „România viitoare", II, nr.7, iun. 1912, p.349–352.
Necrolog. Se publică și telegramele de condoleanțe adresate familiei de către Take Ionescu, C. Cantacuzino-Pașcanu, Comitetul Clubului conservator-democrat din București, Clubul conservator-democrat din Iași.

1461. Tofan, George, *I.L Caragiale.* În „Școala", III, nr.6, iun.1912, p.137–138.
Necrolog. Autorul își exprimă durerea pentru dispariția celui pe care-l consideră „cel mai mare dramaturg al neamului nostru", „cel mai distins reprezentant al literaturii naționale".

1462. Vissarion, I.C., *Caragiale.* În „Rațiunea", II, nr.11–15, iun.–iul.1912, p.13–16.
Autorul povestește un vis în care i s-a arătat ILC, apoi niște amintiri cu scriitorul pe care l-a văzut doar de două ori. Afirmă că dramaturgul ar fi dorit să-l facă secretar particular.

1463. G., *Toamna vieții.* În „Voința națională", XXVIII, nr.8063, 1 iul.1912, p.1 („Însemnări").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Prezintă aspecte din epoca berlineză, refugiul lui ILC în dragostea pentru muzică, familie şi prieteni.

1464. Hidalgo [Alfred Hefter], *I.L. Caragiale.* În „Versuri şi proză", I, nr.17–20, 15 mai–15 iul.1912, p.295 („Ecouri").
Necrolog. „A murit Caragiale. Atâtea generaţii viitoare aşteaptă avuţia de la noi! Găsi-vor ele, pe urma lui Caragiale aceea ce vor căuta?"

1465. ***, *Aşa să mor !* În „Luceafărul", XI, nr.27, 1 iul.1912, p.527.
Evocare. Ironic, despre Emil Isac, din care reproduce un citat (extras din „Rampa"), în care spune că dramaturgul a fost „poate cel din urmă amic ce l-am avut în viaţă".

1466. ***, *Un monument lui Caragiale* . În „Ordinea", V, nr.1322, 1 iul.1912, p.3.
Listă de subscripţie încredinţată lui Simion Mehedinţi, care a colectat 31 lei, dintre care 20 au fost contribuţia sa proprie.
1467. Birman-Berea, *Caragiale despre suflet şi despre muzică.* In „Noua revistă română", vol.XII, nr.12, 1 iul.1912, p.190 („Însemnări").
Despre pasiunea pentru muzică a dramaturgului, despre compozitorii preferaţi (Beethoven) şi despre credinţa în existenţa sufletului.

A – [Dr. Berea], *Personalitatea lui Caragiale.* În „Mişcarea", IV, nr.145, 3 iul.1912, p.1 („Din zborul vremii").

1468. ***, *Informaţiuni.* În „Romanul", I, nr.33, 1 iul.1912, p.5.
„Duminică 24 crt., Societatea Culturală „«Ronetti-Roman» a comemorat moartea mult regretatului Caragiale printr-o festivitate solemnă ţinută în şcoala israelită română de băieţi. Dl. dr.Henic a ţinut o cuvântare, vorbind de nemuritorul I.L. Caragiale, *Omul şi opera*, şi a analizat pe scurt principalele lucrări ale marelui scriitor. Apoi s-a cetit din schiţele lui Caragiale. În sfârşit s-a expediat d-nei Caragiale, la Berlin, o telegramă de condoleanţe."

1469. Cronicar, *Un articol tendenţios despre maestrul Caragiale* [...] În „Seara", III, nr.884, 2 iul.1912, p.1.
Recenzie. Cronicarul „Serii" ia poziţie contra părerilor exprimate de Moritz Scheyer în „Die Zeit", considerând că acesta s-a făcut vinovat de impietate faţă de ILC, atunci când amestecă în aprecierile sale literare tendinţe duşmănoase României, strecurând insinuări condamnabile la adresa maestrului dispărut şi la adresa neamului său. De fapt, cronicarul răstălmăceşte atât „spiritul şi litera" necrologului lui M. Scheyer, cât şi atitudinea dramaturgului faţă de chestiunea evreiască din România. O informaţie inedită, neconfirmată de istoria literară: jurnalistul evreu din Viena amintea în articolul său despre „o subvenţie anuală de la ministerul de culte" pe care scriitorul ar fi primit-o cât a stat la Berlin.

1470. ***, *Un monument lui Caragiale.* În „Ordinea", V, nr.1323, 3 iul.1912, p.3.
Se publică lista integrală a donatorilor până la acea dată. Suma totală: 3.434 lei.

A – ***, *Informaţiuni.* În „Universul", XXX, nr.182, 5 iul.1912, p.4.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1471. I.T.Alian, *Portretul lui Caragiale într-o revistă italiană.* În „Românul", II, nr.146, 4/17 iul.1912, p.3 („Din Roma").
Corespondenţă din Roma. Se semnalează apariţia fotografiei lui ILC în „La Domenica del Corriere", însoţită de o scurtă notă biografică comemorativă, cu cuvinte elogioase la adresa „celui mai mare nuvelist român", „prin pierderea căruia un mare gol s-a făcut în literatura română". Nu este indicat autorul.

1472. ***, *Bacalaureatul Principelui Carol.* În „Ordinea", V, nr.1324, 4 iul.1912, p.1-2.
Proces-verbal al examenului de bacalaureat. La limba română, principele a ales dintre cele cinci subiecte punctul trei, *Principalele calităţi ale operei lui Caragiale,* „aducând astfel un omagiu princiar,pe lângă omagiile întregii ţări, morţii marelui nostru dramaturg." Profesorul Gh. Adamescu a notat teza cu nota 8.

A – ***, *Bacalaureatul prinţului Carol.* În „Politica", IV, 8 iul.1912, p.2.

B – ***, *Efemeride.* În „Gazeta ilustrată", I, nr.31, 14 iul.1912, p.13.

1473. Nădejde, Iosif, *În jurul morţei lui Caragiale. Convorbire cu d. C.Dobrogeanu-Gherea.* În „Dimineaţa", IX, nr.2994,6 iul.1912, p.1.
Interviu. Gherea oferă „varianta familiei" şi, respectiv, a Cellei Delavrancea [vezi capit. *Corespondenţă*], asupra morţii lui ILC: moarte subită, intervenită la 5 dimineaţa, în urma unui atac de cord. „Corpul lui Caragiale era o adevărată ruină. Numeroase organe interne erau atinse, îndeosebi inima şi arterele [...] În schimb creierul era neatins, dă-o conformaţie şi de o sănătate minunate." Gherea arată că nu s-au găsit manuscrise, ci numai câteva foi cu note răzleţe.

1474. Vulcan, Petru, *Dobrogenii şi Caragiale.* În „Critica",VII, nr.25, 6 iul.1912,p.2.
Amintiri despre ILC, din vremea când conducea rubrica „Tribuna literară" a ziarului „Epoca", despre vizita făcută de scriitor la Constanţa la 22 oct.1909, şi conferinţa despre seriozitate, precum şi despre lectura schiţelor *La hanul lui Mânjoală* şi *Două bilete pierdute* [*Două loturi*].

1475. Dragnea, Radu S., *Caragiale.* În „Românul", Ii, nr.148, 6/19 iul.1912, p.10 („Pagini răzleţe").
Articol comemorativ. Îl consideră pe ILC un mare scriitor realist, iar personajele sale „fructul societăţii noua"; „Caragiale este continuatorul unei opere începute; însă cu el se termină acea operă, culminând". Remarcă savoarea onomasticii şi rolul ei în economia operei caragialiene.

1476. Vasilescu-Stilvas, St. Ilie, [*Notiţă-necrolog*]. În „Luceafărul", III, nr.7, iul. 1912, p.1.
„I.L. Caragiale, Luceafărul literaturii române, dispărând dintre cei vii, revista «Luceafărul» îi închină în semn de nemărginită durere această pagină de doliu..."

1477. Ham, *Isprăvi de nesocotiţi.* În „Vocea dreptăţii",XXXI, nr.18, 8 iul.1912, p.1.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Citat ILC ca prieten al lui Ronetti-Roman.

1478. Teleor, D., *Caragiale birtaş la Buzău.* În „Seara", III, nr.891, 9 iul.1912, p.2.
Memorialistică. Amintiri legate de perioada în care dramaturgul, după exemplul lui Gherea, devenise birtaş la Buzău. Deşi îşi luase ocupaţia foarte în serios, angajând chelneri, bucătari, rândaşi, experienţa eşuează după scurt timp.
A – *Idem.* În „Politica", IV, nr.35, 15 iul.1912, p.3.

1479. Teleor, D., *Caragiale la Academie.* În „Dimineaţa", IX, nr.2999, 11 iul.1912, p.1.
Memorialistică. Se relatează despre modul în care a primit ILC vestea că volumul său, prezentat spre premiere Academiei, a fost respins în favoarea altora net inferioare: „– Auzi, mă, să dea bani la nişte cărţi ca alea! Numai la noi în ţară se vede aşa ceva! Să mai scrii în România !"

1480. ***, *Pentru monumentul lui Caragiale.* În „Românul", II, nr.152, 11/24 iul. 1912, p.9 („Informaţiuni").
Anunţă că s-au primit 10 coroane de la I. Corbu din Bistriţa. Subscriptorul generos era un fel de savant autodidact, cunoscut şi preţuit de dramaturg.

1481. ***, *Pentru monumentul lui Caragiale.* În „Ordinea", V, nr.1331, 12 iul.1912, p.3.
Listă de subscripţie încredinţată „ d-lui C. Hamangiu, procuror al Curţei de Apel din Galaţi". Suma totală : 3904 lei.

1482. Rodion [A. Steuerman], *Note de drum. Acel care aşteaptă.* În „Ordinea", V, nr.1331, 12 iul.1912, p.1.
Note de călătorie la Berlin. Prezintă casa unde a locuit ILC şi cimitirul unde sunt adăpostite provizoriu rămăşiţele „celui mai mare scriitor român", care aşteaptă să fie aduse în ţară şi înhumate cu onorurile cuvenite.

1483. Rinaldo [M. Sevastos?], *Puah!* În „Mişcarea", IV, nr.154, 13 iul.1912, p.1 („Păreri şi impresii").
Amplu articol violent, de contestare a biografiilor comerciale pe care le confecţionează Octav Minar. Se referă, în special, la cărţile despre Eminescu, Vasile Conta şi ILC. „Are drept domnul Minar să profaneze mormintele scriitorilor, ca să le scotocească buzunările şi să strângă tot ce-o găsi acolo, scris în momente de beţie sau de nebuneală; dar nu-i putem îngădui să împrăştie în lume aprecieri comerciale asupra operelor celor mai sfinţi scriitori ai noştri."

1484. Ciura, Leontina, *Caragiale la Blaj.* În „Cosânzeana", II, nr.28, 14 iul.1912, p.356.
Autoarea evocă călătoria scriitorului la Blaj, cu ocazia sărbătorilor ASTREI din vara anului 1911, ca şi zborul realizat tot atunci de Aurel Vlaicu.

1485. ***, *Informaţii.* În „Mişcarea", IV, nr.156, 15 iul.1912, p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Se reproduce o notă bio-bibliografică, cu sens de necrolog, apărută în revista pariziană „La Revue". ILC este considerat „cel mai mare cugetător al României moderne, maestrul incontestabil al artei dramatice române".

1486. Ipcar, S., *I.L. Caragiale.* În „Vocea dreptății", XXXI, nr.19, 16 iul.1912, p.3.
Este evocat ILC în vremea în care era profesor la Liceul Sfântul Gheorghe. Sunt amintiți și alți profesori ai timpului, colegi de-ai săi. Autorul, care fusese „repetitor" la cursul superior, pentru greacă și latină, realizează un interesant portret al „dascălului Caragiale".

1487. ***, *Amintiri despre Caragiale.* În „Bobârnacii", II, nr.14, 18 iul.1912, p.1.
Se evocă participarea lui ILC la serbările ASTREI de la Blaj. Unui tânăr scriitor ardelean, care îl numise într-un discurs „marele nostru satiric", dramaturgul i-ar fi răspuns ca și altora: „Mă frate, să știi că eu n-am fost satiric, și n-am să fiu niciodată. Eu sunt un scriitor profund sentimental".

1488. ***, *Caragiale în America.* În „Mișcarea", IV, nr.160, 20 iul.1912, p.2 („Mișcarea literară și artistică").
Se reproduce din ziarul românesc din Cleveland un necrolog, redactat în termeni patetici.

1489. Botez, George Emil, *Contribuțiile inimilor simple.* În „Rampa", I, nr.228, 26 iul.1912, p.2.
Ref. Lambru Dimitriu, un necunoscut din Galați, pune la dispoziție redactorului „Rampei", diferite lucruri care aparținuseră lui ILC și chiar o parte din corespondența dramaturgului cu Vlahuță.

1490. Teleor, D., *Caragiale calomniat.* În „Seara", II, nr.908, 26 iul.1912, p.2.
Articol de istorie literară. Se readuce în actualitate procesul Caion. Se afirmă că junele „delator" al lui ILC, a descoperit „un nou plagiat": *Mai am un singur dor*, elegia eminesciană, ar fi „plagiat după Paul Bourget". Teleor promite să revină (dar nu o va face) într-un număr viitor asupra poetastrului ce încearcă să calomnieze pe marii scriitori ai neamului.

1491. A.C. Cuza, *Caragiale și „fidela sa amică «Opinia»".* În „Neamul românesc", VII, nr.83, 27 iul.1912, p.1314-1425.
Reactivându-și animozitățile xenofobe față de gazetarii cotidianului ieșean, liderul naționalist publică acest articol în ziarul lui N. Iorga, în care răstălmăcește, tendențios, relațiile dintre ILC și „Opinia", afirmând că acestea erau „de natură culinară"; se face aluzie la o scrisoare către A. Steuerman-Rodion (publicată de „Opinia"), în care dramaturgul le cerea confraților ieșeni să-i trimită anumite specialități indigene, în contul remunerației pentru *Cronica de Crăciun.*

1492. ***, *Ultime informațiuni.* În „Adevărul", XXV, nr.8217, 28 iul.1912, p.3.
„Marele ziar german «Frankfurter Zeitung» publică, în numărul care ne-a sosit azi, un foarte interesant foileton intitulat: *Caragiale, dramaturgul României.* Autorul

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

foiletonului, d. Hermann Kienzel, analizează opera şi viaţa marelui nostru scriitor şi spune că pierderea lui este o grea lovitură pentru cultura noastră." (Anunţul se repetă în 29 iulie). ILC este considerat „cel mai puternic dramaturg al României"; „Particularităţile sale de rasă erau atât de originale şi atât de pronunţate, încât, faţă de compatrioţii săi, putea trece drept un Aristofan naţional". „Deşi într-o ţară pe jumătate orientală, viaţa lui Caragiale a fost romantică [...]" Se aminteşte că scriitorul român a publicat un volum de schiţe şi nuvele la editura berlineză „Philip Reclam".

A – Kienzel, Herman, *Caragiale – autorul dramatic al României.* În „Minerva", IV, nr.1299, 29 iul.1912, p.2.

B – *Idem.* În „Ordinea", V, nr.1345, 31 iul.1912, p.1–2.

C – *Idem.* În „Lupta", I, nr.2, 5 aug.1912, p.2.

1493. Teleor, D., *Caragiale – director al Teatrului Naţional.* În „Seara", III, nr.910, 28 iul.1912, p.2.

Memorialistică. Autorul spune că numirea lui ILC s-a făcut la sugestia lui P.P. Carp. Se amintesc unele dintre reformele benefice impuse de noul director: micşorarea afişelor, tipărirea lor la imprimeria statului, deasupra având pajera ţării, chemarea talentelor din provincie (Anestin, Hagiescu), înscrierea unor piese româneşti în repertoriul teatral, stingerea candelabrelor în timpul spectacolelor, suprimarea biletelor de favoare. „Debarcarea" sa din funcţie a fost, crede Teleor, rodul unor atacuri concentrice: certuri cu vechii actori (Iulian, Ventura, Nottara), dar şi opiniile defavorabile apărute în presă („România" şi alte ziare liberale).

1494. ***, *Presa italiană despre Caragiale.* În „Adevărul", XXV, nr.8221, 1 aug. 1912, p.2.

„Triest, 30 iulie. Ziarul «Piccolo» publică un articol despre Caragiale cuprinzând unele greşeli: astfel, autorul crede că Caragiale a fost cândva artist la un teatru de varietăţi, apoi a fost descoperit de Eminescu, care l-a protejat moralmente şi materialmente. Trece între piesele lui, *Dinte pentru dinte* şi zice că a murit ca ziarist la Berlin. În trăsături generale însă, redă binişor caracterul operei lui Caragiale şi, în tot cazul, vorbeşte foarte elogios despre dânsul. Sfârşeşte zicând că, prin moartea lui, România pierde pe cel mai mare scriitor contemporan, iar omenirea nu pe unul din cei mai mici."

1495. ***, *Caragiale pedagog.* În „Românul", II, nr.170, 2/15 aug.1912, p.2.

Recenzia articolului apărut în „România viitoare" (iunie, 1912), datorat lui Mihail Dragomirescu.

1496. ***, *Şezătoare literară.* În „Rampa", I, nr.235, 3 aug.1912, p.3.

Informaţie despre şezătoarea cercului cultural „Emil Zola", din 29 iulie 1912, pentru înfiinţarea bibliotecii populare „I.L. Caragiale".

1497. Karnabatt, D., *Necunoscutul Caragiale.* În „Seara", III, nr.918, 4 aug.1912, p.1 („Note zilnice").

Foileton satiric împotriva lui I. Scurtu, fost colaborator al ziarului, care publică în „Românul" din Arad schiţe şi momente de ILC, dându-le drept „pagini necunoscute".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1498. Teleor, D., *Caragiale funcţionar.* În „Dimineaţa", IX, nr.3020, 7 aug.1912, p.1.
Memorialistică. Sunt relatate câteva întâmplări din perioada când scriitorul era funcţionar la Regia Monopolurilor Statului, întâmplări ce au menirea a demonstra intransigenţa dramaturgului şi în această ipostază. Mai interesant, însă, este portretul pe care Teleor i-l face lui ILC. „Mult regretatul nostru Caragiale era un om cu dublă personalitate. În privinţa asta putea fi dat de psihologi ca cel mai frapant model. Omul ăsta care a mâncat o lună de zile cu regele la masă, în castelul Peleş [probabil în 1888, când, la dorinţa reginei, a îndrumat o trupă de actori ce pregătea la Sinaia un spectacol în cinstea principelui de Walles, viitorul Eduard al VII-lea] avea ceva de aristocrat prin atavism, şi tot prin atavism avea ceva de ultraburghez. El mânca la birturi de mâna a patra, şi nu în salon, ci în odaia numită uneori depou, alteori cârciumă, îţi mânca ciorbă de perişoare cu ardei roşu, varză şi fleică naţională cu gogoşari; îţi juca sârba, chindia, de gât cu un bărbier, de se cutremura localul, sta la masă cu o calfă de cizmar pe care-l ispitea ca s-auză expresii caraghioase ce-i trebuiau lui foarte multe în comedii şi nuvele. Când vorbea franţuzeşte cu regina, româneşte cu un Maiorescu, ori cu P. Carp, nu lăsa nimic de dorit, dimpotrivă era foarte admirat şi lăsa uimiţi pe aceia cu cari vorbea."

1499. Teleor, D., *Caragiale jurnalist.* În „Minerva", IV, nr.1308, 7 aug.1912, p.1.
Memorialistică. Enumeră ziarele la care a colaborat sau le-a condus ILC: „Timpul", „Claponul", „Democraţia naţională", „Constituţionalul", „Epoca", „Moftul român". Opinează că debutul s-ar fi produs la „Elevul patriot" şi „Gardistul naţional" dar, aşa cum singur o spune, „cine poate controla toate acestea?"

A – Teleor, D., *Caragiale – director de reviste.* În „Evenimentul", XX, nr.191, 24 oct. 1912, p.1.

1500. Pană, G., *Caragiale şi evreii. Cu prilejul polemicii Cuza – „Opinia" de un român din Ardeal.* În „Unirea", I, nr.33, 13 aug.1912, p.2-3.
Contra afirmaţiilor ziarului „Die Welt"[sic! Articolul lui M.Scheyer apăruse în „Die Zeit] (Viena). Laudă articolul antisemit al lui A.C. Cuza, *Caragiale şi amica sa fidelă, „Opinia".* Evocă întâlnirea sa cu scriitorul la Budapesta, în 1911. Ref. Take Ionescu şi I.C. Brătianu.

1501. ***, *Dezidenţa naţionalistă.* În „Mişcarea", IV, nr.179, 14 aug.1912, p.1 („Blok-notes").
Scurtă notă în legătură cu conflictul izbucnit între ziarul „Neamul românesc" al lui Nic. Iorga şi „Unirea" a lui A.C. Cuza. Cel din urmă îl acuzase pe ILC de filosemitism şi, astfel, se încadrează în categoria „scribilor mediocri". Iorga, în schimb, spune că dramaturgul este antisemit şi, prin urmare, „un scriitor de geniu".

1502. ***, *Cronica.* În „Ramuri", VII, nr.12, 15 aug.1912, p.383.
Scurtă notă comemorativă. „Niciodată nu s-a văzut ... o mai mare părere de rău" ca la moartea lui ILC. Generalităţi şi scuze că împrejurările n-au permis „a vorbi pe larg de moartea marelui maestru".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1503. ***, *Mişcarea literară şi artistică.* În „Mişcarea", IV, nr.185, 22 aug.1912, p.2.
„Adolphe Clarnet, traducătorul în limba franceză a admirabilei nuvele a lui Caragiale, *Făclia de Paşti*, publică în «Les rubriques nouvelles» un articol despre ilustrul nostru dispărut. Dl. Clarnet descrie, cu mult pitoresc, viaţa zbuciumată a lui Caragiale, care a fost pe rând sufleur, corector, jurnalist, restaurator, birtaş şi mare autor dramatic. D-sa îi găseşte oarecare înrudire cu Henry Becque şi spune că în România a fost mai mult decât un inovator: «Caragiale a fost Maestrul frumoasei înţelepciuni»".

1504. Fronda, Alex., *Teatrul Naţional. Noua stagiune. Repertoriul naţional. „Săptămâna Caragiale". Traducerile din moderni şi clasici. Transformarea scenei şi a salei Feeria la Teatrul Naţional.* În „Viitorul", V, nr.1632, 24 aug.1912, p.1.
Articol. Prezentarea viitoarei stagiuni a Teatrului Naţional din Bucureşti (director I. Bacalbaşa), care va începe cu „Săptămâna Caragiale", ca „un omagiu dispărutului".

1505. Teleor, D., *Moş Pascali.* În „Minerva", IV, nr.1327, 26 aug.1912, p.3.
Memorialistică. Moş Pascali, patronul unei cârciumi din str. Romană, îşi constrângea clienţii să-şi achite consumaţiile într-un mod foarte original. „Aşa, într-o zi, I.L. Caragiale citeşte pe o tablă neagră, din perete, scrise cu cretă albă, aceste cuvinte fatale: «I.L. Caragiale, scriitor, 158 ocale de vin de plată» [...] Şi-a plătit Caragiale într-un moment datoria, că şedea rău, şi citea toată lumea."

1506. Pora, N., *Din vechii Bucureşti. Taica Pascale.* În „Minerva", IV, nr.1330, 29 aug.1912, p.2.
Acelaşi personaj, Taica Pascale, proprietarul unui local cu vinuri, l-a cunoscut pe ILC nu doar în calitate de consumator, ci şi în aceea de patron al berăriei din piaţa Teatrului Naţional. Părerea sa despre „calităţile negustoreşti" ale dramaturgului era dintre cele mai sceptice: „Cum să meargă, când stăpânul nu era negustor, cum nu-s eu bun de scriitor!"

1507. ***[A.C.] [Al. Ciura], *Informaţiuni.* În „Revista politică şi literară", IV, nr.7-8, 1912, p.214.
Necrolog. Se reproduce şi un fragment din aprecierea pe care i-o face revista „Flacăra" lui ILC, cu durerosul prilej al morţii dramaturgului.

1508. V.M. [Victor Morariu], *Caragiale.* În „Junimea literară", IX, nr.7-8, iul.-aug. 1912, p.146-147 („Cronica").
Necrolog. „Indiscutabil, Caragiale e cel mai mare dramaturg al literaturii noastre şi unul din prozatorii fruntaşi."

1509. Arghezi, T., *Pentru Caragiale.* În „Viaţa românească", VII, nr.9, sept.1912, p.337-341.
Evocă ultima întâlnire cu ILC, când dramaturgul venise pentru ultima oară în ţară (aprilie 1912). Referiri la recenta sărbătorire a sa (ianuarie 1912).

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1510. Ciura, Al., *După un an. Măestrului care s-a dus.* (I) În „Românul", II, nr.192, 1/14 sept.1912, p.1–2; (II) în nr.urm.
Memorialistică. ILC la serbările ASTREI de la Blaj (1911): – Atitudinea de veneraţie a scriitorului în faţa cortegiului de ţărani, care au defilat în frumoase costume naţionale şi cu steaguri; – La banchetul presei; – La zborul lui Vlaicu, când, în cuta dintre sprâncenele aviatorului recunoaşte semnul geniului; – Nuvela favorită a lui ILC era *La hanul lui Mânjoală.*

1511. ***, *De-ale lui Caragiale.* În „Orientarea", I, nr.1, 6 sept.1912, p.3.
Anecdotă. Întrebat în public de un mare proprietar de pământuri de ce nu mai scrie, ILC ar fi avut următoarea reacţie: „... se întunecă la faţă, se înervează, se frământă locului, ochii scapără de mânie, enervarea creşte, priviri repezi şi fulgerătoare aruncă boierului şi după o trecere de timp în care societatea lui Caragiale aştepta cu nerăbdare răspunsul, Caragiale izbucneşte: – Ascultă, boierule, eu te întreb de ce nu mai faci d-ta copii?"

1512. ***, *Săptămâna Caragiale.* În „Timpul", IV, nr.127, 9 sept.1912, p.2.
Este salutată iniţiativa unei „Săptămâni Caragiale" la cele trei Teatre Naţionale la începutul stagiunii 1912/1913.

1513. ***, *Un monument lui Caragiale.* În „Ordinea", V, nr.1378, 12 sept.1912, p.3.
Listă de subscripţie încredinţată d-lui Creţu, avocat din Târgu Neamţ. Suma colectată de acesta este de 73 lei, suma totală devine 4.312 lei. Între donatori: stareţa şi casiera de la mânăstirea Agapia, Principesa Raluca Sturdza, Z. Racliş, stareţa mânăstirii Văratec ş.a.

1514. P.C. [Panait Constantinescu], *O lămurire.* În „Scena", I, nr.1, 15 sept.1912, p.3.
Foileton pe tema condiţiei sociale a creatorului de artă. „Câţi artişti din teatrele subvenţionate, împovăraţi de greutăţi, nu au fost şi slujbaşi şi artişti? Dar Caragiale? Dar Gherea? Unul berar şi altul birtaş ! Încetat-au oare de a fi şi scriitori? Nu !"

1515. Nicolau, Emil, *Caragiale ca director al Teatrului Naţional.* În „Rampa", I, nr.271, 15 sept.1912, p.1.
Memorialistică. Un episod petrecut în stagiunea 1888–1889, la Teatrul Naţional. Prima piesă montată sub direcţiunea lui ILC a fost *Regele Lear.* Neavând fonduri pentru decoruri – îi trebuia o pădure medievală – piesa nu s-a mai jucat. Informaţia este greşită: piesa, în care Iancu Petrescu deţinea rolul principal, a căzut, se pare, după prima reprezentaţie.

1516. ***, *Diverse.* În „Minerva", IV, nr.1351, 19 sept.1912, p.4 („Ultime informaţii").
„În urma stăruinţelor d-lui Mihail Sadoveanu, directorul Teatrului Naţional din Iaşi, cu prilejul deschiderii stagiunii în acel oraş, d. Vlahuţă va ţine o conferinţă despre opera nemuritorului Caragiale."

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1517. ***, *Un monument pentru Caragiale.* În „Ordinea", V, nr.1384, 20 sept.1912, p.3.
Listă de subscripţie încredinţată d-lui M. Sadoveanu, directorul Teatrului Naţional din Iaşi. Se înregistrează numele actorilor donatori. Suma colectată: 68 lei, suma totală: 4.470 lei.

1518. ***, *În memoria lui Caragiale.* În „Minerva", IV, nr.1353, 21 sept.1912, p.2 („Ultime informaţii").
Anunţ. „Cu aranjarea festivalului «Caragiale», ce se va da în oraşul Bacău, au fost însărcinaţi dnii studenţi membrii ai Cercului studenţesc din Bacău: Stoicanu, student în drept din Iaşi, D. Gavrilescu, student în medicină veterinară din Bucureşti, C. Platon, student în drept din Iaşi."

1519. Isac, Emil, *Ecoul.* În „Rampa", I, nr.283, 29 sept.1912, p.1.
Pamflet împotriva detractorilor săi (între care se afla şi N. Iorga), care luaseră în derâdere afirmaţia lui E. Isac, potrivit căreia între poet şi ILC ar fi existat relaţii de strânsă prietenie. Că poetul clujean se amăgea singur, o dovedeşte cu prisosinţă şi faptul că dramaturgul îl şi refuzase elegant, dar ferm, pe „confratele mai tânăr" să-i scrie o prefaţă pe care Isac i-o solicitase pentru piesa sa, *Maica cea tânără*, iar acesta publicase ca prefaţă chiar acea scrisoare. De aici zeflemelele apărute pe seama sa în presă.

1520. Block-notes, *Partidul conservator democrat.* În „Facla", III, nr.39, 30 sept. 1912, p.780-781.
Ref. ILC.

1521. Arald [B. Lăzăreanu], *Stagiunea Teatrului Naţional din Iaşi.* În „Viitorul", V, nr.1620, 1 oct.1912, p.1.
Interviu cu M. Sadoveanu, directorul teatrului. Deschiderea stagiunii, cu *O scrisoare pierdută*, precedată de o conferinţă asupra lui ILC, este preconizată pentru data de 13 octombrie. „Săptămâna Caragiale" este considerată o sărbătoare naţională.

1522. Nicolau, Emil, *Caragiale şi Kerneza regală.* În „Rampa", I, nr.288, 5 oct.1912, p.1.
Memorialistică. Un episod biografic. ILC, invitat la Palat, se comporta cu totul impropriu, „ca şi cum ar fi făcut pe Vasilache". Şi totuşi, comportarea sa a avut darul de a-i scoate pe musafirii regali din consternaţia provocată de o aversă de ploaie, cu o glumă : „Ploaie, ploaie ! / Curge şiroaie / Kerneza se moaie !" – pe care nu se sfieşte s-o spună reginei, amfitrioana petrecerii.

1523. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", XXV, nr.8288, 7 oct.1912, p.3.
Anunţ. „Mâine, duminică 7, la orele 3 după amiaza, va avea loc în localul şcoalei Enăchiţă Văcărescu (Maidanul Dulapului) din Calea Şerban Vodă, prima şezătoare artistică şi culturală a Casei de Citire «I.L. Caragiale». Intrarea va fi gratuită."

1524. Macedonski, Al., *Stagiunea teatrală '912-'913. Stagiunea cea mare.* În „Rampa" , I, nr.292, 10 oct.1912, p.1-2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Articol–evaluarea situaţiei repertoriului Naţionalului bucureştean. Despre „directoratul Caragiale", ideea incompatibilităţii dramaturgului cu o funcţie pur administrativă : „Şi mult regretatul Caragiale a fost un moment director al teatrelor. Dar el era prea târât de mişcări repezi, cele ale fanteziei sale, pentru ca, în teatru, să lase, ca director, brazdă nepieritoare".

1525. Gorun, Ion, *Mormântul lui Caragiale.* În „Românul", II, nr.227, 14/27 oct. 1912, p.8 („Informaţiuni").
Articol de atitudine. Pornind de la articolul lui E. Ene apărut în „Viitorul" (*Datorii neîmplinite – Caragiale uitat. Trupul lui doarme în pământ strein*), autorul protestează vehement împotriva tergiversării aducerii rămăşiţelor lui ILC în ţară, pentru înhumarea în pământul patriei.
A – *Idem.* În „Ordinea", V, nr.1407, 17 oct.1912, p.2.
B – *Idem.* În „Evenimentul", XX, nr.190, 23 oct.1912, p.2.

1526. ***, *Un monument lui I.L. Caragiale. Listă de subscripţie.* În „Ordinea", V, nr.1408, 18 oct.1912, p.2.
Între donatori: D. Apostolu: 500 lei; S. Cavadia: 100 lei; Banca Generală Română din Brăila: 100 lei; Banca Marmorosch Blank: 300 lei; Banca Comercială Română din Brăila: 100 lei. Donarea unor sume mari au fost probabil impulsionată de articolul lui Ion Gorun, *Mormântul lui Caragiale* (apărut cu câteva zile mai înainte în trei cotidiene din Bucureşti, Iaşi, Arad) în care autorul spune că contemporanii nu sunt demni de a primi osemintele lui ILC, întrucât lista de subscripţie rămăsese neschimbată de două luni.

1527. ***, *Simbolul* (*nr.1*). În „Viaţa românească", nr.10, oct.1912, p.142–143 („Revista revistelor").
E comentată maliţios afirmaţia lui Emil Isac (colaborator al „Simbolului"): „Nici eu, nici Caragiale nu ne ducem prin saloane".

1528. Duscian, I., *Înmormântarea lui Caragiale.* În „Noua revistă română", vol.XII, nr.23, 21 oct.1912, p.344–345.
Autorul afirmă că din cauza presiunilor unor personaje sus–puse, aflate în imposibilitate de a lua parte la funeraliile dramaturgului deoarece erau în vacanţă, trupul lui ILC nu a fost încă adus în ţară.

1529. Alexandrescu, C., *Iaşul şi Caragiale.* În „Teatrul", I, nr.1, 21 oct.1912, p.6–8.
Comparaţie între atmosfera ieşeană şi cea bucureşteană la moartea lui ILC. Ieşenii au fost mai afectaţi de dispariţia scriitorului care, cu o lună înainte, fusese oaspetele lor.

1530. ***, *Un monument lui Caragiale. Listă de subscripţie.* În „Ordinea", V, nr.1416, 28 oct.1912.
Donator: Jacques Kanitz din Budapesta, cu 20 lei.

1531. Rodion [A. Steuerman], *Caragiale în... grevă.* În „Teatrul", nr.2, 28 oct.1912, p.7–8.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Se relatează despre conflictul lui ILC cu administrația Teatrului Național din Iași în legătură cu drepturile de autor solicitate de autor pentru piesele sale.

1532. ***, *Un monument lui Caragiale. Listă de subscripție.* În „Ordinea", V, nr.1417, 30 oct.1912, p.3.
Liste de subscripție au mai fost încredințate: d-lor Paulina Haralamb și Ana Demetrescu (suma colectată: 10 lei) și lui Gh.Gh. Burghelea, președintele Ateneului din Dorohoi (suma: 19 lei); suma totală: 5989,50.

1533. Pas, Ion, *Caragiale.* În „Spre lumină", I, nr.1, 1 nov.1912, p.9-11.
Articol evocator. Referiri la „tarabagii literaturii", care au speculat tristul eveniment al morții lui ILC, scriind articole ditirambice și nesincere.

1534. Rodion [A. Steuerman], *O săptămână prelungită. Ce iubesc ieșenii. Ceartă și împăcare. Caragiale și teatrul ieșean. Un repertoriu părăsit. Un repertoriu reluat. O scrisoare găsită. Problema tantiemelor. Un director indiferent. Succese morale. Un catren și o parodie. Maestrul în grevă. Implicare postumă. Forțe care lipsesc.* În „Ordinea", V, nr.1419, 1 nov.1912, p.1-2 („Scrisori din Iași").
Informații biografice despre ILC. „Săptămâna Caragiale" la Teatrul Național din Iași. Fragmente din scrisori, acum cunoscute, ale dramaturgului adresate lui Rodion.

1535. ***, *Informațiuni.* În „Voința națională", XXVIII, nr.8159, 1 nov.1912, p.2.
Familia Caragiale rugase să se anunțe prin intermediul presei că este reprezentată de văduva lui ILC și de copiii Matei, Luca și Ecaterina. Aceasta, pentru a se evita „orice fel de confuzie cu alte persoane..." Nu știm la cine se referea Alexandrina Caragiale, dar este posibil ca alte persoane să fi difuzat în presă știri neadevărate sau incomode despre viața sau moartea dramaturgului.
A - ***, *Informațiuni.* În „Universul", XXX, nr.301, 1 nov.1912, p.3.

1536. Rodion [A. Steuerman], *O paranteză economico-teatrală. Săptămâna întreită. O noapte furtunoasă cu peripeții. Caragiale pedepsit. O ironie veche. Oroare de Iași. Cronica perpetuă. Ce nu s-a schimbat. Teatrul și caloriferul. În plină farsă* [...] În „Ordinea", V, nr.1425, 8 nov.1912, p.1-2 („Scrisori din Iași).
Prelungirea „Săptămânii Caragiale" la Naționalul ieșean. Informație biografică și fragment dintr-o scrisoare a lui ILC către Rodion, care relatează o vizită a maestrului la Iași (24 mai 1907), unde, neavând apă, s-a spălat cu apă minerală Vichy-Célestius.

1537. ***, *Un monument lui Caragiale.* În „Ordinea", V, nr.1440, 8 nov.1912, p.3.
Listă de subscripție încredințată d-rei Elena Cancicov, fiica directorului „Ordinei". Suma totală: 6.080, 95 lei.

1538. ***, *Roman.* În „Rampa", II, nr.316, 8 nov.1912, p.3 („Ultima oră").
Conferința despre ILC, ținută de profesorul de gimnaziu Neculai Apostol la Societatea „Miron Costin" din Roman, care a fost „deosebit de interesantă", având „un public numeros".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1539. ***, *Ecouri.* În „Rampa", II, nr.318, 10 nov.1912, p.2.
Anunţă că osemintele lui ILC vor fi aduse în ţară în curând.

A – ***, *Ultime informaţii.* În „Mişcarea", IV, nr.249, 10 nov.1912, p.3.

1540. Filipescu, C., *Pentru Caragiale.* În „Revista noastră", I, nr.1, 15 nov.1912, p.16.
Sunt semnalate câteva manifestări prilejuite de moartea lui ILC.

1541. ***, *Memento.* În „Noua revistă română",vol.XIII, nr.3, 18 nov.1912, p.48.
„Se afirmă că corpul lui Caragiale va fi în sfârşit adus în ţară şi înmormântat cu funeraliile naţionale chiar în luna aceasta sau cel mult în prima jumătate a lunii decembrie."

1542. ***, *P. Neamţ.* În „Rampa", II, nr.321, 14 nov.1912, p.4 („Rampa în ţară").
Anunţă şedinţa Societăţii de lectură a elevilor liceului Petru Rareş despre viaţa şi opera lui ILC.

1543. ***, *Ecouri.* În „Rampa", II, nr.322, 15 nov.1912, p.1.
Anecdotă despre ILC – felul în care l–a tratat pe un ziarist nedibaci, venit la Berlin să–i ia un interviu.

1544. ***, *Funerariile lui Caragiale.* În „Adevărul",XXV, nr.8330, 18 nov.1912, p.3.
„Azi dimineaţă, la orele 11, au fost aduse în capitală, cu un vagon special rămăşiţele pământeşti ale regretatului I.L. Caragiale. Vagonul în care se afla corpul neînsufleţit al regretatului scriitor este complet îndoliat şi se află tras pe linia I, în dreptul Comisariatului Gării de Nord. Tot azi dimineaţă a sosit în capitală familia lui Caragiale. Asupra înmormântărei nu s–aluat nici o hotărâre. Azi după amiază, corpul lui Caragiale va fi dus la o biserică din capitală, probabil la Biserica Sf. Gheorghe. D. Take Ionescu a fost înştiinţat azi la amiaz de aducerea în capitală a corpului lui Caragiale."

A – ***, *Funeraliile naţionale lui Caragiale. Deciziile luate ieri în Consiliul de Miniştri.* În „Epoca", XVIII, nr.319, 19 nov.1912, p.2.

B – ***, *Informations.* În „L'Indépendance Roumaine", XXXVI, no.11306, 19 nov./12 déc.1912, p.3.

C – ***, *Aducerea corpului lui I.L. Caragiale.* În „Minerva", IV, nr.1412, 19 nov. 1912, p.1.

D – ***, *Aducera corpului lui I.L. Caragiale la Bucureşti.* În „Drapelul", XII, nr.135, 20 nov./3 dec.1912, p.3 („Informaţiuni").
„Pentru ca publicul din toată ţara să poată asista la această înmormântare, s–a hotărât să se acorde o reducere de 50 la sută pe căile ferate."

E – Tăuşan, G., *Rămăşiţele lui Caragiale. Într–un vagon mortuar rătăcit pe liniile feratae.* În „Viitorul", V, nr.1720, 20 nov.1912, p.1.

F – ***, *Înmormântarea lui Carageale.* În „Ordinea", V, nr.1435, 21 nov.1912, p.1.
Cu indignare şi durere despre aducerea în ţară a osemintelor lui ILC şi „odiseea" vagonului mortuar până la Bucureşti. („Caragiale vine în ţară furişat printre vagoanele de marfă...").

G – ***, [*Anunţ*]. În „Rampa", II, nr.327, 21 nov.1912, p.1.
„Am fost cel dintâi ziar care am anunţat aducerea corpului lui Caragiale în ţară, în cursul lunei acessteia. Înmormântarea marelui nostru dramaturg şi nuvelist se

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

va face joi 22 noiembrie cu funerarii naţionale. Până atunci corpul său va fi expus în biserica Sf. Gheorghe."

H – ***, *Aducerea corpului lui I.L. Caragiale.* În „Românul", II, nr.257, 21 nov./ 4 dec.1912, p.7 („Informaţiuni").
Trupul lui ILC a fost expediat cu un vagon de marfă cu două săptămâni înainte; întârzierea s-a datorat faptului că s-au rătăcit actele însoţitoare şi vagonul a staţionat prea mult. – Alte detalii cunoscute deja.

I – Cronicarul Dâmboviţei [C. Banu, H. Furtună, P. Locusteanu], *Aducerea corpului lui Caragiale în ţară.* În „Flacăra", II, nr.6, 24 nov.1912, p.45 („Notele săptămânii").

J – Cyrano [George Ranetti], *Ultima călătorie a lui Caragiale.* În „Furnica", IX, nr.13, 29 nov.1912, p.5.
Este relatat pelerinajul penibil, de peste 20 zile pe ruta Berlin–Viena–Predeal–Bucureşti a rămăşiţelor lui ILC; sunt înfierate neglijenţa şi indiferenţa autorităţilor manifestate faţă de cel mai mare dramaturg român.

1545. Ad., *I.L. Caragiale.* În „Adevărul", XXV, nr.8331, 19 nov.1912, p.1.
Se estimează că pe lângă prezenţa unor înalţi demnitari ai statului, care vor lua parte la funeraliile scriitorului, „cel mai mare omagiu ce i se va aduce va fi, desigur, cel al mulţimei anonime care-l va saluta pentru ultima oară. Cetăţeanul indignat [sic] – această figură tragică, în care Caragiale a întrupat poporul bun, blând şi cinstit, ameţit de frazele politicienilor, cetăţeanul indignat îşi va scoate el cu umilinţă pălăria din cap şi va saluta cu respect pe cel care, invelindu-l în humorul său, a ştiut totuşi să-i ghicească fondul adânc, cinstit şi curat al sufletului său".

1546. ***, *Funerariile lui I.L. Caragiale.* În „Adevărul", XXV, nr.8332, 20 nov.1912, p.3.
Precizări în legătură cu unele inexactităţi strecurate în presă cu privire la împrejurările în care a fost adus în capitală corpul lui ILC. Vagonul mortuar trebuia să sosească vineri seara şi a sosit sâmbătă dimineaţa. Ziarele au scris că vagonul s-a rătăcit în Ungaria două săptămâni; în realitate, transportul a durat 7 zile, exact atât cât se convenise iniţial.

1547. ***, *Furerariile lui I.L. Caragiale.* În „Adevărul", XXV, nr.8332, 20 nov.1912, p.3.
„La înmormântare vor vorbi dnii ; Take Ionescu şi Delavrancea, în biserică, d.Al.Davila la Teatrul Naţional, dnii. Al.Vlahuţă, I.C. Bacalbaşa şi un reprezentant al presei, la cimitir."

1548. ***, *Funeraliile lui I.L. Caragiale.* În „Adevărul", XXV, nr.8332, 20 nov.1912, p.3.
Relatare despre transportarea rămăsiţelor pământeşti ale lui ILC la biserica Sf. Gheorghe. Carul mortuar era acoperit cu multe coroane de flori: din partea studenţilor români din Berlin, a artiştilor Teatrului Naţional din Bucureşti, a Societăţii Scriitorilor Români ş.a. De la Gara de Nord „cortegiul a parcurs stradele Griviţa, Popa Tatu, Bulevardul Elisabeta, Bel Vedere, Lipscani, până la biserica Sf. Gheorghe."

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

A – ***, *Funeraliile lui I.L. Caragiale.* În „Dimineaţa", IX, nr.3131, 20 nov.1912, p.6.

B – ***, *Funeraliile lui Caragiale.* În „Epoca", XVIII, nr.320, 20 nov.1912, p.1.

C – Rep., *Transportarea rămăşiţelor pământeşti ale lui Caragiale la Biserica Sf. Gheorghe.* În „Minerva", IV, 20 nov.1912, p.1.

D – Rep., *Transportarea rămăşiţelor pământeşti ale lui Caragiale la Biserica Sf. Gheorghe.* În „Seara", III, nr.1025, 20 nov.1912, p.3.

Informaţii inedite. Vagonul mortuar, sosit după multe alte peripeţii în Gara de Nord, a fost deschis în faţa fiului defunctului, a lui I. Brezeanu, E.Gârleanu, Bogdan-Piteşti şi a câtorva ziarişti. Transportarea la biserică ar fi trebuit să înceapă la ora 5 p.a., dar nu erau decât câţiva prieteni de faţă. Puţin mai târziu a venit în gară un membru al familiei Caragiale. Un preot de la biserica Sf. Gheorghe a spus o scurtă rugăciune, după care sicriul a fost ridicat şi depus în carul funebru, ce era tras de patru cai. Înconjurat de torţe şi însoţit de cei amintiţi mai înainte, carul funerar a parcurs Calea Griviţei, str. Popa Tatu, Bd. Schitu Măgureanu, Bd. Elisabeta şi str. Lipscani până la biserica Sf. Gheorghe, unde sicriul a fost coborât şi depus pe un catafalc. Pe sicriu au fost aşezate coroanele vestejite care au fost depuse pe corpul defunctului la Berlin, în urmă cu 6 luni. În cele 4 colţuri ale catafalcului au fost aşezate 4 lumânări mari aprinse." După o scurtă rugăciune, cei câţiva „curioşi cari se strecuraseră în biserică" au plecat, iar porţile s-au închis. Reporterul speră că joi [22 noiembrie], data când s-au stabilit funeraliile naţionale, cortegiul funebru va fi „impunător".

E – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Universul", XXX, nr.320, 20 nov.1912, p.4.

F – ***, *Funeraliile lui Caragiale.* În „Voinţa naţională", XXVIII, nr.8173, 20 nov. 1912, p.2.

Se menţionează şi alte participări la ceremonie: „pictorul Satmary [sic], Garalet ... [?], profesor şi câţiva ziarişti".

G – ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", XXV, nr.8333, 21 nov.1912, p.2.

„Ieri a fost la biserca Sf. Gheorghe-Nou, unde sunt depuse rămăşiţele pământeşti ale lui I.L. Caragiale, o mare mulţime de admiratori. Pe sicriu se aflau depuse coroane din partea dlui Octavian Goga, cu inscripţia «De la un ucenic umil», o alta din partea studenţilor ardeleni, şi o a treia din partea studenţilor români din Berlin. Sicriul nu a fost încă deschis."

H – ***, *Funeraliile lui Caragiale.* În „Dimineaţa", IX, nr.3132, 21 nov.1912, p.3.

I – ***, *Funeraliile lui Caragiale.* În „Doljul", V, nr.1171, 21 nov.1912, p.2.

Se dezminte ştirea că familia nu ştia ziua sosirii carului funebru. E falsă ştirea că vagonul s-a rătăcit. Transportul a durat cât s-a prevăzut, numai că la Câmpina calea ferată era întreruptă şi vagonul s-a întors pentru a intra în ţară pe la Palanga.

J – ***, *Echos.* În „L'Indépendance Roumaine", XXXVI, no.11308, 21 nov./4 dec. 1912, p.1.

K – ***, *Funeraliile lui Caragiale.* În „Minerva", IV, nr.1414, 21 nov.1912, p.4.

L – ***, *Ultima oră.* În „Mişcarea", IV, nr.256, 21 nov.1912, p.3.

M – ***, *Aducerea corpului lui I.L. Caragiale.* În „Românul", II, nr.257, 21 nov./

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

4 dec.1912, p.7 („Informaţiuni").

N – ***, *Informaţiuni.* În „Voinţa naţională", XXVIII, nr.8174, 21 nov.1912, p.3.

1549. ***, *Jean Luca Caragiale.* În „L'Indépendance Roumaine", XXXVI, no.11307, 20 nov./3 dec.1912, p.3.

Faire-part. Prima versiune.

A – ***, [*Faire-part*]. În „Adevărul", XXV, nr.8333, 21 nov.1912, p3.

„Doamna Alexandra Caragiale, soţie; domnii Mateiu Ion Caragiale şi Luca Ion Caragiale, fii; domnişoara Caterina Ion Caragiale, fiică, anunţă moartea soţului şi părintelui lor, Ion Luca Caragiale, cavaler al ordinului «Steaua României», ofiţer al ordinului «Coroana României», «Bene-Merenti clasa I», săvârşit din viaţă la Schöneberg (Berlin, în ziua de 9 (22) iunie 1912, în etate de 60 de ani. Şi roagă pe toţi prietenii şi cunoscuţii a asista la ceremonia religioasă ce va avea loc joi 22 noiembrie/5 decembrie, la orele 2 p.m., în biserica Sf. Gheorghe, de unde convoiul va porni către cimitirul Bellu. Aceasta ţine loc de orice invitaţie. Rugaţi-vă pentru el."

B – *Idem.* În „Dimineaţa", IX, nr.3132, 21 nov.1912, p.5.

C – *Idem.* În „Mişcarea", IV, nr.259, 23 nov.1912.

1550. ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", XXV, nr.8333, 21 nov.1912, p.2

„Societatea Scriitorilor Români a dispus să depună o coroană la înmormântarea marelui scriitor Caragiale, delegând pe d. M. Sadoveanu să vorbească în numele acestei societăţi."

A – ***, *Ultime informaţii.* În „Conservatorul", XII, nr.257, 21 nov.1912, p.2.

B – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Seara", III,nr.1026, 21 nov.1912, p.3.

C – ***, *Funeraliile lui Caragiale.* În „Minerva", IV, nr.1413, 22 nov.1912, p.2 („Informaţii").

D – ***, *Funeraliile lui Caragiale.* În „Rampa", II, nr.328, 22 nov.1912, p.2.

1551. ***, *Ultime informaţii.* În „Conservatorul", XII, nr.257, 21 nov.1912, p.2.

„Comitetul Sindicatului ziariştilor se va întruni azi după amiază, la orele 5, în vederea înmormântării rămăşiţelor pământeşti ale marelui scriitor I.L. Caragiale."

1552. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Seara", III, nr.1027, 22 nov.1912, p.3.

Se fac cunoscute alte hotărâri Comitetului Sindical al Ziariştilor: desemnarea preşedintelui I. Procopiu pentru a rosti un discurs funebru şi a depune o coroană la catafalcul defunctului.

A – ***, *Ultime informaţii.* În „Seara", III, nr.1027, 22nov.1912, p.3.

B – ***, *De la sindicatul ziariştilor.* În „Minerva", IV, nr.1416, 23 nov.1912, p.2 („Informaţiuni").

1553. Fort, *Teatrul Naţional din Craiova la funeraliile lui Caragiale.* În „Dimineaţa", IX, nr.3132, 21 nov.1912, p.3.

Din partea Teatrului Naţional din Craiova va participa la funeraliile lui ILC o delegaţie compusă din: „artiştii Pandele Nicolau, Alexandru Nanu, Ioan Stănescu şi Bulfinschi,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

sub conducerea d-lui Emil Gârleanu – directorul Teatrului, având misiunea de a depune o coroană pe catafalcul marelui scriitor."

A – ***, *Funeraliile lui Caragiale.* În „Minerva", IV, nr.1414, 21 nov.1912, p.4 („Ultime informaţiuni").

1554. ***, *Informaţiuni.* În „Universul", XXX, nr.321, 21 nov.1912, p.2.
„Se fac pregătiri în vederea înmormântării rămăşiţelor pământeşti ale lui Caragiale. Corpul marelui dispărut e aşezat pe un catafalc în mijlocul bisericii Sf. Gheorghe, îndoliaată pe de-a-ntregul. Pe sicriu se află o coroană din partea studenţilor români din Berlin, una din partea artiştilor Teatrului Naţional din Bucureşti şi o alta din partea Societăţii Scriitorilor Români. Ieri toată ziua un public numeros s-a perindat prin biserică spre a aduce un pios omagiu memoriei marelui scriitor."

A – ***, *Funerariile lui Caragiale.* În „Adevărul", XXV, nr.8334, 22 nov.1912, p.3. Este consemnată depunerea altor jerbe şi coroane. „Pe coşciugul lui Caragiale s-a depus o frumoasă coroană de maci roşii, cu inscripţia: «Adevărul şi Dimineaţa, din partea ziarelor noastre»".

B – ***, *Funeraliile lui Caragiale.* În „Seara", III, nr.1027, 22 nov.1912, p.3. Se remarcă afluenţa de public de la biserica Sf. Gheorghe, un „adevărat pelerinaj: oameni de diferite categorii sociale vin să-şi ia ultimul rămas bun de la marele dispărut, şi se critică poziţia poliţiştilor care nu permit acces liber al bucureştenilor, ca o măsură administrativă care a venit în contradicţie cu doleanţele fireşti ale cetăţenilor. Se enumeră depunătorii de coroane (Teatrul Naţional, O. Goga, ASTRA, elevii liceului „Matei Basarab", elevii liceului „Unirea" din Focşani, elevii Şcolii superioare de comerţ) şi se anunţă oratorii (Delavrancea, ca amic, Take Ionescu în numele partidului conservator-democrat, M. Sadoveanu, din partea S.S.R., I. Procopiu din partea Sindicatului Ziariştilor, Al. Davila, din partea Teatrului Naţional). Se anunţă că „la înmormântare vor lua parte toate şcolile din Capitală, toţi artiştii Teatrelor Naţionale din Bucureşti, Iaşi şi Craiova, toţi funcţionarii Ministerului Instrucţiei publice, precum şi un numeros public din Capitală. În ziua funeraliilor naţionale toate autorităţile publice vor fi închise, iar defunctului i se vor aduce onoruri militare conform importanţei decoraţiunilor ce le-a posedat".

C – ***, *Funeraliile lui I.L. Caragiale.* În „Dimineaţa", IX, nr.3134, 23 nov.1912, p.3.

D – ***, *Idem.* În „Drapelul",XII, nr.137, 24 nov./7 dec.1912, p.3 („Informaţiuni").

1555. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Dimineaţa", IX, nr.3133, 22 nov.1912, p.4.
„Directorii şcoalelor secundare au cerut ministerului de instrucţie suspendarea cursurilor pentru ziua de joi, ca să poată participa şi elevii la înmormântarea lui Caragiale. Sperăm că d. Dissescu nu va refuza acest omagiu memoriei maestrului limbei româneşti."

A – ***, *Funeraliile lui Caragiale.* În „Minerva", IV, nr.1417, 24 nov.1912, p.2 („Informaţiuni").

1556. ***, *Ecouri.* În „Rampa", II, nr.329, 23 nov.1912, p.3.
Anunţ despre funeralii („azi la 2 d.a. la Cimitirul Bellu").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1557. ***, *Ultime informaţii.* În „Evenimentul", XX, nr.214, 23 nov.1912, p.3.
Al doilea fair-part. „Doamna Alexandra Caragiale, soţie; domnii Matei Ion Caragiale şi Luca Ion Caragiale, fii; domnişoara Caterina Ion Caragiale, fiică, anunţă moartea soţului şi părintelui lor. + Ion Luca Caragiale, Cavaler al ordinului «Steaua României», ofiţer al ordinului «Coroana României», «Bene Merenti clasa I». săvârşit din viaţă în Schöneberg (Berlin) în ziua de 9/22 iunie 1912, în etate de 60 ani. Înmormântarea a avut loc astăzi, Joi 22 noiembrie, la orele 2 p.m., la biserica Sf. Gheorghe, de unde cortegiul a pornit către cimitirul Bellu."

1558. ***, *Informaţii.* În „Mişcarea", IV, nr.259, 23 nov.1912, p.2.
„D. C. Stere a plecat aseară la Bucureşti pentru a depune o coroană pe sicriul lui Caragiale din partea revistei «Viaţa Românească»".

1559. ***, *Ultime informaţii.* În „Mişcarea", IV, nr.259, 23 nov.1912, p.3.
„Din cauză că astăzi are loc în capitală înmormântarea lui I.L. Caragiale, direcţiunea Teatarului Naţional din Iaşi a placardat nişte afişe prin care face cunoscut publicului că în semn de doliu pentru marele dramaturg, reprezentaţia de astă seară a fost suspendată."

1560. ***, *Funeraliile lui Caragiale.* În „Adevărul", XXV, nr.8335, 23 nov.1912, p.3.
Foarte amplă relatare (toată pagina, 6 coloane) a desfăşurării ceremoniei. Înmormântarea a început la orele 2,30 p.m. „Interiorul bisericii şi faţada erau complet cernite. Cele patru mari felinare de la intrarea principală a grădinii erau, de asemenea, învelite în negru. [...] Piaţa din faţa bisericii era înţesată de lume. O foarte mare aglomeraţie se obsrvă pe stradele pe unde urmează să treacă cortegiul. În faţa bisericii se află elevii şcoalelor secundare şi elevii seminarului central." În asistenţă se remarcă: Al. Vlahuţă, M. Sadoveanu, Dobrogeanu-Gherea, Em. Gârleanu, Cincinat Pavelescu, Şt.O. Iosif, Ov. Densusianu, I. Negruzzi, Delavrancea, Take Ionescu, C. Stere, N.D. Cocea, C. Mille, I. Suchianu etc. Sunt indicaţi depunătorii de coroane, între care Goga, A. Davila ş.a. „Regina a depus o frumoasă jerbă de flori.[...] Serviciul divin a fost oficiat de către episcopul Nifon al Dunării de Jos."

1561. ***, *Funerariile lui Caragiale.* În „Adevărul", XXV, nr.8335, 23 nov.1912, p.3
Relatare. „O companie din regimentul 6 Mihai Viteazu a dat onorurile, iar muzica a intonat un imn mortuar.[...] În frunte mergea un cordon de sergenţi, apoi 2 călăreţi cu felinarele. Urmau trăsurile cu preoţii şi imediat după ele veneau trei elevi ai şcoalei de meserii, cari purtau pernele cu decoraţii. Venea apoi carul cu coroane şi carul mortuar. Panglicile erau purtate de dnii. Take Ionescu, Procopiu, Al. Davila şi Barbu Delavrancea. Cortegiul astfel format şi urmat de un număr extraordinar de persoane a parcurs stradele: Sf. Gheorghe, I.C. Brătianu, Bul. Academiei, Calea Victoriei până la Teatrul Naţional, unde d. Alex. Davila a ţinut o cuvântare [este reprodusă integral]. De la Teatrul Naţional, cortegiul a trecut pe stre. Regală, I.C. Brătianu, Carol, Şerban Vodă, până la Cimitirul Bellu, unde s-a făcut înmormântarea."

A – ***, *Înmormântarea lui Caragiale.* În„Epoca", XVIII, nr.323, 23 nov.1912, p.3. Reportaj.

B – ***, *Ultime informaţii.* În „Evenimentul", XX, nr.214, 23 nov.1912, p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Relatare.

C – De Seyne, Jean, *Journée de deuil.* În „L'Indépendance Roumaine", XXXVI, no. 11309, 23 nov./6 déc.1912, p.1 („Echos").
Relatare. „La nation roumaine entend exprimer aujourd'hui toute la douleur dont elle souffre par la perte d'un de ses fils les plus glorieux et le ciel pleure, infiniment..."

D – ***, *Les obsèque de Caragiale.* În „L'Indépendance Roumaine", XXXVI, no. 11309, 23 nov./6 déc.1912, p.3.
Amplu reportaj de la înmormântarea scriitorului.

E – ***, *Funeraliile lui Caragiale.* În „Minerva", IV, nr.1416, 23 nov.1912, p.3.
Relatare.

F – ***, *Funeraliile lui Caragiale.* În „Mişcarea", IV, nr.259, 23 nov.1912, p. 2 („Informaţii").
Relatare. Insistă asupra delegaţiei ieşene, condusă de M. Sadoveanu, directorul Teatrului Naţional şi compusă din artiştii C. Ionescu, M. Pella şi P. Petrone. „Dl.M. Sadoveanu va rosti cuvântarea funebră în numele Societăţii Scriitorilor. În această seară, Teatrul din Iaşi şi-a suspendat spectacolul în semn de doliu".

G – ***, *Funeraliile lui Caragiale. Afluenţa publicului la biserica Sf. Gheorghe. Coroanele. Asistenţa. Serviciul divin. Discursurile. Doliul Capitalei.* În „Ordinea", V, nr.1496, 23 nov.1912, p.2.

H – Caliga, G., *Funeraliile lui I.L. Caragiale.* În „Seara", III, nr.1028, 23 nov.1912, p.3 şi în nr.urm., p.2.
Reportaj foarte detaliat, amplificat în nr.urm. După carul mortuar venea „...tăcută şi tristă imensa masă de mulţime care a ţinut să acompanieze rămăşiţele celui mai mare şi mai iubit scriitor al neamului nostru." Au rostit discursuri : A. Davila, M. Sadoveanu, M. Dragomirescu, I. Procopiu. „La intrarea cimitirului s-a oficiat un scurt serviciu funebru şi apoi sicriul a fost transportat la locul de veci al familiei Caragiale care se află în partea stângă a ţintirimului, în dosul capelei. Corpul măreţului dispărut a fost pus în mod provizoriu într-o groapă, împreună cu osemintele părinţilor săi. Capacul sicriului n-a fost ridicat nici un moment. La cimitir n-a vorbit nimeni.[...] La orele 5 şi jumătate înmormântarea s-a terminat." La biserică, serviciul divin a fost asigurat de I.P.S.S. Episcopul Nifon al Dunării de Jos, înconjurat de diaconul Vulpescu şi preotul Boscu. După aceea, Take Ionescu a ţinut un discurs. Personalităţile care au asistat la ceremonie (cea mai cuprinzătoare listă): „Take Ionescu, ministrul de interne, C. Dissescu, ministrul instrucţiei publice, B.St. Delavrancea, fost ministru şi prieten intim al lui ILC, dr. Istrati, preşedintele Comisiei interimare, Al. Vlahuţă, M. Sadoveanu, directorul Teatrului Naţional din Iaşi, Em. Gârleanu, directorul Teatrului Naţional din Craiova, D. Moruzzi, prefectul Capitalei, scriitorii Octavian Goga, Al. Hodoş, C-ţa Hodoş, Col.Parfenie cu doamna, Jacob Negruzzi, Bogdan -Piteşti, Al. Davila, directorul Teatrului Naţional din Bucureşti, Th.Rădulescu, Emil Nicolau, I. Ciorănescu (ziarişti), C. Solomonescu, directorul poliţiei, I. Kalinderu, administratorul domeniilor coroanei, C.C. Arion, fost ministru, C. Mille, directorul ziarului „Adevărul", Petre Missir, prieten inim, col. Berlescu,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Panaitescu, V. Morţun, fost ministru, actorul C. Nottara, N. Stefănescu, Moteanu, prefect de Argeş, dr. Şaabner–Tuduri, Şt.O. Iosif, N.D. Ciotori, Radu D. Rosetti, C. Stere, colonelul Lambru, D. Bârsan [Zaharia?], D. Nanu, Ovidiu Densusianu etc.etc." În nr.1029 reportajul funeraliilor este amplificat cu noi informaţii. Aşa, în asistenţă, se mai menţionează: M. Dragomirescu, Ionescu–Lungu, Milone Lugomirescu, d–ra Algiu, V. Taşcă, P. Popovici, G. Ranetti, V. Toneanu ş.a. Se arată că după discursul lui Al. Davila, a spus câteva cuvinte şi Al. Florescu. Alte detalii în plus faţă de drumul parcurs de cortegiul funerar: „Cortegiul s–a pus în mişcare pe Calea Victoriei; a ieşit în str. Carol şi apoi în str. 11 Iunie, unde s–a oprit o clipă îndreptul Seminarului Nifon Mitropolitul. Aici, corul şcoalei a intonat un imn funebru în stradă, la intrarea Seminarului. Carul a pornit din nou, a trecut prin Piaţa Expoziţiei, prin faţa Gării Filaret şi apoi pe Calea Şerban Vodă până la cimitirul Belu." Remarcă publicul numeros care l–a condus pe scriitor pe ultimul drum; deşi a fost un „timp urât, ninsoare şi lapoviţă", toate străzile ce duc la biserică „sunt pline de convoiuri ce se îndreaptă tăcute spre sfântul lăcaş". La ora 13 a sosit compania din regimentul Mihai Viteazu, cu muzica şi drapelul sub comanda căpitanului Vulcănescu.

I – *Idem.* În „Minerva", IV, nr.1417, 24 nov.1912, p.1, 2.

J – ***, *Funeraliile lui Caragiale. La biserica Sf. Gheorghe. Asistenţa. Serviciul divin. Cuvântările.* În „Conservatorul", XII, nr.259, 24 nov.1912, p.2.
Relatare amănunţită. Se reproduc discursurile lui M. Sadoveanu, Al. Davila şi M. Dragomirescu.

K – ***, *Note literare.* În „Mişcarea", IV, nr.260, 24 nov.1912,p.2----------
Scurtă relatare despre cuvântările rostite la funeralii. Sunt enumeraţi vorbitorii precum şi multe personalităţi politice şi culturale care au asistat.

L – ***, *Înmormântarea lui Caragiale.* În „Rampa", II, nr.330, 24 nov.1912, p.2.
Detalii de la înmormântare. Reproduce discursul lui Al. Davila.

M – ***, *Funeraliile maestrului Caragiale.* În „Universul, XXX, nr.324, 24 nov. 1912, p.3,4.
Reportaj.

N – ***, *Funeraliile naţionale ale lui Caragiale.* În „Viitorul", V, nr.1724, 24 nov. 1912, p.3.
Reportaj.

O – ***, *Funeraliile naţionale ale lui Caragiale.* În „Voinţa naţională", XXVIII, nr. 8176, 24 nov.1912, p.2.
Filmul evenimentelor şi al întâmplărilor legate de un fapt excepţional pentru istoria culturii. Comentarii pline de entuziasm pentru personalitatea dispărutului. Amploarea dată de opinia publică ia proporţia unei pierderi naţionale.Detalii preţioase privind ceremonia înmormântării, comune cu cele relatate în marile cotidiene.

P – ***, *Înmormântarea lui Caragiale.* În „Noua revistă română", vol.XIII, nr.4, 25 nov.1912, p.49 („Noutăţi").
Relatare.

R – ***, *Informaţiuni.* În „Romanul", II, nr.1, 25 nov.1912, p.3.
Relatare.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

S – ***, *Funeraliile lui Caragiale.* În „Românul", II, nr.260, 25 nov./8 dec.1912, p.3.
Relatare.

T – ***, *Caragiale.* În „Teatrul" , I, nr.6, 25 nov.1912, p.15 („Varia").
Informaţii detaliate de la ceremonia înmormântării lui ILC.

U – ***, *Funeraliile lui Caragiale.* În „Fulgerul Doljului", III, nr.42, 26 nov.1912, p.3 („Ultime informaţiuni").
Informaţii despre ceremonie. Sunt citaţi vorbitorii. Se publică telegrama lui C. Moscu adresată familiei şi adeziunea redacţiei.

V – ***, *Înmormântarea lui Caragiale.* În „Unirea", I, nr.48, 26 nov.1912, p.1 („Bucurii şi dureri").
Relatare de la înmormântarea lui ILC, „cu o pompă pe care nu a iubit–o niciodată în viaţă". Apreciază discursurile funebre „înduioşătoare". Reproduce discursul lui Delavrancea.

Z – ***, *Funeraliile lui Caragiale.* În „Drapelul", XII, nr.138, 27 nov./10 dec.1912, p.3 („Informaţiuni").
Relatare sumară.

X – ***, *Înmormântarea lui Caragiale.* În „Politica", IV, nr.48, 29 nov.1912, p.3.
Relatare.

Y – ***, *Înmormântarea lui Ion Luca Caragiale.* În „Ilustraţia română", II, nr.11, nov.1912, p.187.
Relatare de la ceremonia funebră, considerată „zi de doliu pentru toată suflarea românească".

W – ***, *Înmormântarea lui Caragiale.* În „Gazeta ilustrată", I, nr.51, 1 dec.1912, p. 1–2, 2–3.
Reportaj.

a – ***, *Funeraliile lui Caragiale.* În „Luceafărul", XI, nr.32, 1 dec.1912, p.739 („Însemnări").
Notă rezumativă privind ceremonia funebră.

b – ***, *Înmormântarea lui Ion L. Caragiale.* În „Foaia poporului", XX, nr.49, 2/15 dec.1912, p.8 („Ştirile săptămânii").
Relatare.

c – ***, *Funeraliile lui Caragiale.* În „Romanul", II, nr.2, 2 dec.1912, p.2.
Relatare amplă.

d – ***, *Înmormântarea lui Caragiale.* În „Cosânzeana", II, nr.50, 15 dec.1912, p.637–638.

e – Filipescu, Const.Th., *Cronica.* În „Revista noastră", I, nr.3–4, 15 dec.1912–1 ian.1913, p.61.

f – Codreanu, Gh., *Caragiale.* În „Junimea literară", IX, nr.11–12, nov.–dec.1912, p.218–222 („Cronica").
Amănunte asupra înmormântării lui ILC şi lista oratorilor.

g – ***, *Cronică.* În „Şcoala", III, nr.12, dec.1912, p.312.
Despre înmormântarea lui ILC. Este indicată eronat data decesului: 22 iulie 1912. Scurtă relatare a ceremoniei de la Bucureşti.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

h – Pavelescu, N., *„Der arme Caragiale".* În „Calendarul cultural al învățătorilor", 1913, p.117–118.
Scurtă descriere a înmormântării.În opoziție cu ceilalți ziariști, autorul opinează că, deși lui ILC – „der arme Caragiale" (cum îi ziceau vecinii la Berlin) – i s–au promis funeralii naționale, a avut loc numai o „fanfaronadă".

i – ***, *Cronica anului.* În „Calendarul Minervei", XIV, 1913, p.LXIX–LXXXVI.
Relatare. „Toată presa fără deosebire, ia parte la acest doliu național."

1561 bis. Adevărul, *Ion Luca Caragiale.* În „Adevărul", XXV, nr.8335, 23 nov.1912, p.1.
Amplu articol necrolog, cu aprecieri superlative. „Acela căruia i se fac funerarii naționale stă singur în literatrura dramatică română, ca un pisc ce își scaldă fruntea în ploaia razelor de aur, dominând văile și munții! Nici înainte, nici în timpul vieții lui I.L. Caragiale nu s–a ivit un talent care să poată fi considerat ca precursor sau urmaș al lui. În istoria noastră literară, apariția și dispariția lui Caragiale va fi asemuită cu aceea a unui meteor."

1562. Ranetti, George, *Caragiale n–a murit.* În „Minerva", IV, nr.1416, 23 nov.1912, p.1.
Articol omagial. „Omul Caragiale a fost cândva.. a fost demult... nu mai este [...] Dar scriitorul Caragiale nu a murit pentru restul milioanelor de Români ! În rafturile celor mai somptuoase, ca și celor mai sărace biblioteci românești, între un Juvenal și un Aristofan, generațiunile viitoare găsi–vor pururea cu plăcere și cu fală pe clasicul nostru Caragiale."

1563. Cr., *La moartea lui Caragiale.* În „Mișcarea", IV, nr.259, 23 nov.1912, p.1 („Păreri și fapte").
Amplu articol cu ocazia funeraliilor lui ILC, presărat cu evocări și considerații despre mari personalități ale literaturii universale aflate în momentul–limită al morții (Goethe, Schiller, Beethoven, Socrate, Epicur, Eschil etc.)

A – ***, *Mari poeți și cugetători ai omenirii în fața morții.* În „Viitorul", V, nr.1727, 27 nov.1912, p.2 („În jurul morții lui Caragiale").

1564. Filipescu, Al., *Funeraliile lui I.L. Caragiale.* În „Dimineața", IX, nr.3134, 23 nov.1912, p.1.
Necrolog. Scurte date biografice și comentarii elogioase asupra creației: „În urma lui rămâne o operă care n–a fost întrecută și amintirea vie a unui artist extraordinar, a unui creator de geniu și a unui mare cetățean".

A – *Idem.* În „Revista noastră", I, nr.2, 1 dec.1912, p.21–22.

1565. Antim, Șt.,*Ion Luca Caragiale.* În „Ordinea", V, nr.1496, 23 nov.1912, p.1.
Necrolog.

1566. Cocea, N.D., *Ion Luca Caragiale.* În „Rampa", II, nr.329, 23 nov.1912, p.1.
Necrolog.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1567. ***, *Caragiale.* În „Alarma", III, nr.20, 23 nov.912, p.1 („Editorial").
Articol scris cu ocazia funeraliilor lui ILC. Ref. la apelul ziarului „Ordinea" pentru ridicarea unui monument dispărutului. Se cere inițiativa lui Take Ionescu în parlament.

1568. Delavrancea, B. St., *Discursul lui...* În „Adevărul", XXV, nr.8335, 23 nov. 1912, p.3.
Discurs la funeraliile lui ILC.
A – *Idem.* În „Seara", VII, nr.1028, 23 nov.1912.
B – *Idem.* În „Conservatorul", XII, nr.259, 24 nov.1912, p.1.
C – *Idem.* În „Epoca", XVIII, nr.324, 24 nov.1912, p.1.
D – *Idem.* În „Dimineața", IX, nr.3135, 24 nov.1912, p.4.
E – *Idem.* În „Minerva", IV, nr.1417, 24 nov.1912, p.1.
F – *Idem.* În „Mișcarea", IV, nr.260, 24 nov.1912, p.1.
Fragment.
G – *Idem.* În „Voința națională", XXVIII, nr.8176, 24 nov.1912, p.2.
H – *Idem.* În „Evenimentul", XX, nr.216, 25 nov.1912, p.1.
I – *Idem.* În „Unirea", I, nr.48, 26 nov.1912, p.1.
J – *Idem.* În „Politica", IV, nr.48, 29 nov.1912, p.3.
K – *Idem.* În „Gazeta ilustrată", I, nr.51, 1 dec.1912, p.2,3.
Reprodus parțial.
L – *Idem.* În „Cosânzeana", II, nr.50, 15 dec.1912, p.637–638.

1569. Davila, Al., *Discurs funebru la funeraliile lui I.L. Caragiale.* În „Adevărul", XXV, nr.8335, 23 nov.1912, p.3.
A – *Idem.* În „Seara", III, nr.1028, 23 nov.1912, p.3.
B – *Idem.* În „Conservatorul", XII, nr.259, 24 nov.1912, p.2.
C – *Idem.* În „Dimineața", IX, nr.3135, 24 nov.1912, p.4.
D – *Idem.* În „Epoca", XVIII, nr.324, 24 nov.1912, p.1.
E – *Idem.* În „Minerva", IV, nr.1417, 24 nov.1912, p.1.
F – *Idem.* În „Ordinea", V, nr.1437, 24 nov.1912, p.1–3.
G – *Idem.* În „Rampa", II, nr.330, 24 nov.1912, p.2.
H – *Idem.* În „Voința națională", XXVIII, nr.8176, 24 nov.1912, p.2.
I – *Idem.* În „Viitorul", V, nr.1724, 24 nov.1912.
J – *Idem.* În „Gazeta ilustrată", I, nr.51, 1 dec.1912, p.2–3.
Reprodus parțial.

1570. Dragomirescu, M., *Cuvântarea d-lui...* În „Adevărul", XXV, nr.8335, 23 nov.1912, p.3.
Discurs rostit la funeraliile lui ILC.
A – *Idem.* În „Seara", III, nr.1028, 23 nov.1912, p.3.
B – *Idem.* În „Conservatorul", XII, nr.259, 24 nov.1912, p.2.
C – *Idem.* În „Dimineața", IX, nr.3135, 24 nov.1912, p.4.
D – *Idem.* În „Epoca", XVIII, nr.324, 24 nov.1912, p.1.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

E – *Idem.* În „Minerva", IV, nr.1417, 24 nov.1912, p.1.
F – *Idem.* În „Mişcarea", IV, nr.260, 24 nov.1912, p.1.
G – *Idem.* În „Universul", XXX, nr.324, 24 nov.1912, p.3–4.
H – *Idem.* În „Viitorul", V, nr.1724, 24 nov.1912, p.3.
I – *Idem.* În „Voinţa naţională", XXVIII, nr.8176, 24 nov.1912, p.2.
J – *Idem.* În „Gazeta ilustrată", I, nr.51, 1 dec.1912, p.2,3.
Reprodus parţial.

1571. Ionescu, Take, *Discurs la funeraliile lui I.L. Caragiale.* În „Adevărul", XXV, nr.8335, 23 nov.1912, p.3.
A – *Idem.* În „Seara", III, nr.1028, 23 nov.1912, p.3.
B – *Idem.* În „Conservatorul", XII, nr.259, 24 nov.1912, p.1.
C – *Idem.* În „Epoca", XVIII, nr.324, 24 nov.1912, p.1l.
D – *Idem.* În „Dimineaţa", IX, nr.3135, 24 nov.1912, p.4.
E – *Idem.* În „Doljul", V, nr.1173,24 nov.1912, p.2.
F – *Idem.* În „Minerva", IV, nr.1417, 24 nov.1912, p.1.
G – *Idem.* În „Mişcarea", IV, nr.260, 24 nov.1912, p.1.
Fragment.
H – *Idem.* În „Ordinea", V,nr.1437, 24 nov.1912, p.1–3.
I – *Idem.* În „Universul", XXX, nr.324, 24 nov.1912, p.3–4.
J – *Idem.* În „Viitorul", V, nr.174, 24 nov.1912, p.3.
K – *Idem.* În „Voinţa naţională", XXVIII, nr.8176, 24 nov.1912, p.1–2.
L – *Idem.* În „Vremea", VI, nr.59, 25 nov.1912, p.1–2.
M – *Idem.* În „Politica", IV, nr.49, 6 dec.1912, p.2.

1572. Procopiu, I., *Discurs rostit la funeraliile lui I.L. Caragiale.* În „Adevărul", XXV, nr.8335, 23 nov.1912, p.3.
A – *Idem.* În „Dimineaţa", IX, nr.3135, 24 nov.1912, p.4.
B – *Idem.* În „Epoca", XVIII, nr.324, 24 nov.1912, p.1.
C – *Idem.* În „L'Indépendance Roumaine", XXXVI, no.11310, 24 nov./7 déc. 1912, p.3.
D – *Idem.* În „Minerva", IV, nr.1417, 24 nov.1912, p.1.
E – *Idem.* În „Mişcarea", IV, nr.260, 24 nov.1912, p.1.
Fragment.
F – *Idem.* În „Ordinea", V, nr.1437, 24 nov.1912, p.1–3.
G – *Idem.* În „Universul", XXX, nr.324, 24 nov.1912, p.3–4.
H – *Idem.* În „Viitorul", V, nr.1724, 24 nov.1912, p.3.
I – *Idem.* În „Voinţa naţională", XXVIII, nr.8176, 24 nov.1912, p.2.

1573. Sadoveanu, M., *Discurs rostit la funeraliile lui I.L. Caragiale.* În „Adevărul", XXV, nr.8335, 23 nov.1912, p.3.
A – *Idem.* În „Seara", III, nr.1028, 23 nov.1912, p.3.
B – *Idem.* În „Conservatorul", XII, nr.259, 24 nov.1912, p.2.
C – *Idem.* În „Dimineaţa", IX, nr.3135, 24 nov.1912, p.4.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

D – *Idem.* În „Epoca", XVIII, nr.324, 24 nov.1912, p.3.
E – *Idem.* În „Minerva", IV, nr.1417, 24 nov.1912, p.1.
F – *Idem.* În „Mişcarea", IV, nr.260, 24 nov.1912, p.1.
G – *Idem.* În „Ordinea", V, nr.1437, 24 nov.1912, p.1–3.
H – *Idem.* În „Universul", XXX, nr.324, 24 nov.1912, p.3–4.
I – *Idem.* În „Viitorul", V, nr.1724, 24 nov.1912, p.3.
J – *Idem.* În „Voinţa naţională", V, nr.1724, 24 nov.1912, p.3.
K – *Idem.* În „Gazeta ilustrată", I, nr.51, 1 dec.1912, p.2–3.

1574. ***, *Şezătoarea Bunilor Templieri.* În „Minerva", IV, nr.1416, 23 nov.1912, p.2.
În cadrul şezătorii ordinului „bunilor templieri", societate antialcoolică, a fost citită şi o schiţă de ILC, în semn de omagiu pentru marele dispărut.

1575. ***, *Caragiale pentru Ronetti-Roman.* În „Egalitatea", XXIII, nr.45, 23 nov.1912, p.359 („Cronica săptămânei").
Se comentează scrisoarea publicată de dr. Duscian în „Noua revistă română (18 nov.), în legătură cu „indigenatul lui Roman".

1576. ***, *Echos.* În „L'Indépendance Roumaine", XXXVI, no.11310, 24 nov./7 déc.1912, p.1.
Cu ocazia înmormântării lui ILC, Teatrele Naţionale din Bucureşti şi din Iaşi, la fel ca şi alte scene ale ţării şi-au suspendat reprezentaţiile în semn de doliu. Vespasian Pela a decis ca sala Pastia din Iaşi să primească numele „I.L. Caragiale".
A – ***, *Funeraliile maestrului Caragiale.* În „Universul", XXX, nr.324, 24 nov.1912, p.4 („Informaţiuni").
B – Moldoveanu, Şt. P., *Ultimile mărturii de veneraţie pentru Caragiale.* În „Românul", II, nr.261, 27 nov./10 dec.1912, p.8 („Informaţiuni").

1577. Cronicarul Dâmboviţei [C. Banu, H. Furtună, P. Locusteanu], *Caragiale şi M.S. Regele.* În „Flacăra", II, nr.6, 24 nov.1912, p.45 („Notele săptmânii").
Povestirea unei vizite a lui ILC la Curte, când scriitorul refuză darul regal de 1000 de lei, spunând „Majestate, Caragiale nu ia, ci împrumută".

1578. Aghiuţă [H. Furtună], *N-a murit !* În „Viitorul", V, nr.1724, 24 nov.1912, p.1 („Zavracuri").
Micro-foileton polemic adresat ziarului „Minerva", care publicase un articol sub acest titlu.

1579. Ad.[evărul], *O nenorocire naţională.* În „Adevărul", XXV, nr.8336, 24 nov. 1912, p.1.
Protest împotriva faptului că „în numele purtătorilor de condei din presă" a vorbit, la înmormântarea lui ILC, „neputinciosul ridicul care se cheamă Procopiu. De ce n-a scăpat George Panu, n-a scăpat nici Caragiale: amândoi au fost intratabili când era

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

vorba să strivească prostia şi neputinţa – şi amândoi au fost ultragiaţi de cugetarea şi forma... literară a lui Procopiu".

A – ***, *O somaţiune.* În „Adevărul", XXV, nr.8339, 27 nov.1912, p.1.
Tabletă satirică în chip de scrisoare adresată lui I. Procopiu şi semnată de „Vasile Alecsandri, poet, Mihail Eminescu, poet şi ziarist, dar care n–a fost membru în Sindicatul Ziariştilor prezidat de către d. I. Procopiu". Referiri la discursul acestuia la funeraliile lui ILC.

B – Nicoară al lumii [N.D. Cocea], *Piciorul măgarului...* În „Facla", III, nr.48, 1 dec. 1912, p.948.
Cu ironie tăioasă despre discursul lui I. Procopiu la înmormântarea lui ILC.

1580. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Doljul", V, nr.1173, 24 nov.1912, p.3.
Teatrul Naţional din Craiova şi–a suspendat toate repetiţiile în ziua înmormântării lui ILC, „în semn de doliu".

1581. Idem, *Vorbind pe şleau.* În „Epoca", XVIII, nr.324, 24 nov.1912, p.1.
Articol. Posibilă cuvântare a lui Caţavencu la funeraliile lui ILC.

1582. E.V.G., *Caragiale.* În „Biruinţa", VII, nr.603, 24 nov.1912, p.3.
Necrolog şi informaţie detaliată ref. la funeraliile lui ILC.

1583. Stephen, *Caragiale.* În „Actualitatea", I, nr.3, 25 nov.1912, p.1.
Necrolog cu accente dureros–satirice la adresa preţuirii tardive a scriitorului şi a regretelor false. „Corpul lui Caragiale a fost adus în ţară. Joi a fost condus la locuinţa–i veşnică. I s–au făcut funeralii naţionale. Farfuridi, Brânzovenescu, Caţavencu au urmat cortegiul."

1584. Rodion [A. Steuerman], *Triumful morţii.* În „Ordinea", V, nr.1438, 25 nov. 1912, p.1–2.
Relatare în ton elegiac despre funeraliile lui ILC.

1585. Popescu, Tudor, *Caragiale şi „Liga culturală".* În „Universul", XXX, nr.325, 25 nov.1912, p.2.
Reproş la adresa Ligii culturale, din partea căreia nu a vorbit nimeni la înmormântare. Propune ca Liga să–şi repare greşeala prin tipărirea unei ediţii naţionale a operei lui ILC, „care să fie răspândită aproape pe degeaba pe tot pământul nostru românesc".

1586. ***, *Ultimile informaţiuni.* În „Ordinea", V, nr.1438, 25 nov.1912, p.3.
Anunţ pentru colectarea listelor de subscripţie pentru monumentul lui ILC de la persoanele cărora li s-au încredinţat.

1587. ***, *Liberalii şi literatura.* În „Seara", III, nr.1030, 25 nov.1912, p.1.
Foileton. În continuarea polemicii dintre „Seara" [dir. I.C. Bacalbaşa] şi liberali, li se impută acestora că n–au trimis reprezentanţi la funeraliilui ILC în afara lui C. Stere (directorul „Vieţii româneşti") şi a lui V. Morţun (prieten al defunctului).

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1588. Romington, George, *Maestrul Caragiale.* În „Tribuna liberală", XIII, nr.65 (3254), 25 nov.1912, p.1–2.
Necrolog. „Întreaga lui viaţă fu o epopeie de lupte uriaşe [...] Maestrul este pentru gândirea românească un uriaş, un semizeu, după cum, în acelaşi timp părintele artei dramatice la noi. [...] Caragiale depăşeşte hotarul naţional, căci scânteia geniului său îl apropie de marile genii ale omenirii."

1589. Bellu, N., *Înmormântarea lui I.L. Caragiale.* În „Lumina", I, nr.38, 27 nov.1912, p.1.
În pofida titlului nu e descrisă înmormântarea lui ILC, ci, pe un ton vindicativ, autorul deplânge ingratitudinea cu care ţara i-a răsplătit talentul: „Moartea lui Caragiale é un doliu naţional. Înmormântarea lui însă trebuie să fie ceasul remuşcării naţionale a unui popor care n-a iubit şi n-a răsplătit pe Caragiale pentru iubirea şi devotamentul cu care ilustrul defunct i-a închinat talentul şi munca, el, care n-a avut măcar mângâierea să moară sub cerul patriei lui."

1590. ***, *Şezătoarea literară de la Ateneu.* În „Minerva", IV, nr.1390, 28 oct.1912, p.2.
Cu o seară înainte, avusese loc la Ateneu o şezătoare literară cu concursul unui grup de scriitori din cadrul S.S.R. Printre participanţi s-a numărat şi Emil Gârleanu, „care a citit o schiţă de Caragiale".

1591. ***, *Caragiale şi Ronetti-Roman.* În „Curierul israelit", VI, nr.49 294), 30 nov.1912, p.3 („Cronica internă").
Se evocă prietenia dintre cei doi scriitori. O paralelă între cele două personalităţi. Se reproduce un pasaj din ziarul „Ordinea", aflat în prefaţa la un volum al lui I. Duscian.

1592. Conta-Kernbach, Ana, *Impresii asupra lui Caragiale.* În „Junimea literară", IX, nr.11–12, nov.-dec.1912, p.212–213.

1593. ***, *Cronica.* În „Revista noastră", I, nr.2, 1 dec.1912, p.33.
Din iniţiativa elevilor Liceului Unirea din Focşani, o delegaţie a celor din cursul superior a depus o coroană la mormântul lui ILC.

1594. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", XXV, nr.8343, 1 dec.1912, p.3.
„Duminică, 2 dec., la orele 3 p.m. va avea loc inaugurarea Casei de cetire «I.L. Caragiale» în localul propriu din Calea Şerban Vodă, 144."

1595. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", XXV, nr.8343, 1 dec.1912, p.3.
„În memoria marelui şi mult regretatului I.L. Caragiale, strada Rotari din capitală, coprinsă între străzile Batiştei şi Sălciilor, a fost numită strada Ion Luca Caragiale."
A – ***, *Ultime informaţii.* În „Dimineaţa", IX, nr.3143, 2 dec.1912, p.5.

1596. Iordănescu, Prof.T., *Caragiale din urmă.* În „Revista noastră", I, nr.2, 1 dec.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1912, p.16–20.
Editorial omagial prilejuit de înmormântarea scriitorului. Portret în peniță.

1597. Gârleanu, Emil, *Cum au fost aduse în țară rămășițele pământești ale lui Caragiale. O întâmplare din viața marelui scriitor. 20 nov. 1912.* În „Flacăra", II, nr.7, 1 dec.1912, p.50.
Relatări dramatice despre rătăcirea vagonului mortuar, despre indiferența publică. Alte amintiri despre ILC. Ref. Iancu Brezeanu.

1598. C., + *I.L. Caragiale.* În „Lumina", I, nr.12, 2 dec.1912, p.2.
Necrolog în termeni elogioși. ILC este socotit drept „cel mai puternic observator și apostol al neamului", răsplătit însă de contemporani „cu nepăsarea cea mai monstruoasă", fapt ce l–a determinat să părăsească „țara pe care o adora". Concluzia: „Vor trece ani, desigur, va trece vreme îndelungată, până când neamul românesc să mai aibă norocul să mai vadă încă un Caragiale".
1599. ***, *Pentru un monument lui Caragiale.* În „Ordinea", VI, nr.1444, 2 dec.1912, p.3.
Listă de subscripție încredințată Dr. C.Munteanu din Slatina. Suma totală pe țară: 6263,95 lei.

1600. ***, *Echos.* În „L'Indépendance Roumaine", XXXVI, no.11320, 4/17 déc. 1912, p.1.
Studenții Facultății de litere din București l–au comemorat pe ILC și au fondat o societate de lectură cu numele lui. A prezidat M. Dragomirescu. C–tin Radovici a citit *O făclie de Paște*, iar studentul N. Ionescu a citit o comunicare.

A – ***, *Comemorarea lui I.L. Caragiale. Ședința societății studențești în litere.* În „Minerva", IV, nr.1427, 4 dec.1912, p.1.
Prezidentul, prof. M. Dragomirescu a conferențiat despre opera dramaturgului, subliniind nota ei de noutate în contextul literaturii române.

1601. ***, *Culturale.* În „Minerva", IV, nr.1428, 5 dec.1912, p.4 („Ultime informațiuni").
„Duminică 3 decembrie, în urma unui serviciu religios oficiat de preotul Rădulescu în fața membrilor și enoriașilor din cartierul Șerban Vodă, s–a deschis publicului Casa de citire «I.L. Caragiale»."

1602. ***, *Caragiale al nostru. Literatura, armă politică.* În „Viitorul", V, nr.1735, 5 dec.1912, p.1.
Micro–foileton satiric la adresa „Epocii" care și–l revendică, politic, pe dramaturg. Se readuce în discuție vechiul conflict dintre ILC și Pompiliu Eliade (liberal), autorul nedezvăluind adevărul, ci opinând că întreaga răspundere a interdicției de a se juca piesele sale pe scena Naționalului îi aparține dramaturgului. Dar, se relevă imparțialitatea politică a lui ILC care, prin opera sa, se ridică deasupra implicațiilor terestre ale politicii de partid.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1603. Răboj [I.C. Bacalbaşa?], *Vinovatul.* În „Seara", III, nr.1041, 6 dec.1912, p.1 („Aşchii").
Micro-foileton politic antiliberal. Este incriminat „Viitorul" care, în articolul *Caragiale al nostru...*îl considera pe dramaturg vinovat de faptul că Pompiliu Eliade nu i-a reprezentat piesele pe scena Teatrului Naţional din Bucureşti.

1604. Răboj [I.C. Bacalbaşa?], *Al cui e Caragiale?* În „Seara", III, nr.1041, 6 dec. 1912, p.1 („Aşchii").
Micro-foileton politic. În polemica dintre „Viitorul"[ziarul liberal al lui I.Gh. Duca], şi „Seara" [ziar independent, al cărui prim redactor este I.C. Bacalbaşa] pe tema apartenenţei politice a lui ILC, autorul conchide, ironic, că, într-adevăr, scriitorul poate fi revendicat cu bună dreptate de liberali; pentru că fără „acţiile şi gesturile naţional-liberale, nici jumătate din opera lui Caragiale nu s-ar fi produs !"

1605. ***, *Pentru un monuent lui I.L. Caragiale.* În „Ordinea", VI, nr.1447, 6 dec. 1912, p.3.
Listă de subscripţie încredinţată Dr. C. Munteanu şi maiorului C. Diamandescu. Suma totală colectată : 6705,95 lei.

1606. ***, *De ce nu a luat parte Centrul studenţesc la înmormântarea lui Caragiale ?* În „Curierul israelit", VI, nr.50 (295), 7 dec.1912, p.3 („Cronica internă").
Se reproduce din „Facla" articolul studentului Cezar D. Petrescu, *Răzbunarea lor,* prin care se condamna gestul naţionalist antisemit al acestui Centru, în semn de protest pentru simpatiile lui ILC pentru evrei în general şi pentru Ronetti-Roman în particular.

1607. Sfredeluş [P. Locusteanu], *Înmormântarea lui Caragiale. Interviul unui ziarist din lumea cealaltă cu genialul mort.* În „Flacăra", II, nr.8, 8 dec.1912, p.58.
Dialog imaginar şi şarjat despre înmormântarea scriitorului. Ref. la M. Sadoveanu, G. Ranetti, Caion.

1608. Teleor, D., *Din ale lui Caragiale.* În „Minerva literară", IV, nr.161, 9 dec.1912 p.9.
Evocă o scenă de când ILC era directorul părţii literare a ziarului „Epoca".

1609. Duscian, I., *Caragiale şi Ronetti-Roman.* În „Noua revistă română", nr.6, 9 dec.1912, p.85-86.
Autorul evocă împrejurările în care i-a cunoscut pe ILC şi Ronetti-Roman.

1610. ***, *Cronica săptămânii.* În „Unirea", I, nr.50, 10 dec.1912, p.2.
Notă de protest din partea Centrului studenţesc, semnată de Victor Iamandi şi Gr.T. Popa, contra pamfletului lui Cezar D. Petrecu, apărut în „Facla", prin care se afirma că studenţii cercului au boicotat funeraliile lui ILC. Se arată, motivându-se gestul neparticipării, că reţinerea Comitetului de la orice acţiune publică se datora stării sale de nevalidare regulamentară.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1611. ***, *Cronica.* În „Revista noastră", I, nr.3–4, 15 dec.1912–1 ian.1913, p.33.
Se informează că la inițiativa directorului, elevii din liceul „Unirea" din Focșani au făcut o colectă de bani, cu care au cumpărat o coroană pe care delegația de elevi a depus-o pe coșciugul lui ILC. Același gest l-au făcut și elevii de la liceul „V. Alecsandri" din Galați, ai liceului „Petru și Pavel din Ploiești" [unde a învățat dramaturgul], și ai liceelor „Matei Basarab" și „Mihai Viteazul" din Capitală. Se informează și despre ședința Societății literare a liceului din Focșani.

A – *Idem, p.61.*
La 1 decembrie a avut loc o ședință publică a elevilor din cursul superior, în cadrul Societății literare, pentru comemorarea lui ILC. Informează și despre alte manifestări similare din țară, cum ar fi reprezentarea *Scrisorii pierdute* la Iași.

1612. Cronicarul Dâmboviței [C. Banu, H. Furtună, P.Locusteanu], *Moartea arhitectului Mincu.– Poate fi stimulată literatura prin bani? – O întâmplare din viața lui Caragiale.* În „Flacăra", II, nr.9, 15 dec.1912, p.69–70 („Notele săptămânii").
Se comentează circumstanțele în care ILC a început să colaboreze la „Universul"; tactica directorului Luigi Cazzavilan de a-l atrage colaborator, situație fericită prin care literatura română a dobândit volumul de *Momente.*

1613. ***, *Un monument lui Caragiale.* În „Ordinea", VI, nr.1455, 16 dec.1912, p.3.
Listă de subscripție. Ultimii deponenți sunt: E. Racoviță – 6 lei; Gh. Morțun – 10 lei: Mircea T. Cancicov [directorul „Ordinei"] – 10 lei, Gh. Sion – 10 lei. Suma totală: 6853,95 lei, sumă ce rămâne neschimbată până la finele anului 1912.

1614. ***, *Parlamentul. De la Cameră.* În „Adevărul", XXV, nr.8358, 16 dec.1912, p.3.
Relatare de la lucrările parlamentului, ședința din 15 decembrie, în care se propune o pensie pentru văduva lui Caragiale. „Ședința se deschide la orele 2 și jumătate. Prezidează d. C. Cantacuzino–Pașcanu. Pe banca ministerială, d. Al. Marghiloman și Take Ionescu [...] D. Marghiloman depune apoi proiectul prin care se acordă văduvei marelui Caragiale o pensie în sumă de 9000 lei anual."

A – ***, *Ultime informațiuni.* În „Dimineața", IX, nr.3157, 16 dec.1912, p.2.

B – ***, *Corpurile legiuitoare.* În „Dimineața", IX, nr.3158, 17 dec.1912, p.8.
Deputatul Enășescu este împotrivă sau acceptă numai cu condiția să se aprobe și pensia care s-a refuzat văduvei locotenentului Nițulescu, singurul ofițer român ucis în răscoale [de la 1907]. Cere să se acorde și acestei văduve o pensie de 300 lei."

C – ***, *Pensia d-nei Caragiale.* În „Minerva", V, nr.140, 17 dec.1912, p.3 („Informațiuni").

D – ***, *Corpurile legiuitoare.* În „Dimineața", IX, nr.3160, 19 dec.1912, p.8.
Opoziția deputatului N. Enășescu, pe motiv că nu e normal ca „scriitorii noștri, al căror talent e foarte greu de apreciat, să vină și să ceară recompense naționale". Îi ripostează Al. Marghiloman, care consideră că o astfel de pensie i se cuvenea cu prisosință omului „care a adus glorie și onoare țării sale". Proiectul a fost votat cu 77 voturi pentru și 3 contra.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1615. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Dimineaţa", IX, nr.3159, 18 dec.1912, p.5.
Proiect de lege depus de C. Dissescu, ministrul Cultelor. „Se acordă văduvei defunctului I.L. Caragiale o recompensă naţională viageră de lei 750 lunar, reversibilă la jumătate, în caz de deces, asupra fiicei sale. Această recompensă va începe de la 1/14 decembrie şi pentru plata ei, până la 1 aprilie 1913, se va deschide ministerului de finanţe un credit extraordinar în sumă de lei 3000, care se vor acoperi din fondul pentru deschideri de credite suplimentare şi extraordinare al excerciţiului în curs, rămânând ca de la 1 aprilie încolo să se înscrie în bugetul ministrului de finanţe alocaţie trebuincioasă."

A – ***, *Noi proiecte de lege. În memoria lui Caragiale.* În „Minerva", V, nr.1441, 18 dec.1912, p.3.

B – ***, *În memoria lui Caragiale.* În „Ordinea", VI, nr.1456, 18 dec.1912, p.3.

C – ***, *De la Senat.* În „Adevărul", XXV, nr.8361, 19 dec.1912, p.3.
În şedinţa din 18 decembrie, deschisă la ora 14,30 şi prezidată de C. Gr. Cantacuzino, ministrul Marghiloman depune proiectul de lege votat de Cameră. „D. Marghiloman cere urgenţa. Senatul o admite. Pe banca ministerială: dnii Titu Maiorescu, Al. Marghiloman, N. Xenopol, general Hârjeu şi C. Dissescu."

D – ***, *Pensia dnei Caragiale.* În „Conservatorul", XII, nr.279, 19 dec.1912, p.2 („Parlamentul").

E – ***, *Pensia dnei Caragiale.* În „Minerva", V, nr.1442, 19 dec.1912, p.4 („Parlamentul").

1616. Rigoletto [Eug. Heroveanu?], *Răzbunare.* În „Adevărul", XXV, nr.8362, 20 dec1912, p.1 („Adevăruri").
Tabletă satirică . „Intervenţia dlui Enăşescu la Cameră împotriva lui Caragiale a fost lămurită. S-a stabilit că d-sa e rudă de aproape cu Caţavencu, care i-a plătit, astfel, poliţa lui Caragiale !"

1617. ***, *Ingratitudinea lui Brânzovenescu.* În „Epoca", XVIII, nr.350, 20 dec.1912, p.1.
Împotriva deputatului N. Enăşescu.

1618. Black, *Frică mystificată.* În „Evenimentul", XX, nr.236, 20 dec.1912, p.1 („Note").
Împotriva deputatului N. Enăşescu.

1619. ***, *Parlamentul şi scriitorii.* În „Mişcarea", IV, nr.281, 20 dec.1912, p.1.
Despre votarea pensiei viagere pentru văduva Caragiale. „Este un prim act al Parlamentului prin care, indirect, se apreciază şi la noi opera făurită de un literat de talia lui Caragiale şi gestul acesta de recunoştinţă – chiar posterioară – trebuie să ne mulţumească, fiind că el nu înseamnă un simplu act de filantropie, dar înainte de toate un omagiu pe care ţara, prin mandatarii ei, îl aduce unuia din fiii ei iluştri, unui dramaturg şi nuvelist cum a fost I.L. Caragiale." Se fac comentarii şi pe marginea unor discuţii ivite în Parlament. Este lăudat G.G. Mârzescu, fruntaşul liberal ieşean, care s-a raliat cu entuziasm propunerii, în timp ce alt deputat moldovean, N. Enăşescu, a

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

boicotat–o.

1620. Heroveanu, Eug., *Camera şi Caragiale.* În „Adevărul", XXV, nr.8363, 21 dec.1912, p.1.
Autorul, deputat de Iaşi, critică poziţia deputatului de Botoşani, Enăşescu, în chestiunea proiectului de lege pentru acordarea unei pensii văduvei Caragiale, dar critică şi poziţia Camerei, care s–a mulţumit să se manifeste potrivnic vorbitorului, fără a limpezi chestiunea. Atmosfera a fost echivocă, spune autorul, votul expediat, discuţia s–a închis grăbit, ministrul de finanţe afăcut o expunere laconică. „Nici o recompensă din lume nu e în stare să plătească toate comorile de frumuseţe eternă cu cari Caragiale a îmbogăţit patrimoniul geniului nostru naţional."

1621. Rigoletto [Eug. Heroveanu?], *Agricultura.* În „Adevărul", XXV, nr.8364, 22 dec.1912, p.1 („Adevăruri").
Tabletă satirică. „Atitudinea dlui deputat Enăşescu contra proiectului de pensie pentru urmaşii lui Caragiale se explică. D. Enăşescu e agricultor şi se ştie că autorul *Scrisorii pierdute* a cam râs pe socoteala însuşirilor noastre... «eminamente agricole» care va să zică, d. Enăşescu a violat o chestie personală !"

1622. Pac, *Cum devii celebru !* În „Adevărul", XXV, nr.8364, 22 dec.1912, p.1 („Năzbâtii").
Tabletă satirică la adresa „celebrităţii" câştigate de deputatul Enăşescu. „Botoşanii cari a avut un fiu ilustru, pe Eminescu, are astăzi pe al doilea: pe Enăşescu. Căci unul e deputatul care a întrebat în Cameră că de ce s–ar da pensie văduvei lui Caragiale şi, în genere, scriitorilor ?!"

1623. ***, *În contra lui Caragiale.* În „Facla", III, nr.51, 22 dec.1912, p.1026–1027 („Polemici").

1624. ***, *Un gest frumos.* În „Îndrumarea", II, nr.8, 23 dec.1912, p.1.
Este frumos gestul acordării unei pensii văduvei lui ILC. Este ironizat deputatul Enăşescu, căruia Marghiloman a trebuit să–i explice cine a fost ILC.

1625. P. C., *Incidentul Caragiale.* În „Adevărul", XXV, nr.8366, 24 dec.1912, p.1.
Comentariu larg pe marginea scrisorii deschise a deputatului Enăşescu, trimisă redacţiei şi publicată în acelaşi număr. Între altele, deputatul de Botoşani este apreciat ca „un legislator care nu prea are idee de datoriile statului către acei cari sporesc tezaurul sufletesc şi artistic al neamului".

1626. Karnabatt, D., *Pensia Caragiale.* În „Seara", III, nr.1060, 25 dec.1912, p.1 („Note zilnice").
Foileton. Autorul este indignat de poziţia exprimată de Enăşescu.

1627. ***, *Comediile zilei.* În „Epoca", XVIII, nr.356, 28 dec.1912, p.1.
Articol. Împotriva aceluiaşi deputat Enăşescu, care–şi motivează gestul într–o scrisoare deschisă, publicată în „Adevărul".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1628. P., *Celebritatea.* În „Seara", III, nr.1061, 29 dec.1912, p.1 („Peceți").
Micro-foileton. Împotriva lui N. Enășescu care și-a câștigat o tristă celebritate și împotriva căruia s-au coalizat aproape toate ziarele importante din țară.

1629. ***, *O pensie și alta. Un om insultat fără drept.* În „Biruința", VII, nr.630, 30 dec.1912, p.1.
Foileton. O voce singulară, care găsește justificat gestul lui Enășescu, spunând că deputatul a fost insultat pe nedrept, când s-a pronunțat în favoarea stabilirii unei pensii „onorabile și nu exageraate" pentru urmașii lui ILC.

1630. ***[Oct.Tăslăuanu ?], *Ion Luca Caragiale.* În „Calendarul ASTRA", II, nr.22, dec.1912, p.116-117.
Necrolog. ILC „a fost unul dintre cei mai mari cărturari pe care i-a avut neamul nostru". Lansează ideea de a tipări „poveștile" în Biblioteca populară a Asociațiunii. Îl vede pe scriitor ca pe un apărător al țăranilor.

1631. Tautsch, Karl, *Totenschaun 1912.* În „Hauskalender", III, 1912, p.353.
O prezentare a scriitorului și evocarea înmormântării la 5 dec.1912 [stil v.] în București.

1632. ***, *Un mort celebru.* În „Almanahul Societății pentru protecția animalelor", 1912, p.66.
Necrolog.

1633. ***, *Ioan Luca Caragiale.* În „Calendarul poporului", XXIX, 1913, p.89.
Necrolog. „Nu pot fi români culți care să nu cunoască piesele lui, *Scrisoarea pierdută* și *O noapte furtunoasă.*

1634. ***, *Caragiale.* în „Almanahul Adevărul și Dimineața", 1913, p.55-56.
Necrolog. „Uriaș al gândirei și al creațiunei artistice, el se ridică deasupra tuturor scriitorilor noștri, așa cum numai Eminescu s-a ridicat deasupra generațiunilor sale."

1635. Slavici, Ioan, *I.L. Caragiali.* În „Calendarul Minervei", XV, 1913, p.81-90.
Amintiri (acum cunoscute) despre ILC.

1636. ***, *Caragiale.* În „Almanahul Adevărul", 1913, p.55-56.
Medalion. Se menționează atât sărbătorirea a 60 de ani, în ianuarie 1912, cât și moartea scriitorului: „În mintea celor de azi ca și în mintea generației de mâine, numele lui Caragiale va străluci, alături de acela al lui Eminescu, în același nimb de glorie și mărire".

1637. ***, *I.L. Caragiale.* În „Calendarul Amicul poporului", 1913, p.44-46.
Prezentare.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1638. ***, *România în 1912.* În „Calendarul revistei Lumea ilustrată", XX, 1913, p.116–117.
Se evocă personalitatea lui ILC, care „va rămâne pentru multă vreme, nu numai cel mai mare scriitor al nostru, dar şi cel mai naţional. Se prezintă biografia şi opera.

B. FAMILIA CARAGIALE

1639. ***, [*Anunţ*]. În „Românul", VII, nr.3, 4–5 febr/1863, p.108.
Un anunţ în care apare Luca Caragiale, tatăl scriitorului, ca mediator într–o vânzare de teren în Ploieşti.

1640. Eminescu, M.[?], *Repertoriul nostru teatral.* În „Familia", VI, nr.3, 18/30 ian. 1870, p.25–28 şi în XXXV, nr.26, 27 iun./9 iul.1899, p.303–306.
Ref. I. Caragialy.

1641. ***, *Contestaţii electorale.* În „Democraţia", II, nr.19, 12 mart.1870, p.3.
Despre Luca Caragiale.

1642. ***, *Representaţiunea extraordinară pentru edificarea unui monument în onorea lui I.H. Rădulescu.* În „Oltul", II, nr.13, 14 febr.1874, p.3.
Afiş. În partea a treia a spectacolului – o scenă din drama *Burgravii*, tradusă în versuri de d–nul I[orgu?] Caragialy. Anunţul se reia în nr.urm., cu specificarea datei: 20 februarie.

1643. ***, *Cronica zilei.* În „România liberă", I, nr.113, 30 sept.1877, p.1.
Notiţă. „D–na Irina Mihuleţ [mătuşa Alexandrinei Caragiale] ne–a trimis pentru răniţi 120 dr. scamă, 120 triangule şi două flanele, pe care le–am predat Societăţii «Crucea Roşie», mulţămind d–nei Irina Mihuleţ pentru această frumoasă ofrandă."

1644. ***, *Hoţi îndrăzneţi.* În „Gazeta Transilvaniei", XLI, nr.4, 15/27 ian.1878, p.3 („Diverse").
Relatare amplă despre furtul de la văduva Ecaterina Momolo–Cardini [născută Timotei Gheorghevici, nepoată a negustorului braşovean Mihail Alexovici, bunicul patern al lui ILC şi, deci, vara primară a mamei scriitorului].
A – ***, *Furtul de la domna Momuleanu.* În „Gazeta Transilvaniei", XLI, nr.6, 22 ian./3 febr.1878, p.4 („Diverse").

1645. ***, *Cronica zilei.* În „România liberă", IV, nr.912, 18 iun.1880, p.1.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Notiţă. Şcoala de pian, secţia I, a elevelor Conservatorului „a ţinut ieri examen, sub conducerea d-lui prof. G. Raith, în sala Ateneului". Premiul II s-a acordat d-şoarei Alexandrina Bureli [viitoarea soţie a lui ILC], „care a executat un studiu de Clementi şi o sonată de Beethoven cu atât tact şi cu atâta linişte de măestru, încât marele instrument polifonic, această lume de tonuri, părea pus în mişcare de un pianist foarte rutinat.[...] Ne face plăcere a da aci numele domnişoarelor cari au dilectat publicul Ateneului la acest examen: – A. Bureli, Elena Teodorini [...] E mult timp de când publicul bucureştean a avut plăcuta ocaziune să asculte piese atât de bine cunoscute pe piano, de elevele secţiei Conservatorului, ca ieri."

1646. ***, *Împărţirea premiilor la elevii şi elevele Conservatorului.* În „România liberă", IV, nr.916,22 iun.1880, p.2.
Informaţie detaliată despre manifestaţia culturală ce avusese loc la Ateneu, „ieri", între orele 1–4. A vorbit d. Stăncescu. A răspuns V.A. Urechiă din partea Ministerului. A urmat un program artistic. Pe lista premiaţilor la clasa de pian a prof. G. Raith, anul III, figurează şi Alexandrina Bureli. La clasa de pian a profesoarei Csida: anul I, premiul I : Hajdeu Iulia.

1647. Hermes [M.C. Brăneanu], *Examene.* În „România liberă", V, nr.1203, 16 iun.1881, p.2.
Notiţă. Sâmbătă, 13 iunie, în sala Bossel, s-au desfăşurat examenele la Conservator, secţia pian. „Examenul a început la ora 12, sub conducerea neobositului profesor Raith. Cele mai distinse eleve din anul I, secţia II au fost Alexandrina Băicoianu, Alexandrina Bureli şi Alexandrina Panteli." Jocul „d-şoarei Alexandrina Bureli" s-a distins „printr-o graţie de un efect electric al unei naturi demonice, care te magnetizează".

1648. Hermes [M.C. Brăneanu], *Conservatorul. Solemnitatea împărţirii premiilor.* În „România liberă", V, nr.1209, 23 iun.1881, p.2.
Notiţă. Solemnitatea a avut loc însala Bossel, în ziua de 20 iunie 1881. Alexandrina Bureli, la clasa de pian a prof. G. Raith, secţia II, anul I, a fost încoronată cu premiul I, împreună cu Alexandrina Panteli şi Alexandrina Băicoianu. Premiile au fost împărţite de ministrul V.A. Urechiă.

1649. ***, [*Anunţ*]. În „România liberă", V, nr.1263, 29 aug.1881, p.3.
Se anunţă moartea lui George Burelli, fratele viitoarei soţii a lui ILC.

1650. ***, [*Faire-part*]. În „România liberă", V, nr.1263, 29 aug.1881, p.3.
„Jalnicii părinţi, G.A. Burelli, arhitectul, şi Agathia Burelli, şi surorile Ecaterina, Alexandrina şi Eugenia Burelli, pătrunşi de durere pentru pierderea prea iubituluiior fiu şi frate GEORGE BURELLI, mort joi noaptea, la 3 ore, 28 august, în etate de 19 ani – roagă pe toţi amicii familiei şi ai decedatului june, să binevoiască a asista la ceremonia funebră ce se va face sâmbătă, 29 august, la orele 3 din zi, la casa repausatului, strada Pitar-Moşu, nr.15, de unde cortegiul va porni la cimitirul Şerban-Vodă. Cei care din eroare nu vor fi primit bilete, vor considera aceasta ca invitaţie."

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1651. ***, [*George G. Burelli*]. În „România liberă",V, nr.1267, 3 sept.1881, p.3.
Necrolog şi relatare de la funeralii, unde au vorbit colegii de Universitate.

1652. ***, *Cronica zilei.* În „România liberă", VI, nr.1493, 12 iun.1882, p.1.
Printre elevele d–lui Raith, la clavir, în cadrul examenelor Conservatorului, s–au distins („au excelat") „d–rele Alexandrina Panteli, Alexandrina Bureli, Alexandrina Băicoranu [sic] şi d–ra Marcovici".

1653. M.L.K., *Echos mondains.* În „La Vie Roumaine", I, no.5, 23 jan./4 févr.1883, p.39.
Cronică mondenă. Se remarcă participarea uneia dintre domnişoarele Burelly la o reuniune intimă din lumea mare: „M.elle B., aux yeux si expressifs, en blanc".

1654. M.L.K. *Echos mondains.* În „La Vie Roumaine", I, no.7, 6/18 févr.1883, p.56.
Cronică mondenă. Se remarcă prezenţa viitoarei soţii a lui ILC la balul de Sf. Gheorghe de la familia Şuţu: „Si folie avec son teint mat et ses grands yeux noire en charmante toillete blanche avec grands cordons et bouquets de rosses roses."

1655. ***, *Notiţe literare.* În „România liberă", VIII, nr.2060, 17 mai 1884, p.3.
În ziarul „Zorile" (an I, nr.7) sunt publicate poezii de Costache Caragiale.

1656. ***, *Curierul teatrelor.* În „Zorile", I, nr.13, 5 aug.1884, p.8.
Anunţă că la Grădina Stavri „era să se joace joia trecută o comedie locală într–un act intitulată *Liberalii–Conservatorii*, a amicului şi colaboratorului nostru N. Caragialli–Costache" [nepotul lui ILC].

1657. Scapin [Fr. Damé], *Courrier des théâtres.* În „L'Indépendance Roumaine",VIII, no.2119, 24 oct./5 nov.1884, p3.
Spectacol la sala Bossel, în beneficiul lui Iorgu Caragiale. Se vor reprezenta piese şi localizări ale „beneficiarului": *Falitul în politică, Adevărata noblețe, Prestidigitatorul:*

A– ***, *Teatrul român Sala Bosel.* În „Universul", I, nr.57, 25 oct.1884, p.3 („Curierul spectacolelor").

1658. ***, *Curierul teatrelor.* În „România", II, nr.19 (246), 24 ian.1885, p.3.
Anunţă spectacolul de vineri, 25 ianuarie, la Teatrul Dacia, în beneficiul artistei Elena Iorgu Caragialli, cu piesa *Jianu,* dramă în 5 acte cu cântece. Între interpreţi: Iorgu Caragialli, Paul Pascali, Alexandrescu etc.

1659. ***, *Curierul teatrelor.* În „România", II, nr.49 (276), 2 mart.1885, p.3.
Anunţă reprezentaţia extraordinară la 3 martie în beneficiul „valoroasei artiste Elena Caragialli", cu *Meşterul Manole,* dramă populară în 5 acte de „regretatul profesor Penescu".

A – Scapin [Fr. Damé], *Courrier des théâtres.* În „L'Indépendance Roumaine", IX, no.2224, 3/15 mars 1885, p.3.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1660. ***, *Mai nou.* În „România liberă", IX, nr.2503, 29 nov./11 dec.1885, p.3.
Corespondenţă din Constanţa, 23 noiembrie, despre sosirea la Galaţi a A.S. Principelui Wilhelm de Hohenzolern, care trece spre Constantinopol cu vaporul Lloyd. „La ora 12 din zi, Principele s-a preumblat prin oraş pe jos, însoţit de d. Burelly[rudă a soţiei lui ILC], poliţaiul oraşului şi al d. locotenent de roşiori Ghica." La ora 1, Principele a invitat pe cei doi pe vapor la un mic dejun şi s-a întreţinut cu ei până la ora 3. „D. poliţai Burelly a reprezintat pe d. prefect al judeţului, care e în concediu."

1661. ***, *Curierul Teatrelor.* În „România", II, nr.274 (501), 13 dec.1885, p.3.
Informaţie despre reprezentaţia extraordinară dată de Elena Caragialli cu piesa *Credinţa şi Patria* sau *Primii liberatori ai Greciei,* melodramă istorică în 5 acte şi 8 tablouri, prelucrată de Iorgu Caragialli.

1662. ***, *Notiţe literare.* În „România liberă", X, nr.2538, 17/29 ian.1886, p.3.
Bibliografie. În „Revista literară" (nr.1, 10 ian.), Costache Caragiali prezintă „un manuscript inedit de Pantazi Ghica".

1663. Caragialli-Costache, N.C., *Tablou* [versuri]. În „Analele literare", I, nr.4, apr.-mai 1886, p.198-200.
Poemul publicat este datat: 1886. Nepotul dramaturgului, „publicist", era deci colaborator al acestei reviste. Nu se face însă nici o referire la ILC.

1664. ***, *Theatru.* În „Seara", I, nr.2, 28 sept.1886, p.8.
Anunţ. „Reprezentaraea la 4 oct.1886 a piesei *Hamlet în mâna turcilor* , comedie parodie de Dl. şi D-na P. Marinescu şi *Misterele Dracului,* în beneficiul d-lui N. Caragiali."

1665. ***, *Theatre-Concerte.* În „România", V, nr.210 (1298), sept.1888, p.3.
Anunţ. „Beneficiul d-nei Elena Carageally şi a d-lui G. Alexandrescu" în „comedia originală de ocazie în trei acte, *Samsar de voturi sau cum se speculă inocenţa poporului.*"

1666. ***, *Bibliografii.* În „România", V, nr.221 (1309),7 oct.1888, p.3.
Se semnalează apariţia poeziei *Prieemiat* [sic] de N.C. Caragiali, în „România literară" nr.9.

1667. ***, *Ştiri teatrale.* În „România", VI, nr.92 (1445), 30 apr.1889, p.2.
Anunţă o reprezentaţie extraordinară la Teatrul Dacia, cu „d-na Elena Caragialy , d. G. Alexandrescu, G[?]. Caragialy în *Radu Calomfirescu şi întoarcerea în triumf a lui Mihai Bravu din Transilvania,* dramă istorică cu cântece în 4 acte şi 4 tablouri de d. Dumitrescu-Movileanu".

1668. ***, [*Anunţ*]. În „România liberă", XIII, nr.3512, 7/19 iun.1889, p.3.
Anunţă decesul în ziua de 5 iunie a unchiului soţiei lui ILC, maiorul Iosef Burelly, în etate de 78 de ani.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1669. ***, *Ultime informații.* În „România", VI, nr.121 (1494), 8 iun.1889, p.3.
Un membru din familia Caragiale era numit în consiliul general județean din Turnu Măgurele.

1670. ***, *Theatre–Concerte.* În „Independentul", I, nr.41, 18 oct.1889,p.3.
Anunță că la 19 octombrie va avea loc la Teatrul Dacia un spectacol cu melodrama *Linda sau Mila lui Dumnezeu*, tradusă de M. Pascaly, în beneficiul actorilor: Elena și Iorgu Caragialy, M. Ionescu.

1671. ***, *Artiștii noștri. Costache Caragially.* În „Biblioteca familiei", I, nr.9, 25 febr.1890, p.129–130.
Medalion biografic și portret.

1672. ***, *Știri teatrale.* În „România", VII, nr.62 (1718), 18 mart.1890, p.2.
Anunță reprezentația extraordinară dată de Elena și Iorgu Caragialli cu piesa *Meșterul Manole* (nu se specifică autorul).

1673. Caragialli–Costache, N., *Din mizeriile vieții. Femeia în negru.* În „Adevărul", II, nr.485, 4–5 apr.1890, p.2–3.
O schiță semnată de nepotul lui ILC.

1674. Vasal [V.Alexandrescu], *Cronica săptămânii.* În „Biblioteca familiei", I, nr.27, 1 iul.1890, p.418.
„Înregistrăm cu plăcere căsătoria d–lui Vasile Toneanu, artist al Teatrului Național din București, cu gentila d–ră Virginia Caragially, fiica artistului Iorgu Caragially..."

1675. ***, *Ultime informații.* În „Adevărul", III, nr.723, 23 ian.1891, p.3.
Anunță logodna lui N. Caragiali–Costache cu Kiriakia A. Popescu (în nr.732; 2 febr.1891, p.3, anunțul căsătoriei religioase în biserica Lucaci).

1676. ***, *Diferite știri.* În „Adevărul", V, nr.1117, 11 mart.1892, p.3.
Anunță reprezentația, la 21 martie, în sala teatrului Dacia, în beneficiul Elenei și a lui Iorgu Caragiali, cu comedia *Vrăjitorul,* prelucrată din franceză de M. Pascaly.
A – ***, *Spectacole.* În „Independentul", II, nr.65, 21 mart.1892, p.3.

1677. ***, *Mihail Pascaly.* În „Independentul", II, nr.123, 7 iun.1892, p.1.
Medalion. Este evocat și Costache Caragiale.

1678. ***, + *Ștefan Velescu.* În „Independentul", II, nr.157, 19 iul.1892, p.1.
Necrolog. Este evocat și Costache Caragiale.

1679. Perce–Naice, *Parascovenii.* În „Independentul", III, nr.165 (504), 8 aug.1893, p.2.
Amintiri anecdotice din teatru cu „Caragiali (cel bătrân)", adică Costache, pe vremea când era director de teatru.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1680. ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", VI, nr.1667, 14 oct.1893, p.2.
Anunţă spectacol la Teatrul Dacia, la 14 octombrie, în beneficiul artistei Elena Caragialy, cu piesele *Sârba popilor şi beţia slugilor* şi *Ce pot juniniştii* (anunţul se reia în 15 oct.).

1681. ***, *C.C. Cârlova.* În „Independentul", III, rn.263 (592),13 dec.1893, p.1–2.
Este amintit maiorul Burelly.

1682. ***, *Ultime informaţii.* În „Lupta", XI, nr.2219, 10 febr.1894, p.3.
Anunţă decesul „bătrânului artist dramatic Iorgu Caragiali".

A – ***, *Ştirile zilei.* În „Românul", XXXVIII, nr.339, 11/23 febr.1894, p.1.
Este doar un anunţ, fără nici un comentariu.

1683. Adamski, Ed.M., *Artă şi artă.* În „Generaţia nouă", XIV, seria II, nr.2, febr. 1894, p.56–58 („Cronica").
Solicitând interesul pentu valorile autohtone şi criticând lâncezeala şi apatia de la Teatrul Naţional, se arată că pe scena acestui teatru au debutat artişti de frunte care au contribuit la dezvoltarea artistică din ţară. Sunt enumeraţi: Drăgulici, Caragiale [Costache şi/sau Iorgu],Bălănescu, Dimitriade, Pascaly, Manolescu, Iulian.

1684. Rigolo [Toni Bacalbaşa], *Interviu.* În „Adevărul", VII, nr.1826, 1 apr.1894, p.1 („Satira zilei").
Scurtă referire la soţia lui ILC, într-un interviu luat lui Toni Bacalbaşa, despre parfumul favorit al Alexandrinei Caragiale: „Eau de verveine".

1685. Silaşi, Gregoriu Dr., *Începuturile teatrului românesc.* În „Transilvania", XXV, nr.jubiliar, 1895, p.56–62.
Articol de istorie a teatrului. Se insistă asupra rolului important al lui Costaşche Caragiale, elevul lui Aristia, în dezvoltarea teatrului românesc.

1686. Ac., *T. Duţescu–Duţu.* În „Orientul", I, nr.19, 18 mai 1897, p.2 („Galeria scriitorilor").
Medalion biografic. „E cumnat cu Caragiale. Aceasta explică până la un punct de ce s–a dedat literaturei. La 1894, a început să publice primele sale încercări în revista «Vatra», care apărea pe atunci sub direcţia d–lor Caragiale, Slavici şi Coşbuc."

1687. Bacalbaşa, I.C., *Cronica teatrală.* În „Adevarul", XII, nr.3638, 8 sept.1899, p.1.
Foileton. Comentând faptul că în repetiţie la Teatrul Naţional se află *O soaré la mahala*, se precizează că este piesa lui Costache Caragiale, „unchiul eminentului nostru dramaturg d. I.l. Caragiale" şi că „important este să se vadă că din aceeaşi familie au ieşit scriitori de talent".

1688. Caselli, D., *Bucureştii sub fanarioţi.* În „Independentul", V, nr.75, 14–15 sept.1899, p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Este citat Costache Caragiale, jucând în 1834 (rolul lui Mahomed, din piesa cu același nume a lui Voltaire); în 1837 (în rolul lui Scapin din piesa lui Molière); în 1843 (în *Buna educațiune* de N.Bălcescu [Costache Bălăcescu] și în opera *Alina de Gologou*[?].

1689. ***, *Cărți și reviste.* În „Adevărul", XII, nr.3678, 18 oct.1899, p.2.
Bibliografie. N. Caragiale–Kostache figurează cu titlul *Eminescu murind*, poem fantezist, 14 p., Buc., Tipogr. Heliade.

1690. Caragiali–Costache, N., *Convoiul agoniei* (schiță). În „Bucurescii noi", I, nr.1, 12 dec.1899, p.1.
Autorul schiței este nepotul lui ILC.

1691. Lys [Al. Antemireanu], *N. Caragiali-Costache.* În „Epoca", VI, nr.160 (1352), 14 iun.1900, p.1 („Note zilnice").
Necrolog al fiului cel mai mic al neuitatului Costache Caragiali.

A – ***, *Informațiuni.* În „Orizontul Brăilei", I, nr.17, 18 iun.1900, p.3.
Decedatul era supranumit „Tighilină". A fost colaborator la mai multe reviste, corector la „Epoca" și „Monitorul oficial". Familia (soția și cei trei copii) au rămas „în cea mai neagră mizerie".

1692. ***, *Informațiuni.* În „Adevărul", XIII, nr.4097, 20 dec.1900, p.2.
Relatare despre adunarea generală a membrilor Sindicatului Ziariștilor din București, în 17 decembrie, în care, între altele, s–a votat un ajutor bănesc pentru orfanii lui N.C. Caragiali.

1693. ***, *Ultime informațiuni.* În „Cronica", II, nr.373, 10 aug.1902, p.2.
Anunț publicitar. „CASA BURELLY 80 camere și apartamente elegant mobilate. Fațada compusă din 40 camere. Camere de la 25 lei lunar cu serviciul complet. Strada Poliției și Brutus, lângă Circul Sidoli" (Anunțul se repetă).

1694. Chendi, Il., *Un alt proces Caragiale. Moment din viața familiei Caragiale.* În „Sămănătorul", I, nr.29, 13 oct.1902, p.39–41.
Relatare despre procesul intentat fraților Costache, Iorgu și Luca Caragiale care, în broșura *Dreptatea poporului judece pe frații Caragiali,* fuseseră acuzați pe nedrept și în public de lipsă de patriotism la 1848.

1695. Ascanio, *Teatrul la români.* În „Epoca", IX, nr.1 (2176), 1 ian.1903, p.1.
Ref. la Costache Caragiale. În amplul studiu de istorie a teatrului, publicat pe parcursul mai multor numere, referirile la unchiul lui ILC vor fi numeroase. Vezi și: nr.19 (1194), 22 ian.1903, p.1; nr.31 (1306), 3 febr.1903, p.1; nr.35 (1310), 7 febr.1903, p.1– Într–o notă se precizează că în *O soare la mahala* „debută Luca Caragiale, bărbatul Caliopei Caragiale și părinte al lui Ioan Caragiale, vestitul autor dramatic de azi. Luca a rămas însă puțin timp în teatru"; nr.37 (1312), 9 febr.1903, p.2; nr.40 (1315), 12 febr.1903, p.4; nr.41 (1316), 13 febr.1903, p.4 – ref. inițiativa lui Costache Caragiale de a înființa teatre românești în județe; nr.42 (1317), 14 febr.1903, p.4; nr.45 (1320), 17 febr.1903, p.2; nr.46 (1321), 18 febr.1903, p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1696. Carussy, Daniel G., *Mateiu Millo.* În „Gazeta artelor", I, nr.30–31, 1 oct.1903, p.6 („Celebrităţile noastre").
Medalion amplu cu date şi despre familia Caragiale – Costache, Iorgu şi Elena (Cecilia) – despre trupele lor, repertoriul, concurenţa dintre Millo şi C. Caragiale.

1697. Carussy, Daniel G.. *Costache Caragiale.* În „Gazeta artelor", I, nr.32, 15/25 oct.1903, p.1–2 („Celebrităţile noastre").
Medalion amplu şi o fotografie cu date despre fraţii Caragiale şi familiile lor (şi despre fiul lui Costache Caragiale, Nae Caragiale, „cunoscut ziarist şi publicist", decedat în 1901.

1698. ***, *Mihail Kogălniceanu şi Costache Caragiale.* În „Gazeta artelor", I, nr.39–40, 15–30 mart.1904, p.3.
Este reprodusă prefaţa lui Kogălniceanu la cartea *O repetiţie moldovenească* de C. Caragiali, tipărită în 1845 la Iaşi.

1698 bis. [Scurtu, I.], [*Notă*]. În „Sămănătorul", III, nr.47, 21 nov.1904, p.751–752 („Cronica").
Notă ref. la achiziţionarea unui caiet de manuscrise a lui Eminescu de către Academia Română de la anticarul Fogel. În acest caiet sunt consemnate însemnări ale poetului din vremea când era sufleur în trupa Pascali. Între actorii pe care–i aminteşte poetul, se află şi I [Iorgu?] Caragiale.

1699. ***, [*Fair–part*]. În „Universul", XXIII, nr.245, 7 sept.1905, p.3.
Anunţul decesului surorii lui ILC, Lenci. „ + Domnul Ion L. Caragiale şi familia sa cu durere anunţă amicilor şi cunoştinţelor încetarea din viaţă a surorii sale Elena L. Caragiale adormită, după o lungă şi crudă suferinţă, luni 5 septembrie la 7 ceasuri seara, în vârstă de 50 de ani. Ceremonia funebră se va face la Cimitirul Şerban–Vodă (Bellu). Miercuri 7 septembrie la ceasurile 10 1/2 dimineaţa. Ziceţi : Dumnezeu s–o ierte !"

1700. Verno, G., *Teatrul din Brăila.* În „Viitorul", II, nr.91, 8/21 febr.1908, p.2.
Articol despre istoricul teatrului brăilean. Ref. Costache Caragiale care, împreună cu Millo, au jucat pe această scenă, cu succes, în *Nunta ţărănească* şi *Cucoana Kiriţa* [sic].

1701. ***, *Conferinţele Ateneului.* În „Epoca", XIV, nr.46, 26 febr.1908, p.3.
Se consemnează conferinţa lui I. Livescu, cunoscutul artist, cu titlul : *Din trecutul teatrului românesc.* El a descris progresul Teatrului Naţional sub diferitele lui direcţiuni: Caragiale, Rosetti, Millo, Demetriade, Pascaly, Teodorini etc.

1702. Stef, *Din trecutul Teatrului Naţional.* În „Viitorul", II, nr.290, 30 aug./12 sept.1908, p.1.
Articol de retrospectivă a teatrului din Bucureşti. Se remarcă rolul familiei Caragiale în dezvoltarea lui.

1703. ***, *Informaţii.* În „Vremea", I, nr.15, 5 oct.1908, p.4.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Inf. despre o rudă a soţiei lui ILC : „Domnul C. Burelly a fost înaintat împiegat auxiliar cls.I în Creditul agricol la Constanţa".

1704. ***, *Serbarea societăţii „Fraternitas".* În „Biruinţa", IV, nr.143, 29 ian.1909, p.2.
Inf. despre rudele soţiei lui ILC: „Dl. şi d-na Burelli M. Iosef" au participat la serbarea Societăţii (evreeşti) „Fraternitas", la 23 ian.1909, „cu prilejul jubileului de 3 ani de la înfiinţarea ei de către dl. Trauber din Bucureşti."
1705. ***, *Ceva din istoricul Teatrului Naţional din Iaşi.* În „Secolul XX",XI, nr. 3009, 4 oct.1909, p.1-2.
Multe detalii despre Costache Caragiale.

1706. Caragiale-Costache, N., *Pagini alese. Şi-a făcut datoria.* În „Amicul progresului român", XVII, nr.243, mart.1910, supliment „Familia română", p.51-52.
Schiţă.

1707. Christian, *Teatrul în Moldova.* În „Mişcarea", III, nr.36, 16 febr.1911, p.1-2 („Din zborul vremii").
Comentarii la capitolele cărţii lui Th. Burada, apărute în „Arhiva". Referiri la stagiunea teatrală din anii 1868/1869, când în trupa artistică a Teatrului Naţional din Iaşi figurau, între alţii, Ioan [?] Caragiale şi Elena Caragiale.

1708. ***, *Cursuri universitare populare.* În „Viaţa nouă", I, nr.4, 26 ian.1912, p.4.
În ciclul de conferinţe ţinut de Sextil Puşcariu sub titlul *Scurtă schiţare a teatrului înainte de V. Alecsandri* (21 ian., 28 ian., 4 febr., 11 febr.) se aminteşte de contribuţia lui Costache Caragiale la dezvoltarea teatrului românesc.

1709. ***, *Mişcarea literară şi artistică.* În „Mişcarea", IV, nr.119, 1 iun.1912, p.2.
Despre Mateiu I. Caragiale. „În noul număr al «Vieţii româneşti» găsim o serie de versuri semnate de M.I. Caragiale, fiul dlui I.L. Caragiale care, cum se ştie, a dotat de asemeni literatura noastră c-o serie de frumoase inspiraţiuni poetice." În altă notă se reproduce sumarul revistei «Viaţa românească», în care sunt incluse 13 poezii de Matei Caragiale."

A - ***, *Ecouri.* În „Flacăra", I, nr.34, 9 iun.1912, p.272.
„A moştenit de la gloriosul său părinte ceva din bogata lui putere de observaţiune."

B - ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Adevărul", XXV, nr.8171, 12 iun.1912, p.3.

C - ***, *Matei Ion Caragiale.* În „Biruinţa", VII, nr.573, 16 iun.1912, p.1.
Prezentarea poetului. Reproduce poezia *Prohodul războinicului*, după „Viaţa românească". Se remarcă transmiterea geniului de la părinte la fiul său: „Din stejarul prăbuşit în neant a răsărit un mugur pe care-l dorim să ajungă la proporţiile stejarului".

D - Bd., *Matei Ion Caragiale.* În „Noua revistă română", vol.XII, nr.10, 17 iun. 1912, p.158 („Însemnări").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

E semnificativă şi de bun augur apariţia unui nou scriitor – Matei Ion Caragiale – în momentul dureros al dispariţiei tatălui său.

1710. ***, *Caragiale–tatăl.* În „Opinia", IX, nr.1616, 15 iun.1912, p.2 („Litere–Ştiinţe–Arte").
Informaţii biografice despre Luca Caragiale.

1711. Beldie, Const., *Matei Ion Caragiale.* În „Ordinea", V, nr.1311, 17 iun.1912, p.1–2.
Recenzie la câteva poezii ale lui Matei, pe care autorul le consideră „o revelaţie pentru literatura română". Remarcă şi coincidenţa apariţiei noului poet chiar în zilele în care ţara întreagă deplânge moartea părintelui său.

1712. ***, *Ultime informaţii.* În „Evenimentul", XX,nr.155, 11 sept.1912, p.3.
Atac violent la adresa „Opiniei" care, se spune, comite o „infamie şi o lipsă de bună cuviinţă faţă de familia adânc regretatului maestru I.L. Caragiale", prin jignirea adusă Virginiei Caragiale, fiica lui Iorgu Caragiale. În „Opinia", nepoata lui ILC fusese numită „excroacă voalată în negru"; calificativul foarte dur venea, totuşi, se pare, în consens cu dorinţa soţiei dramaturgului de a o repudia, căci, probabil, la imixtiunile acestei rude se referise Alexandrina Caragiale când avertizase, printr–o scrisoare publicată în mai multe ziare, că familia lui ILC este reprezentată exclusiv de soţia şi copiii dramaturgului.

1713. ***, *Ultime informaţii.* În „Seara", III, nr.1003, 21 oct.1912, p.3.
Se anunţă viitoarea numire a lui Mateiu I. Caragiale ca şef de cabinet al lui Al. Bădărău, fruntaş al partidului conservator–democrat şi ministrul lucrărilor publice.

A – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", XXV, nr.8309, 28 oct.1912, p.3.

B – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Mişcarea", IV, nr.239, 28 oct.1912, p.3.

C – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Dimineaţa", IX, nr.3109, 29 oct.1912, p.2.

1714. ***, *Informaţiuni.* În „Universul", XXX, nr.302, 2 nov.1912, p.3.
„În numărul nostru de ieri s–a publicat o notiţă cu privire la cei ce pe nedrept vor să treacă ca membri ai familiei regretatului scriitor Ioan Luca Caragiale. Această notiţă, firesţe, nu se referă deloc la fiii şi nepoţii lui Costache Caragiale, precum şi la descendenţii lui Iorgu Caragiale, deoarece Luca, Costache şi Iorgu Caragiale au fost fraţi buni."

1715. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", XXV, nr.8349, 7 dec.1912, p.2.
„Unele ziare au anunţat că la Ministerul lucrărilor publice ar fi ca şef de cabinet, d. Crăiniceanu. La acest minister nu este decât un singur şef de cabinet şi anume d. Matei Caragiale."

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

C. ADRESE

1716. Damé, Frédéric et Galli, Emile, *Adresses par l'ordre alphabétique des principaux propriétaires,officiers, fonctionaires etc., domiciliés dans la Capitale.* În „Annuaire général de Roumanie", 1879, p.183.
– Burelly, propr. str. Pitar Moshu, 15. [Tatăl soţiei lui ILC].

1717. ***, *Adresse de Bucarest.* În „Annuaire de Roumanie", 1884, p.82.
– Burelly, ingénieur, str. Pitar Moşu, 7 .

1718. Damé, Fr., *Bucarest. Adresses.* În „Annuaire de Roumanie", 1885, p.262.
– Burelly, architecte, str. Pitar Moşu, 15.

1719. ***, *Lista alfabetică a adreselor din Bucureşti.* În „Anuarul României", I, 1890, p.158.
– Burelli Gaitan, arhitect, Pitar–Moşu, 15.

1720. ***, *Lista alfabetică a adreselor din Bucureşti, 1890.* În „Anuarul României", I, 1890, p.195.
– Caragiali, G., artist, Boteanu , 1.

1721. ***, *Lista alfabetică a adreselor din Bucureşti.* În „Anuarul naţional al României", 1891–1892, p.210.
– Burelli Gaitan, arhitect, str. Pitar–Moşu 18.

1722. ***, *Lista alfabetică a adreselor din Bucureşti.* În „Anuarul naţional al României, 1891–1892, p.213.
– Carageálli Costache [N.], corector Monitorul Oficial, str. Cuviosului, 9.
– Carageálli G., artist, str. Boteanului, 1.

1723. ***, *Lista alfabetică a adreselor din Bucureşti. 1892–1893.* În „Anuarul naţional al României", III, 1893, p.222.
– Burelly Gaitan, arhitect–inginer, strada Pitar–Moşu 17.

1724. ***, *Lista alfabetică a adreselor din Bucureşti.* În „Anuarul naţional al României", III, 1893, p.224.
– Caragialli C.[ostache], N., corector Monitorul Oficial, Bulev. Orientului, 44.

1725. ***, *Lista alfabetică de stradele principale din Bucureşti.* În „Anuarul General al României", 1896–1897, p.316.
– La nr.4 sunt trecuţi: Burelle, G. şi Caragiali, Luca I.
– La nr.15 este trecut : Florescu, D.A.

1726. ***, *Adrese din Bucureşti* [...] *1896.* În „Anuarul General al României", 1896–

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1897, p.67.
– Caragiali Elena, proprietară, Vântului, 1.
– Caragiali Ion, L., ziarist, Pitar Moşu, 4.
– Caragiali G., Moşilor, 217.

1727. ***, *Adrese din Bucureşti* [...] *1896*. În „Anuarul General al României", 1896–1897, p.65.
– Burele, G., inginer, Pitar–Moş, 4.
– Burele Jeanetta, hotelieră, Carol I, 6.

1728. ***, *Adrese din Bucureşti* [...]. În „Anuarul General al României", 1897–1898.
– Burele G., inginer, Pitar–Moş, 4.
– Burele Jeaneta, hotelieră, Carol I, 6.

1729. ***, *Adrese din Bucureşti*. În „Anuarul General al României", 1897–1898, p.71.
– Caragiali Elena, proprietară, Vântului, 1.
– Caragiali Ion L., ziarist, Pitar–Moşu, 4.
– Caragiali G., Moşilor, 317.

1730. ***, *Lista alfabetică de stradele principale din Bucureşti*. În „Anuarul General al României", 1897–1898, p.320.
– Burele G. şi Carageali Luca I., str.Pitar–Moş (col.galben, începe str. Clementei, termină str. Dreaptă, secţia 8), la nr.4.

1731. Melbert, Emile, *Adrese din Bucureşti*. În „Anuarul Naţional al României", I, 1900, p.197.
– Caragiale, Catinca, propr., Boteanu, 1.
– Caragiale, Costache N., Popa Rusu, 25.
– Caragiale, Iorgu, funcţ., Vaselor, 47.
– Caragiale, I.L., ziarist, Pitar–Moşu, 4.

1732. Melbert, Emile, *Adrese din Bucureşti*. În „Anuarul Naţional al României", II, 1901, p.220.
– Burelly M–me, proprietară, Poliţiei, 5.

1733. Melbert, Emile, *Adrese din Bucureşti*. În „Anuarul Naţional al României", II, 1901, p.224.
– Carageale, Elena, pensionară, Puţului, 6.
– Carageale, I.L., publicist, Rotari, 15.

1734. Melbert, Emile, *Adrese din Bucureşti*. În „Anuarul Naţional al României", III, 1902, p.43.
– Burelly, Agata G., pensionară, Rotari, 15.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1735. Melbert, Emile, *Adrese din Bucureşti.* În „Anuarul Naţional al României", III, 1902, p.48.
– Caragiale, Luca I., publicist, autor dramatic şi director al berăriei „Gambrinus", Rotari, 15.

D. INFORMAŢII BIBLIOGRAFICE DESPRE VIAŢA LUI CARAGIALE (I A, I B, I C)

1736. ***, *Din ale Iaşilor.* În „Lupta", II, nr.57, 26 mai 1885, p.3.
Anunţă un spectacol la grădina Tivoli, dat de Societatea dramatică sub direcţia lui P.S. Alexandrescu, cu *Doctorul Nebunilor*, comedie într-un act localizată de dl. Caragiali [Iorgu? Costache?]"

1737. ***, *Informaţiuni.* În „Telegraful de Bucureşti", XIX, nr.4799, 10 iul.1888, p.2.
„«Monitorul [Oficial]» de azi publică decretul prin care sunt numiţi d. I.L. Caragiali ca director general al teatrelor, iar domnii Anghel Dumitrescu [sic], N. Petrescu şi Dumitru R. Rosetti ca membri în comitetul teatral."

1737 bis. ***, *Literatură.* În „Muza română", II, nr.1, 1 ian.1894, p.8.
„În câteva zile va apare foaia ilustrată pentru familie «Vatra», sub direcţiunea dlor I. Slavici, I.L. Caragiale şi G. Coşbuc. Preţul abonamentului pe un an este 20 lei, pentru Austro-Ungaria 24 cor.(12 ft.).Număr singuratic 1 leu, sau o coroană şi 10 bani. Editorul foaiei este C. Sfetea, librar din Bucureşti."
A -- ***, *Bibliografie.* În „Tribuna liberală", I, nr.1, 2 ian.1894, p.3.

1738. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", VII, nr.2012, 23 oct.1894, p.3.
Se anunţă sumarul „Adevărului literar" din ziua următoare. În frunte, articolul lui Anton Bacalbaşa, *Ce face Caragiale?*

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1738 bis. Sfetea, C., *„Vatra", foaie ilustrată pentru familie.* În „Lumea nouă", I, nr.161, 25 apr.1895, p.3.
Anunţă că revista trece în anul al II-lea de apariţie.

A – ***, [*Reclamă*]. În „Calendarul Gutemberg", 1895.

1739. ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", IX, nr.2569, 23 iun.1896, p.2.
Se reproduce sumarul „Adevărului ilustrat" din 23 iunie, unde este articolul lui D. Teleor, *Din voiajurile lui Caragiale.*

1740. ***, *Ecouri.* În „Adevărul", XI, nr.3106, 6 mart.1898,p.4.
„«Moftul» nr.3, care a apărut azi, conţine o materie din cele mai variate şi pline de humor. În adevăr, cine voieşte să petreacă bine câteva momente, să citească «Moftul». Va râde cu multă poftă."

1741. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Dreptatea", IV, nr.1229, 5 nov.1899, p.3.
Anunţă că a apărut în „Monitorul Oficial", decretul cu numirea lui ILC în postul onorific de delegat al Primăriei în Comitetul Teatrului Naţional.

1742. ***, *Ştire literară.* În „Deşteptarea", IX, nr.16, 1/14 mart.1901, p.4.
Notă laudativă despre „România ilustrată", ce apare la Bucureşti. Se precizează că revista şi-a asigurat colaborarea „celor mai distinşi literaţi" şi oameni politici din România între care, ILC.

1743. ***, *Notiţă.* În „Moş Teacă", VII, nr.312, 4 mart.1901, p.2.
„Numărul festiv pe care săptămâna trecută l-a scos ziarul «Moş Teacă» în onoarea lui Caragiale, decanul humoristicei române, a avut un succes extraordinar."

1744. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", XIV, nr.4193, 30 mart.1901, p.2.
„Azi a apărut numărul de Paşti al revistei «Moftul român», sub direcţiunea d-lui I.L. Caragiale." Se reproduce sumarul, deschis de articolul *Ce e „Moftul român"?*

A – ***, *Literare şi artistice.* În „Mişcarea literară şi artistică", I, nr.3, apr.1901, p.22.
„Afişe mari anunţă apropiata reapariţie a revistei «Moftul român» care odinioară s-a distins atât de mult prin cercurile noastre sarcastico-literare. Aşteptăm cu nerăbdare primul număr spre a ţinea pe cititori în curent".

B – ***, *„Moftul român".* În „Viitorul", I, nr.26, 1 apr.1901, p.3 („Informaţii").

1745. ***, *Bibliografii.* În „Binele public", I, nr.IV, 8/21 nov.1901 p.3.
Anunţă viitoarea apariţie a „Calendarului «Moftului român»", pentru 15 noiembrie, redactat exclusiv de ILC şi editat de Institutul de arte grafice „Eminescu" din Bucureşti. Preţul unui exemplar: 1 leu.

1746. ***, *Din ziare.* În „Tribuna liberală", II, nr.274, 11 nov.1901, p.2.
Se anunţă apariţia nr.30 din „Moftul român".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1747. ***, *Reviste, ziare, cărți.* În „Epoca", VII, nr.352 (1897), 24 dec.1901, p.2.
Se reproduce sumarul nr.4 al revistei „Sămănătorul", unde se află articolul „Victimele plagiatului Caragiale", de I.G.[Ion Gorun].

A – ***, *Informațiuni.* În „Adevărul", XIV, nr.4459, 25 dec.1901, p.2.

B – ***, *Bibliografie.* În „Deșteptarea", X, nr.1, 1/14 ian.1902, p.3.

1748. ***, *Bibliografie.* În „Deșteptarea", X, nr.21, 14 mart.1902, p.3.
Se reproduce sumarul revistei „Sămănătorul", nr.13, din 24 februarie, unde se află articolul *De pe bărăganul presei (o acuzare de plagiat combătută printr-un plagiat !)"* de Stroe.

1749. ***, *Ultime informațiuni.* În „Adevărul", XV, nr.4533, 13 mart.1902, p.2.
„O revistă din capitală atribuie unui articol, semnat [G. Cair], din «Adevărul» de la 5 martie, cu privire la procesul Caragiale–Caion, faptul că o citațiune făcută în acel articol ar fi fost plagiată din acea revistă." Se infirmă această acuzație.

1750. ***, *Bibliografie.* În „Deșteptarea", X, nr.24, 24 mart.1902, p.3.
Se reproduce sumarul nr.16 din 17 martie al revistei „Sămănătorul", unde se găsește articolul lui I.G. [Ion Gorun], *Sfârșitul lui Kemeny Istvan.*

1751. ***, *Bibliografie.* În „Deșteptarea", X, nr.82, 20 oct.1902, p.3.
Se reproduce sumarul nr.29 din 13 octombrie al revistei „Sămănătorul", unde se află și articolul lui Il. Chendi, *Un alt proces Caragiale.*

1752. ***, *Ecouri.* În „Observatorul", II, nr.307, 25 nov.1903, p.2.
Bibliografia ziarului „Românul", nr.33, unde se remarcă articolul *Procesul Caragiale (Probe și păreri despre plagiatul „Năpastei"). Părerea d-lui Gherea.*

1753. ***, *Ultima oră.* În „Democratul", I, nr.6, 15 iun.1908, p.4.
Informație bio-bibliografică despre apariția în „La Vie Illustrée" din Paris, „ultimul număr", a unui articol foarte documentat asupra situației politice din România, de fapt o apologie a politicienilor conservator-democrați. Este amintit, evident, și ILC, ca membru marcant al partidului takist.

1754. ***, *Cărți și reviste.* În „Adevărul", XXI, nr.7291, 22 dec.1909, p.2.
Se reproduce sumarul nr.1 al revistei „Luceafărul", unde se publică *O anchetă literară,* la care răspund: ILC, Gherea, E. Lovinescu și C. Rădulescu-Motru.

1755. ***, *Informații literare și artistice.* În „Falanga literară și artistică", I, nr.10, 14 mart.1910, p.3.
Ref. ILC în „Universul".

1755 bis. ***, [*„Românul" din Arad...*]. În „Lumea nouă", VII, 7 mai 1911, p.3.
Invitație la abonament. Între colaboratorii de seamă ai noii reviste, se află ILC.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1756. ***, *Mişcarea artistică–literară la noi şi în străinătate.* În „Viitorul", V, nr.1430, 1 febr.1912, p.2.
Anunţă că „Flacăra" va prezenta un articol despre ILC, sub semnătura lui Take Ionescu [*Caragiale orator*]. Se aduc elogii la adresa autorului: „nu ştiu dacă literatura n–a pierdut tot aşa de mult cât a câştigat politica".

1757. ***, *Mişcarea literară şi artistică.* În „Mişcarea", IV, nr.26, 5 febr.1912, p.2.
Ref. sumarul numărului festiv al revistei „Flacăra" [„de astăzi"], dedicat lui ILC, unde se găsesc articolele semnate de: Take Ionescu, C.C. Arion, Al. Vlahuţă, D. Anghel, Em. Gârleanu, A. de Herz, Şt.O. Iosif, R. Rosetti şi alţii.

A – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Universul", XXX, 5 febr.1912, p.4.

B – ***, *Informaţiuni.* În „Viitorul", V, nr.1435, 6 febr.1912, p.2.

C – ***, *Efemeride.* În „Gazeta ilustrată", I, nr.9, 11 febr.1912, p.13.

1758. Petronius [Gr. Tăuşan], *Caragiale în străinătate.* În „Viitorul", V, nr.1448, 19 febr.1912, p.1.
Semnalează apariţia unui articol elogios al scriitoarei Zoe Tomellini consacrat lui ILC şi însoţit şi de fotografia scriitorului în ziarul „Caffaro" din Genova, şi un altul în „Mille nouvelles".

A – ***, *Un ziar italian despre Caragiale.* În „Drapelul", XII, nr.27, 1/14mart. 1912, p.3 („Informaţiuni").

B – ***, [*Ziarul „Caffaro" din Geneva* (sic)]. În „Viitorul", V, nr.1463, 5 mart. 1912, p.2.

1759. ***, *„Noua Revistă Română". Sumarul numărului de azi.* În „Ordinea", V, nr.1233, 10 mart.1912, p.2.
Despre articolul *Fondul Caragiale.*

A – ***, *Cărţi şi reviste.* În „Rampa", I, nr.117, 10 mart.1912, p.3 şi nr.126, 21 mart.1912, p.2.

B – ***, *Mişcarea literară şi artistică.* În „Mişcarea", IV, nr.57, 11 mart.1912, p.2.

C – ***, *Ecouri.* În „Flacăra", I, nr.23, 24 mart.1912, p.184.

1760. ***, *Cărţi, foi şi reviste.* În „Olteanul", IV, nr.11, 15/28 mart.1912, p.6.
Este anunţată apariţia numărului 6 al revistei „Foaia Scolastică", în al cărui sumar figurează şi articolul: *I.L. Caragiale nu s–a lăsat să fie sărbătorit.*

1761. Unul din cei şase, *Revista revistelor.* În „Revista celor şase", I, nr.3, 15 mart.1912, p.48.
Câteva rânduri despre cuprinsul nr.21 al revistei „Flacara", unde „Un cronicar propune să se aleagă dl. Caragiale la Academie".

1762. ***, *Mişcarea literară şi artistică.* În „Mişcarea", IV, nr.66, 22 mart.1912, p.2.
„«Comoedia» din Paris publică într–un număr recent un studiu asupra lui I.L. Caragiale, datorit publicistului M. Rusu, originar din Iaşi."

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1763. ***, *Sumarul revistei „Țara Nouă"*. În „Ordinea", V, nr.1245, 24 mart.1912, p.2 („Mișcara științifică și literară").
Bibliografie. *Fondul Caragiale.*

1764. ***, *Ultime informațiuni.* În „Dimineața", IX, nr.2899, 2 apr.1912, p.2.
„În revista pariziană «La Vie», d. Matei Rușu publică un admirabil articol asupra marelui nostru scriitor, I.L. Caragiale. Toate calitățile sale de stilist, observator, satiric, cugetător sunt puse într-o lumină vie și interesantă și el e prezentat în ce privește dramaturgia ca primul clasic al României, spre deosebire de Courteline, cu care are asemănări, care a găsit înaintea lui atâția mari clasici ca să se inspire. A fost primul clasic, dar și cel mai mare, căci a fost cel mai sincer și cel mai original.".

1765. ***, *Revista revistelor*. În „Fronda", I, nr.3, iun.1912, p.47 („Frondări").
Se remarcă necrologul lui ILC, publicat de Titu Dinu în „Viața nouă" din ultimul număr, care reușește „să ocolească prăpastia banalului".

1766. ***, *Revista revistelor.* În „Noua revistă română", vol.XII,nr.11, 12 iun.1912, p.175-176.
Semnalează caracterul sobru al necrologului lui ILC.

1767. ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Ordinea", V, nr.1308, 14 iun.1912, p.3.
Informează despre apariția unui necrolog ILC în ziarul „Budapesti Hirlap"

A – ***, *Presa ungurească și Caragiale.* În „Universul", XXX, nr.161, 14 iun.1912 p.3.

B – ***, *Presa străină despre Caragiale.* În „Românul", II, nr.132, 16/29 iun.1912, p.4 („+ I.L. Caragiale").

1768. ***, *Ultime informațiuni.* În „Adevărul", XXV, nr.8175, 16 iun.1912, p.5.
Se reproduce sumarul „recentului număr din „Flacăra", care se deschide cu articolul *Caragiale* de Nicoară al Lumii [N.D. Cocea] și *Rică Venturiano* de Anatema.

1769. ***, *Ecouri.* În „Flacăra", I, nr.35, 16 iun.1912, p.280.
Notă. Se anunță că din cauze materiale nu se putuse „alcătui un număr complet în onoarea lui Caragiale". Se anunță un asemenea sumar pentru nr.urm.

1770. ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Ordinea", V, nr.1310, 16 iun.1912, p.2.
Semnalează apariția unui necrolog al lui ILC în „Vecerna Posta" din Sofia.

A – ***, *Echos.* În „L'Indépendance Roumaine", XXXVI, no.11163, 16/29 juin 1912, p.1.
Un articol dintre cele mai „émus et des plus élogieux", care-l numește pe ILC „le géant de la littérature roumaine".

1771. ***, *Nouvelles du jour.* În „L'Indépendance Roumaine", XXXVI. no.11164, 17/30 juin 1912, p.3.
Este redat sumarul revistei „Flacăra", cu două poezii de ILC și articole semnate de P.L. [P. Locusteanu?] și V. Eftimiu.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

A – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Universul", XXX, nr.164, 17 iun.1912, p.5.
„Cereţi «Flacăra» nr.35, apărută în doliu cu prilejul morţii lui Caragiale."

1772. ***, *Cărţi, foi şi reviste.* În „Olteanul", IV, nr.25, 21 iun/4 iul.1912, p.6.
E anunţată apariţia nr.12 din „Cultura creştină", în al cărui sumar figurează şi necrologul + *Ion Luca Caragiale.*

1773. ***, *O lucrare uitată a lui Caragiale.* În „Seara", III, nr.873, 21 iun.1912, p.3.
Se semnalează apariţia necrologului *Caragiale* de J. Negruzzi în „Convorbiri literare", amintindu-se de colaborarea dintre cei doi scriitori la *Hatmanul Baltag* (după N. Gane). Totodată se specifică şi persoanele cărora ILC le-a dedicat opere ale sale: Ana Maiorescu (*Năpasta*), Titu Maiorescu (*O noapte furtunoasă*), Petre Missir (*O scrisoare pierdută*), J. Negruzzi (*Conu Leonida faţă cu reacţiunea*).
A – ***, *Echos.* În „L'Indépendance Roumaine", XXXVI, no.11169, 22 juin/5 juil.1912, p.1.
B – ***, *Ultime informaţii.* În „Conservatorul", XII, nr.137, 22 iun.1912, p.3.

1774. ***, *Echos.* În „L'Indépendance Roumaine", XXXVI, no.11173, 27 juin/10 juil.1912, p.1.
Informează că „Paris Journal" din 2 iul. publică un articol al lui Matei Russu despre ILC. Sunt redate două pasaje, între altele: „Il meurt pauvre et surtout parce qu'il a toujours dédaigné de bruit autour de son nom et les honneurs".
A – D.Db., *Caragiale a murit.* În „Rampa", II, nr.204, 27 iun.1912, p.2.

1775. ***, *Ecouri.* În „Flacăra", I, nr.41, 28 iun.1912, p.328.
Anunţă că în nr.urm. G. Coşbuc va publica *Amintiri despre Caragiale.*

1776. ***, *Ultime informaţii.* În „Seara", III, nr.888, 6 iul.1912, p.3.
Semnalează apariţia necrologului *Caragiale* în revista italiană populară „La Domenica del Corriere" din Milano. Nu se specifică autorul.
A – ***, *În amintirea lui I.L. Caragiale.* În „Românul", II, nr.151, 10/23 iul.1912, p.8 („Informaţiuni").

1776 bis. ***, *Mişcarea literară şi artistică.* În „Mişcarea", IV, nr.149,6 iul.1912, p.2.
Semnalează apariţia unui articol despre ILC în revista pariziană „Gil-Blas", semnat de d-na N. Vaschide, în care se spune că dramaturgul rămâne „unul dintre cei mai mari scriitori ai României".
A – ***, *În amintirea lui I.L. Caragiale.* În „Românul", II, nr.151, 10/23 iul.1912, p.8 („Informaţiuni").

1777. ***, *Cărţi şi reviste.* În „Adevărul", XXV, nr.8198, 9 iul.1912, p.2.
Se anunţă apariţia nr.6, an II, din „Ilustraţiunea română", reproducându-i-se sumarul, unde, la rubrica „Moartea lui Caragiale" semnează articole: C. Dissescu, Em. Gârleanu, A. de Herz.

1778. ***, *Cărţi, foi şi reviste.* În „Olteanul", IV, nr.28, 12/25 iul.1912, p.6.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Este anunţată apariţia nr.7–8 din „Revista politică şi literară" de la Blaj, care conţine un articol *I.L. Caragiale,* semnat: A.C.

1779. ***, *Cărţi şi reviste.* În „Dimineaţa", IX, nr.3001, 13 iul.1912, p.6.
Semnalează apariţia revistei lunare „Ţara nouă", de sub direcţia lui N. Xenopol, în sumarul căreia se întâlneşte articolul *Moartea lui Caragiale,* de M. Dragomirescu.

1780. ***, *În amintirea lui Caragiale.* În „Minerva", IV, nr.1283, 18 iul.1912, p.1.
Este anunţată apariţia unui articol de Octavian Goga în „Luceafărul" din Sibiu, în care autorul povesteşte cum dramaturgul l-a vizitat în temniţa de la Szeghedin, venind în acest scop special de la Berlin.

1781. ***, *Caragiale pedagog.* În „Săptămâna politică şi culturală", II, nr.34, 28 iul.1912, p.414 („Din ziare şi reviste").
Notă de prezentare a articolului lui M. Dragomirescu, apărut în „România Viitoare" (iul.1912).

1782. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Dimineaţa", IX, nr.3017, 29 iul.1912, p.4.
„Marele ziar german «Frankfurt[er] Zeitung» publică în numărul care ne-a sosit azi, un foarte interesant foileton intitulat *Caragiale, dramaturgul României.* Autorul foiletonului, d. Hermann Kienzel, analizează opera şi viaţa marelui nostru scriitor şi spune că pierderea lui este o grea lovitură pentru cultura noastră."
A – ***, *În amintirea lui Caragiale.* În „Românul", II, nr.168, 31 iul./13 aug.1912, p.8 („Informaţiuni").

1783. ***, *„Ramuri"–Craiova.* În „Românul", II, nr.187, 26 aug./8 sept.1912, p.10 („Bibliografii").
Ref. articolele despre moartea lui ILC.

1784. ***, *Informaţii.* În „Rampa", I, nr.287, 4 oct.1912, p.3.
Anunţ bibliografic: publicarea în numărul viitor al revistei a articolului lui Em. Nicolau, *Caragiale şi Kermesa Regală.*

1785. ***, *Informaţii.* În „Mişcarea", IV, nr.234, 21 oct.1912, p.2.
Se reproduce sumarul numărului recent din „Noua revistă română", unde se află şi *Înmormântarea lui Caragiale,* de dr. I. Duscian.

1786. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Seara", III, nr.998, 24 oct.1912, p.3.
Se semnalează apariţia unui necrolog, însoţit de portretul lui ILC, în ziarul teatral francez „Comoedia", la rubrica „Morţi iluştri".

1787. ***, *Mişcarea literară şi artistică.* În „Mişcarea", IV, nr.238, 26 oct.1912, p.2.
Se reproduce sumarul nr.2 din revista „Teatrul", unde Rodion [A. Steuerman] semnează articolul *Caragiale în grevă.*

1788. ***, *Informaţiuni.* În „Dimineaţa", IX, nr.3133, 22 nov.1912, p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Este anunţată apariţia ultimului număr din „Rampa", în al cărui sumar figurează articolul *Funeraliile lui Caragiale.*

1789. ***, *Ecouri.* În „Rampa", II, nr.328, 22 nov.1912, p.1.
Anunţ. „Numărul de mâine pe care-l vom închina memoriei marelui nostru scriitor şi dramaturg Caragiale, va apărea în 6 pagini, cu un număr de clişee şi desemnuri originale."

1790. ***,*Ultime informaţiuni.* În „Adevărul",XXV, nr.8336, 24 nov.1912, p.3.„Cinematograful Lux din str. Doamnei, 5, mai prezintă astăzi *Grandioasa înmormântare a maestrului I.L. Caragiale."*
1791. ***, *Ştire.* În „Universul", XXX, nr.325, 25 nov.1912, p.2.
Anunţă apariţia „mâine, duminică, 25 nov." a „Universului literar", care are în sumar şi *Caragiale registrator la R.M.R.,* de Emil Nicolau.

1792. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Universul", XXX, nr.325, 25 nov.1912, p.4.
Este anunţată apariţia nr.6 al revistei „Flacăra", în al cărui sumar figurează şi articolul *Cum a sosit corpul lui Caragiale în ţară.*
A – ***, *Informaţiuni.* În „Viitorul", V, nr.1727, 27 nov.1912, p.3.

1793. ***, *Cărţi şi reviste.* În „Constituţionalul",XII, nr.261, 27 nov.1912, p.2.
„A apărut «Noua revistă română» cu următorul sumar: [...] *Înmormântarea lui Caragiale* [...].

1794. ***, *Cărţi nouă.* În „Sânziana", I, nr.2, dec.1912,p.80.
Se reproduce sumarul nr.32/1912 al revistei „Luceafărul"; La „Cronici", rubrica „Însemnări" : *Funeraliile lui Caragiale.*
A – ***, *Cărţi şi reviste.* În „Rampa", II, nr.345, 12 dec.1912,p.3.

1795. ***, *Cosânzeana.* În „Românul",II, nr.271, 9/22 dec.1912, p.7 („Bibliografie").
Ref. *Înmormântarea lui Caragiale.*

1796. ***, *Cărţi şi reviste.* În „Conservatorul", XII, nr.272, 11 dec.1912, p.2.
„A apărut «Noua revistă română» cu următorul cuprins: [...] Dr. I. Duscian: *Caragiale şi Ronetti-Roman".*

1797. ***, *Anunţ.* În „Adevărul", XXV, nr.8366, 24 dec.1912, p.2.
Se anunţă apariţia revistei „Facla", număr special de Crăciun, în 24 pagini, care cuprinde, între altele, şi articolul: *În contra lui Caragiale.* Nu se specifică autorul.

1798. ***, *Anunţ.* În „Adevărul", XXV, nr.8370, 31 dec.1912, p.2.
Anunţ. Apariţia revistei „Facla", număr de Anul Nou, care cuprinde, între altele, articolul *Enăşescu şi Caragiale.* Nu se specifică autorul.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

II.

OPERA

LUI

I. L. CARAGIALE

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

A. OPERA PUBLICATĂ

1. TEATRU

1799. Caragiale, I.L., *„O noapte furtunoasă sau Numărul 9", comedie în patru tablouri.* În „Convorbiri literare", XIII, nr.7, 1 oct.1879, p.247–259 şi nr.8, 1 nov.1879 p.285–294.
Înainte de lista personajelor, o dedicaţie: „D. Titu Maiorescu este cu adânc respect rugat să primească dedicarea acestei încercări literare, ca un semn de recunoştinţa şi devotamentul ce-i poartă autorul ei."

1800. Caragiale, I.L., *„Conul Leonida faţă cu reacţiunea", farsă într-un tablou.* În „Convorbiri literare", XIII, nr.11, 1 febr.1880, p.409–413.
A – *Idem.* În „Timpul", V, nr.162, 22 iul.1880 şi nr.163, 23 iul.1880. Reproduce după „Convorbiri literare", fără a indica autorul.

1801. Caragiale, I.L. şi Negruzzi, I.C., *„Hatmanul Baltag", operă bufă în 3 acte şi 5 tablouri, muzica de Ed. Caudella.* În „Convorbiri literare", XVIII, nr.2, 1 mai 1884, p.56–68 ; nr.3, 1 iun.1844, p.157–166.

1802. Caragiali, I.L., *„O scrisoare pierdută" , comedie în 4 acte.* În „Convorbiri literare", XVIII, nr.11, 15 febr.1885, p.425–443 (actele I şi II); idem, nr.12, 1 mart.1885, p.461–476 (actele III şi IV).
Poartă dedicaţia : „Amicului meu Petru Th. Missir". În notă: „Reprezentată pentru întâia oară în Bucureşti, la Teatrul Naţional, la 13 nov.1884".

1803. Caragiale, I.L., *„ D'ale carnavalului ", comedie în trei acte.* În „Convorbiri literare", XIX, nr.2, 1 mai 1885, p.97–131.

1804. Caragiale, I.L., *„Năpasta", dramă în două acte.* În „Convorbiri literare",XXIII, nr.10, 1 ian.1890, p.817–880.
Piesa este dedicată „Doamnei Ana T. Maiorescu".

1805. Caragiale, I.L., *Năpasta,* actul II, scena I şi scena II. În „Generaţia nouă", II, nr.2, febr.1890, p.54–56.

1806. Caragiale, I.L., *Soacra* [*O soacră*]. *Piesă inedită într-un act.* În „Evenimentul", I, nr.10, febr.1894, p.2–3.
Sunt reproduse scenele V şi VIII.

1807. Stan, *Albumul presei.* În „Românul", XXXVI, 16/28 mart.1892, p.277.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

ILC copiase un pasaj din *O scrisoare pierdută* pentru acest album.

A – Caragiale, I.L., *O scrisoare pierdută,* fragment. În „Generaţia nouă", XII, nr.4, apr.1892, p.123 („Albumul presei").

1808. [Caragiale, I.L.], *1 aprilie. Monolog.* În „Adevărul", IX, nr.2501, 5 apr.1896, p.2 („Cronica de joi").
Semnat: Luca. La retipărirea volumului *Schiţe uşoare,* 1896, autorul a introdus indicaţii scenice. Este cuprins în *Opere,* vol.I *Teatru,* 1959, p.383–388.

1809. Caragiale, I.L., *„100 de ani". Revistă istorică naţională a secolului al XIX, în 10 ilustraţiuni. Mare spectacol. Tablouri vii, evoluţiuni, dansuri şi cântece. Proză şi versuri din literatura diverselor epoce.* În „Revista ilustrată", an XVI, nr.1 (312 supliment), 5 febr.1899, p.22–32; 56–58.

1809 bis.Caragiale, I.L., *„100 de ani"...* În „Foaia poporului", VII, nr.16, 18/30 apr.1899, p.187–188.
Fragment – *Şcoala lui Lazăr.*

A – *Idem.* În „Almanahul învăţătorului român", II, 1899–1900, p.125–130.

1810. Caragiale, I.L., *„Începem!" Instantaneu într-un act.* În „Noua revistă română", vol.VI, nr.19, 13 sept.1909, p.291–294 („Actualităţi").

2. MOMENTE, SCHIŢE, REMINISCENŢE (AMINTIRI)

1811. Caragiale, I.L., *Grand Hôtel „Victoria Română".* În „Convorbiri literare", XXIII, nr.11, 1 febr.1890, p.959–964.

1812. Caragiale, I.L., *25 de minute.* În „Convorbiri literare", XXIII, nr.12, 1 mart.1890, p.1042–1047.

1813. [Caragiale, I.L.], *După natură. Fragment.* În „Alegătorul", I, nr.16, 12 iul. 1892, p.3.
Nesemnat.

1814. [Caragiale, I.L.], *La luminaţie.* În „Moftul român", nr.1, 24 ian.1893, p.2. Nesemnat.

1815. Caragiale, I.L., *Moftul (Studiu de mitologie populară).* În „Moftul român", nr.2, 29 ian.1893, p.3–4.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1816. [Caragiale, I.L.], *Entuziasm şi hotărâre.* În „Moftul român", nr.2, 29 ian.1893, p.4.
Nesemnat.

1817. Caragiale, I.L., *Temă şi variaţiuni.* În „Schinteia", I,nr.12, 31 ian.1893, p.91–92.

1818. [Caragiale, I.L.], *Şcoala română. – Inspecţiune.* În „Moftul român", nr.3, 3 febr.1893, p.2–3.
Nesemnat.

1819. [Caragiale, I.L.], *Moftangiul.* În „Moftul român", nr.3, 3 febr.1893, p.1.
Nesemnat.

1820. [Caragiale, I.L.], *Mediul scriptic.* În „Moftul român", nr.3, 3 febr.1893, p.4–5.
Nesemnat.

1821. [Caragiale, I.L.], *O lămurire.* În „Moftul român", nr.3, 3 febr.1893, p.4–5.
Nesemnat.

1822. [Caragiale, I.L.], *Congresul cooperativ român. Şedinţa de inaugurare.* În „Moftul român", nr.4, 7 febr.1893, p.1–3.
Nesemnat.

1823. [Caragiale, I.L.], *La poşta română.* În „Moftul român",nr.4, 7 febr.1893, p.3–4.
Nesemnat.

1824. [Caragiale, I.L.], *Moftangioaica.* În „Moftul român", nr.5, 11 febr.1893, p.1.
Nesemnat. La final o notă: „Va urma: Moftangiul şi Moftangioaica în literatură, artă şi ştiinţă".

1825. [Caragiale, I.L.], *Manifestul „Moftului român" (Către cocoane).* În „Moftul român", nr.5, 11 febr.1893, p.5–6.
Nesemnat.

1826. [Caragiale, I.L.], *Justiţia română. Judecătoria de ocol.* În „Moftul român", nr.8, 21 febr.1893,p.2.
Nesemnat.

1827. [Caragiale, I.L.], *Şcoala română.* În „Moftul român", nr.8, 21 febr.1893,p.6.
Nesemnat.Schiţă „dramatizată".

1828. [Caragiale, I.L.], *Accident parlamentar.* În „Moftul român", nr.9, 25 febr. 1893, p.2.
Nesemnat.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1829. [Caragiale, I.L.], *Justiția română. Secția corecțională.* În „Moftul român", nr.13, 10 mart.1893, p.6–7.
Nesemnat.

1830. [Caragiale, I.L.], *High-Life.* În „Moftul român", nr.14, 13 mart.1893, p.2.
Nesemnat.

1831. [Caragiale, I.L.], *Logica baroculuí.* În „Moftul român", nr.14, 13 mart.1893, p.4.
Nesemnat.

1832. [Caragiale, I.L.], *Școala română. Examenul anual.* În „Moftul român", nr.10, 28 mart.1893, p.3–4.
Nesemnat.

1833. [Caragiale, I.L.], *De la țară.* În „Moftul român", nr.11, 3 apr.1893, p.4.
Nesemnat. În *Opere*, III, cu titlul *Meteorologie.*

1834. [Caragiale, I.L.], *Carnet high-life.* În „Moftul român", nr.19, 4 apr.1893, p5.
Nesemnat.

1835. [Caragiale, I.L.], *În tren accelerat – Anecdotă realistă.* În „Moftul român", nr.19, 4apr.1893, p.5.
Nesemnat.

1836. [Caragiale, I.L.], *Școala română.* În „Moftul român", nr.20, 8 apr.1893, p.5–6.
Nesemnat.

1837. [Caragiale, I.L.], *Justiția română.* În „Moftul român", nr.32, 20 mai 1893, p.7 („Mofturi").
Nesemnat.

1838. [Caragiale, I.L.], *Școala română. Ajunul examenelor.* În „Moftul român", nr.34 3 iun.1893, p.4–5.
Nesemnat.

1839. [Caragiale, I.L.], *Arendașul român.* În „Moftul român", nr.38, 17 iun.1893, p.6.
Nesemnat.

1840. [Caragiale, I.L.], *Un bărbat vrednic.* În „Moftul român", nr.39, 23 iun.1893, p.3.
Nesemnat. Identificare: Ş.Cioculescu în *Opere*, III, 1962, p.631–632.

1841. [Caragiale, I.L.], *Adevărul.* În „Moftul român", nr.40, 30 iun.1893, p.2.
Nesemnat.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1842. [Caragiale, I.L.], *Flăcău.* În „Moftul român", nr.41, 8 iul.1893, p.4. Nesemnat.

1843. [Caragiale, I.L.], *Precauţie inutilă.* În „Moftul român", nr.41, 8 iul.1893, p.5. Nesemnat.

1844. Caragiale, I.L., *Reformă...* În „Vatra", I, nr.1, 1894, p.26.

1845. [Caragiale, I.L.], *Cum se înţeleg ţăranii.* În „Vatra", I, nr.3, 1894, p.91 („Anecdote").

1846. [Caragiale, I.L.], *Bene-Merenti.* În „Vatra", I, 1894, p.5.
Semnat : Luca.

1847. [Caragiale, I.L.], *Mărturisirea păcătosului.* În „Gazeta poporului", I, nr. 15/27 apr.1895, p.1.
Semnat : Ics.

1848. Caragiale, I.L., *Sah şi mat.* În „Epoca literară", I, nr.1, 15 apr.1896, p.2–3. Cu subtitlul „reminiscenţă", schiţa este reprodusă în „Era nouă", VI, nr.341, 14 apr.1896, p.3, deşi se specifică „din «Epoca literară»"

1849. Caragiale, I.L., *Reformă...* În „Familia", XXXII, nr.22, 2/14 iun.1896, p.256.

1850. Caragiale, [I.L.], *Boborul. Din istoria Republicii ploieştene.* În „Epoca", II, nr.310, 21 nov.1896, p.1–2 („Tribuna literară").

1851. Caragiale, I.L., *O blană rară.* În „Povestea vorbei", I, nr.11, 19 dec.1896, p.1–2.
Început: „E ger şi ceaţă... ceaţă-ngheaţă... o vreme, să nu scoţi un câine afară." Final: „A? ce mediu social !"

1852. Caragiale, I.L., *Gazometru.* În „Foaia interesantă", I, nr.1, 12 ian.1897, p.2 („Idile bucureştene").

1853. [Caragiale, I.L.], *Gazometru.* În „Epoca", III, nr.350, 14 ian.1897, p.2. Nesemnat. Precedat de o notă: „«Foaia interesantă», revistă populară ilustrată, îşi propune a publica o serie de idile bucureştene de mai mulţi autori. Iată prima idilă de un nou gen pe care o publică această «Interesantă foaie»".

1854. Caragiale, I.L., *Planeta.* În „Foaia interesantă", I, nr.2, ian.1897, p.2 („Idile bucureştene").

1855. Caragiale, I.L., *O reparaţie.* În „Revista Orăştiei", III, nr.8, 15/27 febr.1897, p.32–33.
Cu menţiunea : „P.V." [revista „Povestea vorbei"?]

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1856. [Caragiale, I.L.], *Garda civică.* În „Calendarul Dacia", 1898, p.117–119.
Semnat: Carageale. „Reminiscenţe".

1857. [Caragiale, I.L.], *Karkaleki.* În „Calendarul Dacia", 1898, p.117–119.
Semnat : Carageale. „Reminiscenţe"

1858. [Caragiale, I.L.], *Baioneta inteligentă.* În „Calendarul Dacia", 1898, p.119–122.
Semnat: Carageale. „Reminiscenţe"

1859. [Caragiale, I.L.], *C.A. Rosetti.* În „Calendarul Dacia", 1898, p.123–128.
Semnat: Carageale. „Reminiscenţe"

1860. [Caragiale, I.L.], *Istoria se repetă.* În „Calendarul Dacia", 1898, p.128–131.
Semnat: Carageale. „Reminiscenţe"

1861. [Caragiale, I.L.], *Răsplata jertfei patriotice.* În „Calendarul Dacia", 1898, p.131–134.
Semnat: Carageale. „Reminiscenţe"

1862. [Caragiale, I.L.], *Sah şi mat.* În „Calendarul Dacia", 1898, p.135–137.
Semnat : Carageale. „Reminiscenţe".

1863. [Caragiale, I.L.], *Politică şi delicateţe.* În „Calendarul Dacia", 1898, p.137–141.
Semnat: Carageale. „Reminiscenţe".

1864. [Caragiale, I.L.], *Boborul !* În „Calendarul Dacia", 1898, p.142–145.
Semnat: Carageale. „Reminiscenţe"

1865. Caragiale, [I.L.], *Telegrame.* În „Universul", XVII, nr.283, 15 oct.1899, p.1–2.

1866. Caragiale, [I.L.], *Proces–verbal.* În „Universul", XVII, nr.297, 29 oct.1899. p.1–2.

1867. [Caragiale, I.L.], *Despre cometă. Prelegere populară.* În „Universul", XVII, nr.311, 12 nov.1899, p.1–2.
Semnat: Carageale.

1868. Caragiale, [I.L.], *C.F.R.* În „Universul", XVII, nr.325, 26 nov.1899, p.1.

1869. Caragiale, [I.L.], *Accelerat no 17.* În „Universul", XVII, nr.339, 10 dec.1899, p.1.

1870. Caragiale, [I.L.], *Urgent.* În „Universul", XVII, nr.346, 17 dec.1899, p.1.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1871. Caragiale, [I.L.], *Reporter–Reportaj.* În „România Jună", I, nr.21, 23 dec. 1899, p.1–2.
Se va republica în vol.*Momente*, sub titlul *Reportaj.*

1872. Caragiale, [I.L.], *High–life. Carnet mondain.* În „Universul", XVII, nr.352, 24 dec.1899, p.1–2.

1873. Caragiale, [I.L.], *Succes.* În „Universul", XVII, nr.357, 31 dec.1899, p.1–2.

1874. Caragiale, [I.L.], *Mitică.* În „Universul", XVIII, nr.12, 14 ian.1900, p.1. Retipărit în broşură: Caragiale, *Mitică.* Buc., Editura berăriei „Gambrinus", 1902, Tipogr. Speranţa, nr.32, 13 pag. inclusiv foaia de titlu [apud Ş. Cioculescu, în: I.L. Caragiale, *Opere,* I, 1960, p.611).

1875. Caragiale, [I.L.], *Leac de criză.* În „Universul", XVIII, nr.26, 28 ian.1900, p.1–2.

1876. Caragiale, [I.L.], *Amici.* În „Universul", XVIII, nr.40, 11 febr.1900, p.1,2.
Reprodus în *Momente*, 1900, p.253 şi *Momente, schiţe, amintiri*, 1908, p.184 (Apud. Ş. Cioculescu, în: I.L. Caragiale, *Opere,* II, 1960, p.614.

1877. Caragiale, [I.L.], *Five o'clock.* În „Universul", XVIII, nr.54, 25 febr.1900, p.1–2.

1878. Caragiale, [I.L.], *Fantasie...* În „Universul", XVIII, nr.75, 17 mart.1900, p.1.

1879. Caragiale, [I.L.], *Tempora...* În „Universul", XVIII, nr.75, 17 mart.1900, p.1.

1880. Caragiale, [I.L.], *1 Aprilie.* În „Universul", XVIII, nr.75, 17 mart.1900, p.1.

1881. Caragiale, [I.L.], *De Paşti.* În „Universul", XVIII, nr.100, 14 apr.1900, p.1, 2.

1882. Caragiale, [I.L.], *O zi solemnă.* În „Universul", XVIII, nr.107, 21 apr.1900, p.1, 2.

1883. Caragiale, [I.L.], *„De închiriat".* În „Universul", XVIII, nr.114, 28 apr.1900, p.1.

1884. Caragiale, I.L., *Fantezie... bucureşteană.* În „Familia", XXXVI, nr.18, 30 apr./ 13 mai 1900, p.212–213.

1885. Caragiale, [I.L.], *La 10 Maiu.* În „Universul", XVIII, nr.128, 12 mai 1900, p.1, 2.
Cunoscută ulterior sub titlul *Dl. Goe.*

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1886. Caragiale, I.L., *Tempora...* În „Familia", XXXVI, nr.20, 14/27 mai 1900, p.236–237 („Salon").

1887. Caragiale, [I.L.], *Emulaţiune.* În „Universul", XVIII, nr.135, 19 mai 1900, p.1, 2.

1888. Caragiale, [I.L.], *La Moşi...* În „Universul",XVIII, nr.152, 5 iun.1900, p.1.

1889. Caragiale, [I.L.], *Dascăl prost.* În „Universul",XVIII, nr.163, 16 iun.1900, p.1.

1890. Caragiale, [I.L.], *Situaţiune.* În „Universul", XVIII, nr.170, 23 iun.1900, p.1.

1891. [Caragiale, I.L.], *Arendaşul român.* În „Sinaia", III, nr.24, 17 iul.1900, p.2. Nu se menţionează numele autorului.

1892. Caragiale, [I.L.], *Premiul întâi.* În „Universul", XVIII, nr.180, 3 iul.1900, p.1, 2.

1893. Caragiale, [I.L.], *Întârziere.* În „Universul", XVIII, nr.184, 7 iul.1900, p.1, 2.

1894. Caragiale, [I.L.], *Amicul X...* În „Universul", XVIII, nr.191, 14 iul.1900, p.1.

1895. Caragiale, [I.L.], *Amicul X...* În „Românul", XLIV, 23 iul./5 aug.1900, p.395–396.

1896. Caragiale, [I.L.], *Tren de plăcere.* În „Universul", XVIII, nr.212, 4 aug.1900, p.1 şi XVIII, nr.219, 11 aug.1900, p.1.

1897. Caragiale, [I.L.], *Ultima oră !...* În „Universul", XVIII, nr.226, 18 aug.1900, p.1, 2.

1898. Caragiale, [I.L.], *Boris Sarafoff !* În „Universul", XVIII, nr.233, 25 aug.1900, p.1, 2 şi în nr.240, 1 sept.1900, p.1.

1899. Caragiale, [I.L.], *Cum stăm...* În „Universul", XVIII, nr.247, 8 sept.1900, p.1.

1900. Caragiale, [I.L.], *Mamă...* În „Universul", nr.254, 15 sept.1900, p.1. Variantă prescurtată la *Lanţul slăbiciunilor.*

1901. Caragiale, [I.L.], *Petiţiune...* În „Universul", XVIII, nr.268, 29 sept.1900, p.1,2.

1902. Caragiale, [I.L.], *Deziderate legitime.* În „Universul", XVIII, nr.247, 8 sept. 1900, p.1.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1903. Caragiale, [I.L.], *Cam târziu...* În „Universul",XVIII, nr.282, 13 oct.1900, p.1.

1904. Caragiale, [I.L.], *Mici economii...* În „Universul", XVIII, nr.296, 27 oct.1900, p.1, 2.

1905. Caragiale, [I.L.], *Ultima emisiune...* În „Universul", XVIII, nr.306, 6 nov.1900 p. 1.

1906. Caragiale, [I.L.], *O lacună....*În „Universul",XVIII,nr.313, 13 nov.1900, p.1, 2.

1907. Caragiale, [I.L.], *Inspecţiune.* În „Universul", XVIII, nr.324, 24 nov.1900, p.1, 2 şi nr.331, 1 dec.1900, p.1.

1908. Caragiale, [I.L.], *Triumful talentului.* În „Universul", XVIII, nr.342, 12 dec. 1900, p.1, 2.

1909. Caragiale, [I.L.], *1 Aprilie.* În „Universul", XVII, nr.89, 31 mart.1900, p.1.

1910. Caragiale, I.L., *Fantasie...* În „Generaţia nouă", XX, nr.11–12, nov.–dec.1900, p.13–14.

1911. [Caragiale, I.L.], *Justiţia română. Secţia corecţională.* În „Almanahul Moş Teacă", 1900, p.110–113.

1912. [Caragiale, I.L.], *Arendaşul român.* În „Almanahul Moş Teacă", 1900, p.116–120.
Nesemnat.

1913. Caragiale, [I.L.], *Cadou...* În „Universul", XIX, nr.1, 2 ian.1901, p.1.

1914. Caragiale, [I.L.], *Vizită...* În „Universul", XIX, nr.7, 10 ian.1901, p.4.

1915. Caragiale, I.L., *Triumful talentului...* În „Foaia poporului", IV, nr.3, 1 febr. 1901, p.5, 6, 7.

1916. Caragiale, [I.L.], *Mici economii.* În „Caragiale", 23 febr.1901, p.4–5.

1917. [Caragiale, I.L.,], *Idilă.* În „Moftul român", nr.1, 1 apr.1901, p.5.
Semnat: Iodoform. Publicată întâi sub titlul *Gazometru* în „Foaia interesantă" din 28 ian.1897, la rubrica „Idile bucureştene", împreună cu *Planeta* , prima versiune a schiţei *La moşi.* Pseudonimul „Iodoform" aparţine, de obicei, doctorului Alceu Urechiă. Într–o scrisoare către Paul Zarifopol din 12 noiembrie 1930, acesta a negat că schiţa i–ar aprţine. Probabil că ILC a vrut să–i joace o farsă prietenului său, care taxase odată schiţa respectivă drept „trivială".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1918. [Caragiale, I.L.,], *Imaginație, stil și clistir.* În „Moftul român", nr.2, 8 apr.1901, p.3.
Semnat : Ion.

1919. Caragiale, [I.L.], *Art.214. Comedioară în trei scene.* În „Moftul român", nr.2, 8.apr.1901, p.4–6; nr.3, 15 apr.1901, p.4–6.

1920. Caragiale, [I.L.], *Diplomație.* În „Moftul român", Seria nr.4, 22 apr.1901, p.2.

1921. [Caragiale, I.L.,], *Politică înaltă.* În „Moftul român", nr.5, 29 apr.1901, p.3–4.
Semnat: CAR...

1922. Caragiale, [I.L.], *Bubico...* În „Moftul român", nr.5, 29 apr.1901, p.4–5.

1923. Caragiale, [I.L.], *Tatăl nostru.* În „Moftul român", nr.6, 6 mai 1901, p.3.

1924. Caragiale, [I.L.], *„Românii verzi".* În „Moftul român", nr.6, 6 mai 1901, p.3–5.

1925. Caragiale, [I.L.], *Căldură mare.* În „Moftul român", nr.8, 18 mai 1901, p.4–5.

1926. [Caragiale, I.L.], *Moșii (Tablă de materii).* În „Moftul român", nr.8, 18 mai 1901, p.6.
Semnat: CAR.

1927. [Caragiale, I.L.], *La kermesă (Mare consiliu de război).* În „Moftul român", nr.9, 27 mai 1901, p.5.
Semnat: Luca.

1928. Caragiale, [I.L.], *Țara lui Hübsch.* În „Moftul român", nr.10, 3 iun.1901, p.1.

1929. [Caragiale, I.L.?], *La examen.* În „Moftul român", nr.12, 17 iun.1901, p.7.
Moment umoristic cu elevul Rosenberg Moriț. Nesemnat.

1930. Caragiale, [I.L.], *Lună de miere.* În „Moftul român", nr.11, 10 iun.1901, p.4–5.

1931. [Caragiale, I.L.?], *Deziluzie.* În „Moftul român", nr.12, 17 iun.1901, p.2–3.
Schiță cu personajul Mița. Semnată: Menelic.

1932. Caragiale, [I.L.], *Cele trei zeițe – Poemă pedagogică.* În „Moftul român", nr.12, 17 iun.1901, p.7.

1933. Caragiale, [I.L.], *Lanțul slăbiciunilor.* În „Moftul român", nr.13, 24 iun. 1901, p.4–5.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1934. Caragiale, [I.L.], *La Peleș.* În „Moftul român", nr.20, 12 aug.1901, p.5.

1935. Caragiale, [I.L.], *Politica.* În „Moftul român", nr.21, 19 aug.1901, p.2.

1936. Caragiale, [I.L.], *Un vis.* În „Moftul român", nr.23, 2 sept.1901, p.7.
„Ieri dimineață am avut plăcerea să primesc vizita uneia din cele mai bune prietene, cocoana Ghiola."

1937. Caragiale, [I.L.], *Infamie...* În „Moftul român", nr.23, 9 sept.1901, p.4.
Schiță. „Mi s-a întâmplat să pierz un amic..."

1938. Caragiale, I.L., *Grand Hotel Victoria Română.* În „Foaia populară", IV, nr.16, 1 oct.1901,p.8, 9, 10.

1939. Caragiale, [I.L.], *Meteorologie.* În „Moftul român", nr.28, 28 oct.1901, p.2–3.
Schiță. „De două luni n-a dat picătură de plaie.Recolta este serios amenințată. – Niță Pistrui și Mitru Buzatu vorbesc cu boierul, proprietarul." Apărută întâi în „Moftul român", nr.11, 1893 (fără dată) și reprodusă în „Calendarul Moftului român", 1902, p.41–42. Șerban Cioculescu nu reține la *Note* (*Opere,* III, 1962, p.702) includerea schiței și în seria a doua a *Moftului român.*

1940. Caragiale, [I.L.], *Românul.* În „Moftul român",nr.30, 11 nov.1901, p.2.
Schiță. Apărută întâi în „Moftul român" nr.3, 3 febr.1893. Reluată cu titlul *Moftangiul* în „Calendarul Moftului român", 1902, cu unele modificări.

1941. Caragiale, [I.L.], *Românca.* În „Moftul român", nr.31, 18 nov.1901, p.2–4.
Schiță. Publicată întâi în „Moftul român", nr.5, 11 febr.1893, cu titlul *Moftangioaica.* Reluată în „Calendarul Moftului român", 1902, cu modificări.

1942. Caragiale, I.L., *C.F.R.* În „Libertatea", I, nr.7, 26 ian./8 febr.1902, p.1–2.
Schiță. Publicată inițial în „Universul", 26 nov.1899; reprodusă în vol.*Momente*, p.339. Se află cuprinsă în *Opere,* II, 1960, p.61–65.

1943. [Caragiale, I.L.], *Cum se înțeleg țăranii.* În „Alandala", I, nr.7, 9 dec.1901, nr.7, 9 dec.1901, p.3–4.
Semnat: C.

1944. [Caragiale, I.L.,], *Mitică în vilegiatură.* În „Zeflemeaua", I, nr.44, 28 iul.1902, p.5.
Schiță. Semnată: Xyz.

1945. Caragiale, I.L., *La moși...* În „Generația nouă", XXII, nr.9–10, iul.–aug.1902, p.9–11.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1946. Caragiale, I. [L.], *Revanşa.* În „Deşteptarea Ialomiţei", IV, nr.29, 29 aug.1902, p.2–3.
Schiţă. Reprodusă după vol.*Note şi schiţe.* Semnată greşit: A.I. Caragiale.

1947. Caragiale, I.L., *Glumă proastă. Un creditor turbat. Îndoit lapsus.* În„Deşteptarea Ialomiţei", IV, nr.30, 5 sept.1902, p.2–3.
Schiţe. Reproduse din vol.*Note şi schiţe.*

1948. [Caragiale, I.L.], *Metoda lui Peştaloţiu.* În „Zeflemeaua", II, nr.57, 2oct.,1902, p.10.
Anecdotă. Nesemnată. Reprodusă în *Opere,* vol.II, 1960, *Note,* p.10.

1949. [Caragiale, I.L.?], *Pagini alese. Excursiune la mănăstire (Schiţă originală).* În „Amicul progresului", IX, nr.1902, supliment literar, p.229–230.

1950. Caragiale, I.L., *Accelerat no.17.* În „Calendrul Moftului român", 1902, p.17–22.

1951. Caragiale, I.L., *Cum devine cineva revoluţionar şi om politic ?* În „Calendarul Moftului român", 1902, p.29–34.

1952. Caragiale, I.L., *Meteorologie.* În „Calendarul Moftului român", 1902, p.29–34.

1953. Caragiale, I.L., *Bacalaureat.* În „Calendarul Moftului român", 1902, p.47–50.

1954. Caragiale, I.L., *Slăbiciune.* În „Calendarul Moftului român", 1902, p.53–56.

1955. Caragiale, I.L., *C.F.R. Raport către şeful mişcării, din partea şefului unei gări.* În „Calendarul Moftului român", 1902, p.58.

1956. Caragiale, I.L., *Cam târziu.* În „Calendarul Moftului român", 1902, p.59–64.

1957. Caragiale, I.L., *Lună de miere.* În „Calendarul Moftului român", 1902, p.67–73.

1958. Caragiale, I.L., *La Paşti.* În „Calendarul Moftului român", 1902, p.75–81.

1959. Caragiale, I.L., *„Naţiunea română".* În „Calendarul Moftului român", 1902, p.85–91.

1960. Caragiale, I.L., *La tribunal.* În „Calendarul Moftului român", 1902, p.107.

1961. Caragiale, I.L., *La poştă.* În „Calendarul Moftului român", 1902, p.120.

1962. Caragiale, I.L., *Caveant cives.* În „Calendarul Moftului român", 1902, p.121.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Moment cu Spanachidi.

1963. Caragiale, I.L., *Românul.* În „Calendarul Moftului român", 1902, p.108–109 („Moftangii").
Portret satiric.

1964. Caragiale, I.L., *Savantul.* În „Calendarul Moftului român", 1902, p.109–112 („Moftangii").
Portret satiric.

1965. Caragiale, I.L., *Românca.* În „Calendarul Moftului român", 1902, p.109–112 („Moftangii").
Portret satiric.

1966. Caragiale, I.L., *Jertfe patriotice.* În „Calendarul Moftului român", 1902, p.114–119.

1966 bis. Caragiale, I.L., *Leac de criză.* În „Calendarul Moftului român", 1902, p.122–128.

1967. Caragiale, I.L., *Deziderate legitime.* În „Calendarul Moftului român", 1902, p.124–128.

1968. Caragiale, I.L., *Reformă.* În „Calendarul Românului", XIV, 1902, p.153–155.

1969. Caragiale, [I.L.], *Bubico.* În „Calendarul Poznaşul", VIII, 1903, p.63–73.

1970. Caragiale, [I. L.], *D–l Goe...* În „Monitorul", I, nr.45, 18 sept.1905, p.2.
Semnat: Luca Caragiale.

1971. Caragiale, [I.L.], *Proces verbal.* În „Monitorul", I, nr.48, 9 oct.1905, p.2–3.
Semnat: Luca Caragiale.

1972. Caragiale, I.L., *Reformă.* În „Calendarul săteanului", XV, 1906, p.45–48.

1973. Caragiale, I.L., *Cronica.* În „Opinia", V, nr.294, 16 nov.1907, p.1.
Publicată în vol. *Schiţe nouă* (1910) cu titlul *Monopol.* În *Opere*, III, 1962, p.133–137.

1974. Caragiale, I.L., *Cronica de Crăciun.* În „Opinia", V, nr.325, 25 dec.1907, p.1–2.
Publicată în vol. *Schiţe nouă* (1910) şi în *Opere*, II, 1960, p.237–245.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1975. Caragiale, I.L., *Dl. Goe.* În „Lupta", II, nr.182, 29 aug.1908, p.2. Reprodusă din volumul *Momente. Schiţe. Amintiri,* Ed. Minerva.

1976. Caragiale, [I.L.], *Donnul X...* În „Universul", XXVII, nr.45, 16 febr.1909, p.1.

1977. Caragiale, [I.L.], *Conferinţă. Dare de seamă.* În „Universul", XXVII, nr.49, 20 febr.1909, p.1.

1978 Caragiale, [I.L.], *Orientale. Două documente. I. Mesajul de închidere a camerelor otomane. II. Senatul şi Camera din Stambul.* În „Universul", XXVII, nr.52, 23 febr.1909, p.1.

1979. Caragiale, [I.L.], *Ţal.* În „Universul", XXVII, nr.52, 2 mart.1909, p.1.

1980. Caragiale, [I.L.], *Greu de azi pe mâine sau unchiul şi nepotul.* În „Universul", XXVII, nr.77, 20 mart.1909, p.1.

1981. Caragiale, [I.L.], *Partea poetului.* În „Universul", XXVII, nr.80, 23 mart.1909, p.1.

1982. Caragiale, [I.L.], *Iniţiativa.* În „Universul",XXVII, nr.84, 27 mart.1909, p.1.

1983. Caragiale, [I.L.], *Duminica Tonii.* În „Universul", XXVII, nr.94, 6 apr.1909, p.1.

1984. Caragiale, [I.L.], *Antologie.* În „Universul", XXVII, nr.95, 10 apr.1909, p.1.

1985. [Caragiale, I.L.], *Arendaşul român.* În „Vocea poporului", I, nr.7, 12 apr.1909, p.1.
Nesemnat.

1986. Caragiale, [I.L.], *Metealnă.* În „Universul", XXVII, nr.112, 24 apr.1909, p.1.

1986 bis.Caragiale, [I.L.], *Identitate.* În „Universul", XXVII, nr.115, 27 apr.1909, p.1.

1986 tres.Caragiale, [I.L.], *Repaosul duminical.* În „Universul", XXVII, nr.140, 25 mai 1909, p.1.

1987. Caragiale, [I.L.], *High-Life.* În „Calendarul Minerva", XI, 1909, p.282-286. Cu menţiunea: „Din vol. *Momente, schiţe, amintiri* în Edit. Minerva".

1988. Caragiale, I.L., *Ţal.* În „Revista ilustrată", III, nr.17-18, sept.-oct.1910, p.3,4. Reproducere după vol.*Schiţe nouă* „apărut zilele trecute", „lei 2,50. Depozitul la librăria Alcalay". Apărut iniţial în „Universul", 24 mart.1909.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1989. Caragiale, I.L., *Repausul duminical.* În „Mişcarea",II, nr.217, 3 oct.1910, p.1, 2. Se reproduce din volumul *Schiţe nouă*, recent apărut.

1990. Caragiale, I.L., *Reformă.* În „Conservatorul Constanţei", II, nr.35, 24 oct.1910 p.2.

1991. Caragiale, I.L., *Partea poetului.* În „Românul", I, nr.112, 24 mai/6 iun.1911, p.7 („Informaţiuni").

1992. Caragiale, I.L., *Urgent.* În „Foaia scolastică", XIV, nr.5, 1 mart.XIV, nr.5, 1 mart.1912, p.153–159.

1993. Caragiale, I.L., *Monolog.* În „Ordinea", V, nr.1306, 12 iun.1912, p.1–2.

1994. Caragiale, I.L., *Cronică.* În „Opinia", IX, nr.1613, 12 iun.1912, p.2. Reprodusă după „Opinia", 6 nov.1907.

1995. Caragiale, [I.L.], *Bene merenti.* În „Seara", III, nr.865, 13 iun.1912, p.1.

1996. Caragiale, [I.L.], *Reformă.* În „Seara", III, nr.865, 13 iun.1912, p.1.

1997. Caragiale, I.L., *Bene merenti.* În „Viitorul", V, nr.1563, 16 iun.1912, p.2.

1998. Caragiale, I.L., *Amici.* În „Luceafărul", XI, nr.26, 24 iun.1912, p.460–462.

1999. Caragiale, I.L., *Naţiunea română.* În „Românul", II, nr.167, 29 iul./ 11 aug. 1912, p.11–12 („Pagini răzleţe. Din scrierile mai puţin cunoscute ale lui..."). Reprodus după „Moftul român", 1902, de către Gh. Chirică.

2000. Caragiale, I.L., *Cam târziu.* În „Românul", II, nr.178, 14/27 aug.1912, p.10 („Pagini răzleţe. Din scrierile mai puţin cunoscute ale lui...) Reprodus de către Gh. Chirică.

2001. Caragiale, I.L., *Cam târziu...* În „Mişcarea", IV, nr.181, 17 aug.1912, p.1–2 („Pagini răzleţe. Din scrierile mai puţin cunoscute ale lui...). O explicaţie în subsolul paginei, semnată de C.Gh [Gh. Chirică], precizează că: „Bucata aceasta a maestrului Caragiale este tot din «Calendarul Moftului român». Din cercetările ce am făcut, am văzut că nu e reprodusă nicăieri şi de aceea o dau la lumină." Schiţa a fost publicată iniţial în „Universul", 13 oct.1900.

2002. [Caragiale, I.L.], *Meteorologie.* În „Românul", II, nr.181, 19 aug./1 sept.1912 p.11 („Pagini răzleţe. Din scrierile mai puţin cunoscute ale lui..."). Reprodus după „Moftul român" de către Gh.Chirică.

2003. Caragiale, I.L., *O invenţie mare.* În „Conservatorul", XII, nr.199, 11 sept.1912, p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2004. [Caragiale, I.L.], *Cum devine cineva revoluţionar şi om politic.* În „Românul", II, nr.206, 20 sept./3 oct.1912, p.10 („Pagini răzleţe. Din scrierile mai puţin cunoscute ale lui...").
Reprodus de Gh. Chirică. Şi în *Opere,* vol.II, 1960, pag.709 şi urm.

2005. Caragiale, I.L., *25 de minute...* În „Conservatorul", XII, nr.210, 25 sept.1912, p.1, 2.

2006. Caragiale, I.L., *Accelerat nr.17.* În „Românul", II, nr.210, 25 sept./8 oct.1912, p.1–2.

2006 bis.Caragiale, I.L., *Boris Sarafoff.* În „Conservatorul", XII, nr.213, 28 sept.1912, p.1 şi nr.214, 29 sept.1912, p.1.

2007. [Caragiale, I.L.], *Accelerat nr.17.* În „Mişcarea", IV, nr.215, 29 sept.1912, p.1, 2.
Nu se specifică de unde este reprodusă schiţa. A apărut iniţial în „Universul", 10 dec.1899.

2008. Caragiale, I.L., *Accelerat nr.17.* În „Ordinea", V, nr.1393, 30 sept.1912, p.1–2 („Din scrierile mai puţin cunoscute ale lui...").

2009. Caragiale, I.L.,*Tren de plăcere.* În „Conservatorul",XII, nr.231, 19 oct.1912, p.1, 2.

2010. Caragiale, I.L., *Proces verbal.* În „Conservatorul", XII, nr.234, 23 oct.1912, p.1, 2.

2011. Caragiale, I.L., *Mici economii.* În „Federaţia", I, nr.1, nov.1912, p.3.

2012. Caragiale, I.L., *Baioneta inteligentă.* În „Conservatorul", XII, nr.256, 20 nov.1912, p.2.

2013. Caragiale, I.L., [*Caragiale despre mulţime*]. În „Mişcarea", IV, nr.260, 24 nov.1912, p.1 („Păreri şi fapte").
Se reproduce din prima serie a „Moftului român", articolul lui ILC intitulat *Statistică*, în care scriitorul „încearcă să facă psihologia mulţimii".

2014. Caragiale, I.L., *Caut casă...* În „Conservatorul", XII, nr.240, 31 oct.1912, p.1, 2.

2015. Caragiale, [I.L.], *Amicul X...* În „Conservatorul", XII, nr.260, 25 nov.1912, p.2.

2016. Caragiale, [I.L.], [*Despre mulţime*]. În „Românul", II, nr.263, 29 nov./12 dec. 1912, p.8 („Informaţiuni").
Se reproduce schiţa *Statistică*, după „Moftul român".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2017. Caragiale, I.L, *Boborul !* În „Calendarul muncei pe anul 1913", p.107–112.

2018. Caragiale, I.L., *Naţiunea română.* În „Almanahul Adevărul pe anul 1913", p.155–158.
O notă: „Reproducem după «Almanahul revistei Moftul român» această bucată prea puţin cunoscută, a mult regretatului Caragiale".

2019. Caragiale, [I.L.], *Grand Hotel Victoria Română.* În „Almanahul S.P.A. pe anul 1913", p.67.
Fragment.

2020. Caragiale, I.L., *Reformă.* În „Calendarul Drobetae", 1913, p.53, 55–56.

3. NUVELE, POVESTIRI, PARODII

2021. [Caragiale, I.L.], *Smotocea şi Cotocea.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.105–115.
Nesemnat.

2022. [Caragiale, I.L.], *Leonică Ciupicescu.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.116–127.
Nesemnat.

2023. Caragiale, I.L., *O făclie de Paşte.* În „Convorbiri literare", XXIII, nr.5, 1 aug. 1889, p.368–384.

2024. Caragiale, I.L., *O făclie de Paşte.* În „Constituţionalul", I, nr.36, 29 iul./10 aug.1889 şi nr.37, 30 iul./11 aug.1899, p.2–3 („Foiţa ziarului").
Cu menţiunea: „Din «Convorbiri literare», August, 1889".

2025. Caragiale, I.L., *O făclie de Paşti.* În „Tribuna", VI, nr.181, 9 aug.1889, p.721 şi nr.182, 10 aug.1889. Reprodusă din „Convorbiri literare".

2026. Caragiale, I.L., *Om cu noroc.* În „Era nouă", I, nr.38, 24 iun.1890,p.3–4.
Paul Zarifopol indică greşit ca dată de publicare, 1892 (*Opere,* I, 1930, p.339).

2027. Caragiale, I.L., *Om cu noroc.* În „Familia", XXVI, nr.26, 1/13 iul. 1890, p.312–313 („Salon").

2028. Caragiale, I.L., *O făclie de Paşti. Nuvelă.* În „Anuarul israelit", XIII, 1890.
Cu specificarea : „Din «Convorbiri literare»,XXIII, nr.5."

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2029. Caragiale, I.L., *Norocul culegătorului. (Dedicat ucenicilor tipografi).* În „Globul", II, nr.99, 4 mart.1892, p.2–3.

2030. Caragiale, I.L., *Norocul culegătorului. (Dedicat ucenicilor tipografi).* În „Constituţionalul", III nr.794, 12/24 mart.1892, p.2.

2031. Caragiale, I.L., *Norocul culegătorului. (Dedicat ucenicilor tipografi).* În „Familia", XXVIII, nr.16, 19 apr./1 mai 1892, p.187 („Salon").

2032. Caragiale, I.L., *Ironie.* În „Scânteia", I, nr.10, 17 ian.1893, p.75–78.

2033. Caragiale, I.L., *Norocul culegătorului. (Dedicat ucenicilor tipografi).* În „Săptămâna ilustrată", I, nr.3, 17 ian.1893, p.18–19.

2034. [Caragiale, I.L.], *Broaşte... destule. Novelă pesimistă.* În „Moftul român", I, nr.1, 24 ian.1893, p.3–4.
Nesemnat.

2035. [Caragiale, I.L.], *Lache şi Mache. Nuvelă.* În „Moftul român", I, nr.2, 29 ian. 1893, p.6.
Nesemnat.

2036. Caragiale, [I.L.], *Din albumul unei pianiste. Urare din partea vechiului său profesor, maestrul Tremolo.* În „Moftul român", I, nr.5, 11 febr.1893, p.4 .

2037. Caragiale, I.L., *Poveste de contrabandă* . În „Lumea ilustrată", II, nr.2, 1893, p.26–27.

2038. Caragiale, I.L., *Din carnetul unui vechi sufleor. Nenorocirea unei regine.* În „Scânteia", I, nr.17, 7 mart.1893, p.133–134.

2039. [Caragiale, I.L.], *Olga şi spiriduş. Basm.* În „Moftul român", nr.16, [20 mart.1893], p.5–6.
Nesemnat. Satiră la adresa lui B.P. Hasdeu.

2040. [Caragiale, I.L.], *Smărăndiţa. Roman modern.* În „Moftul român", nr.34, 3 iun.1893, p.2–3; nr.35, 8 iun.1893, p.2–4; nr.36, 10 iun.1893, p.2–4; nr.37, 13 iun.1893, p.2-4.
Nesemnat. Parodie la *Sultănica* de B.Şt. Delavrancea. Capitolul al V–lea, şi ultimul, din „Moftul român", are, la sfârşit, indicaţia „va urma", promisiune ce nu se va realiza.

2041. [Caragiale, I.L.], *Un bărbat vrednic.* În „Moftul român", nr.39, 23 iun.1893, p.5.
Variantă tematică la *Om cu noroc.*

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2042. [Caragiale, I.L.], *Istoria mutului.* În „Moftul român", I, nr.41, 8 iul.1893, p.3–4.

2043. Caragiale, I.L., *Poveste.* În „Vatra", I, nr.2, 1894, p.39–42.
Are mențiunea următoare: „Subscrisul roagă pe onorata și competenta critică română să nu-i denunțe acest plagiat. E o poveste veche, pe care o iscălește numai întrucât i s-a părut că nu-i rău s-o înnoiască." Reprodusă în *Schițe* (1897), p.109–117 și *Nuvele și povestiri*, p.212–220, cu subtitlul *Imitație.*

2044. [Caragiale, I.L.], *A. Odobescu.* În „Gazeta poporului", I, nr.233, 16/28 nov.1895, p.1,2 și nr.234, 17/29 nov.1895, p.1, 2.
Nesemnat. Reportaj al morții scriitorului și al nefericitului său roman de dragoste, având următoarele subtitluri: *Din sorginte autorizată; Începutul romanului; O contrarietate; Incident neplăcut; Femeia; Inexplicabil; Ruptură; Reapropiere; Către catastrofă; La dejun; Explicația; Incurabil; Împăcarea și iluziile din urmă; Condiția; O inimă sublimă; O altfel de inimă; Scenă oribilă; Hotărârea.* Reprodus în *Opere,* IV, 1938, p.209–218 și *Opere,* III, 1962, p.316–322.

2044 bis. [Caragiale, I.L.], *Drama din strada Alecsandri.* În „Adevărul", IX, nr.2478, 10 mart.1896, p.2; nr.2480,12 mart., p.4; nr.2481,13 mart., p.3; nr.2483, 15 mart.,p.3; nr.2484,16 mart.,p.2, 4; nr.2485, 17 mart., p.2, 3.
Semnat: Intim. Reportajul nu este cuprins în *Opere,* 1959–1965.

2045. [Caragiale, I.L.], *Literatură.* În „Adevărul", IX, nr.2489, 21 mart.1896, p.2–3. („Cronica de joi").
Semnat: Luca. Se află cuprinsă în *Opere,* III, 1962, p.85–86, ca *Notiță explicativă* la nuvela *Noaptea Învierii.*

2046. [Caragiale, I.L.], *Noaptea'nvierii. Novelă.* În „Adevărul", IX, nr.2494, 29 mart. 1896, p.2–3 („Cronica de joi").
Semnat: Luca. Autopastișă, pornind de la *O făclie de Paști.* Parodie după proza liricoidă, abundând în metafore. Se află cuprinsă în *Opere,* vol.III, 1962, p.86–90.

2047.. Caragiale, [I.L.], *Din scrisorile unui egoist. Fragmente scurte. I, II, III, IV, V.* În „Epoca literară", I, nr.3, 29 apr.1896, p.3; *VI, VII* în nr.4, 6 mai 1896, p.3; *VIII, IX* în nr.5, 13 mai 1896, p.4.
Nesemnat. Reprodus în *Opere,* IV, 1938, la *Addenda,* p.375–382 și în *Opere,* III, 1962, p.324–332.

2048. Caragiale, [I.L.], *Poetul Vlahuță. Schiță.* În „Epoca literară", I, nr.7, 27 mai 1896, p.1 și partea a II-a în nr.8, 3 iun.1896, p.1–2.
Reprodusă în *Opere,* III, 1932, la *Addenda,* p.269–277 și în *Opere,* III, 1962, p.333–344.

2049. [Caragiale, I.L.], *Lungul nasului. Basm oriental.* În „Epoca literară", I, nr.7, 27 mai 1896, p.4.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Nesemnat. Identificare şi tipărire în volum: Ş. Cioculescu, *Opere,* III, 1962, p.345–349 şi p.717, *Note.*

2050. [Caragiale, I.L.], *Minciună. Din snoavele populare.* În „Epoca literară", I, nr.8, 3 iun.1896, p.3.
Nesemnat. Identificare şi tipărire în volum: Ş. Cioculescu, *Opere,* III, 1962, p.350–351 şi *Note,* p.717.

2051. [Caragiale, I.L.], *Norocul şi mintea.* În „Epoca literară", I, nr.10, 17 iun.1896, p.3.
Nesemnat. Basm. Identificare şi tipărire în volum: Ş. Cioculescu, *Opere,* III, 1962, p.352–353 şi *Note,* p.717.

2052. [Caragiale, I.L.], *O plimbare la Căldăruşani.* În „Epoca literară", II, nr.281, 17 oct.1896, p.2 („Litere–artă–ştiinţă").
Semnat: Ion. Reportaj despre mitropolitul Ghenadie. Reprodus în *Opere,* IV, 1938, p.119–122 şi în *Opere,* III, 1962, p.354–356.

2053. Caragiale, I.L., *O reparaţie.* În „Povestea vorbei", I, nr.9, 5 dec.1896, p.1–2.
Început: „Pierdut în mijlocul unor dealuri păduroase, pe o movilă cu o clină repede pe toate părţile, stă Schitul–mărului..." Final: „...încet, încet îndepărtatele adâncuri păduroase".

2054. [Caragiale, I.L.], *Cum se înţeleg ţăranii.* În „Constituţionalul", VIII, nr.2242, 15/27 mart.1897,p.2 („Ecouri şi ştiri. Din ţară").
Nesemnat.

2055. Caragiale, I.L. *Fără noroc. Snoavă populară.* În „Foaia interesantă", I, nr.11, 23 mart.1897, p.4.

2056. Caragiale, I.L., *Om cu noroc.* În „Opinia", I, nr.2, 2 mai 1897, p.1–2.
Publicată pentru prima oară în „Timpul" (15 iun.1890) , tipărită în volum, *Păcat..., O făclie de Paşte, Om cu noroc;* în *Schiţe* (1897); în *Nuvele şi povestiri* şi în *Opere,* III, 1962, p.44–47.

2057. Caragiale, I.L., *Articol de reportaj.* În „Foaia interesantă", I, nr.21, 1 iun.1897, p.3.

2058. Caragiale, [I.L.], *Solicitudine de stat.* În „Epoca", III, nr.749, 14 iun.1897, p.1–2 („Tribuna literară").
Articol inclus în suita *Note risipite,* în vol. *Notiţe şi fragmente literare,* Bucureşti, Ed.Librăriei Carol Müler,1897, p.119–125.

2059. Caragiale, [I.L.], *Ofensă gravă.* În „Epoca", III, nr.484, 19 iun.1897, p.1–2 („Tribuna literară").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Articol inclus în suita *Note risipite*, în vol. *Notiţe şi fragmente literare*, p.125–134.

2060. Caragiale, I.L., *Bonbon.* În „Foaia interesantă", I, nr.24, 22 iun.1897, p.2.
(Face parte din ciclul *Din carnetul unui vechi sufleor).*

2061. Caragiale, I.L., *O vizită la castelul „Iulia Haseu".* În „Familia", XXXIII, nr.39, 10 oct.1897, p.457–459; nr.40, 5/17 oct.1897, p.470–472.

2062. Caragiale, [I.L.], *Cănuţă, om sucit.* În „Revista ilustrată Gazeta săteanului", IV, nr.22–23 (285–286), 20 dec.1897/5 ian.1898, p.478–482.
Dedicaţie: „Lui Delavrancea."

2063. [Caragiale, I.L.], *Cănuţă, om sucit.* În „Libertatea", II, nr.322, 17 ian.1898, p.2; cont. în nr.urm. („Cronica literară").
Semnat: Carageale. Se preciza: „din «Gazeta săteanului»".

2064. Caragiale, I.L., *La Hanul lui Mânjoală.* În „Revista ilustrată Gazeta săteanului", XV, nr.1 (288), 5 febr.1898, p.17–20.

2065. Caragiale, [I.L.], *Două bilete pierdute.* În „Revista ilustrată Gazeta săteanului", XV, nr.3 (290), 5 mart.1898, p.64–71.
Dedicaţie: „Lui Gherea". Cunoscută ulterior sub titlul *Două loturi.*

2066. Caragiale, [I.L.], *Nihil sine Deo.* În „Revista ilustrată Gazeta săteanului", XV, nr.7 (294), 5 mai 1898, p.157–159.

2067. [Caragiale, I.L.], *10 mai 1898.* În „Era nouă", VIII, nr.414, 10 mai 1898, p.1–2.
Nesemnat. Republicarea integrală a textului *Nihil sine Deo*, apărut în „Revista ilustrată Gazeta săteanului".

2068. [Caragiale, I.L.], *În vreme de război.* În „Revista ilustrată Gazeta săteanului", XV, nr.21–22 (308–309), 5–20 dec.1898, p.452–455 şi nr.23–24 (310–311), 5–20 ian. 1899, p.483–485.
Semnat: Carageale. Cu o reproducere fotografică a unui han: „La Hanul lui Stavrache".

2069. Caragiale, I.L., *O vizită la castelul „Iulia Hasdeu".* În „Apostolul", I, nr.20, 11 febr.1900, p.2.
Cu o *Notă a redacţiei* care anunţă că publică acest text în semn de omagiu pentru „eminentul prozator", cu ocazia sărbătoririi sale de la 15 februarie.

2070. Caragiale, [I.L.], *La Monza.* În „Universul", XVIII, nr.198, 21 iul.1900, p.1.

2071. Caragiale, I.L., *O vizită la castelul „Iulia Hasdeu".* În „Apostolul", I, nr.20, 11 febr.1901,p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Cu o notă a redacției în care se amintește că la 15 februarie va fi sărbătorit ILC, pentru un sfert de veac de activitate literară. În semn de omagiu se reproduc „aceste splendide pagini ale eminentului prozator".

2072. [Caragiale, I.L.], *Înfiorătoarea și îngrozitoarea și oribila dramă din strada Uranus.* În „Moftul român", nr.15, 8 iul.1901, p.2.
Semnat : Luca. Articol satiric.

2073. Caragiale, [I.L.], *Groaznica sinucidere din strada Fidelității.* În „Moftul român", nr.16, 15 iul.1901, p.44.
Satiră la adresa presei de senzație. A apărut mai întâi sub titlul *Fapte diverse* („Epoca", 1 și 2 aug.1897).

2074. [Caragiale, I.L.], *Ultima oră.* În „Moftul român", nr.15, 8 iul.1901, p.2.
Nesemnat. Articol. O ultimă știre în legătură cu „îngrozitoarea dramă din strada Uranus". Prilej de persiflare a judecătorului de instrucție, J. Th. Florescu.

2075. Caragiale, [I.L.], *La conac.* În „Cronica", I, nr.140, 16 oct.1901, p.1–2.

2076. [Caragiale, I.L.], *Din albumul unei pianiste. Urare din partea vechiului său profesor, maestrul Tremolo.* În „Moftul român", II, nr.30, 11 nov.1901, p.7.
Semnat: Ion.

2077. Caragiale, [I.L.], *În vreme de război. Schiță.* În „Foaia poporului", X, nr.26, 23 iun./6 iul.1902, p.305–306 și nr.27, 30 iun./13 iul.1902, p.317–320.

2078. Caragiale, I.L., *La conac.* În „Tribuna literară", nr.115, 1902.
Reprodus din „Cronica".

2079. [Caragiale, I.L.], *Din albumul unei pianiste. Urare din partea vechiului său profesor, maestrul Tremolo.* În „Calendarul Moftului român", 1902, p.56.

2080. Caragiale, I.L., *Reformă.* În „Calendarul Românului", XIV, 1902, p.153–155 („Felurimi").
Povestire având ca protagoniști pe Cuza–Vodă și M. Kogălniceanu.

2081. Caragiale, [I.L], *O noapte de iarnă.* În „Școala română", II, nr.8, 15 dec.1903, p.167–170.
Fragment din nuvela *În vreme de război.*

2082. Caragiale, I.L., *Poveste.* În „Calendarul Minervei", V, 1903, p.156–160.
Reprodusă din „Vatra".

2083. Caragiale, I.L., *Între două povețe.* În „Foaia poporului", VI, nr.4, 15 febr.1903, p.4, 5, 6.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2084. Caragiale, I.L., *Noaptea învierii.* În „Conservatorul Brăilei", III, nr.28, 27 mart.1904, p.1–2.

2085. Caragiale, I.L.,[*Maxime şi cugetări*]. În „Lumina", I, nr.12, dec.1904, p.358. Fragment din nuvela *Păcat*: „Între un om şi altul este adesea.... Adesea tot aşa se pricep oamenii între ei şi pot înţelege unul altuia sufletul."

2086. Caragiale, I.L., *Om cu noroc !* În „Oltenia", II, nr.14, 21 apr.1906, p.2–3 („Foiţa ziarului").

2087. [Caragiale, I.L.], *Poveste de Paşti.* În „Opinia", V, nr.413, 13 apr.1908, p.2–3. Semnat: Caracudi.

2088. Caragiale, [I.L.], *Florea–Voevod.* În „Universul", XXVII, nr.63, 6 mart.1909, p.1.
Republicată cu titlul *Mamă* în vol.*Schiţe nouă,* p.65–66.

2089. Caragiale, [I.L.], *Ion...* În „Universul", XXVII, nr.66, 9 mart.1909, p.1.

2090. Caragiale, [I.L.], *Anecdotă orientală.* În „Universul", XXVII, nr.98, 13 apr. 1909, p.1.

2091. Caragiale, [I.L.], *Ion...* În „Luceafărul", VIII, nr.8, 16 apr.1909, p.176–178.

2092. Caragiale, [I.L.], *Dintr-un catastif vechi.* În „Universul", XVII, nr.108, 20 apr. 1909, p1.

2093. Caragiale, [I.L.], *Aşa să mor !...* În „Universul", XXVII, nr.130, 16 1909, p.1.

2094. Caragiale, [I.L.], *Peste 50 de ani.* În „Universul", XXVII, nr.136, 18 mai 1909, p.1.

2095. Caragiale, [I.L.], *Între două poveţe.* În „Conservatorul Constanţei", I, nr.29, 15 nov.1909,p.2–3.

2096. Caragiale, I.L., *Florea Voevod.* În „Luceafărul", VIII, nr.12, 16 iun.1909, p.267–268.

2097. Caragiale, I.L., *Florea Voevod.* În „Lumina", V, nr.37, 12 sept.1909, p.2, 3, 4 („Foişoara „«Luminei»).
Cu menţiunea: „Luceafărul".

2098. Caragiale, I.L., *Florea Voevod.* În „Foaia interesantă", IV, nr.45, 7/20 nov. 1909, p.187–188.
Reproducere după „Luceafărul".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2099. Caragiale, I.L., *Kir Ianulea.* În „Viața românească", IV, nr.11, nov.1909, p.208–209.

2100. Caragiale, I.L., *Calul dracului.* În „Lupta", III, nr.204, 15 nov.1909, p.2 („Foița originală a «Luptei»).

2101. Caragiale, [I.L.], *Calul dracului.* În „Foaia ilustrată", II, nr.44, 15/28 nov.1909, p.1, 2, 3.

2102. Caragiale, [I.L.], *Pradă de război... Anecdotă orientală.* În „Universul",XXVII, nr.354, 25 dec.1909, p.1.

2103. Caragiale, [I.L.], *Calul dracului.* În „Universul", XXVIII, 9 ian.1910, p.1 și nr.8, 10 ian.1910, p.1.

2104. Caragiale, [I.L.], *Nimic nou.* În „Universul", XXVIII, nr.23, 25 ian.1910, p.1.

2105. Caragiale, [I.L.], *Făcătoare de minuni.* În „Universul", XXVIII, nr.36, 7 febr. 1910, p.1.

2106. Caragiale, [I.L.], *Sfânta Genoveva.* În „Universul", XXVIII, nr.44, 15 febr. 1910, p.1.

2107. Caragiale, [I.L.], *Un incident de senzație.* În „Universul", XXVIII, nr.69, 12 mart.1910, p.1.

2108. Caragiale, I.L., *Ion.* În „Lumina", VI, nr.15–16, 17 apr.1910, p.2, 3; 4 („Foișoara Luminei").

2109. Caragiale, I.L., *Sărbători mâlnite.* În „Românul", I, nr.81, 10/13 apr.1911, p.6.

2110. Caragiale, [I.L.], *Sărbători mâlnite.* În „Ordinea", IV, nr.975, 14 apr.1911, p.1. Reproducere după „Românul".

2111. Caragiale, I.L. *La Hanul lui Mânjoală.* În „Românul", II, nr.24, 29 ian./ 11 febr.1912, p.1–2 („Foița «Românului»").

2112. Caragiale, I.L., *Intre două povețe.* În „Cosânzeana", II, nr.6, 11 febr.1912, p.89–91.

2113. Caragiale, I.L., *La hanul lui Mânjoală.* În „Revista pentru toți", I, nr.3, febr. 1912, p.2–4.

2114. Caragiale, I.L., *Om fără noroc.* În „Flacăra", I, nr.36, 23 iun.1912, p.281–282 („Caragiale inedit").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

În notă se specifică: „Caragiale n-a scris nici un sfert din ceea ce a închipuit şi a povestit". Se povesteşte o întâmplare din viaţa scriitorului, aşa cum o relatase el.

2115. Caragiale, I.L., *O făclie de Paşte.* În „Conservatorul", XII, nr.143, 29 iun.1912 p. 2, 3.
Fragment.

2116. Caragiale, I.L., *O făclie de Paşte.* În „Egalitatea", XXIII, nr.24, 22 iun.1912, p.186–187, cont. în nr.urm.

2117. Caragiale, I.L., *Calul dracului.* În „Poporul român", XII, nr.37, 7/20 sept.1912 p.4–8.
Reproducere după vol. *Schiţe nouă.*

2118. Caragiale, I.l., *La Hanul lui Mânjoală.* În „Conservatorul", XII, nr.221, 7 oct. 1912, p.1, 2.

2119. Caragiale, I.L., *Om cu noroc !* În „Conservatorul", XII, nr.223, 9 oct.1912,p.1.

2120. Caragiale, I.L., *Cănuţă, om sucit.* În „Conservatorul", XII, nr.227, 14 oct.1912 p.1 şi nr.228, 16 oct.1912, p.1.

2121. Caragiale, I.L., *Două loturi.* În „Conservatorul", XII, nr.236, 25 oct.1912, p.1, nr.237, 26 oct.1912, p.1, nr.238, 28 oct.1912, p.1 şi nr.239, 30 oct.1912, p.1.

2122. Caragiale, I.L., *Făclia de Paşte* [sic]. În „Rampa", II, nr.329, 23 nov.1912, p.2–3.
Cu un desen de Iser.

2123. Caragiale, I.L., *Făclie de Paşti* [sic]. În „Federaţia",I, nr.2–3, dec.1912, p.1–2.

2124. Caragiale, I.L., *Cănuţă, om sucit.* În „Amicul poporului", LIII, 1913, p.46–53.
Preluată după vol. *Nuvele, povestiri.*

2125. [Caragiale, I.L.], *Calul dracului.* În „Calendarul P.N.R.", 1913, p.75–78.
Reproducere după vol. *Schiţe nouă,* 1910.

4. ANECDOTE, GOGOŞI, MOFTURI, CULMI...

2126. [Caragiale, I.L.], [*Anecdotă*]. În „Telegraful de Bucureşti", III, 31 oct.1873, p.3 („Curiozităţi").
Nesemnat. Identificare: I. Cremer. „Domul C..., mare gastronom trecea astă vară pe dinaintea unui birt-grădină nemţesc..."

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2127. [Caragiale, I.L.], [*Anecdotă*]. În „Telegraful de Bucureşti", III, nr.527, 1 dec. 1873, p.3 („Curiozităţi").
Nesemnat. Identificare: I. Cremer. „În unul din anii trecuţi, un principe se-nsura..."

2128. [Caragiale, I.L.], [*Anecdotă*]. În „Telegraful de Bucureşti", III, nr.527, 1 dec. 1873, p.3 („Curiozităţi").
Nesemnat. Identificare: I. Cremer. „Cum ţi se pare – întreba un oare-care pe un oare-cine, rolul ce joacă principele X..."

2129. [Caragiale, I.L.], [*Anecdotă*]. În „Telegraful de Bucureşti", IV, nr.569, 27 ian. 1874, p.3 („Curiozităţi").
Nesemnat. Identificare: I. Cremer. „America, patria curiozităţilor şi a curioşilor răpesc Europei, prin puterea banilor, pe cei mai buni artişti...

2130. [Caragiale, I.L.], [*Anecdotă*]. În „Telegraful de Bucureşti", IV, nr.619, 30 mart.1874, p.3 („Curiozităţi").
Nesemnat. Identificare: I. Cremer. „La aceeaşi secţiune corecţională, un ţăran este chemat în proces de bătaie...".

2131. [Caragiale, I.L.], [*Anecdotă*]. În „Telegraful de Bucureşti", IV, nr.620, 31 mart.1874, p.3 („Curiozităţi"),
Nesemnat. Identificare: I. Cremer. „Un actor, pe atât de nefericit pe cât era şi de nesuferit..."

2132. [Caragiale, I.L.], [*Anecdotă*]. În „Telegraful de Bucureşti", IV, nr.620, 31 mart.1874, p.3 („Curiozităţi").
Nesemnat. Identificare: I. Cremer. „Un altul, foarte mediocru ca actor dar foarte de spirit ca om..."

2133. [Caragiale, I.L.], [*Anecdotă*]. În „Telegraful de Bucureşti", IV, nr.620, 31 mart.1874, p.3 („Curiozităţi").
Nesemnat. Identificare: I. Cremer.

2134. [Caragiale, I.L.], [*Anecdotă*]. În „Telegraful de Bucureşti", IV, nr.620, 31 mart.1874 („Curiozităţi").
Nesemnat. Identificare: I. Cremer. „Sunt cuvinte care ar face chiar pe cel mai indiferent om să cugete asupra omenirii..."

2135. [Caragiale, I.L.], [*Anecdotă*]. În „Telegraful de Bucureşti", IV, nr.620, 31 mart.1874, p.3 („Curiozităţi").
Nesemnat. Identificare: I. Cremer. „Un biet bariton, care din nenorocire avea o voce grozav de spartă..."

2136. [Caragiale, I.L.], [*Anecdotă*]. În „Telegraful de Bucureşti", IV, nr.786, 1 nov.1874, p.3 („Diverse").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Nesemnat. Identificare: I. Cremer. „La tribunalul corecţional: Preşedintele – Eşti prevenit..."

2137. [Caragiale, I.L.], [*Dedicaţie*]. În „Calendarul Ghimpelui", 1875, p.65–66.
Semnat: Picollo.

2138. [Caragiale, I.L.], *Unui amic înecat în datorii.* În „Calendarul Ghimpelui", 1875, p.96.
Semnat: CAR.

2139. [Caragiale, I.L.], *Era nebună.* În „Calendarul Ghimpelui", 1875, p.99–103.
Nesemnat.

2140. [Caragiale, I.L.], *Călătorie fantezistă.* În „Calendarul Ghimpelui", 1875, p.105–108.
Semnat: CAR.

2141. Caragiale, I.L., [*Gogoşi*]. În „Cucurigu", II, nr.9, 8 Măciucă 1877, p.2.
Este salutat „Claponul" de umoristicul „Cucurigu". Î se reproduc câteva *Gogoşi.*

2142. [Caragiale, I.L.], [*Dedicaţie*]. În „Calendarul Claponul", 1878, p.3.
Nesemnat. „Cocoanelor şi demoazelelor din toate mahalalele, fundăturile şi marginile Bucureştilor, precum şi tutulor moşierilor, becheri şi familişti, se dedică acest almanah."

2143. [Caragiale, I.L.], *Ianuarie.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.4.
Nesemnat. Comentariu umoristic.

2144. [Caragiale, I.L.], *Fevruarie.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.6.
Nesemnat. Comentariu umoristic.

2145. [Caragiale, I.L.], *Martie.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.8.
Nesemnat. Comentariu umoristic.

2146. [Caragiale, I.L.], *Aprilie.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.10.
Nesemnat. Comentariu umoristic.

2147. [Caragiale, I.L.], *Mai.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.12.
Nesemnat. Comentariu umoristic.

2148. [Caragiale, I.L.], *Iunie.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.14.
Nesemnat. Comentariu umoristic.

2149. [Caragiale, I.L.], *Iulie.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.16.
Nesemnat. Comentariu umoristic.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2150. [Caragiale, I.L.], *August.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.18.
Nesemnat. Comentariu umoristc.

2151. [Caragiale, I.L.], *Septembrie.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.20.
Nesemnat. Comentariu umoristic.

2152. [Caragiale, I.L.], *Octombrie.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.22.
Nesemnat. Comentariu umoristic.

2153. [Caragiale, I.L.], *Noiembre.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.24.
Nesemnat. Comentariu umoristic.

2154. [Caragiale, I.L.], *Decembre.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.26.
Nesemnat. Comentariu umoristic. Toate comentariile sunt strânse sub titlul *Calendar* în *Opere,* vol.II, 1960, p.330–333.

2155. [Caragiale, I.L.], *Gogoşi.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.65–66.
Nesemnat. „Întotdeauna cocoanelor..."

2156. [Caragiale, I.L.], *Gogoşi.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.66–67.
Nesemnat. „Pe vremea când se vorbea despre Moratoriu. La o judecătorie de pace se înfăţişează un proces pentru şapte franci şi jumătate datorie de chirie. Judecătorul întreabă pe datornică: – De ce nu vrei să plăteşti restul chiriei, babo, după învoială?– Plătesc, măiculiţă, da... mi–e frică să nu păţesc ceva. – Ce să păţeşti? –Vezi, mi–a spus gineri–meu că s–a făcut la Mitropolie o lege cu *murături* – ce–o fi aia! – pă cum că nu mai are voie nimeni să–şi plătească datoriile..."

2157. [Caragiale, I.L], *Gogoşi.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.67.
Nesemnat. „Un ţăran loveşte câinele unui arendaş cu sapa şi–l omoară. Arendaşul îl cheamă în judecată să–l globească. La înfăţişare ţăranul se apără zicând că dobitocul s–a dat să–l apuce pe furiş de picior. Judecătorul îl întreabă: – De ce nu te–ai apărat cu coada sapii? – M–aş fi apărat cum zici d–ta, dacă s–ar fi dat câinele să mă muşte cu coada şi nu cu dinţii."

2158. [Caragiale, I.L.], *Gogoşi.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.67–68.
Nesemnat. „Alt ţăran..."

2159. [Caragiale, I.L.], *Gogoşi.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.68.
Nesemnat. „Ce trebuie să fie măsurile..."

2160. [Caragiale, I.L.], *Gogoşi.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.68–69.
Nesemnat. „Un tânăr *monşer*..."

2161. [Caragiale, I.L.], *Gogoşi.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.69.
Nesemnat. „Maisterul Stultzpapferl..."

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2162. [Caragiale, I.L.], *Gogoşi.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.69–70.
Nesemnat. „O nouă aplicaţie..."

2163. [Caragiale, I.L.], *Gogoşi.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.70–73.
Nesemnat. „Mai mult ca oricare breaslă..."

2164. [Caragiale, I.L.], *Gogoşi.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.73–74.
Nesemnat. „Toţi credincioşii căscau..."

2165. [Caragiale, I.L.], *Gogoşi.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.74.
Nesemnat. „Tot popa Matache..."

2166. [Caragiale, I.L.], *Gogoşi.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.74–76.
Nesemnat. „Un sfat preţios..."

2167. [Caragiale, I.L.], *Gogoşi.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.76–77.
Nesemnat. „Domnul X..."

2168. [Caragiale, I.L.], *Gogoşi.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.77–78.
Nesemnat. „Niciodată ca acum..."

2169. [Caragiale, I.L.], *Gogoşi.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.78.
Nesemnat. „Boierul şi cocoana..."

2170. [Caragiale, I.L.], *Gogoşi.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.79.
Nesemnat. „Întrucât cocoanele pot fi constante..."

2171. [Caragiale, I.L.], *Gogoşi.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.79–80.
Nesemnat. „La 1874 s-a publicat un *Formular de procese verbale poliţieneşti de d. D.R.R.* Pe pagina a 5-a autorul arată motivul care l-a îndemnat să înavuţească publicitatea română cu aceast importantă lucrare: «*Prefacia.* N-am voit să fac altceva decât să *comblez o lacună*, ce crez că există în administraţiunea poliţienească. Ştiu că...» etc.etc.etc."

2172. [Caragiale, I.L.], *Gogoşi.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.80–81.
Nesemnat. „De la una la alta. Cu voia cititorilor câteva rânduri de filologie aplicată. *A combla o lacună* va să zică: *a înlătura o lipsă, a împlini un gol, a astupa o gaură.* «Claponul» propune deci, pentru îmbunătăţirea generală, adoptarea acestei minunate expresii datorată *Proceselor verbale poliţieneşti.* Astfel, de acum încolo, în loc de a zice: Mă duc să *înlătur o lipsă, să împlinesc un gol,* sau să *astup o gaură*, vom zice: «Mă duc *să comblez o lacună...*» Societatea noastră academică este rugată a sfinţi adoptarea acestei locuţiuni, pentru ca să combledie acesta una singula lacuna asia de viu sentita in limb'a romanica."

2173. [Caragiale, I.L.], *Gogoşi.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.81–82.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Nesemnat. „Doamna Eriol..."

2174. [Caragiale, I.L.], *Gogoşi.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.82–84.
Nesemnat.

2175. [Caragiale, I.L.], *Gogoşi.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.84–86.
Nesemnat. „Cetăţeanul Ghiţă Calup..."

2176. [Caragiale, I.L.], *Gogoşi.* În „Calendarul Claponul", 1878, p.86–87.
Nesemnat. „Pe vremea..."

2177. [Caragiale, I.L.], *Fleacuri.* În „Bobârnacul", II, nr.14, 28 febr.1879, p.4.
Nesemnat. „Un tenor de provincie..." Anecdotă reluată în „Moftul român", sub titlul *Un tenor scăpătat* (7 febr.1893).

2178. [Caragiale, I.L.], [*Fleacuri*]. În „Bobârnacul", II, nr.14, 28 febr.1879, p.4.
Nesemnat. „La tribunalul corecţional..." Glumă . Şi în „Claponul" (*Opere*, III, 1962, p.201).

2179. [Caragiale, I.L.], [*Fleacuri*]. În „Bobârnacul", II, nr.20, 21 mart.1879, p.4.
Nesemnat. „Pe vremea când încă nu se afla în Capitală Compania barometrică..." (Vezi *Opere*, III, 1962, p.207, *Gogoşi*, nr.27 şi „Calendarul Claponului").

2180. [Caragiale, I.L.], *Un ticălos.* În „Bobârnacul", II, nr.20, 21 mart.1879, p.4.
Nesemnat. Istorioară reluată în „Moftul român" din 24 ian.1893, sub titlul *Istorice.*

2181. [Caragiale, I.L.], *O situaţie lămurită.* În „Bobârnacul", II, nr.22, 28 mart.1879, p.4.
Nesemnat. Glumă.

2182. [Caragiale, I.L.], *Natură tare.* În „Bobârnacul", II, nr.22, 28 mart.1879, p.1 şi 4.
Nesemnat. Gogoaşă reluată în „Claponul" şi „Moftul român" (*Opere*, III, 1962 p.203 şi 689).

2183. [Caragiale, I.L.], *Aforisme.* În „Convorbiri literare", XIV, nr.1, 1 apr.1880, p.21–22.
Semnat: I.L. Caragiali şi I.L.C. Sub titlul explicativ: „Compuse într-un cerc literar din Bucureşti", însoţit de o notă: „Intercalăm şi unele din aforismele publicate de d. Titu Maiorescu mai nainte", sunt publicate aforisme semnate de: I. Slavici, Titu Maiorescu, Ronetti-Roman, M. Eminescu. Opt aforisme sunt semnate „Anonim" şi cinci sunt semnate: „Caragiale".

2184. [Caragiale, I.L.], *Aforisme.* În „Convorbiri literare", XIV, nr.2, 1mai 1880, p.60–62.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Semnat: I.L.C. Între alte aforisme semnate de Titu Maiorescu, T.R., M.K., Carmen, Anonim – se află şi două semnate I.L.C.

2185. [Caragiale, I.L], *Aforisme.* În „Convorbiri literare", XIV, nr.4, 1 iul.1880, p.134–136.
Semnat: I.L.C. Un aforism, între altele semnate de Titu Maiorescu, A. Chibici–Râvneanu, Carmen, M. Eminescu, Ion Slavici şi Anonim.

2186. Caragiale, [I.L.], *Cugetări.* În „Almanahul literar şi ilustrat", II, 1887, p.5–16.

2187. [Caragiale, I.L.], [*Cugetare*]. În „România", IX, nr.41 (2259), 22 febr.1892, p.3 („Informaţiuni").
Nesemnat, atribuit lui ILC : „Alegerile de azi sunt nişte friguri intermitente; singura deosebire e numai că în loc să se dea chinină, se dă chinoroz !"

2188. Caragiale, I.L., *File rupte din album.* În „Adevărul", VI, nr.1415, 20 ian.1893, p.3.
Rubrica este zilnică, începută în 1891, cu gânduri, cugetări, maxime ale oamenilor de seamă. Aici, o cugetare a lui ILC: „Dacă şi între oamenii cuminţi s–ar putea stabili înţelegerea aşa de lesne ca între nerozi, mulţimea acestora ar avea o soartă mai bună."

2189. [Caragiale, I.L.], *Spiritism şi telepatie.* În „Moftul român", nr.1, 24 ian.1893, p.2–3.
Nesemnat. Articol.

2190. [Caragiale, I.L.], *Către spiritiştii români.* În „Moftul român", nr.1, 24 ian.1893, p.4.
Nesemnat. Articol.

2191. [Caragiale, I.L.], *Istoric.* În „Moftul român", nr.1, 24 ian.1893, p.4.
Nesemnat. Anecdotă.

2192. [Caragiale, I.L.], *O cugetare la trei zile.* În „Moftul român", nr.2, 29 ian.1893, 1893, p.4.
,Nesemnat. „Unii râd de nerozii, alţii le fac şi alţii se folosesc de ele. «Moftul român» le face pe toate trele."

2193. [Caragiale, I.L.], *Spiritism şi telepatie.* În „Moftul român",nr.2, 29 ian.1893, p.7.
Nesemnat. Un anunţ pentru amânarea „comunicărilor spiritiste şi telepatice pe care le–am primit."

2194. Caragiale, I.L., *File rupte din album.* În „Adevărul",VI, nr.1427, 3 febr.1893, p.3.
O cugetare: „O mare durere e să iubeşti; o mare nenorocire să scapi de această durere".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2195. [Caragiale, I.L.], *Politica la Fialkowsky.* În „Moftul român", nr.3, 3 febr. 1893, p.4 („Mofturi").
Nesemnat. „Ai văzut... împărăteasa Germaniei? Al optulea copil ! – Ei ! Imperiu mare, dom'le ! Te joci ?"

2196. [Caragiale, I.L.], *Polemică în perspectivă.* În „Moftul român", nr.3, 3 febr. 1893, p.6.
Nesemnat. Articol.

2197. [Caragiale, I.L.], *Ultima oră. Chestiuni militare.– Prognosticuri războinice. Fumuri de cucerire.* În „Moftul român", nr.4, 7 febr.1893, p.7.
Nesemnat. Schimb de telegrame.

2198. [Caragiale, I.L.], *Succesul „Moftului român".* În „Moftul român", nr.4, 7 febr.1893, p.7.
Nesemnat. Articol.

2199. [Caragiale, I.L.], *Trădarea românismului ! Triumful străinismului ! Consumatum est !!!* În „Moftul român", nr.4, 7 febr.1893, p.1.
Nesemnat. Articol editorial.

2200. [Caragiale, I.L.], *Evanghelistul.* În „Moftul român", nr.4, 7 febr.1893, p.5 („O cugetare la trei zile").
Nesemnat. Glumă.

2201. [Caragiale, I.L.], *Un tenor scăpătat.* În „Moftul român", nr.4, 7 febr.1893, p.5.
Nesemnat. Anecdotă.

2202. [Caragiale, I.L.], *O replică.* În „Moftul român", nr.4, 7 febr.1893, p.6.
Nesemnat.

2203. [Caragiale, I.L.], *Pune mâna pe cruce...* În „Moftul român", nr.4, 7 febr.1893, p.7 („Mofturi").
Nesemnat.

2204. [Caragiale, I.L.], *O pildă.* În „Moftul român", nr.5, 11 febr.1893, p.2.
Nesemnat. Articol.

2205. [Caragiale, I.L.], *Din albumul unei pianiste. Urare din partea vechiului său profesor, maestrul TREMOLO.* În „Moftul român", nr.5, 11 febr.1893, p.4–5.
Nesemnat.

2206. [Caragiale, I.L.], *Poezie prin comunicare spiritistă.* În „Moftul român", nr.6, 14 febr.1893, p.5.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Semnat: Un fachiriciu convins. Articol de introducere la poezia *Excelsior*, sub forma unei scrisori din Iași către directorul „Moftului român". Pseudonimul, în *Opere*, vol.III, 1962, p.789 este notat greșit: „Un fachiriel convins".

2207. [Caragiale, I.L.], *Instantanee – Un oficios.* În „Moftul român", nr.7, 19 febr. 1893, p.4.
Nesemnat. Explicație la o ilustrație reprezentând un guștер în fața unei oale de noapte.

2208. [Caragiale, I.L.], *Comentarii indispensabile la ilustrația noastră.* În „Moftul român", I, nr.8, 21 febr.1893, p.1.
Nesemnat. „Această ilustrație vrea să închipuiască adică pe Ex.Sa D. P.P. Carp, ministrul domeniilor. Nu e vorba, de semănat nu seamănă, dar intenția noastră era să semene, și sperăm că onorabilul public inteligent va suplini cu imaginația lipsa asemănării. Ex.Sa P.P. Carp s-a hotărât de la o vreme să nu mai pozeze. De aci greutatea pentru desinatorul nostru de a-i apuca trăsătura caracteristică."

2209. [Caragiale, I.L.], *Un sfat la trei zile.* În „Moftul român", nr.10, [28 febr.1893], p.6.
Nesemnat. „Preferați răspunsul român..."

2210. [Caragiale, I.L.], *În loc de ultima oară* [sic]. În „Moftul român", nr.11, 3 mart.1893, p.3.
Nesemnat. Reflecții. În *Opere*, III, 1962 p.265, are titlul *Reflecții.*

2211. [Caragiale, I.L.], *In politică...* În „Moftul român", nr.12, 7 mart.1893, p.5 („O cugetare la trei zile").
Nesemnat. Glumă.

2212. [Caragiale, I.L.], *Rubrică lugubră.* În „Moftul român", nr.12, 7 mart.1893, p.5.
Nesemnat. Comentariu umoristic.

2213. [Caragiale, I.L.], *Poetul și „Moftul".* În „Moftul român", nr.13, [10 mart.1893], p.4–5.
Nesemnat. Articol.

2214. [Caragiale, I.L.], *Din carnetul unui pungaș...* În „Moftul român", nr.13 [10 mart.1893], p.7 („Mofturi").
Nesemnat.

2215. [Caragiale, I.L.], *Magnum mophtologicum.* În „Moftul român", nr.15 [17 mart.1893], p.6.
Nesemnat. Articol polemic.

2216. [Caragiale, I.l.], *La juriați.* În „Moftul român", nr.15 [17 mart. 1893], p.7 („Mofturi").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Nesemnat.

2217. [Caragiale, I.L.], *Mititelul Spănăcel Spanacovici...* În „Moftul român", nr.17, 24 mart.1893, p.7 („Mofturi").

2218. [Caragiale, I.L.], *C.F.R. Raport către șeful mișcării, din partea șefului unei gări.* În „Moftul român", nr.19, 4 apr.1893, p.4.
Nesemnat. Glumă.

2219. [Caragiale, I.L.], *Politica.* În „Moftul român", nr.19, 4 apr.1893, p.2.
Nesemnat. Articol.

2220. [Caragiale, I.L.], *Deplorabil.* În „Moftul român", nr.20, 8 apr.1893, p.5 („ O cugetare la trei zile").
Nesemnat. Glumă.

2221. [Caragiale, I.L.], *Auzite la o întrunire publică.* În „Moftul român", nr.21, 11 apr.1893, p.7 („Mofturi").
Nesemnat.

2222. [Caragiale, I.L.], *D-l. Papaspanacopolu – reporter.* În „Moftul român", nr.22, 15 apr.1893, p.1.
Nesemnat. Desen reprodus în „Calendarul Moftului român", însă cu titlul puțin schimbat: *D-l. Papamihalopulo reporter.* „Explicația", care aparține lui ILC, este identică în „Moftul român" și în „Calendarul Moftului..." (p.67).

2223. [Caragiale, I.L.], *Artistul...* În „Moftul român", nr.25, 25 apr.1893, p.4 („O cugetare la trei zile").
Nesemnat. Glumă.

2224. [Caragiale, I.L.], *Un om prudent.* În „Moftul român", nr.30, 13 mai 1893, p.1.
Nesemnat. Titlul desenului și explicația reproduse exact în „Calendarul Moftului...", p.121.

2225. [Caragiale, I.L.], *Spanachidi... martir.* În „Moftul român",nr.32, 20 mai 1893, p.1.
Nesemnat. Un desen caricatură, înfățișând un domn cu pălărie într-o temniță, în lanțuri. „A se vedea explicația în capul paginei următoare." Acolo se găsește însă aarticolul *Sfântul martir Spanachidi*, care se termină cu fraza: „Descoperiți-vă, citiți-le și spueți singuri dacă, din această dilemă, puteți ieși". Desenul și explicația lui ILC sunt reproduse în „Calendarul Moftului ...", p.99.

2226. [Caragiale, I.L.], *Nu căutați totdeauna inspirația...* În „Moftul român", nr.32, 20 mai 1893, p.2 („Un sfat la trei zile").
Nesemnat. Glumă.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2227. [Caragiale, I.L.], *Spicuiri din diverse carnete.* În „Moftul român", nr.32, 20 mai 1893, p.7 („Mofturi").
Nesemnat.

2228. [Caragiale, I.L.], *Jurnalul nostru. Ce lipseşte „Moftului".* În „Moftul român", nr.32, 20 mai 1893, p.2.
Nesemnat.

2229. [Caragiale, I.L.], *Către cititori.* În „Moftul român", nr.33, 30 mai 1893, p.5 („O cugetare la trei zile").
Nesemnat.

2230. [Caragiale, I.L.], *Într-o serată literară...* În „Moftul român", nr.33, 30 mai 1893, p.5 (..O cugetare la trei zile").
Nesemnat. Glumă.

2231. [Caragiale, I.L.], *Un sfat la trei zile.* În „Moftul român"nr.33, 30 mai 1893, p.5.
Nesemnat. „Nu ziceţi niciodată unei dame..."

2232. [Caragiale, I.L.], *Iorgu, distrat, către Lina...* În „Moftul român", nr.33, 30 mai 1893, p.7 („Mofturi").
Nesemnat.

2233. [Caragiale, I.L.], *Un sfat la trei zile.* În „Moftul român", nr.34, 3 iun.1893, p.5.
Nesemnat. „Luaţi o jumătate de afirmare..."

2234. [Caragiale, I.L.], *Nedescifrabil.* În „Moftul român", nr.34, 3 iun.1893, p.7 („Varietăţi").
Nesemnat.

2235. [Caragiale, I.L.], *Ştiri literare.* În „Moftul român", nr.34, 3 iun.1893, p.7.
Nesemnat. Anunţ despre apariţia romanului *Smărăndiţa* în editura Librăriei Steinberg din str. Şelari, nr.18.
Nesemnat.

2236. [Caragiale, I.L.], *Spanacul şi bomba.* În „Moftul român", nr.35, 6 iun.1893, p.2.
Nesemnat. Incident cu Spanachidi (adică gazetarul Ed. Diogenide).

2237. [Caragiale, I.L.], *Mofturi.* În „Moftul român", nr.35, 6 iun.1893, p.7.
Nesemnat. „Micului Spanacovici îi place mult..."

2238. [Caragiale, I.L.], *Mofturi.* În „Moftul român", nr.35, 6 iun.1893, p.7.
Nesemnat. „ – Fie, cocoană Mariţo..."

2239. [Caragiale, I.L.], *Junele galant.* În „Moftul român", nr.35, 6 iun.1893, p.7

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

(„Mofturi").
Nesemnat.

2240. [Caragiale, I.L.], *Micul Spanacovici se-ntoarce de la examen.* În „Moftul român", nr.36, 10 iun.1893, p.7 („Mofturi").
Nesemnat.

2241. [Caragiale, I.L.], *Bibliografie.* În „Moftul român", I, nr.36, 10 iun.1893, p.7.
Nesemnat. Anunț. „Spuneam alaltăieri în nr.34, o repetăm și astăzi și o vom repeta necontenit: Librăria Steinberg va edita la toamnă marele nostru roman modern *Smărăndița*".

2242. [Caragiale, I.L.], *Smărăndița.* În „Moftul român", I, nr.38, 17 iun.1893, p.5.
Nesemnat. Anunț. „Suntem obligați a întrerupe publicarea romanului *Smărăndița* din două cauze: mai întâi o sumă dintre abonații noștri, lectori prea impacienți, au protestat în contra unei publicațiuni cu *va-urmale infinite*." Librăria avea să publice în curând un elegant volum. Totul nu era decât o glumă.

2243. [Caragiale, I.L.], *Culmile reporterului.* În „Moftul român, nr.38, 17 iun.1893, p.5.
Nesemnat.

2244. [Caragiale, I.L.], *Mofturi.* În „Moftul român", nr.39, 23 iun.1893, p.7.
Nesemnat. „Culmea dărniciei – să dai dosul."

2245. [Caragiale, I.L.], *Mofturi.* În „Moftul român", nr.39, 23 iun.1893, p.7.
Nesemnat. „Culmea soldatului român – Să fie soldat de geniu."

2246. [Caragiale, I.L.], *Mofturi.* În „Moftul român", nr.39, 23 iun.1893, p.7.
Nesemnat. „Culmea tragerii la semn – Să tragi într-un otel."

2247. [Caragiale, I.L.], *Mofturi.* În „Moftul român", nr.39, 23 iun.1893, p.7.
Nesemnat. „Culmea tragerii la țintă – Să tragi la măsea."

2248. [Caragiale, I.L.], *Mofturi.* În „Moftul român", nr.39, 23 iun.1893, p.7.
Nesemnat. „Culmea intimității unui lăutar – Să-ți tragă brâul."

2249. [Caragiale, I.L.], *Mofturi.* În „Moftul român", nr.39, 23 iun.1893, p.7.
Nesemnat. „Culmea dentistului – Să-ți dreagă dinții unui pieptene și să-ți scoată o gheată care te doare."

2250. [Caragiale, I.L.], *Mofturi.* În „Moftul român", nr.39, 23 iun.1893, p.7.
Nesemnat. „Culmea vânătoarei – Să împuște lei noi."

2251. [Caragiale, I.L.], *Mofturi.* În „Moftul român", nr.39, 23 iun.1893, p.7.
Nesemnat. „Culmea cuțitului – Să taie mofturi."

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2252. [Caragiale, I.L.], *Politica la Fialcowsky.* În „Moftul român", nr.39, 23 iun. 1893, p.7 („Mofturi").
Nesemnat. „Un dinastic (cu ifos): – Fiu-meu trece premiul întâi cu Coroană ! Un republican (cu pică): – Se-nțelege, dacă sunteți vânduți Neamțului ."

2253. [Caragiale, I.L.], *Poruncă domnească.* În „Moftul român", nr.40, 30 iun.1893 p.3.
Nesemnat.

2254. Caragiale, I.L., *Cugetare.* În „Adevărul", VI, nr.1734, 23 dec.1893, p.2 („File rupte din album").
„Banul este arma care dă putere păcătosului, fricosului și neputinciosului."

2255. [Caragiale, I.L.], *Două snoave: „Cine-a sbierat?", „Bucățica de la gură".* În „Lumea veche", I, nr.4, 1 mart.1896, p.38.
Semnat: Ion.

2256. [Caragiale, I.L.], *„La prașilă". Snoavă, fără colaborarea poporului.* În „Lumina", I, nr.8, 1 mai 1896, p.45.

2257. [Caragiale, I.L.], *Către cari ne scriu.* În „Epoca literară", I, nr.4, 6 mai 1896, p.3.
Nesemnat. „Poștă a redacției", compusă spiritual de ILC.

2258. [Caragiale, I.L], *Două snoave (fără colaborarea poporului): „Fă o cinste". „Țiganul buclucaș".* În „Lumea veche", I, nr.9, 15 mai 1896, p.14.
Semnat : Ion.

2259. [Caragiale, I.L.], *Norocul și mintea.* În „Epoca literară", I, nr.10, 17 iun.1896, p.3.
Nesemnat.

2260. Caragiale, [I.L.], *Pomada fermecată.* În „Epoca literară", I, nr.10, 17 iun. 1896, p.3.

2261. [Caragiale, I.L.], *Două farse. II.* În „Epoca literară", I, nr.10, 17 iun.1896, p.1 („Cronica").
Nesemnat.

2262. Caragiale, I.L. *Idile bucureștene. Gazometru.* În „Foaia interesantă", I, nr.1, 12 ian.1897, p.2.

2263. Caragiale, I.L., *Fără noroc. Snoavă populară.* În „Foaia interesantă", I, nr.11, 23 mart.1897, p.4.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2264. [Caragiale, I.L.], *Iu cunoşti pi puiezie.* În „Lumea veche", I, nr.9, 15 mai 1897. Nesemnat.

2265. [Caragiale, I.L.], *D'ale lui...* În „Moş Teacă", III, nr.130, 7 sept.1897, p.2. Nesemnat. Pseudonimul „Ics" citează părerea lui ILC într-o dispută a Ploieştiului cu Mizilul, privind cantonarea unui regiment: „Am să cer să aducă în Mizil nu numai regimentul, dar am să cer să aducă şi podul de peste Dunăre !"

2266. [Caragiale, I.L.], Dr. Urechia, Vasile Pop, [*Scrisoare*]. În „Lumina", I, nr.44, 21 iun.1898, p.2 („Multe şi mărunte."). Reprodusă şi în „Vocea Prahovei", XIV, nr.8-26, seria II, 28 iun.1898, p.3.
Semnat: Carageale. „Ziarul «Vocea Prahovei» a primit următoarea scrisoare: Subsemnaţii certificăm că d. Sfadă, intrat în paguba adevăratei sale vocaţiuni redactor... spiritual la «Vocea»; nu întruneşte nici una din condiţiunile cerute pentru împlinirea acestei slujbe, aşa că a-l sili să continue neapărat o asemenea muncă, pentru d-sa absolut torturatoare, ar însemna a face o faptă sălbatică, nedemnă de vremea noastră. De altfel, dacă direcţia «Vocei» ţine neapărat să-şi înveselească lectorii, ar fi şi mai uman şi mai practic să însărcineze pe acelaşi domn cu scrierea de articole serioase, tratând orice subiecte: literare, ştiinţifice, politice etc.etc. - căci Românul e născut enciclopedist. În acest caz cititorii se vor prăpădi de râs. Eliberăm, d-lui Sfadă acest certificat, după a sa cerere, spre a-i servi la nevoie. (ss) I.L. Carageale, Dr. Urechiă, Vasile Pop."

2267. [Caragiale, I.L.], *Rana lui Caragiale.* În „Moş Teacă", VII, nr.312, 4 mart.1901, p.4.
Semnat: Mikado. Este redată o glumă a lui ILC de la banchet.

2268. [Caragiale, I.L.], *Un sfat pe săptămână.* În „Moftul român", nr.1, 1 apr.1901, p.5.
Nesemnat. „Economia este mama avuţiilor: dacă ţi s-a suprimat postul prin noul buget, hotărăşte să faci economii, spre a face avere." „Soft" reţinut de Ş. Cioculescu în aparatul critic al ediţiei *Opere,* III, 1962, p.732.

2269. [Caragiale, I.L.], *Felicitările veacului XX.* În „Moftul român", nr.3, 15 apr.1901, p.7.
Semnat: Ghilimea. „Fericiţi cei suprimaţi, căci aceia vor avea timp mai mult de plimbat, cu întoarcerea primăverii." „Moft" reţinut de Ş. Cioculescu în aparatul critic al ediţiei *Opere,* III, 1962, p.73.

2270. [Caragiale, I.L.], *Iar economiile...* În „Moftul român", nr.6, 6 mai 1901, p.1.
Nesemnat. Moft cu ilustraţie. „Amicul: - Numai un bilet de 20 !? Amica: - Ah ! bibiloiule, e criză ! Nu ştii, mamiţico, că ne-a redus pensiile?"

2271. [Caragiale, I.L], *Mofturi.* În „Moftul român", nr.6, 6 mai 1901, p.7.
Nesemnat. „Exactitatea este politeţea regilor..."

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2272. [Caragiale, I.L.], *Mofturi.* În „Moftul român", nr.6, 6 mai 1901, p.7.
Nesemnat. „Miţa (distrată, către Gogu): Ah ! Mitică, dragă ! – Gogu (distrat, către Miţa): Ce, dragă Fifiţo?"

2273. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.8, 18 mai 1901, p.3.
Nesemnat. „ – De ce trag clopotele, Mitică? – De frânghie, monşer."

2274. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.9, 27 mai 1901, p.7.
Nesemnat. „Doi jucători de biliard..."

2275. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.9, 27 mai 1901, p.7.
Nesemnat. „– Ai fost la Cotroceni, Mitică? – Nu, monşer, am scăpat tramcarul."

2276. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.9, 27 mai 1901, p.7.
Nesemnat. „– Mitică, prea te ismeneşti ! – Din contra, monşer, că nu port vara !"

2277. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.10, 3 iun.1901, p.8.
Semnat: FAR. La finele momentului un adaos: „N.B. – Amicul Fardazon e cu stăruinţă rugat a ne da cât mai degrabă adresa d–sale. " Ş.Cioculescu o introduce în *Opere*, II, p.527, fără nici o precizare despre existenţa acestui apendice.

2278. [Caragiale, I.L.], *O cugetare.* În „Moftul român", nr.11, 10 iun.1901, p.2.
Nesemnat. „Românul e un fel de om care se supără dacă nu–l inviţi şi dacă–l inviţi, nu vine."

2279. [Caragiale, I.L.], *Talmudic.* În „Moftul român", nr.11, 10 iun.1901, p.4.
Nesemnat. Anecdotă cu evrei.

2280. [Caragiale, I.L.], *O culme.* În „Moftul român", nr.11, 10 iun.1901, p.7.
Nesemnat. Din articolul unui antisemit: „...jidanul a fost prins vânzând ciorapi albi, cari ieşeau la spălat".

2281. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.11, 10 iun.1901, p.7.
Nesemnat. „Ce ai monşer, de calci aşa? întreabă Mitică pe un amic..."

2282. [Caragiale, I.L.], *Pe stradă...* În „Moftul român", nr.12, 17 iun.1901, p.7 („Tot Mitică").
Nesemnat.

2283. [Caragiale, I.L.], *În tren.* În „Moftul român", nr.12, 17 iun.1901, p.7 („Tot Mitică").
Nesemnat.

2284. [Caragiale, I.L.], *Unde mergi la vară, Mitică?* În „Moftul român", nr.12, 17 iun. 1901, p.7 („Tot Mitică").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Nesemnat.

2285. [Caragiale, I.L.], *Mitică, cu un aer dezolat...* În „Moftul român", nr.12, 17 iun. 1901, p.7.
Nesemnat.

2286. [Caragiale, I.L.], *Dignitate profesională.* În „Moftul român", nr.13, 24 iun.1901, p.7.
Nesemnat. Anecdotă reprodusă integral în *Opere,* III, 1962, p.699 (*Note*).

2287. [Caragiale, I.L.], *Mitică.* În „Moftul român", nr.13, 24 iun.1901, p.7 („Tot Mitică").
Nesemnat.

2288. [Caragiale, I.L.], *La palatul justiției.* În „Moftul român", nr.13, 24 iun.1901, p.7 („Tot Mitică").
Nesemnat.

2289. [Caragiale, I.L.], *O cugetare.* În „Moftul român", nr.14, 1 iul.1901, p.7.
Nesemnat. „Din carnetul unei vechi *demi-mondaine* : Casierii sunt cei mai discreți galanți – se expediază la vreme singuri."

2290. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.14, 1 iul.1901, p.7.
Nesemnat. „Mitică, plecând foarte de dimineață de la berărie: – Tot m-am hotărât eu să merg acasă... încai să-mi iau și pălăria."

2291. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.14, 1 iul.1901, p.7.
Nesemnat. „În trenul de plăcere. Vagonul este plin de lume..."

2292. [Caragiale, I.L.], *Mitică, plecând.* În „Moftul român", nr.14, 4 iul.1901, p.7 („Tot Mitică").
Nesemnat.

2293. [Caragiale, I.L.], *În trenul de plăcere.* În „Moftul român", nr.14, 4 iul.1901, p.7 „Tot Mitică").
Nesemnat.

2294. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.15, 8 iul.1901, p.7.
Nesemnat. „La cafenea. *Mitică* – Băiete, un jvarț !... Chelnerul pleacă să execute comanda. *Mitică* – Băiete ! Chelnerul se-ntoarce. *Mitică* – Să fie mai negru !..."

2295. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.15, 8 iul.1901, p.7.
Nesemnat. „ – Ce zici, Mitică, mai plouă astăzi? – Nu pot pentru ca să mă pronunț, monșer; m-am tămăduit de bătături."

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2296. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.15, 8 iul.1901, p.7. Nesemnat. „La birt, după dejun. *Mitică* (la plecare,către băiatul care a servit): Băiete, mi se pare că mi-a picat o băncuţă; vezi, dacă o găseşti, mi-o dai deseară; dacă n-o găseşti, ia-o tu bacşiş."

2297. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.15, 8 iul.1901, p.7. Nesemnat. „*Mitică* (tachinând pe o junǎ amicǎ telegrafistǎ): – Las'cǎ te ştim noi pe dumneata ce crudelă eşti... *Amica* : – Cum crudelă, musiu Mitică? *Mitică* : – Parcă nu ştim noi cum baţi depeşile !..."

2298. [Caragiale, I.L.], *O cugetare.* În „Moftul român", nr.16, 15 iul.1901, p.6. Nesemnat. „Munţii sunt toţi hidrocefali, – fiind că din creierii munţilor izvorăşte apă."

2299. [Caragiale, I.L.], *Un aforism.* În „Moftul român", nr.16, 15 iul.1901, p.7. Nesemnat. „Pentru cât de mică operă de artă trebuie un talent măricel."

2300. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.16, 15 iul.1901, p.7. Nesemnat. „Mitică într-o discuţiune asupra situaţiunii politice: – Lăsaţi, monşer, şi pe bietul Regele ! i-a făcutără politicienii capul Calinder." [ref. ministrul I. Kalinderu].

2301. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.16, 15 iul.1901, p.7. Nesemnat. „La telegraf. Mitică a predat o telegramă. *Telegrafista,* după ce a tăiat chitanţa: – Un leu şi cinci bani, domnule. *Mitică,* cu zâmbetul lui cunoscut: – Parol ? Nu-i prea scump, domnişoară?"

2302. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.16, 15 iul.1901, p.7. Nesemnat. „La restaurant. Mitică sună. Chelnerul Costică se prezintă. *Costică* : Ce-a comandat don Mitică? *Mitică* : – Dragă Costiţă, să-mi pui la grătar o costică de purcel."

2303. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.16, 15 iul.1901, p.7. Nesemnat. „Mitică a cam băut; e foarte ciupit, şi-i vine poftă să fredoneze: De-ar fi noaptea trei coniace... M-aş... miş... m-aş... miş... miş-maş !"

2304. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.17, 23 iul.1901, p.7. Nesemnat. „*Mitică* : – Amice Costică, nu mai merge cu căldurile acestea dropicale; m-am hotărât în fine să plec mâine dimineaţă. *Costică* : – Unde ? *Mitică* : – La băi...să-mi scrii. *Costică* : – Adresa? *Mitică* : – Nu ştii?... „Mitică". *Costică* : – Bine, „Mitică", ştiu; dar unde? *Mitică* : – „Mitică", la băi. *Costică* : – Bine, la băi, ştiu; dar unde la băi? *Mitică* : – „Mitică... la băi... în Europa !"

2305. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.17, 23 iul.1901, p.7. Nesemnat. „În trenul de plăcere. Lume multă. Căldură sahariană. Mitică şi Costică merg spre Sinaia. *Mitică* (făcându-şi vânt cu «Moftul român», se opreşte deodată ca şi cum

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

şi-ar fi adus aminte de ceva): – Tii ! Ce-am uitatără? *Costică* : – Ce? *Mitică* : – Şubele!"

2306. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.18, 29 iul.1901, p.7. Nesemnat. „Un necunoscut, semănând pe Mitică cu altcineva, îl salută: – Salutare, musiu Costică ! – Pardon, din contra că mă cheamă Mitică."

2307. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.18, 29 iul.1901, p.7. Nesemnat. „La birt. *Chelnerul*: – Avem carne cu cartofi. *Mitică* : – Nu primesc, nu sunt cartofor !"

2308. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.18, 29 iul.1901, p.7. Nesemnat. „La debitul de tutun. *Mitică* : – Două ţigarete de damă: am musafiri deseară."

2309. [Caragiale, I.L.], *O culme.* În „Moftul român", nr.19, 5 aug.1901, p.6. Nesemnat. „Care e culmea artei la un mezelicciu: – Să facă cârnaţi de porc de câine !"

2310. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.19, 5 aug.1901, p.7. Nesemnat. „*Costică* : – Haide, Mitică, la Herestreu. *Mitică* : – Nu, monşer; nu-mi face trebuinţă: eu cumpăr lemne tăiate gata."

2311. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.19, 5 aug.1901, p.7. Nesemnat. „ La telefon. Mitică sună. Soneria răspunde ..."

2312. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.20, 12 aug.1901, p.7. Nesemnat. „Dă-mi un pahar *de* apă, zice Costică băiatului care serveşte. – Din contra, zice Mitică, mie să-mi dai un pahar *cu* apă !"

2313. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.20, 12 aug.1901, p.7. Nesemnat. „ – Haide, Mitică, zice Costică, pune-ţi galoşii-n picioare, să mergem. – Adică, vrei să zici, răspunde Mitică, să-mi pun picioarele-n galoşi !"

2314. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.20, 12 aug.1901, p.7. Nesemnat. „ – Mă rog, domnule, zice uşierul de la teatru către Mitică, să vă scoateţi pălăria din cap. – Pardon, răspunde Mitică, eu nu-mi scot pălăria din cap, îmi scot capul din pălărie."

2315. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.21, 19 aug.1901, p.7. Nesemnat. „Mare mucalit eşti, domnule Mitică, şi de spirit. – Mersi, domnişoară, că mă-ncântaţi cu migdale amare."

2316. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.21, 19 aug.1901, p.7.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Nesemnat. „La parada de 10 Mai, cocoanele se-ndească să spargă cordonul de sergenţi şi să pătrundă în bulevard. Mitică, cu un ton marţial: – În front, că vă atacă marinarii călări."

2317. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.22, 26 aug.1901, p.7.
Nesemnat. „Mitică e dezolat: – Închipuieşte-ţi, dragă... m-a lovit o nenorocire ireparabilă. – Ce-i, frate? Ce s-a întâmplat? – Mi-a stat ceasornicul !"

2318. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.22, 26 aug.1901, p.7.
Nesemnat. „*La bir.* – Băiete, un pahar de protoxid de hidrogen. – ?!... – Atunci dă-mi unul de H_2O. – ?!... – Cum? Nici măcar apă n-aveţi? zbiară Mitică."

2319. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.23, 2 sept.1901, p.7.
Nesemnat. „Mitică şovinist. – Şi când voi fi mort, monşer, nu doresc pentru ca să mi se cânte altceva decât *Deşteaptă-te, Române* !"

2320. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.24, 9 sept.1901, p.7.
Nesemnat. „Costică se plânge lui Mitică la bir că sufere de insomnie şi nu ştie ce doftorie să mai ia ca să poată dormi. Mitică îi recomandă: – Ia o plachie de somn !"

2321. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.24, 9 sept.1901, p.7.
Nesemnat. „La cafenea. – Nu iei nimic, Mitică? – Ba da. Băiete, o scobitoare, un chibrit, un pahar cu apă şi o gazetă, strigă Mitică."

2322. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.24, 9 sept.1901, p.7.
Nesemnat. „Mitică în compania unei amice, aşteaptă să treacă tramvaiul şi tramvaiul nu mai trece. – Ah ! domnişoară, toate trec în lumea aceasta, numai tramvaiul nu trece."

2323. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.24, 9 sept.1901, p.7.
Nesemnat. „Un amic, poet, explică lui Mitică: – *Călimari,* sau, mai corect, *călămări,* vine de la *calamus,* care însemnează condei. – A ! zice Mitică, am înţeles... tot de-acolo trebuie să vie şi calamitate."

2324. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.24, 9 sept.1901, p.7.
Nesemnat. „Mitică pedalând alături de amicul său Costică, zăreşte venind în faţă-le cu mare viteză, un automobil: –Ţine bine, Costică ! să nu se sperie bicicleta !"

2325. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.25, 16 sept.1901, p.7.
Nesemnat. „Monşer, ştii că Tocilescu mai organizează o excursie? – Serios ?! Unde? – La Bucureştii-Noi."

2326. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.25, 16 sept.1901, p.7.
Nesemnat. „La bir. *Costică* (dulce): – Ce mai faci, Mitică ? *Mitică* (mâncând cu lăcomie): – Mă apăr de moarte, monşer !"

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2327. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.25, 16 sept.1901, p.7.
Nesemnat. „ – Câți ani aveți? întreabă o domnișoară pe amicul nostru. – Doisp'ce, mam'zel! – Ei aș ! face domnișoara uimită. – Nu te speria, duduie, am doisp'ce ani numai pe o coastă !"

2328. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.26, 23 sept.1901, p.7.
Nesemnat. „Trenul de plăcere, care merge la Sinaia, se oprește în stația Buda. E foarte cald. O doamnă întreabă: – Musiu Mitică, nu s–o fi găsind apă la stația asta, că mor de sete... – Ba da... dar aveți gazete? întreabă Mitică cu un surâs plin de aluziune depărtată. – Da de ce? – Fiind că, madam'... dacă n–aveți gazete..." [Textul se întrerupe, colțul paginii rupt.]

2329. [Caragiale, I.L.], *Teatrul Național.* În „Moftul român", nr.27, 21 oct.1901, p.16.
Nesemnat. „– Ia un bilet, dragă Alecule. – Nu poci, monșer. – Ți–l dau gratis, dragă... – Dac–am zis că nu poci !..."

2330. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.27, 21 oct.1901, p.31.
Nesemnat. Glume. „Costică se plânge că și–a pierdut mănușile..." „La cafenea. Doi amici joacă table..." „Mitică e în divergență de opinii cu Costică, amicul său..."

2331. Caragiale, I.L., *Chestiui militare – Prognosticuri războinice. Fumuri de cucerire.* În „Moftul român, I, nr.28, 28 oct.1901, p.29.
Articol realizat dintr–un schimb de telegrame cu efecte politice calamburistice.

2332. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.28, 28 oct.1901, p.31.
Nesemnat. Glume. „Costică încheie așa, la cafenea, un violent discurs poltic: – Domnul Carp e autocrat ! *Mitică* : Ba, pardon, e moftocrat !" „*Mitică* (cu glas drăgăstos): – Amice Costică, fii bun și mă–mprumută cu trei lei..."

2333. [Caragiale, I.L.], *Reflecții.* În „Moftul român", nr.29, 4 nov.1901, p.22.
Nesemnat. „*Reflecția unui fotograf* : Omul este un animal care pozează." „*Reflecția unui papugiu* : Vulgul vrea să fie încălțat; deci să–l încălțăm."

2334. [Caragiale, I.L.], *Culmi.* În „Moftul român", nr.29, 4 nov.1901, p.30.
Nesemnat. Vezi 2199, 2203 și 2206.

2335. [Caragiale, I.L.], *O cugetare.* În „Moftul român", nr.29, 4 nov.1901,p.31.
Nesemnat. „Într–o serată literară, opiniile cele mai sincere sunt adesea căscăturile."

2336. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.29, 4 nov.1901, p.31.
Nesemnat. „La berărie. *Costică* (cu tremolo în glas): – Miță dragă, te rog nu face mofturi... *Mitică*: – O fi abonată la «Moftul», monșer !"

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2337. [Caragiale, I.L.], *Sfaturi.* În „Moftul român", nr.30, 11nov.1901, p.8.
Nesemnat. „Nu ziceţi niciodată unei dame: vă cunosc de când eram copil, ci: vă cunosc de când eraţi copilă !"

2338. [Caragiale, I.L.], *O cugetare.* În „Moftul român", nr.30, 11 nov.1901, p.1.
Nesemnat. „Artistul trebuie să fie bărbat: muzele sunt femei."

2339. [Caragiale, I.L.], *Tot Mitică.* În „Moftul român", nr.30, 11 nov.1901, p.1.
Nesemnat. „E serată literară la amicul Costică..."

2340. Caragiale, I.L., *Aforisme.* În „Moftul român", 12 mai 1902, p.4.
„Opiniile sunt libere, dar nu şi obligatorii." Deşi semnat, G. Cair contestă paternitatea aforismului, afirmând că e vorba deo „invenţie" a lui Teleor.

2341. Caragiale, I.L., *Calfa de croitor Ionescu...* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.21.
Glumă cu ilustraţie.

2342. Caragiale, I.L., [*Domnule...*]. În „Calendarul Moftului...", 1902, p.25.
Glumă cu ilustraţie.

2343. Caragiale, I.L., *Diversitate de opinii.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.28.
Dialog satiric.

2344. Caragiale, I.L., *Conversaţie intimă între două cucoane în timpul iernei.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.139.
Reclamă pentru burleţi.

2345. Caragiale, I.L., *Explicaţie bună.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.29.
Dialog umoristic cu ilustraţie.

2346. Caragiale, I.L., *Reflecţia unui fotograf.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.34 („Reflecţii).

2347. Caragiale, I.L., *Reflecţia unui papugiu.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.34 („Reflecţii").

2348. Caragiale, I.L., [*Ei, cum merge?*]. În „Calendarul Moftului...", 1902, p.35.
Glumă cu ilustraţie.

2349. Caragiale, I.L., [*Domnul şi doamna Nasescu....*]. În „Calendarul Moftului...", 1902, p.38.
Explicaţie la caricaturi.

2350. Caragiale, I.L., [*Cum s-au fotografiat...*]. În „Calendarul Moftului...", 1902, p.39.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Explicaţie la caricaturi.

2351. Caragiale, I.L., [*Domnul care caută...*]. În „Calendarul Moftului...", 1902, p.45
Glumă cu ilustraţie.

2352. Caragiale, I.L., *Conversaţie la bal.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.51.
dialog umoristic cu explicaţie la o ilustraţie.

2353. Caragiale, I.L., *Intelectualii...* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.37–40.
„Intelectualii ! Iată un soi preţios de cetăţeni, de lipsa căruia patria noastră nu se poate plânge. Slavă Domnului ! avem destui. Odinioară, intelectualii, mult mai puţini la număr ca astăzi, formau un fel de sectă, care respingea sistematic orice contact cu profanii. Sediul acestei preţioase secte era la cafeneaua Brofft – singura rimă posibilă la *moft*, peste drum de Capşa, în prăvălia caselor Zerlendi, unde acum se află Luvrul de Bucureşti." Intelectualii au fost denumiţi caputinişti. Desfiinţându-se cafeneaua Brofft, „îşi strămutară sediul la Fialcowsky, cafenea-cofetărie celebră mai ales pentru beltelele ei."

2354. Caragiale, I.L., *Zgomot.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.43–45.
„Bucureşti ! oraş fără monumente şi fără istorie până la istoria monumentală a lui Gion, există oare pe lume vreun loc unde să găsesc eu mai mult zgomot decât în sânul tău? Birji-tramvaie,-tramcare, fluiere-sirene-clopoţei-clopote, precupeţi, – «Universul» ! – «Epoca»-«Adevărul», «Moftul român» de mâine ! – căruţe de nisip goale în fuga mare -camioane cu şine de fer la pas – flaşnete -carillonul de la «l'Indépendance» – două muzici pe bulevard şi una la birt la Cosman -vrăbiile de la palat... Şi apoi se tot miră unii că se-ndesesc cazurile de nebunie şi de sinucidere ! Cum să n-avem clavir la cap ! Sfinţi Împăraţi, patronii Bucureştilor, rugaţi-vă pentru noi bucureştenii!"

2355. Caragiale, I.L., *Greşeala de tipar.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.50.
Glumă.

2356. Caragiale, I.L., *Un oficios.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.52.

2357. Caragiale, I.L., *Monoclul în 4 timpuri.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.57.
Ilustraţie cu o explicaţie.

2358. Caragiale, I.L., *Un dresor conştiincios.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.61.
Explicaţie la o caricatură.

2359. Caragiale, I.L., *Talmudic.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.66.
Dialog umoristic.

2360. Caragiale, I.L., [*Ai ascultat la predica de ieri?*]. În „Calendarul Moftului...", 1902, p.67.
Glumă cu ilustraţie.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2361. Caragiale, I.L., [*D-l Papamihalopulo reporter*]. În „Calendarul Moftului...", 1902, p.67.
Glumă cu ilustrație.

2362. Caragiale, I.L., *Invenție nouă.* În „Calendarul Moftului...", 1902,p.71.
Glumă cu ilustrație. „Un băiat de prăvălie, a cărui țigare nu arde: – Se vede că acum s-a inventat și țigări fără fum !"

2363–2370. Caragiale, I.L., *Culmi.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.74.
Vezi fișele 2244–2251.

2371. Caragiale, I.L., *În fața vitrinei unui magazin de mode.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.75.
Glumă cu ilustrație. „ – Care pălărie mă sfătuiești să iau ? – Nici una !"

2372. Caragiale, I.L., *Frică copilărească.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.83.
Glumă cu ilustrație. „– Bunică, nu te apropia așa de mult de leu, poate să te muște !"

2373. Caragiale, I.L., *Sfântul martir Spanachidi.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.91.
Ilustrație.

2374. Caragiale, I.L., *Reflexiuni.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.91.

2375. Caragiale, I.L., [*Spune-mi, te rog...*]. În „Calendarul Moftului...", 1902, p.99.
Glumă cu ilustrație. „Spune-mi, te rog, Emilio, de ce nu iei pe locotenentul în căsătorie? – Dar gândește-te, mătușă, că aș pierde pe cel mai asiduu al meu curtizan !"

2376. Caragiale, I.L., [– *Ce reprezintă acest tablou?*]. În „Calendarul Moftului...", 1902, p.103.
Glumă cu ilustrație. „– Ce reprezintă acest tablou? – L-am pictat acum doi ani și credeți că mai știu acum?"

2377. Caragiale, I.L., [*Auzit la înmormântarea unui om politic*]. În „Calendarul Moftului...", 1902, p.105.
Satiră prin procedeul decupajului.

2378. Caragiale, I.L., [*Domnișoara scrie o scrisoare de amor*]. În „Calendarul Moftului...", 1902, p.111.
Glumă cu ilustrație.

2379. Caragiale, I.L., [*Domnișoară...*]. În „Calendarul Moftului...", 1902, p.115.
Glumă cu ilustrație.

2380. Caragiale, I.L., [*Un om prudent...*]. În „Calendarul Moftului...", 1902, p.121.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Explicație la o ilustrație. „Un om prudent, mai ales cum sunt la noi vremurile schimbătoare, poartă două umbrele: când una se strică, o deschide pe cealaltă."

2381. Caragiale, I.L., *Nedescifrabil.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.129–131 („Varietăți").
„Anecdotă istorică".

2382. Caragiale, I.L., [*Spune–mi, te rog, Iorgule...*]. În „Calendarul Moftului...", 1902, p.127.
Glumă cu ilustrație. „Spune–mi, te rog, Iorgule, de ce te duci așa de des la berărie și niciodată la Universitate? – Pentru că berării sunt multe și universități numai una."

2383. Caragiale, I.L., *Spicuiri din diverse carnete.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.132 („Mofturi").

2384. Caragiale, I.L., *Justiție română.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.133 („Mofturi").

2385. Caragiale, I.L., *Politica la Kübler.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.134 („Mofturi").

2386. Caragiale, I.L., *La jurați.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.134 („Mofturi").

2387. Caragiale, I.L., *Supus băiat !* În „Calendarul Moftului", 1902, p.135 .
Glumă cu ilustrație. „– Domnișoară, m–a trimes mama să vă cer mâna !"

2388. Caragiale, I.L., [*Micului Spanacovici...*]. În „Calendarul Moftului", 1902, p.135 („Mofturi").

2389. Caragiale, I.L., [*Junele galant...*]. În „Calendarul Moftului", 1902, p.135 („Mofturi").

2390. Caragiale, I.L., [*Iorgu distrat...*]. În „Calendarul Moftului...", 1902, p.136 („Mofturi").

2391. Caragiale, I.L., [*Micul Spănăcel se–ntoarce...*]. În „Calendarul Moftului...", 1902, p.136 („Mofturi").

2392. Caragiale, I.L., [*Din carnetul unui pungaș...*]. În „Calendarul Moftului", 1902, p.136 („Mofturi").
„Iarna... la–nchisoare,/ Vara... la răcoare."

2393. Caragiale, I.L., [*Fie, cocoană Mariță...*]. În „Calendarul Moftului", 1902, p.137 („Mofturi").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2394. Caragiale, I.L., [*Mititelul Spănăcel...*]. În „Calendarul Moftului...", 1902, p.137 („Mofturi").

2395. Caragiale, I.L., [*Spănăcel Spanacovici...*]. În „Calendarul Moftului...", 1902, p.137 („Mofturi").

2396. [Caragiale, I.L.], [*Cugetare*]. În „Adevărul", XVI, nr.5091, 1 oct.1903, p.2 (supl. „Litere şi arte").
Cugetare.a lui ILC, culeasă de Ailavaz (datat: aug.1903): „O mare durere e să iubeşti; o mare nenorocire e să scapi de această durere."

2397. [Caragiale, I.L.], *D'ale lui Mitică.* În „Gazeta distracţiei", I, nr.1, 5 ian.1903, p.5.
Sunt reproduse câteva anecdote cu Mitică, fără a se specifica că sunt preluate din „Moftul Român".

2398. [Caragiale, I.L.], *Aforisme.* În „Şcoala şi biserica", VII, nr.8, aug.1904, p.127.
Alături de două aforisme ale lui Maiorescu şi unul al lui Eminescu, sunt două ale lui ILC: „O mare durere este să iubeşti. O mare nenorocire să scapi de această durere." Şi: „Dacă între oamenii cuminţi s-ar stabili o înţelegere aşa de repede ca între nerozi, mulţimea acestora ar avea o soartă mai bună."

2399. Caragiale, I.L., *Reformă.* În „Calendarul săteanului", 1906, p.45–48.

2400. Caragiale, I.L., *Cugetări.* În „Ecoul Societăţii Cuza", I, nr.12, 30 oct.1911, p.2.
Alături de alte cugetări, semnate de Tradem, N. Bălcescu, Cantemir – şi aceasta, de ILC: „O mare durere e să iubeşti; o mare nenorocire e să scapi de această durere."

2401. [Caragiale, I.L.], [*Anecdotă*]. În „Romanul", I, nr.20, 1 apr.1912, p.3 („Rubrica veselă").
O anecdotă cu ţigani, atribuită lui ILC. Începe: „Un ţigan coborând la vale, pe uliţa satului, dă cu ochii de naşu-său, care vine dimpotrivă de la deal..." şi se încheie: „Uite, vezi? şi mai zici că te ocolesc. D-aia nu-mi place mie să mă întâlnesc des cu d-ta, că prea mă întrebi multe." Naşul îl întrebase despre o datorie şi despre nişte păsări furate.

2402. [Caragiale, I.L.], [*Un sfat*]. În „Universul", XXX, nr.159, 12 iun.1912, p.1 („Moartea lui Caragiale").
Sfatul este comunicat de Bucur, care spune că i l-a dat ILC cu mulţi ani în urmă: „Să râzi, asta e realitatea. Râsul îndreaptă, râsul îmbărbătează, cine râde nu disperă niciodată."

2403. [Caragiale, I.L.], *Din glumele lui...* În „Flacăra", I, nr.37, 30 iun.1912,p.296 („Ecouri").
Este relatată o glumă a lui ILC, de către Titu Frumuşanu şi colonelul Lambru, prieten al scriitorului.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2404. [Caragiale, I.L.], *Ion prostul.* În „Calendarul Drobetae", 1913, p.25 („Din carnetul anecdotelor populare").

5. VERSURI

2405. [Caragiale, I.L.], *Sonet. D-lui Agostino Mazzoli, bariton absolut. Cu ocaziunea beneficiului său în opera „Ernani".* În „Ghimpele", XIV, nr.46, 6 dec.1873, p.3.
Nesemnat.

2406. [Caragiale, I.L.], *Şarla şi ciobanul (poveste).* În „Ghimpele", XIV, nr.48, 16 dec.1873, p.2.
Semnat: I.L.C.

2407. [Caragiale, I.L.], *Unui amic înecat în datorii (epigramă).* În „Ghimpele", XV, nr.20, 19 mai 1874, p.3.
Nesemnat.

2408. [Caragiale, I.L.], *Unui poetastru (epigramă).* În „Ghimpele", XV, nr.20, 19 mai 1874, p.3.
Nesemnat.

2409. [Caragiale, I.L.], *Sonet. Unui cavaler de industrie.* În „Ghimpele", XV, nr.22, 2 iun.1874, p.2.
Semnat: Car...

2410. [Caragiale, I.L.], *Dedicaţiune (parodie).* În „Ghimpele", XV, nr.26, 30 iun.1874, p.2.
Semnat: Piccolo.

2411. [Caragiale, I.L.], [*Epigramă*]. În „Ghimpele", XV, nr.27, 7 iul.1874, p.3.
Semnat: Ghimpişori.

2412. [Caragiale, I.L.], *Epigrame. S-a-nghimpat.* În „Ghimpele", XV, nr.27, 1 sept. 1874, p.3.
Semnat: Noi.

2413. [Caragiale, I.L.], *Epigrame. Unui june poetastru.* În „Ghimpele", XV, nr.35, 1 sept.1874, p.3.
Semnat: Noi.

2414. [Caragiale,I.L.], *Noul Arghir. Poveste în patru cântări plăsmuită în felul lui Anton Pann.* În „Ghimpele", XV, nr.35, 1 sept.1874, p.2-3.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Semnat: Noi.

2415. [Caragiale, I.L.], *Elegie.* În „Ghimpele", XV, nr.36, 8 sept.1874, p.2.
Semnat: C...

2416. Caragiale, I. Luca, *Versuri. Amicul C.D.* În „Ghimpele", XV, nr.42, 20 oct.1874, p.2.

2417. [Caragiale, I.L.], *La *** (poezie şi nu prea).* În „Ghimpele", XV, nr.47, 24 nov. 1874, p.2.
Semnat: Picollo.

2418. [Caragiale, I.L.], *Unui amic înecat în datorii.* În „Calendarul Ghimpelui", 1874, p.96.
Semnat: Car...

2419. [Caragiale, I.L.], *Unui poetastru.* În „Calendarul Ghimpelui", 1874, p.127.
Semnat: Car...

2420. Caragiale, I.Luca, *Versuri. Amicului C.D.* În „Revista contimporană", II, nr.10, 1874, p.288–291.
Versurile 7–10 vor fi reluate în „Moftul român" din 13 iunie 1893, sub titlul *Primului simbolist, lui Omer.*

2421. [Caragiale, I.L.] şi C. Cristescu, *Jalba hoţilor din închisori.* În „Ghimpele", XVI, nr.5, 26 ian.1875, p.2.
Semnat: Rac şi Sir–Kok.

2422. [Caragiale, I.L.], *Unui poetastru.* În „Calendarul Ghimpelui", 1875, p.127.
Semnat: Car.

2423. [Caragiale, I.L.], *Dedicaţiune de Sf. Vasile.* În „Ghimpele", XVII, nr.1, 1 ian. 1876, p.3.
Semnat: Picollo.

2424. [Caragiale, I.L.], *Boule, baronule.* În „Ghimpele", XVII, nr.1, 1 ian.1876, p.3.
Semnat: Picollo.

2425. [Caragiale, I.L.], *Cântec izvodit de lăutari, muzica de la Tata Marcule.* În „Ghimpele", XVII, nr.1, 1 ian.1876, p.3.
Semnat: Picollo.

2426. [Caragiale, I.L.], *Sonet improvizat. Unui june poetastru.* În „Ghimpele", XVII, nr.7, 15 febr.1876, p.3.
Semnat: Pince–nez.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2427. [Caragiale, I.L.], *Pohod la şosea. 1 mai 1877.* În „Calendarul Claponului", 1878, p.91–93.
Nesemnat.

2428. Caragiale, I.L., *Întoarcerea victorioasă.* În „Calendarul pentru toţi românii", 1879, p.64.
Este reprodus un „imn vocal şi instrumental, poezia de I.L. Caragiale, muzica de El. Bianchi, editura C. Gebauer". Un citat: „Fiu iubit al ţării, care/ Pe vrăjmaşi ai biruit,/ Căpitan viteaz şi mare/ Între noi bine–ai venit//... Pentru Ţara Românească/ Dumnezeu ne–a ascultat/ Şi pe calea strămoşească/ A virtuţii te–a purtat" etc.etc. Nu este cuprinsă în ediţia de *Opere,* E.P.L., 1960–1965.

2429. [Caragiale, I.L.], *Mandatul (Acrostih).* În „Bobârnacul", II, nr.22, 28 mart. 1879, p.1.
Semnat: Impiegatovici.

2430. [Caragiale, I.L.], *Echo !* În „Ghimpele", XVII, nr.14, 4 apr.1876, p.2.
Semnat: Picollo.

2431. [Caragiale, I.L.], *Sonet. Contimporanilor mei.* În „Ghimpele", XVII, nr.25, 20 iun.1876, p.3.
Semnat: Carr...

2432. [Caragiale, I.L.], *Cântec de uliţă. Auzit în piesa Ordinei (aria: „M–a trimis măicuţa").* În „Ghimpele", XVII, nr.38, 19 sept.1876, p.2–3.
Semnat: Picollo.

2433. [Caragiale, I.L.], *Culmea nenorocului.* În „Moftul român", nr.2, 29 ian.1893, p.6.
Nesemnat. Glosă.

2434. [Caragiale, I.L.], *Poezie.* În „Moftul român", nr.3, 3 febr.1893, p.4.
Nesemnat. Cu explicaţia că poezia *Iarna,* care urmează, ar fi a unui copil de 11 ani.

2435. [Caragiale, I.L.], *Iarna.* În „Moftul român", nr.3, 3 febr.1893, p.4.
Nesemnat. Poezie.

2436. [Caragiale, I.L], *Cochetărie.* În „Moftul român", nr.4, 7 febr.1893, p.7.
Nesemnat.

2437. [Caragiale, I.L.], *Epigramă. Unui senator.* În „Moftul român", nr.5, 11 febr. 1893, p.2.
Nesemnat.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2438. [Caragiale, I.L.], *Excelsior. Dedicată ilustrului autor al sublimului hop: SIC COGITO. Domniei-sale Domnului B.P. HĂSDEU, Prezidentul Consiliului de Administrație al Primei Societăței* [sic] *Spiritiste Române.* În „Moftul român",I, nr.6, 14 febr.1893,p.5.
Nesemnat. Poezie.Câteva propoziții sunt adăugate la final: „Acu, numai Dumnezeu și sfântul Efrim să ne aibă în sfânta lor pază ! La ei este orice Speranță !"

2439. [Caragiale, I.L.], *Parol doner.* În „Moftul român", nr.9, [24 febr.1893], p.3 („Observații filologice").
Nesemnat. Poezie.

2440. [Caragiale, I.L.], *Unei copile. Madrigal.* În „Moftul român" nr.9, [24 febr.1893], p.4.
Nesemnat.

2441. [Caragiale, I.L.], *Nea Istrate.* În „Moftul român", nr.10, [28 febr.1893], p.4
Nesemnat. Dialog versificat. Aluzie la Dr. C. Istrati, prieten al lui Hasdeu, amator de spiritism.

2442. [Caragiale, I.L.], *Magnum Mophtologicum.* În „Moftul român", nr.10, [28 febr.1893], p.5.
Nesemnat. Satiră la dicționarul lui Hasdeu, conceput prea vast și rămas neterminat.

2443. [Caragiale, I.L.], *Ion Prostul.* În „Moftul român", nr.12, [7 mart.1893], p.5.
Nesemnat.

2444. [Caragiale, I.L.], *Epigramă. Unui filosof pleșuv.* În „Moftul român", nr.12, [7 mart.1893], p.5.
Nesemnat.

2445. [Caragiale, I.L.], *Erato, scapă-mă. Terzine acrobatiste-simboliste.* În „Moftul român", nr.13, [10 mart.1893], p.4 („Parnasul român").
Nesemnat.

2446. [Caragiale, I.l.], *Pe oceanul vremii. – Rime de lux.* În „Moftul român", nr.15, [17 mart.1893], p.4 („Parnasul român").
Nesemnat.

2447. [Caragiale, I.L.], *Suveran și curtezan. Satiră democratică.* În „Moftul român", nr.16, [20 mart.1893], p.7.
Nesemnat.

2448. [Caragiale, I.L.], *Cameleon-femeie. Sonet decadent, simbolist-vizual-colorist.* În „Moftul român", nr.17, [24 mart.1893], p.5 („Parnasul român").
Nesemnat.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2449. [Caragiale, I.L.], *Moartă ! – Baladă fantastică.* În „Moftul român", nr.27, 3 mai 1893, p.4.
Nesemnat. În final se menţionează: „à la CINCINAT *Pavelescu*".

2450. [Caragiale, I.l.], *Criticilor mei. Sonet olimpian simbolist.* În „Moftul român", nr.30, 13 mai 1893, p.4 („Parnasul român").
Nesemnat.

2451. [Caragiale, I.l.], *Amiază maură. Simbolistă–orientală.* În „Moftul român", nr.30, 13 mai 1893, p.5 („Parnasul român").
Nesemnat. Poezie.

2452. [Caragiale, I.L.], *Moartea protestantului. Baladă medievală.– Dedicată doamnei Sofia Luther.* În „Moftul român", nr.30, 13 mai 1893, p.7.
Nesemnat.

2453. [Caragiale, I.L.], *Eros. Pastel simbolist–darwinist.* În „Moftul român", nr.32, 20 mai 1893, p.4 („Parnasul român").
Nesemnat.

2454. [Caragiale, I.L.], *Da... nebun ! – Simbolist–dantist.* În „Moftul român", nr.32, 20 mai 1893, p.5 („Parnasul român").
Nesemnat.

2455. [Caragiale, I.L.], *O, Nirvana ! – Apocaliptică în stil de axion.* În: „Moftul român", nr.29, 29 mai 1893, p.3 („Parnasul român").
Nesemnat.

2456. [Caragiale, I.L.], *Tăcere – Discreţie simbolistă.* În „Moftul român", nr.33, 30 mai 1893, p.5.
Nesemnat.

2457. [Caragiale, I.L.], *Thalasa.* În „Moftul român", nr.34, 3 iun.1893, p.4 („Parnasul român").
Nesemnat.

2458. [Caragiale, I.L.], *G l i c !* În „Moftul român", nr.34, 3 iun.1893, p.4 („Parnasul român").
Nesemnat.

2459. [Caragiale, I.L.], *Triolete simboliste.* În „Moftul român", nr.36, 10 iun.1893, p.5 („Parnasul român").
Nesemnat.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2460. [Caragiale, I.L.], *Finis – Sonet simbolist decadent.* În „Moftul român", nr.36, 10 iun.1893, p.5 („Parnasul român").
Nesemnat.

2461. [Caragiale, I.L.], *Din carnetul unui poet simbolist – Fragmente selecte.* În „Moftul român", nr.36, 10 iun.1893, p.6.
Nesemnat.

2462. [Caragiale, I.L.], *Filozoful Blagomirea.* În „Moftul român", nr.38, 17 iun.1893, p.5 („Parnasul român").
Nesemnat.

2463. [Caragiale, I.L.], *Declarație simbolistă.* În „Moftul român", nr.38, 17 iun. 1893, p.7.
Nesemnat.

2464. [Caragiale, I.L.], *Ruga spiritistului. Dedicată d-lui B.P. Hasdeu, prezidentul primei Societăți Spiritiste Române, de un Inițiat.* În „Moftul român", nr.39, 23 iun. 1893, p.4.
Nesemnat.

2465. [Caragiale, I.L.], *Sonet brutal. – Simbolist-instrumentist.* În „Moftul român", nr.39, 23 iun.1893, p.5.
Nesemnat. Parodie la versurile lui Macedonski.

2466. [Caragiale, I.L.], *Ploaie de primăvară.* În „Moftul român", nr.39, 23 iun.1893, p.5 („Parnasul român").
Nesemnat.

2467. [Caragiale, I.L.], *Baladă. Simbolistă macabră.* În „Moftul român", nr.40, 30 iun.1893, p.5.
Semnat: Macabronsky.

2468. [Caragiale, I.L.], *Cugetări politice.* În „Nichipercea", I, nr.2, 12 mart.1894, p.2.
Semnat: Caragiali. Cugetare politică atribuită lui ILC.: „Decât slugă la ciocoi,/ Mai bine argat la boi;/ Decât mofturi la ziar,/ Mai bine în veci berar."

2469. [Caragiale, I.L.], *Ab irato. Sonet parnasian.* În „Lumea veche", I, nr.8, 1 mai 1896, p.20.
Semnat: Luca.

2470. [Caragiale, I.L.], *Ab irato. Sonet parnasian.* În „Epoca literară", I, nr.4, 6 mai 1896, p.3 („Varietăți literare").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Nesemnat. Reproducere după „Lumea veche", cu un comentariu ironic, ca şi când versurile nu i-ar fi aparţinut.

2471. [Caragiale, I.L.], *Prea sărac !...* În „Epoca", II, nr.327, 11 dec.1896, p.2 („Litere –artă–ştiinţă").
Semnat: D.C.T. [D.Constantinescu-Teleor] & I.L.C. Poezie, cu un motto în limba franceză din A. de Musset, datată: „Grandea, 8 dec.". Vezi şi prefaţa la cartea lui Teleor, *O poezie la un chef,* Bucureşti, 1915.

2472. Caragiale, I.L., *Amiază mură. Orientală.* În „Foaia interesantă", I, nr.22, 8 iun.1897, p.3.

2473. Caragiale, I.L., *Ion Prostul.* În „Foaia interesantă", I, nr.23, 14 iun.1897, p.2.
Versuri. Cu menţiunea: „Din volumul ce va apare în curând". Este vorba despre volumul de poezii *Flori otrăvite* , care a rămas un proiect editorial nefinalizat.

2474. Caragiale, I.L., *Eros.* În „Foaia interesantă", I, nr.23, 15 iun.1897, p.2.

2475. [Caragiale, I.L.], *Parol doner* [sic]. În „Almanahul Moş Teacă", 1900, p.80.
Nesemnat.

2476. [Caragiale, I.L.], *Ion prostul.* În „Almanahul Moş Teacă", 1900, p.113.
Nesemnat.

2477. [Caragiale, I.L.], *Cazu–Cuza (I).* În „Moftul român", nr.2 8 apr.1901, p.3. şi II în nr.3, 15 apr.1901, p.6.
Semnat: Luca. Polemică cu epigramişti contemporani, între care şi Teleor.

2478. [Caragiale, I.L.], *Petiţie către guvern.* În „Moftul român", nr.3, 15 apr.1901, p.3.
Semnat: L. Van Tyn.

2479. Caragiale, [I.L.], *Amicului meu Gion.* În „Moftul român", nr.7, 13 mai 1901, p.4.
O epistolă dedicată lui G.I. Ionescu–Gion, autorul *Istoriei Bucurescilor.*

2480. [Caragiale, I.L.], *Mauvaise humeur.* În „Moftul român", nr.8, 18 mai 1901, p.2.
Semnat: Luca.

2481. [Caragiale, I.L.], *Palinodie.* În „Moftul român", nr.10, 3 iun.1901, p.1.
Semnat: Firfiric. Un motto din V. Alecsandri: „Ţara mea are câmpii mănoase".

2482. [Caragiale, I.L.], *Aş vrea !* În „Moftul român" , nr.11, 10 iun.1901, p.3.
Semnat: Firfiric.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2483. [Caragiale, I.L.?], *Rugăciunea unui stâlp al berăriei cooperative.* În „Moftul român", nr.11, 10 iun.1901, p.7.
Semnat: Spritz.

2484. [Caragiale, I.L.?], *Muza în vilegiatură. – Reverie.* În „Moftul român", nr.12, 17 iun.1901, p.2.
Nesemnat.

2485. [Caragiale, I.L.], *La fereastră.* În „Moftul român", nr.14, 1 iul.1901, p.4.
Semnat: Firfiric.

2486. [Caragiale, I.L.], *Primăvară.* În „Moftul român", nr.22, 26 aug.1901, p.4.
Nesemnat. Poezie în 2 variante: *Pastel optimist* și *Pastel pesimist.* Apărută întâi în „Moftul român", nr.39, 23 iun.1893, p.5, cu titlul *Ploaie de primăvară,* la rubrica „Parnasul român".

2487. Caragiale, [I.L.], *Ab irato.* În „Moftul român", nr.28, 28 oct.1901, p.3–4.

2488. [Caragiale, I.L.], *Vistavoiul.* În „Moftul român", nr.29, 4 nov.1901, p.6–8.
Semnat: Ion. Poezie apărută întâi în „Moftul român", nr.12, 1893, p.4. În prima formă și în reluări, titlul e: *Ion Prostul.* Câteva versuri din strofa a doua sunt luate din *Peneș Curcanul* de V. Alecsandri.

2489. [Caragiale, I.L.], *Discreție.* În „Moftul român", nr.31, 18 nov.1901, p.30.
Semnat: Luca. Poezie publicată în „Moftul român", nr.33, 30 mai 1893, p.5, cu titlul *Tăcere–Discreție.*

2490. [Caragiale, I.L.], *Da... Nebun !* În „Moftul român", nr.30,11 nov.1901, p.18–19.
Semnat: Intelectual. Poezie apărută întâi în „Moftul român",nr.32, 20 mai 1893, p.5.

2491. Caragiale, I.L., *Discreție.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.23.

2492. Caragiale, I.L., *Cameleon–femeie. Sonet colorist.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.35.
O notă a poetului: „În 14 versuri, 32 de noțiuni simboliste dintre cari 9 par vizuale, iar 23 propriu–zis coloriste din dintre acestea 21 simple și 2 compuse".

2493. Caragiale, I.L., *Ab irato.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.42.

2494. Caragiale, I.L., *Suveran și curtezan. Satiră democratică.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.45.

2495. Caragiale, I.L., *Ion Prostul.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.51–52.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2496. Caragiale, I.L., *Eros.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.57–58.

2497. Caragiale, I.L., *Da... nebun !* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.6.
Prezintă unele modificări față de forma inițială, apărută în „Moftul român", nr.32, 20 mai 1893, p.3.

2498. Caragiale, I.L., *Moartea protestantului. Baladă.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.74.

2499. Caragiale, I.L., *A m i a z ă m a u r ă. Simbolistă–orientală.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.82–83.

2500. Caragiale, I.L., *Obolul proletarului.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.105.

2501. Caragiale, I.L., *Moartă !... Baladă.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.105.

2502. [Caragiale, I.L.], *Mare actor, mari gogomani.* În „Protestarea", I, 28 iun.1906 („Pamflete).
Semnat: Farsor. Reprodusă de Paul Zarifopol în *Opere,* IV, 1938, p.344 la *Addenda* și de Ş. Cioculescu în *Opere,* III, 1962, p.511, sub titlul *Mare farsor, mari gogomani.*

2503. [Caragiale, I.L.], *Cântec studențesc.* În „Tribuna poporului", X [?], 23 dec.1906/ 5 ian.1907.
Semnat: L[uca].
Reprodus de P.Zarifopol în *Opere,* v.IV, 1938, p.343 și de Ş.Cioculescu în *Opere,* v.VII, 1942, p.56–57 și *Opere,* III, 1962, p.514.

2504. [Caragiale, I.L.], *Duel... Fabulă.* În „Convorbiri", I, nr.13, 1 iul.1907, p.581.
Nesemnat. Pseudonimul „Un mare anonim", dat de directorul revistei, criticul M. Dragomirescu, apare numai pe copertă și la tabla de materii a anului I. O notă a redacției: „Această bucată se datorește celui mai mare scriitor, în viață, al nostru. Dar, din motive pe care le pot înțelege lesnei cei ce cunosc critica d–lui Mihail Dragomirescu asupra fabulei *Plugul și Tunul* de George Ranetti, acest scriitor a dorit să–i păstrăm anonimatul. Îl păstrăm; și de aceea ne și putem îngădui să nu–i dăm primul loc al revistei, unde ar trebui să strălucească de drept."

2505. [Caragiale, I.L.], *Temelia. Fabulă.* În „Convorbiri", I, nr.14–17, 15 iul:–1 sept.1907, p.617.
Nesemnat. Pseudonimul „Un mare anonim" este indicat în sumarul de pe copertă și la tabla de materii a anului I.

2506. [Caragiale, I.L.], *Bietul Ion. Fabulă.* În „Convorbiri", I, nr.14–17, 15 iul.–1 sept.1907, p.618.
Nesemnat. Pseudonimul „Un mare anonim" este indicat în sumarul de pe copertă și la tabla de materii a anului I.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2507. [Caragiale, I.L.], *Odă copilului.* În „Convorbiri", I, nr.14–17, 15 iul.–1 sept. 1907, p.681.
Semnat: Oblivius.

2508. [Caragiale, I.L.], *Talmud... Fabulă.* În „Convorbiri", I, nr.18, 15 sept.1907, p.709.
Nesemnat. Pseudonimul „Un mare anonim" apare doar în sumarul de pe copertă şi la tabla de materii a anului I. Fabula este precedată de un fragment, adăugat de redacţie, „din scrisoarea lui Caragiale către d. Dr. Blumenberg [sic], prim–redactorul «Opiniei»".

2509. [Caragiale, I.L.], *Mic şi mare. Fabulă.* În „Convorbiri", I, nr.19, 1 oct.1907, p. 750.
Semnat: Un mare anonim.

2510. [Caragiale, I.L.], *Mângâiere. Fabulă.* În „Convorbiri", I, nr.22, 15 nov.1907, p. 880.
Semnat: Un mare anonim.

2511. [Caragiale, I.L.], *Mângâiere. Fabulă.* În „Calendarul Minerva", 1908, p.67.
Semnat: Un mare anonim.

2512. Caragiale, [I.L.], [*Epigrame*]. În „Opinia", V, nr.328, 1 ian.1908, p.3 („Struna zilei").
Schimb de epigrame între ILC şi „Opinia" [A. Steuerman–Rodion], prilejuite de cererea dramaturgului de a i se trimite tantiemele cuvenite din reprezentarea pieselor sale pe scena Teatrului Naţional in Iaşi. Răspunsul lui ILC: „Toate bune, Caragiale/ Dar pe–adresa dumitale/ Nu prea vin din Iaşi parale.../ Am destule... festivale !/ Morala moralei: Ce păcat că nu se poate/...cu de toate !"
Publicată de P. Zarifopol în *Opere,* IV, 1938, la *Addenda,* p.352 şi de Ş.Cioculescu în *Opere,* III, 1962, p.522 sub titlul *Răspuns la „Struna zilei".*

2513. Caragiale, [I.L.], *Boul şi viţelul.* În „Convorbiri critice", II, nr.1, 1 ian.1908, p.1–2.
Facsimil, textul şi semnătura *Caragiale*, autografe.

2514. Caragiale, [I.L.], *Boul şi viţelul.* În „Opinia", V, nr.330, 4 ian.1908, p.2.
Reproducere după „Convorbiri critice". În *Opere,* III, 1962, p.523–524 (şi facsimil).

2515. Caragiale, [I.L]., *Boul şi viţelul.* În „Conservatorul Brăilei", VII,9 ian.1908, p.2.
Reproducere după „Convorbiri critice". În *Opere,* III, 1962, p.523–524 (şi facsimil).

2516. Caragiale, [I.L.], *Savant.* În „Convorbiri critice", II, nr.2, 15 ian.1908, p.57.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Epigramă indirect adresată lui N. Iorga, din motive de ordin personal. Incidentul dintre cei doi scriitori este relatat în *Corespondenţa dintre I.L. Caragiale şi Paul Zarifopol (1905–1912)*, Buc., 1935, p.36.

2517. Caragiale, I.L., *Savant.* În „Ordinea", I, nr.46, 20 ian.1908, p.2 („Litere–Arte–Ştiinţe").
Reproducere după „Convorbiri critice". În *Opere,* III, 1962, p.525.

2518. [Caragiale, I.L.], *Semnul.* În „Opinia", V, nr.386, 17 febr.1908, p.2 („Litere–Ştiinţe–Arte").
Nesemnat. Poezia este reprodusă cu litere îngroşate, detaşându-se net de corpul de litere folosit în pagină, anonimatul autorului fiind, astfel, destul de transparent. În *Opere,* III, p.528.

2519. [Caragiale, I.L.], *Semnul.* În „Opinia", V, nr.387, 19 febr.1908, p.2.
Nesemnat. Motivul republicării poeziei este explicat într–o notă redacţională: „Strecurându–se unele erori de tipar în bucata publicată în numărul trecut al «Opiniei»: *Semnul*, o reproducem din nou." Această notă face şi mai clară identitatea autorului, deoarece se ştia că ILC era singurul autor cu o adevărată fobie a greşelilor de tipar. Despre paternitatea lui ILC asupra acestor poezii vezi fişa 2504.

2520. [Caragiale, I.L.], *Litanie. Pentru sfârşitul lumii.* În „Opinia", V, nr.360, 20 febr.1908, p.2.
Nesemnat. În *Opere*, III, 1962, p.826 *(Note)* este indicată greşit data apariţiei:10 febr.

2521. [Caragiale, I.L.], *De ce ? Scherzo.* În „Convorbiri critice", II, 8–15 apr.1908.
Semnat: Piccolino. Cu nota redacţională: „Savoarea acestei bucăţi în versuri va fi gustată în adevăr când se va şti că e o simplă pastişă a felului de a face versuri de mai acum 15–20 de ani". Reprodusă de P. Zarifopol în *Opere*, IV,1938, la *Addenda,* p.350 şi de Ş. Cioculescu în *Opere,* III, 1962, p.529.

2522. [Caragiale, I.L.], *Telegrame nostime de...* În „Furnica", IV, nr.192, 15 mai 1908, p.8.
Nesemnat. Kiriak Napadarjan [George Ranetti] reproduce sub titlul de mai sus telegrama în versuri adresată de ILC lui Petre Missir, pe atunci magistrat la Iaşi, prin care–l invita la localul lui Cujbă („Missiraş, sunt la Iaşi..."). Publicat în *Opere,* IV,1938, la *Addenda*, p.353 cu titlul [*Bilet*] şi în *Opere,* III, 1962, p.561, cu titlul *Răvaş.* La note, p.838, se indică greşit prima apariţie în presă: „Poate întâia oară publicat de Iacob C. Negruzzi în articolul necrologic despre Caragiale din «Convorbiri literare», 1912, nr.6, pp.716–719".

2523. Caragiale, [I.L.], *Boul şi viţelul. Fabulă.* În „Calendarul literar şi artistic", 1909, p.52–53.
Facsimil de manuscris.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2524. Caragiale, [I.L.], *Poeme în proză.* În „Universul", XXVII, nr.56, 27 febr.1909, p.1.
Sunt reproduse: *Prefaţa, Astrul amanţilor, Orgie antică, Doina, Premiu, Cuminte.*

2525. Caragiale, [I.L.], *„Primul mănunchi". Poezii de A. Museus.* În „Universul", XVII, nr.91, 3 apr.1909, p.1.

2526. [Caragiale, I.L.], *Sonet brutal (simbolist–instrumentist).*] În „Mişcarea", II, nr. 155, 18 iul.1910,p.1.
Nesemnat. Poezia este publicată alături de *Faunul, Din carnetul unui poet simbolist (fragmente selectate),* şi *Calul rănit,* cu supratitlul *Parnasul roomân* şi sunt însoţite de următoarea precizare: „Reproducem câteva din poeziile apărute acum 17 ani în «Moftul român». Unele din aceste versuri aparţin maestrului I.L. Caragiale, directorul «Moftului român», iar altele regretatului Anton Bacalbaşa, primul redactor al celebrei reviste satirice". La sfârşit sunt datate: „«Moftul român», 1893".

2527. [Caragiale, I.L.], [*Parodie*]. În „Adevărul", XXI, nr.7138, 20 iu..1909, p.1–2.
Atribuit lui ILC în articolul lui L., *Polemica în jurul poporanismului,* având ca subtitlu *Noi vrem pământ.* Se comentează articolul lui Const. Graur din „Tribuna" (pe marginea discursului de recepţie a lui Duiliu Zamfirescu la Academie), care reproduce o scurtă parodie după versurile eminesciene *Ce e amorul,* publicată în „Moftul român" (prima parte) şi datorată –se spune – lui ILC.

2528. Caragiale, I.L., *Fabulele unui mare anonim: „Talmud", „ Duel", „ Mângâiere"* În „Mişcarea", IV, nr.22, 31 ian.1912, p.1.

2529. Caragiale, [I.L.], *Boul şi viţelul. Fabulă.* În „Mişcarea", IV, nr.23, 1 febr.1912, p.1.

2530. Caragiale, I.L., *Fabulele unui „mare anonim".* În „Mişcarea",IV, nr.129, 13 iun.1912, p.1.
Sunt reproduse: *Talmud* şi *Mângâiere.*

2531. Caragiale, [I.L.], *Litanie (pentru sfârşitul lumii). Semnul.* În „Ordinea", V, nr.1307,13 iun.1912, p.1.
Sub titlul *Caragiale postum,* Rodion [A. Steuerman] reproduce cele două fabule . În *Opere,* III, 1962, p.526.

2532. [Caragiale, I.L.], [*Răvaş*]. În „Mişcarea", IV, nr.131, 15 iun.1912, p.3 („Ultime informaţiuni").
Nicolae Gane, întâlnit în ajun de reporter, evocă versurile hazlii ale lui Caragiale, trimise în chip de bileţel lui Petre Missir. Se aminteşte că I.L. Caragiale venea la Iaşi şi vizita crâşma „La Cujbă", cu prieteni şi necunoscuţi.

2533. [Caragiale, I.L.], [*Răvaş*]. În „Minerva", IV, nr.1255, 15 iunie 1912, p.2.
Teleor comunică versiunea sa asupra versurilor lui ILC şi a „genezei" lor.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2534. [Caragiale, I.L.], [*Modern. Monolog burlesc*]. În „Conservatorul", XII, nr.131, 15 iun.1912, p.1.
Sub titlul *Din viaţa lui Caragiale. o pagină necunoscută. Din activitatea de polemist a scriitorului. „Modern" – monolog burlesc*, se reproduce după „Reforma" (1907–1908), comentariul asupra incidentului dintre ILC şi „Opinia", incident soldat din partea maestrului cu un „monolog burlesc – *Modern* (care e reprodus în întregime, în continuare). E vorba, de fapt, despre: *Blumenthal di pi Upinia*, care apare sub acest titlu şi în „Evenimentul" din 1912.

2535. [Caragiale, I.L.], [*Litanie (pentru sfârşitul lumii)*]. În „Opinia", IX, nr.1616, 15 iun.1912, p.1 („Oameni şi locuri").
Sub titlul *O litanie*, Rodion [A. Steuerman] reproduce aici cunoscuta poezie a lui ILC, pe care o deţine în manuscris. În: *Opere*, III, 1962, p.526.

2536. [Caragiale, I.L.], [*Talmud*]. În „Românul", II, nr.131, 15/28 iun.1912, p.4
Fabulă reprodusă de Christian, în articolul *Caragiale fabulist*. În: *Opere*, III, 1962, p.519.

2537. [Caragiale, I.L.], [*Litanie (pentru sfârşitul lumii). Semnul.*]. În „Românul", II, nr.131, 15/28 iun.1912, p.3–4.
Se reproduce după „Ordinea" (13 iunie) articolul lui A. Steuerman–Rodion şi poeziile lui ILC.

2538. [Caragiale, I.L.], [*Litanie (pentru sfârşitul lumii). Semnul.*]. În „Flacăra", I, nr.35, 16 iun.1912, p.275.
Şt. Antim reproduce *Două poezii de Caragiale* , cu următoarea notă: „Publicăm două mici bucăţi în versuri despre care abia acum putem spune că sunt ale lui Caragiale. Iată istoricul lor: le–a scris pe la începutul lui 1907 [1908] şi le–a trimis la Iaşi lui Rodion, spre a fi publicate în «Opinia» şi mie pentru «Ordinea». Poeziile erau însoţite de câte o scrisoare foarte stăruitoare, în care se recomanda absolută discreţie. Poeziile au apărut simultan în ambele ziare, fără indicarea numelui autorului. Acum, însă, pentru cunoaşterea cât mai deplină a operei maestrului, le republicăm, fără discreţia de atunci."

2539. [Caragiale, I.L.], *Blumenfeld di pi Upinia.* În „Evenimentul", XX, nr.87, 16 iun.1912, p.1.
Semnat: Caragiali. Este vorba despre un alt titlu al fabulei *Modern. Monolog burlesc.*

2540. [Caragiale, I.L.], [*Răvaş*]. În „Românul, II, nr.33, 17/30 iun.1912, p.3 („În jurul morţii lui Caragiale").
Versurile comunicate de N. Gane în „Mişcarea", nr.131, 15 iun.1912, p.3. În: *Opere*, III, 1962, p.561.

2541. [Caragiale, I.L.], [*Semnul*]. În „Mişcarea, IV, nr.133, 17 iun.1912, p.2 („Informaţii").
Se reproduce poezia după „Ordinea" de „acum câţiva ani", care „caracterizează ciocoiul român", invitând, ironic, ziarul „Epoca" să ia cunoştinţă de ele.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2542. [Caragiale, I.L.], [*Litanie (pentru sfârşitul lumii).Semnul*]. În „Conservatorul", XII, nr.136, 21 iun.1912, p.1 („Polemici şi fapte").
Sub titlul *Caragiale poet* sunt reproduse fabulele şi nota lor însoţitoare, aparţinând lui Şt.Antim, care au fost publicate de acesta în „Flacăra" (vezi fişa 2538).

2543. [Caragiale, I.L.]. [*Talmud*]. În „Conservatorul", XII, nr.136, 21 iun.1912, p.1 („Polemici şi fapte").
Fabula este reprodusă în articolul *Caragiale poet.*

2544. [Caragiale, I.L.?], [*Epigrame*], În „Rampa", I, nr.220, 19 iul.1912, p.2.
Sub titlul *Duelul lui Caragiale,* N. Rădulescu îi atribuie lui ILC următoarele epigrame, care ar fi fost scrise în restaurantul gării din Ploieşti, dramaturgul răspunzând, astfel, spiritual la glumele unor convivi: „Eşti *cap*itan, dar *cap* nu ai !/ (Sărac cu duh, mergi drept în.. rai!)/ Soacra ta d'un ceas vrea peşte/ Săi, drăguţă, şi-o cârp*eşte."* „Eu n-am *apă*-n cap de loc,/ Nu-s *apaş* - şi ce noroc !/ Eu beau vin şi cred...curat!/ Ah ! acum pricep !... Mă-nchin: / Cârciumarul mi-a turnat/ *Apă*-n vin ! Caragiale."

2545. Caragiale, I.L., *Da... nebun !* În „Românul", II, nr.181, 19 aug./1 sept.1912, p.3 („Din pagini uitate din Caragiale").
Reproduce după „Moftul român". În : *Opere,* III, 1962, p.468.

2546. Caragiale, I.L., *Da... nebun !* În „Mişcarea", IV, nr.185, 22 aug.1912, p.2 („Mişcarea literară şi artistică").
Poezia este însoţită de următoarea notă: „În vechiul «calendar al Moftului Român» găsim, între alte bucăţi în versuri şi proză şi următoarea poezie datortă [sic] lui Caragiale".

2547. Caragiale, I.L., *Întoarcerea victorioasă. Himn vocal şi instrumental. Poezia de... - Muzica de El. Bianchi.* În „Românul", II,nr.10, 25 sept./8 oct.1912, p.11 („Din scrierile mai puţin cunoscute ale lui Caragiale").
Reprodus de G. Ch.[Gh. Chirică], după „Calendarul pentru toţi românii pe anul 1878", [1870] al lui N.D. Popescu.

2548. Caragiale, I.L., *Întoarcerea victorioasă. Himn vocal şi instrumental. Poezia de... - Muzica de El. Bianchi.* În „Mişcarea", IV, nr.216, 30 sept.1912, p.1.
Nu se specifică de unde este reprodusă poezia.

2549. Caragiale, I.L., *Întoarcerea victorioasă.* În „Ordinea", V, nr.1393, 30 sept. 1912, p.1-2 („Din scrierile mai puţin cunoscute ale lui Caragiale").
Se specifică că poezia a fost publicată în „Calendarul pentru toţi românii pe anul 1879" al lui N.D. Popescu.

2550. Caragiale, I.L., *Întoarcerea victorioasă.* În „România ilustrată", IX, nr.1, oct.1912, p.15.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2551. Caragiale, I.L. [*Versuri*]. În „Mişcarea", IV, nr.238, 6 oct.1912, p.1 („Păreri şi fapte").
Afirmând că „În glumă şi în treacăt, Caragiale versifica uşor, cu aceeaşi limpezime cu care îşi aşternea proza şi adesea, în aceste versuri, sclipea câte o idee tare", sunt reproduse câteva versuri anti-simboliste (sub titlul *Din improvizaţiile lui Caragiale*), apărute în urmă cu 20 de ani în „Moftul Român".

6. NOTIŢE CRITICE, CRONICI DRAMATICE ŞI MUZICALE

2552. [Caragiale, I.L.], *Cronică teatrală.* În „Telegraful", III, nr.535, 11 dec.1873, p.3.
Nesemnat. Identificare: I. Cremer.

2553. [Caragiale, I.L.], *Voiţi cronică literară?* În „Ghimpele", XV, nr.21, 26 mai 1874, p.2.
Semnat: Car...

2554. [Caragiale, I.L.], *Cronica literară.* În „Ghimpele",XV, nr.22, 2 iun.1874, p.1,2.
Semnat: Car...

2555. [Caragiale, I.L.], *Cronica fantastică.* În „Ghimpele", XV, nr.23, 9 iun.1874, p.1–2.
Semnat: Car...

2556. [Caragiale, I.L.], *Istoria unei epigrafe.* În „Ghimpele", XV, nr.25, 23 iun.1874, p.2–3.
Semnat: Car...

2557. [Caragiale, I.L.], *Cronica literară.* În „Ghimpele", XV, nr.25, 23 iun.1874, p.2–3.
Semnat: Car...

2558. [Caragiale, I.L.], *Zig–Zag !...* În „Ghimpele", XV, nr.26, 30 iun.1874, p.1–2.
Semnat: Car...

2559. [Caragiale, I.L.], *Cronica sentimentală.* În „Ghimpele", XV, nr.27, 7 iul.1874, p.1–2.
Semnat: Car...

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2560. [Caragiale, I.L.], *Cronica fantastică.* În „Ghimpele",XV, nr.30, 28 iul.1874, p.2.
Semnat: Car...

2561. [Caragiale, I.L.], *Cronica.* În „Ghimpele", XV, nr.34, 25 aug.1874, p.1–2.
Semnat: Noi.

2562. [Caragiale, I.L.], *Zigzag.* În „Ghimpele", XV, nr.51, 22 dec.1874, p.2–3.
Semnat: Car...

2563. [Caragiale, I.L.], *Depeşi telegrafice. Serviciul gratuit şi de porunceală al „Ghimpelui".* În „Ghimpele", XV, nr.52, 29 dec.1874, p.1.
Nesemnat. La *Sumar,* se menţionează că *Depeşile telegrafice fără telegraf* aparţin lui Car. şi Cucurigu.

2564. [Caragiale, I.L.], *Călătorie fantastică.* În „Calendarul Ghimpelui", 1874, p.105–108.
Semnat: Car...

2565. [Caragiale, I.L.], *Cronici...* În „Ghimpele", XVI, nr.2, 5 ian.1875, p.2–3.
Semnat: Car...

2566. [Caragiale, I.L.], *Cronica.* În „Ghimpele",XVII, nr.26, 27 iun.1876, p.2–3.
Semnat: Palicar.

2567. [Caragiale, I.L.], *Cronica.* În „Ghimpele", XVII, nr.28, 11 iul.1876, p.2–3.
Semnat: Palicar.

2568. [Caragiale, I.L.], *Una–alta.* În „Ghimpele", XVII, nr.33, 15 aug.1876, p.2.
Nesemnat. La *Sumar* textul îi este atribuit lui Palicar.

2569. [Caragiale, I.L.], *Teatrul român.* În „România liberă", I, nr.180, 22 dec.1877, p.3.
Semnat: Pseu d'Onym. „Marţi seara 13/25 dec. s–a dat în teatrul cel mare o reprezentaţiune extraordinară în beneficiul răniţilor prin iniţiativa gardei civice. Nu pot trece sub tăcere purtarea bravilor noştri cetăţeni care au arătat oridecâteori s–a prezentat ocaziunea mult devotament şi patriotism"... etc.etc. Trebuia să se joace o piesă naţională.

2570. [Caragiale, I.L.], *Cronică teatrală. Teatrul cel Mare – „Urâta satului", vodevil în 2 acte, prelucrat de d. E. Carada, muzica de d. A. Flechtenmacher.* În „România liberă", I, nr.184, 29 dec.1877, p.2–3 („Foiţa României libere").
Semnat: Luca. „Publicul are aşadar dreptul, în urma primirii călduroase ce le–a făcut joia trecută, să ceară a i se da cât se poate mai des prilejul să aplaude pe aceşti trei tineri (d–na Dănescu, Mateescu, Hagiescu), cărora, noi din parte–ne nu uităm a le da chiar aci

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

folositoarea povață că, cu tot talentul și succesul lor, nefiind încă desăvârșiți, să nu înceteze a lucra și a se instrui necontenit a face din ce în ce mai bine."

2571. [Caragiale, I.L.], *Cercetare critică asupra teatrului românesc. Critica teatrală și presa noastră.* În „România liberă", II, nr.190, 5 ian.1878, p.2–3 („Foița României libere").
Semnat: Luca. „O piesă stupidă a unui scriitor bătut de toți sfinții, plăsmuită fără cap și coadă după un tipic franțuzesc, scrisă într–o limbă nemaipomenită, și care ne falsifică istoria națională, ne molipsește simțirea și spiritul public, din tinerețea lor, de boalele bătrânei vieți apusenești – în presa noastră se cheamă: «un adevărat monument literar», menit a arăta străinilor că și românii noștri știu a lucra pe tărâmul dramatic și că sunt alături și în talente mari, ca în tot progresul, cu frații de ginte de la Sena."

2572. [Caragiale, I.L.], *Cercetare critică asupra teatrului românesc. Literatura în teatrul nostru.* În „România liberă", II, nr.194, 11 ian.1878, p.2–3; nr.199, 17 ian.1878, p.2–3 („Foița României libere").
Semnat: Luca. „Ne–am făgăduit către publicul cititor să–i dăm aici un șir de articole critice asupra teatrului românesc, și ne grăbim a ne ține de făgăduială. După cum am pus de gând, vom cerceta de–a rândul, întocmai cum urmează, puntele: literatura, arta, scena și administrația – în teatrul național." Se începe cu o dare de seamă „categorică" asupra repertoriului: „În acest repertoriu piesele se împart în trei mari categorii: localizări, plagiate și traducții." Mai există și categoria „foarte mică" a pieselor originale, „cari sunt așa de puține că le-am putea număra pe degete". Cu o singură excepție, *Răzvan Vodă* [de B.P. Hasdeu], „n–avem nici o piesă originală cum se cade – adică niciuna". Critică piesele *Mircea cel Bătrân* și *Oștenii noștri.* O săgeată și împotriva lucrărilor ieșite din „îmbelșugatul condei al d–lui V. Alexandrescu–Ureche".

2573. [Caragiale, I.L.], *Teatrul italian.* În „Timpul", 19 febr.1878 („Cronica").
Nesemnat. Notă în stil ironic despre Fr. Damé, autorul unui sonet omagial închinat actorului Ernesto Rossi, care efectuase un turneu la București cu *Regele Lear, Hamlet, Romeo și Julieta, Richard al III–lea,* dar jucase, în beneficiu, și piesa *Doi sergenți* de V.A. Urechia.

2574. [Caragiale, I.L.], *Teatrul românesc. Deschiderea stagiunii 1878–1879.* În „Timpul", 6 oct.1878.
Nesemnat. Cronică dramatică nefavorabilă la melodrama *Fiica lui Tintoretto,* tradusă de Fr. Damé, despre care spune că „nu știe, nu poate să știe românește".

2575. [Caragiale, I.L.], *„Ruy Blas". Reprezentația, marți 17 octombrie.* În „Timpul", 20 oct.1878.
Nesemnat. Cronică dramatică favorabilă. Sunt lăudați regizorul (Vellescu) și actorii (Gr. Manolescu, Mateescu și Iulian, care–l înlocuise pe inegalabilul Hagiescu). Nu se pronunță asupra traducerii făcută de Dim.Ollănescu–Ascanio.

2576. [Caragiale, I.L.], *Teatrul românesc.* În „Timpul", 12 nov.1878.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Nesemnat. Cronică dramatică la spectacolul cu *Comediana.* Laudă interpretarea actriţelor Raluca Stavrescu şi Frosa Sarandi.

2577. [Caragiale, I.L.], *Cronica.* În „Bobârnacul", II, nr.14, 28 febr.1879, p.1.
Nesemnat. Informaţie umoristică. „Teatrul Dacia".

2578. [Caragiale, I.L.], *Un nou poet.* În „Bobârnacul", II, nr.22, 28 mart.1879, p.1.
Nesemnat.

2579. [Caragiale, I.L.], *Amintiri din teatru. (Scrisoarea întâia).* În „Convorbiri literare", XIV, nr.10, 1 ian.1881, p.397–400.
Semnat: Luca.

2580. [Caragiale, I.L.], *Amintiri din teatre. (Scrisoarea a doua).* În „Convorbiri literare", XIV, nr.11, 1 febr.1881, p.434–438.
Semnat: Luca.

2581. [Caragiale, I.L.], *Amintiri din teatre. (Scrisoarea a treia).* În „ Convorbiri literare", XV, nr.3, 1 iun.1881, p.112–115.
Semnat: Luca.

2582. [Caragiale, I.L.], *Cronica teatrală.* În „Convorbiri literare", XIX, nr.1, 1 apr.1885, p.95–96.
Semnat: C. [Cf. *Opere,* ediţia P. Zarifopol.]. Despre progresul Teatrului Naţional în noua stagiune, menţionând drept „cea mai importantă" reprezentaţie, aceea cu *Ovidiu,* „al eminentului nostru poet, d. V. Alecsandri".

2583. [Caragiale, I.L.], *Din foloasele tiparului.* În „Voinţa naţională", II, nr.269, 13 iun.1885, p.1 („Foileton extern").
Semnat: Quodlibet.

2584. [Caragiale, I.L.], *Instrucţia poporului.* În „Voinţa naţională", II, 19 iun.1885, p.1.
Nesemnat.

2585. [Caragiale, I.L.], *Varietăţi geografice. De la Zanzibar la Salonic şi înapoi.* În „Voinţa naţională", II, 24 iun.1885, p.1.
Semnat: Quodlibet.

2586. [Caragiale, I.L.], *Din foloasele tiparului.* În „Voinţa naţională", II, nr.269, 13 iul.1885, p.1 („Foileton extern").
Semnat: Quodlibet.

2587. [Caragiale, I.L.], *Varietăţi literare. Canard-răţoi.* În „Voinţa naţională", II, nr. 295, 16 iul.1885, p.2 („Foileton").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Semnat: Quodlibet.

2588. [Caragiale, I.L.?], *Cronică rimată.* În „Voinţa naţională", II, nr.298, 19 iul.1885, p.2 („Foileton").
Semnat: Papură. Identificare nesigură a lui Şerban Cioculescu.

2589. [Caragiale, I.L.?], *Cronică rimată.* În „Voinţa naţională", II, nr.302, 24 iul. 1885, p.2 („Foileton).
Semnat: Papură. Identificare nesigură a lui Şerban Cioculescu.

2590. [Caragiale, I.L.], *Din foloasele tiparului.* În „Voinţa naţională", II, 16 aug. 1885, p.1 („Foileton").
Semnat: Quodlibet.

2591. [Caragiale, I.L.], *Varietăţi politice. Temă şi variaţii.* În „Voinţa naţională", II, 22 aug.1885, p.1 („Foileton").
Nesemnat.

2592. [Caragiale, I.L.], *Cronica teatrală.* În „Voinţa naţională", II, nr.362, 8 oct.1885, p.1–2.
Semnat: Luca. Ref. la actorii: Franchetti, Leria, Teodorini.

2593. [Caragiale, I.L.], *Cronica teatrală.* În „Voinţa naţională", II, nr.370, 18 oct. 1885, p.1–2.
Semnat: Luca. Ref. la : Shakespeare, Victor Hugo, Friedrich Schiller şi actorii Rossi şi Gr. Manolescu.

2594. Caragiale, I.L., *O întâmpinare personală în cestiunea Teatrului Naţional.* În „Lupta", V, seria II, nr.625, 25 aug.1888, p.2.
Scrisoare către presă, datată „22 august 1888". Fiind numit director general al teatrelor, ILC divulgă public situaţia gravă pe care a găsit-o la Teatrul Naţional din Bucureşti, subliniind hoţiile şi delapidările descoperite în administrarea teatrului şi se plânge că nu e lăsat să lucreze. Arată care îi sunt intenţiile în privinţa redresării teatrului, se pronunţă asupra repertoriului noii stagiuni. Deoarece, în afara „Luptei" şi a „României libere", celelalte ziare au refuzat să tipărească această scrisoare („Adevărul" declanşînd un atac virulent asupra dramaturgului, prin articolul lui Gr.Ventura, sub pseudonimul Artunev), ILC a publicat-o în foi volante reunite în broşura: „I.L. Caragiale, directorul general al Teatrului Naţional, *O întâmpinare personală în cestiunea Teatrului Naţional.* Bucureşci, 1888, Typografia Curţei Regale, F.Göbl & Fiii, 12, Pasagiul Român".

2595. Caragiale, I.L., *Scrisoare. Domniilor lor domnilor redactori ai ziarelor din Bucureşti.* În „România liberă", XII, nr.3287, 25 aug../6 sept.1888, p.1–2 („Teatrul Naţional").
Scrisoare, datată „Bucureşti, 22 august 1888". Este precedată de următorul text, semnat de Sphinx [D.D. Racoviţă]: „D. Caragiale, directorul general al teatrelor, a trimis pe la

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

ziare, şi unor prieteni anume, rândurile ce urmează, într-o broşură frumuşel şi curat tipărită. Ziarul nostru, singurul poate care n-a voit să lovească în noul director, deschizându-i din contră un credit nemărginit până la 1 octombrie, dă azi o nouă dovadă de imparţialitate, reproducând întreagă întâmpinarea d-lui Caragiale. Nefiind nici din cei ce *s-au dus,* nici mai ales din cei ce ar fi voit *să vie* la teatru, îmi simt poziţiunea tocmai bună de a lăsa pe cei atacaţi să se apere". În *Opere,* IV, 1965, Ş.Cioculescu nu menţionează apariţia scrisorii lui ILC în „România liberă".

2596. [Caragiale, I.L.], *În Nirvana.* În „Constituţionalul", I, nr.5, 20 iun./2 iul.1889, p.1.
Semnat: C. Necrolog M.Eminescu.

2597. [Caragiale, I.L.], *Teatrul Naţional.* În „Constituţionalul", I, nr.8, 23 iun./5 iul. 1889, p.2.
Semnat: Zoil.

2598. [Caragiale, I.L.], *A zecea muză.* În „Constituţionalul", I, nr.27, 16/28 iul.1889, p.1 („Cronica").
Semnat: Falstaff.

2599. [Caragiale, I.L.], *Anomalii.* În „Constituţionalul", I, nr.29, 19/31 iul.1889, p.1.
Semnat: C...

2600. [Caragiale, I.L.], *Cronica.* În „Constituţionalul", I, nr.31, 22 iul./3 aug.1889, p.1.
Semnat: Falstaff.

2601. [Caragiale, I.L.], *Cronica fantezistă.* În „Constituţionalul", I, nr.32, 23 iul./4 aug 1889, p.1,2.
Semnat: Falstaff.

2602. [Caragiale, I.L.], *O admirabilă lucrare literară.* În „Constituţionalul", I, nr.33, 25 iul./6 aug.1889, p.1.
Semnat: Falstaff.

2603. [Caragiale, I.L.], *Ştie carte băiatu lui Papuca !...* În „Constituţionalul", I, nr.39, 2/14 aug.1889, p.1 („Cronica literară").
Semnat: Nastratin.

2604. [Caragiale, I.L.], *Cronica.* În „Constituţionalul", I, nr.44, 8/20 aug.1889, p.1.
Semnat: Falstaff.

2605. [Caragiale, I.L.], *Şcoala succesului.* În „Constituţionalul", I, nr.45, 9/21 aug.1889, p.1.
Semnat: C...

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2606. [Caragiale, I.L.], *Incognito.* În „Constituţionalul", I, nr.60, 27 aug./8 sept.1889, p.1 („Cronica").
Semnat: Hans.

2607. [Caragiale, I.L.], *Ghicitoare.* În „Constituţionalul", I, nr.74, 16/28 sept.1889, p.1.
Semnat: Hans.

2608. [Caragiale, I.L.] , *În Nirvana.* În „Generaţia viitoare", I, nr.2, nov.1899, p.43–48 („Revista ziarelor asupra morţii lui Eminescu").
Semnat: Caragiali. Sub titlul *„Constituţionalul" vorbeşte prin gura D–lui Caragiali* este reprodus un fragment din cunoscutul articol al lui ILC.

2609. Caragiale, I.L., *În Nirvana.* În „Eminescu", sept.1890, p.3.

2610. [Caragiale, I.L.], *„Moftul român".* În „Moftul român", nr.1, 24 ian.1893, p.1.
Nesemnat. Articol redacţional de prezentare a publicaţiei.

2611. [Caragiale, I.L.], *Scandal.* În „Moftul român", nr.1, 24 ian.1893, p.3.
Nesemnat. Notiţă ironică despre agramatismele unor ziarişti. În *Opere,* IV, 1965, p.186.

2612. [Caragiale, I.L.], *O necuviinţă.* În „Moftul român", nr.2, 29 ian.1893, p.5.
Nesemnat.

2613. [Caragiale, I.L.], *Trecutul şi prezentul. – Istorie şi limbă.* În „Moftul român", nr.5, 11 febr.1893, p.2–3.
Nesemnat. Echivocuri licenţioase la adresa lui Hasdeu.

2614. [Caragiale, I.L.], *Muzica.* În „Moftul român", nr.6, 14 febr.1893, p.4–5.
Nesemnat. Articol ironic prilejuit de înfiinţarea clasei de harfă de la Conservator.
În *Opere,* IV, 1965, p.187 .

2615. [Caragiale, I.L.], *Importantisim.* În „Moftul român", nr.6, 14 febr.1893, p.5–6.
Semnat: „Moftul român". Anunţă începerea colaborării, din numărul viitor, a caricaturistului Constantin Jiquidi. Articolul îi este atribuit lui ILC de Şerban Cioculescu (*Opere,* IV, 1965, *Note şi variante* , p.612).

2616. [Caragiale, I.L.], *O răutate.* În „Moftul român", nr.8, 21 febr.1893, p.6.
Semnat: Allegro. Un autoportret reprodus după „Adevărul".

2617. [Caragiale, I.L.], *Epidemie.* În „Moftul român", nr.11, [3 mart.1893], p.6.
Nesemnat. Articol–şarjă împotriva moravurilor artiştilor.

2618. [Caragiale, I.L.], *„Moftul" în faţa opiniei publice.* În „Moftul român", nr.12, 7 mart.1893, p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Nesemnat. Articol.

2619. [Caragiale, I.L.], *Cacofonie.* În „Moftul român", nr.13, 10 mart.1893, p.7.
Nesemnat. Articol.

2620. [Caragiale, I.L.], *Ateneul român.* În „Moftul român", nr.16, [20 mart.1893], p.6–7.
Nesemnat. Notă în care prezintă o conferinţa dr. Alceu Urechia, *Elementele de succes în o conferinţă publică.* În *Opere*, IV, 1965, p.190.

2621. [Caragiale, I.L.], *Concurs cu premiuri academice.* În „Moftul român", nr.17, (f.d.), p.6–7.
Nesemnat. Publicarea aşa–zisului regulamentul de concurs al „Moftului român", în fapt, prilej de a ataca modul de premiere de la Academia Română. O săgeată şi împotriva prietenului său, B.Şt. Delavrancea care primise un premiu pentru *Paraziţii.* În *Opere*, IV, 1965, p.191.

2622. [Caragiale, I.L.], *Scandal academic.* În „Moftul român", nr.18, 28 mart.1893, p.7.
Nesemnat. Articol satiric împotriva lui B.P.Hasdeu.

2623. [Caragiale, I.L.], *Notă critică.* În „Moftul român", nr.26, 29 apr.1893, p.4.
Nesemnat. Despre Cincinat Pavelescu, ca introducere la poezia acestuia, *Castelul solitar.*

2624. [Caragiale, I.L.], *„Balade şi Idile" de George Coşbuc.* În „Moftul român", nr.39, 23 iun.1893, p.2–3.
Nesemnat. O notă de prezentare călduroasă a volumului lui Coşbuc, din care sunt reproduse câteva poezii: „Pe câmpul vast al publicisticii române, pe care creşte atâta spanac des şi abundent, a apărut, în sfârşit, zilele acestea şi un copac, şi e aşa de mândru şi aşa de puternic,că mii şi mii de recolte de buruieni se vor perinda, şi el va sta tot mereu în picioare, tot mai sănătos şi mai trainic, făcând din ce în ce mai mult fala limbii noastre româneşti [...]". În *Opere*, IV, 1965, p.195.

2625. [Caragiale, I.L.], *„Memorii din timpul războiului".* În „Moftul român", nr.40,30 iun.1893, p.6.
Nesemnat. Notă de recomandare ce însoţeşte un fragment din cartea lui Şt. Georgescu, *Memorii din timpul războiului pentru independenţă 1877–1878.* În *Opere*, IV, 1965, p.196.

2626. Caragiale, [I.L.], *Epilog la „Fraţii Assan", dramă.* În „Epoca", II, nr.293, 1 nov.1893, p.2 („Litere–artă–ştiinţă").
Răspuns la atacurile fraţilor Bacalbaşa din „Adevărul": „Mai întâi, crez că o glumă n–are de ce să provoace polemice rurale între oameni culţi şi de spirit".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2627. Caragiale, I.L, (împreună cu I. Slavici şi G.Coşbuc), *Vorba de acasă.* În „Vatra", I, nr.1, [1894], p.1, 2.
Editorial – Programul revistei: „întoarcerea la vatra strămoşească"

2628. Caragiale, I.L., *Reţetă practică pentru a face o lucrare literară, în genere.* În „Vatra", I, nr.2, [1894], p.62 („Rubrica utilă").

2629. [Caragiale, I.L.], *Cumul ciudat.* În „Gazeta poporului", I, nr.225, 5/17 nov. 1895, p.1.
Semnat: i.

2630. [Caragiale, I.L.], *Grămătici şi măscărici.* În „Gazeta poporului", I, nr.227, 7/20 nov.1895, p.1.
Semnat: i. Despre mercenarii intelectuali, cu ironie şi dispreţ: „[...] astăzi ies din rândurile poporului tineri culţi şi independenţi, proletari intelectuali, cu carte şi condei şi mai ales cu principii. Aceştia nu mai scriu jelbi la divan şi la domnie; dumnealor fac articole politice în privinţa prerogativelor coroanii şi asupra tacticei de opoziţie [...]"
Reprodus în *Opere,* IV, 1965, p.197–198.

2631. [Caragiale, I.L.], *Notiţe literare.* În „Gazeta poporului", I, nr.228, 10/22 nov. 1895, p.2.
Nesemnat. Unele consideraţii asupra volumului *Excelsior* de Al. Macedonski.

2632. [Caragiale, I.L.], *Tardivitate.* În „Gazeta poporului", I, nr.228, 10/22 nov.1895, p.1.
Semnat: i.

2633. [Caragiale, I.L.], *Notiţe literare.* În „Gazeta poporului", I, nr.232, 15/27 nov. 1895, p.2.
Semnat: I.L.C. Comentariu binevoitor asupra volumului *Românii călători* de Ioan Kalinderu.

2634. [Caragiale, I.L.], *Un monstru de activitate.* În „Gazeta poporului", I, nr.235, 18/30 nov.1895, p.2,3.
Semnat: Ics.

2635. Caragiale, I.L., *Notiţe culturale.* În „Voinţa Craiovei", II, nr.14, 18 nov.1895, p.2.
Text reprodus după „Gazeta poporului" (v.2633), unde era semnat cu iniţiale.

2636. [Caragiale, I.L.], *„Constituţionalul" poet.* În „Gazeta poporului", I, nr.241, 26 nov./8 dec.1895, p.1.
Nesemnat.

2637. [Caragiale, I.L.], *O şedinţă la „Junimea" în ajunul anului nou.* În „Gazeta

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

poporului"", I, nr.267, 31 dec.1895/12 ian.1896, p.1.
Semnat: Ion.

2638. [Caragiale, I.L.], *Notiţe literare.* În „Ziua", I, nr.41, 29 febr.1896, p.1.
Semnat: L.

2639. [Caragiale, I.L.], *Notiţe literare.* În „Ziua", I, nr.47, 7 mart.1896, p.1–2.
Semnat: L.

2640. [Caragiale, I.L.], *Literatura şi artele române în a doua jumătate a secolului XIX.* În „Adevărul", IX, nr.2475, 7 mart.1896, p.2 şi nr.2482, 14 mart.1896, p.2–3 („Cronica de joi").
Semnat: Luca. Reprodusă în *Opere*, IV, 1965, p.61–68.

2641. [Caragiale, I.L.?], *Unui poet.* În „Lumea veche", I, nr.5, 15 mart.1896, p.45.
Semnat: C.

2642. [Caragiale, I.L.], *Calomnie.* În „Lumea veche", I, nr.6, 1 apr.1896, p.35.
Semnat: C.

2643. [Caragiale, I.L.], *Teatrul nostru.* În „Adevărul", IX, nr.2508, 12 apr.1896, p.2 („Cronica de joi").
Semnat: Luca. Publicată în *Opere*, IV, 1965, p.208–211. La *Variante* se menţionează că a apărut în „Adevărul" şi nu a mai fost retipărită până la această ediţie.

2644. [Caragiale, I.L.], *D. B.P. Hasdeu.* În „Epoca literară", I, nr.1, 15 apr.1896, p.1.
Nesemnat.

2645. Caragiale,I.L., *Câteva cuvinte.* În „Epoca literară", I, nr.1, 15 apr.1896, p.1.
Editorial. „O programă amănunţită nu e neapărată."

2646. [Caragiale, I.L.?], *Fantezie politică.* În „Epoca literară", I, nr.1, 15 apr.1896, p.3 („Varietăţi literare").
Nesemnat.

2647. [Caragiale, I.L.], *Autoritate.* În „Adevărul", IX, nr.2515, 19 apr.1896, p.2–3 („Cronica de joi").
Semnat: Luca. Reprodusă în *Opere*, II, 1960, p.404–408.

2648. [Caragiale, I.L.], *„Resbunarea lui Anastase".* În „Epoca literară", I, nr.2, 22 apr.1896, p.3.
Semnat: L...

2649. [Caragiale, I.L.], *D. Eugeniu Stătescu poet.* În „Epoca literară",I, nr.2, 22 apr. 1896, p.4 („Varietăţi literare").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Nesemnat. Sintagme specifice ale scrisului lui ILC: „aerul binefăcător al munţilor", „galant amfitrion", Penteleu – „faimoasele caşcavaluri", „o dulce plăcere" etc. Se publică poezia *Lui Persescu.* Această antologie lirică era iniţiată de ILC.

2650. [Caragiale, I.L.], *O carte rară.* În „Epoca literară", I, nr.2, 22 apr.1896,p.1.
Nesemnat. Despre romanul *Micuţa* de B.P. Hasdeu. Anunţă că se va publica „acest giuvaer în locul foiletonului".

2651. Caragiale, [I.L.], *Traian Demetrescu.* În „Epoca literară", I, nr.2, 22 apr.1896, p.2.

2652. [Caragiale, I.L.], *Arheologie.* În „Adevărul", IX, nr.2521, 26 apr.1896, p.2.
Semnat: Luca. Foileton reprodus şi în *Opere,* IV, 1965, p.220–222.

2653. Caragiale, [I.L.], *Din scrisorile unui egoist. Fragmente scurte: I, II, III, IV, V.* În „Epoca literară", I, nr.3, 29 apr.1896, p.3.

2654. [Caragiale, I.L.], *Condica civilă. Poemă juridică.* În „Epoca literară", I, nr.3, 29 apr.1896, p.3 („Varietăţi literare").
Nesemnat.

2655. [Caragiale, I.L.], *Un inutil.* În „Epoca literară", I, nr.3, 29 apr.1896, p.3.
Semnat: X. „Galantul recitativ"; „O secătură de prisos" – ideea gratuităţii artei.

2656. Caragiale, [I.L.], *Exigenţe.* În „Epoca literară", I, nr.3, 29 apr.1896, p.2 („Cronică").

2657. [Caragiale, I.L.], *Un caz literar interesant.* În „Epoca literară", I, nr.3, 29 apr. 1896, p.1.
Nesemnat. Notă despre plagiatul lui Emile Zola (*La Débâcle*) „din opera prinţului George Bibescu, *Belfort, Reims, Sédan, Campania din 70*": D. prinţul Bibescu, membru corespondent al Institutului Franţei, a binevoit să ne dea spre publicare documentele necesare, împreună cu mai multe scrisori pe cari le–a primit, în urma publicaţiei d–sale, de la persoane foarte înalte, ca, de exemplu, prinţul Frederic al Germaniei, mai târziu împărat [Frederic III], prinţul imperial Napoleon [Eugène–Louis–Jean–Joseph Napoleon, fiul lui Napoleon III] şi alţii. În numărul viitor, plagiatul Zola–Bibescu."

2658. [Caragiale, I.L.], *Dinicu Golescu, „O icoană de pe vremuri".* În „Epoca literară", I, nr.3, 29 apr.1896, p.3.
Nesemnat. Notiţa introductivă aparţine lui ILC, admirator al civilizaţiei germane: „Din minunata *Însemnare a călătoriei mele Constantin Radovici din Goleşti, făcută în anul 1824, 1825, 1826, la Buda, în crăiasca tipografie a Universităţii* asupra căreia vom reveni, extragem următoarea tristă icoană de pe vremuri, inspirată călătorului patriot de admirabila administraţie ce găseşte în ţările germane în comparare cu ce ştia dânsul de–acasă".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2659. [Caragiale, I.L.], *Geniale: Unui poet.* În „Lumea veche", I, nr.8, 1 mai 1896, p.46.
Semnat: Ion.

2660. Caragiale, [I.L.], *Plagiatul Zola–Bibescu.* În „Epoca literară", I, nr.4, 6 mai 1896, p.46.
Se detaliază tema anunţată anterior, arătându–se că din eleganţă, prinţul Bibescu nu l–a deferit justiţiei pe plagiator, dar opinia publică europeană şi mai ales presa l–a judecat foarte aspru pe scriitorul naturalist. În final: „De câteva zile a apărut *Rome* de Zola; e un enorm volum de 700 pagine; desigur, naturalistul n–a lipsit nici de astă dată să [se] documenteze cu profunzime. Dacă însă l–o fi împins care cumva păcatul să ciupească de pe la vreun prinţ al bisericii, cum a ciupit de la prinţul Bibescu, poate n–are să–i meargă tot aşa de uşor: altu–i popa şi altu–i soldatul."

2661. [Caragiale, I.L.], *„Spitalul amorului". O prefaţă.* În „Epoca literară", I, nr.4, 6 mai 1896, p.2.
Nesemnat. O notă introductivă la culegerea de cântece de lume a lui Anton Pann, din care reproduce în ziar prefaţa autorului şi doar 27 de versuri, semn că, deşi îl preţuia pe autorul lor, ILC nu a gustat „acest trist tezaur [...] această grămadă de orduri literare, de testimonii de imbecilitate a unei epoce..." în care „se găsesc rătăcite rare exemplare oneste, câte o bucată a unui adevărat poet şi câteva încă populare româneşti propriu–zise, nu greceşti sau ţigăneşti".

2662. [Caragiale, I.L.], *Sciziune artistică.* În „Epoca literară", I, nr.4, 6 mai 1896, p.3.
Nesemnat. Text–prefaţă a *Manifestului* artiştilor independenţi Artachino, Luchian, Vermont, Alex. Bogdan–Piteşti.

2663. Caragiale, [I.L.], *Două saloane.* În „Epoca literară", I, nr.5, 13 mai 1896, p.1 („Cronica").

2664. [Caragiale, I.L.], *Cilibi Moise. Câteva rânduri.* În „Epoca literară", I, nr.5, 13 mai 1896, p.3.
Nesemnat. O notă introductivă la un grupaj din *Pildele şi apropourile lui Cilibi Moise, vestitul în Ţara Românească*. ILC îşi exprimă preţuirea pentru „o figură remarcabilă în istoria literaturii noastre sănătoase" iar în final, îi face un portret : „Dar mărgăritarele lui fine nu sunt aici, sunt acolo unde el, cu aceeaşi clasică bonomie orientală a legendarului Nastratin Hogea, vorbeşte despre el însuşi, despre lipsa lui de noroc, care luptă să–i covârşească înţeleapta răbdare, despre păţaniile lui proprii; sunt acolo mărgăritarele lui fine, unde, cu un delicios zâmbet de amărăciune, îşi biciuieşte soarta rea; acolo unde, cu un superior humor, îşi bate joc de necazurile vieţii lui proprii ca de ale alteia. A fost un copil cuminte, dar fără noroc, al unui tată odinioară negustor cu dare de mână ş–apoi scăpătat – rămas sărac – în urmă, om împovărat de o familie numeroasă, o spuză de copii neprocopsiţi, susţinându–i cu o muncă neobosită de mărunţişar ambulant, în care biruia mai bine „cu gura" decât cu marfa, mai mult cu

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

filozofia decât cu daravera – om sentimental, foarte moral în faptă, ca şi în precepte, dar, mai presus de toate, om de un eminent spirit. "

2665. [Caragiale, I.L.], *Varietăţi literare.* În „Epoca literară", I, nr.5, 13 mai 1896, p.4.
Nesemnat. Sigur numai ILC putea gusta literar acest soi de literatură, reproducând „cu scumpătate" *Statutele Societăţii Carol I, Rege al României, ce se începe în leatul 1886, pentru economia de vite, cai, oi şi vaci, cu începerea dintâi, a d–lui Oprea Ţiţei, cu toată compunerea ideilor sale..."*

2666. [Caragiale, I.L.], *„Literatura patologică".* În „Epoca literară", I, nr.6, 20 mai 1896, p.2.
Nesemnat. Parodie a stilului baroc, încărcat de franţuzisme a lui Ionescu–Gion, cu referire la conferinţa acestuia de la Ateneul Român, *Marea frescă istorică a Ateneului Român.* Falsă desolidarizare de critica pe care C.Rădulescu–Motru o făcuse lui Gion pe această temă într–un articol publicat în „Convorbiri literare".

2667. [Caragiale, I.L.], *Un nou plagiat Zola.* În „Epoca literară", I, nr.6, 20 mai 1896, p.3.
Nesemnat.

2668. [Caragiale, I.L.], *O deslușire.* În „Epoca literară", I, nr.6, 20 mai 1896, p.1.
Nesemnat.

2669. [Caragiale, I.L.], *Un articol regretabil.* În „Epoca literară", I, nr.6, 20 mai 1896, p.2.
Nesemnat. O recenzie a articolului critic a lui C.R.–M (C.Rădulescu–Motru), *Un articol regretabil* („Epoca literară", 16 mai 1896, p.2, „Tribuna literară") despre o scriere a lui Ionescu–Gion; prilej pentru ILC de a ironiza franţuzismele acestuia. Reprodus în *Opere,* IV, 1965, p.236.

2670. [Caragiale, I.L.], *Un incident Maiorescu în 1838.* În „Epoca literară", I, nr.6, 20 mai 1896, p.4.
Nesemnat. Introducera şi pasajul intercalat. Elogiul victimei Ioan Maiorescu şi al apărătorului ei, V.A. Urechia.

2671. [Caragiale, I.L.], *Un scandal bisericesc în 449 d. Chr. (Fragment din „Răzbunarea lui Anastase", romanul d–lui Ciru Oeconomu* [sic] În „Era nouă", VI, nr.347, 26 mai 1896, p.2 („Varietăţi literare").
Nesemnat. Cu o introducere a redacţiei: „Cetim în «Epoca literară», publicată sub îngrijirea d–lui I.L. Caragiale, sub titlul de *Cronică* " [vezi fişa 2648].

2672. [Caragiale, I.L.], *Un pamflet clasic.* În „Epoca literară", I, nr.7, 27 mai 1896, p.3.
Nesemnat. Fişă de prezentare a lui Swift şi a operei sale.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2673. [Caragiale, I.L.], *Gheorghe Baronzi.* În „Epoca literară", I, nr.8, 3 iun.1896, p.3.
Nesemnat. Un mic articol prilejuit de stingerea din viață, la 83 de ani, a „cunoscutului veteran al literelor românești": „G. Baronzi n-a fost unul dintre marii eroi ai republicii literelor române, e adevărat; ci unul dintre neobosiții legionari, și poate nu unul dintre cei mai puțin îndrăzneți; o dovadă e poezia de mai la vale, *Câțelul pământului*, al cărei refren îl pune mai târziu, ca *motto*, Eminescu la ciudata sa poemă *Strigoii* – e ca un pompon pierdut de un legionar obscur în luptă și ridicat în treacăt de un erou mare, pentru a-l înfinge în strălucita-i cască". Reprodus în *Opere,* IV, 1965, p.241.

2674. [Caragiale, I.L.], [*Prezentare*]. În „Epoca literară", I, nr.8, 3 iun.1896, p.4.
Nesemnat. Notă. Prezentarea și motivarea tipăririi unei scrisori a unui oarecare G. Emilescu și a poeziei sale, *Alergați, români*.

2675. [Caragiale, I.L.], *Corespondență prețioasă.* În „Epoca literară", I nr.8, 3 iun.1896, p.1.
Nesemnat.

2676. [Caragiale, I.L.], *Un incident Maiorescu în 1838. (II).* În „Epoca literară", I, nr.9, 10 iun.1896, p.3.
Nesemnat.

2677. Caragiale, [I.L.], *Pomada fermecată.* În „Epoca literară", I, nr.10, 17 iun.1896, p.1 („Cronica").
Ridiculizarea lipsei de talent. Reprodusă în *Opere*, IV, 1938, p.126 și *Opere,* IV, 1965, p.242-244.

2678. [Caragiale, I.L.], *„Dicționar universal al Limbii Române" de Lazăr Șăineanu, doctor în litere, laureat al Universității și Academiei Române, profesor la Școala Normală superioară.* În „Epoca literară", I, nr.10, 17 iun.1896, p.2-3.
Nesemnat. Elogiu adus autorului „pentru munca sa îndelungată și conștiincioasă spre a înzestra școala și societatea noastră cu o carte atât de indispensabilă". Reprodus în *Opere,* IV, 1938, p.426 și *Opere,* IV, 1965, p.245-246, sub titlul *Un dicționar român.*

2679. [Caragiale, I.L.], *Operă națională.* În „Epoca", II, nr.283 10 oct.1896, p.2 („Litere-artă-știință").
Semnat: Ion. Pledoarie în favoarea înființării operei naționale. Reprodus și în *Opere,* III, 1942, la *Addenda,* p.306 și în *Opere*, IV, 1965, p.247-248.

2680. [Caragiale, I.L.], *Teribil naufragiu, din norocire fără accident de persoane.* În „Epoca", II, nr.285, 22 oct.1896, p.2 („Litere-artă-știință").
Semnat: Ion. Articol despre „naufragiul" Bibliotecii Naționale.

2681. [Caragiale, I.L.], *Grav eveniment literar.* În „Epoca", II, nr.287, 24 oct.1896, p.2 („Litere-artă-știință").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Nesemnat. Ironic, despre retragerea de la „Românul literar" a lui Nora și Cornel.

2682. [Caragiale, I.L.], *Frații Assan, dramă.* În „Epoca", II, nr.291, 30 oct.1896, p.2 („Literatură–artă–știință").
Semnat: Ion. O piesă de I. Bacalbașa, achiziționată de Teatrul Național. Confuzie voită cu proprietarii morii sistematice de la Colentina, numiți tot frații Assan.

2683. [Caragiale, I.L.], *O rectificare.* În „Epoca", II, nr.294, 2 nov.1896, p.2 („Litere–artă–știință").
Semnat: Ion. Spune, ironic, că află că piesa lui I. Bacalbașa se numește *Frații Hassan,* nu *Frații Assan.*

2684. Caragiale, [I.L.], *Amatorul și artistul.* În „Epoca", II, nr.300, 10 nov.1896, p.1–2 („Tribuna literară").
Articol.

2685. Caragiale, I.L., *Cronica de Joi.* [*La mormântul unei artiste*]. În „Sara", I, nr.8, 10 nov.1896, p.1, 2.

2686. [Caragiale, I.L.], *O nouă revistă literară.* În „Epoca", II, nr.308, 19 nov.1896, p.2 („Litere–artă–știință").
Semnat: Ion. Despre „Revista Cercului Amicilor Literaturii și Artei".

2687. [Caragiale, I.L.], *Cum se naște o revistă?* În „Epoca", II, nr.312, 23 nov.1896, p.2 („Litere–artă–știință").
Semnat: Ion. Despre revista „Avântul tinerimii" și președintele Comitetului de redacție, N. Ilie Constantinescu de la Turloaia.

2688. Caragiale, I.L., *Cronica de Joi.* În „Sara", I, nr.18, 23 nov.1896, p.1, 2.

2689. [Caragiale, I.L.], *Cronică.* În „Epoca", II, nr.314, 26 nov.1896, p.2 („Litere–artă –știință").
Semnat: Ion. Despre Karkaleki și relațiile sale cu stăpânirea.

2690. [Caragiale, I.L.], *„Ruy Blas". Un debut. Răsăritul unei stele.* În „Epoca", II, nr.315, 27 nov.1896, p.2 („Litere–artă–știință").
Semnat: Ion. Cronică teatrală. Despre actrița Ecaterina Mihăilescu, debutantă la Teatrul Național, căreia îi prezice o carieră strălucită.

2691. [Caragiale, I.L.], *O polemică.* În „Epoca", II, nr.316, 28 nov.1896, p.2 („Litere–artă–știință").
Semnat: Ion. Despre polemica dintre N. Țincu și Radu Rosetti.

2692. [Caragiale, I.L.], *Da și nu.* În „Epoca", II, nr.321, 4 dec.1896, p.2 („Litere– artă –știință").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Semnat: Ion. Articol.

2693. [Caragiale, I.L.], *Concertele sinfonice* [sic] *Peters.* În „Epoca", II, nr.323, 6 dec. 1896, p.2 („Litere–artă–știință").
Semnat: I.

2694. [Caragiale, I.L.], *„Amintiri militare".* În „Epoca", II, nr.324, 7 dec.1896, p.2 („Litere–artă–știință").
Semnat: Ion. Recenzie a cărții cu același titlu a lui Mihail Dumitrescu.

2695. [Caragiale, I.L.], *Paradoxal.* În „Epoca", II, nr.325, 8 dec.1896, p.2 („Litere–artă–știință").
Semnat: Ion. Articol.

2696. Caragiale, [I.L.], *Concertul sinfonic* [sic] *Peters.* În „Epoca", II, nr.327, 11 dec.1896, p.1–2 („Tribuna literară").
Cronică muzicală.

2697. Caragiale, [I.L.], *Ceva despre teatru.* În „Epoca", II, nr.329, 13 dec.1896, p.1–2, („Tribuna literară").
Articol. Ref. la un articol din „Era nouă" din Iași.

2698. [Caragiale, I.L.], *Artă și stima.* În „Epoca", II, nr.330, 14 dec.1896, p.1–2 („Tribuna literară").
Nesemnat. O falsă cronică plastică.

2699. [Caragiale, I.L.], *Al doilea concert sinfonic* [sic] *Peters.* În „Epoca", III, nr.342, 1 ian.1897, p.1–2 („Tribuna literară").
Semnat: Ion. Cronică muzicală. S–a cântat: Smetana, Paganini, Dvorjac [sic], Wagner.

2700. [Caragiale, I.L.], *Al treilea concert sinfonic* [sic] *Peters.* În „Epoca", III, nr.351, 15 ian.1897, p.2 („Litere–artă–știință").
Semnat: Ion. Cronică muzicală. În program: Mendelsohn, Haydn, Liszt, Wagner.

2701. [Caragiale, I.L.], *Obiectivitatea opiniunilor.* În „Epoca", III, nr.353, 17 ian. 1897, p.1–2 („Tribuna literară").
Semnat: Ion. Articol.

2702. Caragiale, I.L., *Exces de onoare.* În „Epoca", III, nr.381, 26 febr.1897, p.3 („Inserțiuni și reclame").
Articolul este însoțit de următoarea notă redacțională: „D. Caragiale, colaboratorul nostru, ne roagă să publicăm azi următoarea notiță în chestie personală. Se știe că redacția nu răspunde de cele publicate sub această rubrică". Vezi articolul lui I. Cremer, *Un text antijunimist al lui Caragiale nesemnalat până în prezent.* În „Gazeta literară", IV, nr.13, 28 mart.1957, p.5.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2703. Caragiale, [I.L.], *O bună lectură.* În „Epoca", III, 27 apr.1897, p.1–2 („Tribuna literară").
Despre schiţele umoristice ale lui Vasile Pop.

2704. Caragiale, [I.L.], *Grigore Păucescu.* În „Epoca", III, 8 mai 1897, p.1.
Necrolog .

2705. Caragiale, [I.L], *Criticile lui Gherea. Vol.III.* În „Epoca", III, 16 iun.1897, p.1–2 („Tribuna literară").
Recenzie. Recunoaşte talentul critic al prietenului său, apreciind în mod deosebit studiul despre Coşbuc.

2706. [Caragiale, I.L.], *Cercetarea noastră literară. Câteva păreri anonime.* În „Epoca", III, 19, 20, 21, 22, 23 iun.1897 1897, p.1–2 („Tribuna literară").
Semnat: Ion.

2707. Caragiale, [I.L.], *Solicitudine de stat.* În „Epoca", III, nr.479, 14 iun.1897, p.1–2 („Tribuna literară").
Articol inclus în suita *Note risipite*, în vol. *Notiţe şi fragmente literare* , Buc., Ed. Librăriei Carol Müller, 1897, p.119–125.

2708. Caragiale, [I.L.], *Ofensă gravă.* În „Epoca", III, nr.484, 19 iun.1897, p.1–2 („Tribuna literară").
Articol inclus în suita *Note risipite* , în vol. *Notiţe şi fragmente literare,* Buc., Ed. Librăriei Carol Müller, 1897, p.125–134.

2709. Caragiale, [I.L.], *O nouă „Carte de Cetire" (I).* În „Opinia", I, nr.103, 3 sept.1897, p.1–2 („Tribuna literară") şi II, în nr.105, 5 sept.1897, p.1–2 („Tribuna literară").
Recenzie la vol. *Carte de cetire pentru toate liceele secundare...* a prof. Miron Pompiliu şi I. Paul din Iaşi.

2710. Caragiale, I.L., *Pâinea noastră cea de toate zilele...* În „Drapelul", I, nr.157, 18 nov.1897, p.1, 2 („Cronica literară").

2711. Caragiale, I.L., *Coloana a V–a...* În „Drapelul", I, nr.161, 23 nov.1897, p.1, 2 („Cronica literară").

2712. Caragiale, I.L., *O săptămână.* În „Drapelul", I, nr.170, 4 dec.1897, p.1, 2 („Cronica literară").

2713. Caragiale, I.L., *Teatrul Naţional. I.* În „Evenimentul", V, nr.1445, 29 ian.1898, p.1; II, în VI, nr.1449, 5 febr.1898, p.1; III în nr.1456 bis, 13 febr.1898, p.1; IV în nr.1462, 20 febr.1898, p.1; V în nr.1471, 13 mart.1898, p.1.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2714. Caragiale, [I.L.], *„Dicţionarul Contimpuranilor" de Dim.R. Rosetti.* În „Revista ilustrată Gazeta săteanului", XV, nr.8 (295), 20 mai 1898, p.211.
Anunţă că va reveni într-un număr viitor asupra acestui subiect („minunatul dicţionar...").

2715. Caragiale, [I.L.], *„Dicţionarul contimpuranilor" de Dim.R. Rosetti.* În „Foaia pentru toţi", II, nr.28 (81), 14 iun.1898, p.365.
Articol reprodus după „Gazeta săteanului", fără trimitere exactă.

2716. Caragiale, I.L., *Ion Brezeanu.* În „Literatură şi artă", III, nr.2, 25 dec.1898, p.73-82.

2717. Caragiale, I.L., *În Nirvana.* În „Protestarea", nr.7-8-9-10-11-12, 1898, p.118.
Fragment. reprodus cu o notă a lui R.P., *Un omagiu de recunoştinţă pe mormintele celor mai scumpi, mari şi nemuritori oameni de stat, de sciinţe, litere sau arte a ţării noastre.*

2718. Caragiale, [I.L.], *Ion Brezeanu.* În „Dreptatea", IV, nr.945, 7 ian.1899, p.2.

2719. [Caragiale, I.L.], + *C. Jiquidi.* În „Revista ilustrată Gazeta săteanului", XVI, 5 febr.1899, p.62-63.
Nesemnat.Necrolog identificat de Ş. Cioculescu, în *Un articol necunoscut al lui Caragiale* („Gazeta Literară", VII, nr.51, 15 dec.1960, p.6).

2720. Caragiale, I.L., *În Nirvana.* În „Floare albastră", număr comemorativ „Mihai Eminescu - 1889-1899", 15 iun.1899, p.1.

2721. Caragiale, [I.L.], *În Nirvana.* În „Eminescu", 15 iun.1899, p.1.

2722. Caragiale, I.L., *În Nirvana.* În „Familia", XXXV, nr.26, 27 iun./9 iul.1899, p.308-309.
Datat: 18 iunie 1889.

2723. Caragiale, [I.L.], *Dreptul de autor.* În „Epoca", seria II, V, nr.241 (1201), 14 sept.1899, p.1-2 („Tribuna literară").
Articol pentru apărarea dreptului de proprietate literară. La Brăila se judecase în 8 septembrie 1899, sub titlul *Nea Nae* , piesa *O noapte furtunoasă*, de către „Artiştii asociaţi din Bucureşti sub conducerea d-lui I. Armăşescu, artist laureat". „Îmi joacă piesa contra voinţei mele, fără să-mi pună numele pe afiş şi schimbându-i titlul [...] Ce pot face eu, autorul? Să urmăresc pe făptuitori? Am vrut să-i urmăresc: zburaseră din Braila pe alte ţărmuri mai roditoare. Cum poate parchetul urmări păsările călătoare? A ! dar dacă pe cele călătoare nu le poate, pe cele de curte le poate. Acei domni artişti societari de la Teatrul Naţional din Bucureşti cari - tocmai acum aflu - au jucat, nu fără voia mea, ci contra voinţei mele anumé piesele mele astă-vară la Slănicul din Moldova, vor trebui să-mi plătească,prin onor parchet de Ilfov, asta... cum să zic?... nedelicateţea dumnealor".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2724. Caragiale, [I.L.], *Notiţe critice.* În „Universul", XVII, nr.248, 10 sept.1899, p.1–2.

2725. Caragiale, [I.L.], *Notiţe critice.* În „Universul", XVII, nr.255, 17 sept.1899, p.1.

2726. Caragiale, [I.L.], *Notiţe critice.* În „Universul", XVII, nr.262, 24 sept.1899, p.1–2.

2727. Caragiale, [I.L.], *Post–scriptum.* În „Universul", XVII, nr.269, 1 oct.1899, p.1.

2728. Caragiale, [I.L.], *Notiţe critice.* În „Universul", XVII, nr.269, 1 oct.1899, p.1.

2729. Caragiale, [I.L.], *Evocare* şi *Plângere.* În „Dreptatea", IV, nr.1202, 3 oct.1899, p.1.
În numărul de doliu pentru moartea directorului ziarului, Anton Bacalbaşa.

2730. Caragiale, I.L., *Cronica.* În „Pagini literare", I, nr.24, 3 oct.1899, p.2–3.

2731. Caragiale, [I.L.], *Ştefan Vellescu.* În „Universul", XVII, nr.276, 8 oct.1899, p.1.

2732. Caragiale, [I.L.], *Notiţe critice.* În „Universul", XVII, nr.276, 8 oct.1899, p.1.

2733. Caragiale, [I.L.], *Cronică.* În „Pagini literare", I, nr.25, 10 oct.1899, p.2.

2734. [Caragiale, I.L.], *Notă.* În „Universul", XVII, nr.283, 15 oct.1899, p.1–2.
Semnat: C.

2735. Caragiale, I.L., *Eleonora Duse – Mounet Sully.* În „Pagini literare", II, nr.1 (26), 17 oct.1899, p.3–4.
Cronică teatrală.

2736. Caragiale, [I.L.], *Notiţe critice.* În „Universul", XVII, nr.290, 22 oct.1899, p.1.

2737. [Caragiale, I.L.], *„D–a valma. (Viaţa de mahala)" de Marion.* În „Universul", XVII, nr.290, 22 oct.1899, p.1.
Semnat: C.

2738. Caragiale, [I.L.], *Salonul.* În „Universul", XVII, nr.297, 29 oct.1899, p.1–2.

2739. Caragiale, [I.L.], *Notiţe critice.* În „Universul", XVII, nr.304, 5 nov.1899, p.1.

2740. Caragiale, [I.L.], *Teatrul Naţional (1–2).* În „Universul", XVII, nr.318, 19 nov. 1899, p.1–2 şi nr.332, 3 dec.1899, p.1.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2741. Caragiale, [I.L.], *În Nirvana*. În „Calendarul nostru", 1900, p.42–48.

2742. Caragiale, [I.L.], *Notiţe critice*. În „Universul", XVIII, nr.6, 7 ian.1900, p.1.
„Încă de mult, limba noastră românească nu mai merge la biserică. [...], fiarele n–au Dumnezeu."

2743. [Caragiale, I.L.], *Notă*. În „Universul", XVIII, nr.12, 14 ian.1900, p.1.
Semnat: C.

2744. Caragiale, I.L., [*Notiţe critice*].În „Vocea Tutovei",V, nr.45, 15 ian.1900, p.2.
Un fragment din articolul apărut în „Universul", referitor la biserică şi „liberi cugetători". Este un abuz din partea ziarului bârlădean de a–l asocia pe ILC la campania antisemită pe care gazeta o ducea încă din 1899, pe fondul afacerii Dreyfus. Atacul se concentrează în special împotriva dr. A. Steuerman–Rodion, redactor al ziarului sionist „Răsăritul" şi al „Opiniei" din Iaşi.

2745. Caragiale, [I.L.], *Notiţe critice*. În „Universul", XVIII, nr.19, 21 ian.1900, p.1.
„Cu toate nevoile particulare ale deosebitelor neamuri, state şi ţinuturi, lumea toată stă cu privirile încordate la măreţele împrejurări ce se desfăşoară în emisferul austral..."

2746. Caragiale, [I.L.], *Un cuvânt românesc*. În „Vocea Tutovei", V, nr.46, 22 ian. 1900, p.1.
Fragment din cronica lui ILC din „Universul" despre decadenţa sentimentului religios, din nou, răstălmăcit grosolan de „Vocea Tutovei" , în scopul justificării campaniei antisemite.

2747. Caragiale, [I.L.], *Notiţe critice*. În „Universul", XVIII, nr.33, 4 febr.1900, p.1.
„În nici o ţară din lume poate că nu cheltuieşte Statul potrivit cu mijloacele sale, atât de mult pentru învăţământul public cât în ţara noastră..."

2748. Caragiale, [I.L.], *Cronică literară*. În „Revista ilustrată Gazeta săteanului", XVII, nr.1 (336), 5 febr.1900, p.17–18.
Tipărită de Paul Zarifopol după *Culegeri postume* (în „Viaţa românească", 1920), cu titlul *Cronică* în *Opere*, III, p.324, necunoscând această primă apariţie.

2749. Caragiale, I.L., *Notiţe critice*. În „Telegraful român", XLVIII, nr.16, 10/22 febr.1900, p.61–62 („Foiţa Telegrafului").
Într–o notă a redacţiei se precizează că articolul se reproduce după „Universul".

2750. Caragiale, [I.L.], *Notiţe critice*. În „Universul", XVIII, nr.47, 18 febr.1900, p.1.
„Este aproape imposibil, crez eu, să se găsească un român, indiferent de sex, care să nu fi scris chiar dacă nu ştie să scrie, – care să nu fi primit, sau despre care să nu se fi scris... măcar o scrisoare anonimă..."

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2751. Caragiale, [I.L.], *„Moldo-România"*. În „Revista ilustrată Gazeta săteanului", XVII, nr.2 (337), 20 febr.1900, p.35-36.

2752. Caragiale, [I.L.], *„ Moldo-Valachia"*. În „Revista ilustrată Gazeta săteanului", XVII, nr.4 (339), 2 mart.1900, p.84-86.

2753. Caragiale, [I.L.], *Notiţe critice.* În „Universul", XVIII, nr.61, 3 mart.1900, p.1. „Cum devine cineva revoluţionar?"

2754. Caragiale, [I.L.], *„Şezătoarea"*. În „Dreptatea", V, nr.1334, 17 mart.1900, p.1. Răspunsuri la interviul luat scriitorului de Emil D. Fagure.

2755. Caragiale, [I.L.], *Apostrofa lui...* În „Dreptatea", V, nr.1336, 19 mart.1900, p.1 („Diverse mofturi").
Răspunsuri la interviul luat scriitorului de Tică Ghimpe, în legătură cu incidentul cu Şonţu de la Ateneu.

2756. Caragiale, [I.L.], *Notiţe critice.* În „Universul", XVIII, nr.82, 24 mart.1900, p.1. „Poeţii, literaţii, artiştii sunt oameni foarte ciudaţi..."

2757. Caragiale, I.L., [*„O sărutare", poemă dramatică într-un act de Ioan Petrovici*] În: „Apărarea naţională",I, nr.70, 27 mart.1900, p.2 („Cronica teatrală").
Autorul, Gerard, îşi începe cronica cu opinia lui ILC despre această piesă: „Această mică şi foarte interesantă poemă dramatică, scrisă cu multă vervă juvenilă, conţine frumuseţi necontestabile de concepţie şi de stil." Nu se aminteşte unde a exprimat ILC această judecată de valoare asupra poemei lui I. Petrovici.

2758. [Caragiale, I.L.], *Notiţe critice.* În „Universul", XVIII, nr.96, 7 apr.1900, p.1. Nesemnat. „Este ştiut că datinele au şi ele soarta tuturor lucrurilor..."

2759. Caragiale, [I.L.], *Notiţe critice.* În „Universul", XVIII, nr.121, 5 mai 1900, p.1. „Atenţia publică urmăreşte cu încordare atâtea şi atâtea împrejurări de înaltă ordine politică şi socială..."

2760. Caragiale, [I.L.], *Notiţe critice.* În „Universul", XVIII, nr.156, 9 iun.1900, p.1. „Când excelentul meu amic, d. Cazzavillan, a binevoit să-mi ceară concursul literar pentru «Universul», am ştiut bine că nu este uşor a corespunde la aşa onoare..."

2761. Caragiale, [I.L.], *Interview.* În „Universul", XVIII, nr.156, 9 iun.1900, p.1.

2762. Caragiale, [I.L.], *Notiţe critice.* În „Universul", XVIII, nr.205, 18 iul.1900, p.1. „Ţiu să fie bine înţeles totdeauna că de părerile pe cari o dată pe săptămână le dau în această rubrică a «Universului» absolut nimeni alţii decât mine nu poate fi făcut răspunzător..."

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2763. Caragiale, [I.L.], *Teatrul Național.* În „Universul", XVIII, nr.261, 22 sept.1900, p.1.

2764. Caragiale, [I.L.], *Notițe critice.* În „Universul", XVIII, nr.289, 20 oct.1900, p.1.
„Oameni cari, în vremea noastră, se destinează producerii artistice sau literare au pe de o parte un mare avantaj [...]" „*Notă.* Un confrate german din capitală, d. Ludwig Klein, traduce din «Universul» pentru cititorii d-sale, unele din cronicile și schițele mele de joi. Mulțumesc d-lui Klein pentru onoarea ce-mi face; îmi permit însă a-l ruga să binevoiască – dacă nu vrea să-mi ceară potrivit legii civile și consimțământul meu de autor când îmi traduce ceva – măcar, potrivit legii civilității literare să spună că-l ia după «Universul» și să traducă exact fără a altera economia originală a lucrării, or să spună anume că lucrarea tradusă nu este de mine numai, ci de d-sa și de mine... Și în cazul acela, tot ar rămâne să știe d-sa dacă și mie îmi convine să lucrez în colaborare cu altul. C..."

2765. Caragiale, I.L., *Liberii-cugetători.* În „Apostolul", I, nr.6, 5 nov.1900, p.2-3.
„Încă de mult lumea noastră românească nu mai merge la biserică..."

2766. Caragiale, [I.L.], *O seară bine petrecută.* În „Universul", XVIII, nr.217, 17 nov. 1900, p.1, 2 („Notițe literare").
„Vorbeam zilele trecute mai mulți prieteni despre felurile de petreceri în nopțile lungi de iarnă și se-nțelege, fiecare, după vârstă și temperament, avea deosebită predilecție..."

2767. Caragiale, I.L., [*Enquette sur notre évolution littéraire*]. În „L'Indépendance Roumaine", XXIV, no.7327, 11/24 déc.1900, p.1.
Răspuns la ancheta realizată de Em. Cerkez și M. Pașcanu.

2768. Caragiale, [I.L.], *Cum era odinioară.* În „Universul", XVIII, nr.349, 19 dec. 1900, p.1 („Notițe literare").

2769. Caragiale, [I.L.], *În Nirvana.* În „Călindarul nostru pe anul bisect 1900", p.42-48.
Evocare a lui M. Eminescu. Datată: „București, 1889, iunie 9".

2770. Caragiale, I.L., *Notițe critice.* În „Foaia populară", IV, nr.1, 1 ian.1901, p.7-8.

2771. Caragiale, I.L., *Notițe critice.* În „Sinaia", IV, nr.1, 1 ian.1901, p.1-2.
Reprodus după „Foaia populară".

2772. [Caragiale, I.L.], *Amatorul și artistul.* În „Foaia populară", IV, nr.4, 15 febr. 1901, p.4, 5.
Nesemnat, dar la sumar îi este atribuit lui ILC.

2773. Caragiale, I.L., *Obligativitatea opiniilor.* În „Foaia populară", IV, nr.5, 1 mart. 1901, p.3,9.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2774. Caragiale, I.L., *Notiţe literare. "Cum era odinioară".* În „Generaţia nouă", XXII, nr.5–6, mart.1901, p.10–12.

2775. Caragiale, I.L., *Notiţe critice.* În „Generaţia nouă", XXII, nr.5–6, apr.1901, p.10–12.
Despre scrisorile anonime.

2776. Caragiale, [I.L.], *Moftul român.* În „Moftul român", nr.1, 1 apr.1901, p.2.
Articol–program la seria a doua a periodicului.

2777. [Caragiale, I.L.], *Mare match.* În „Moftul român", nr.1, 1 apr.1901, p.4.
Nesemnat. Notiţă despre ILC – director la „Moftul român", ce însoţeşte trei poezii publicate în cadrul concursului, semnate: Chinderone, Coriolan, Macaz.

2778. [Caragiale, I.L.], *Presa română.* În „Moftul român", nr.1, 1 apr.1901, p.8.
Nesemnat. Notă redacţională a unei rubrici noi, cu titlul de mai sus. Se reproduce un articol din „Steaua Olteniei" de la Craiova.

2779. Caragiale, [I.L.], *Tribuna liberă !* În „Moftul român", nr. 2, 8 apr.1901, p.1.
Articol pe tema relaţiei dintre public şi presă.

2780. [Caragiale, I.L.], *Călduros apel.* În „Moftul român", nr.2, 8 apr.1901, p.2.
Nesemnat. Articol redacţional.

2781. Caragiale, [I.L.], *Poşta redacţiei.* În „Moftul român", nr.3, 15 apr.1901, p.2.
Despre „producţia" virtualilor participanţi la concursul lansat pentru literatură originală lansat de revistă: „Articolaşe, poezioare, epigrame, idile, satire, poeme–n proză şi fel de fel de meditaţiuni, reverii şi alte asinării. Iată ! câteva zile de când a reapărut bietul «Moftul român»; e incredibil numărul *operelor* ce ni s–au trimis cu poşta – o ladă plină !" „Dumnezeule ! O fi vreo ţară pe lume în care să bântuie mai cu furie ca la noi grafomania şi spanacografia ?"

2782. [Caragiale, I.L.], *Neînţelegere.* În „Moftul român", nr.3, 15 apr.1901, p.3.
Semnat: I.L.C. Răspuns umoristic la o scrisoare a dr. Iodoform [Alceu Urechia], scrisoare reprodusă integral în cadrul articolului.

2783. [Caragiale, I.L.], *A.B.C.D.E.F.G.H. etc.* În „Moftul român", nr.4, 22 apr.1901, p.1.
Semnat: I.L.C. „D. I.L.C. face cunoscut amicului său E.D.F. de la «Adevărul» că, suprimat de la R.M.S...." etc.etc. Articol. Farsă pe marginea obiceiului unor gazete de a folosi excesiv prescurtările, transformând limba în „chinezească".

2784. [Caragiale, I.L.], *Imposibil.* În „Moftul român", nr.5, 29 apr.1901, p.5.
Semnat: Car .. Notă critică, ref. la scrisoarea lui Lev Tolstoi.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2785. [Caragiale, I.L.], *În jurul lui M.C.A.* În „Moftul român", nr.5, 29 apr.1901, p.3.
Semnat: K.K. Ref. la un articol din numărul trecut pe aceeași temă a prescurtărilor exagerate.

2786. [Caragiale, I.L.], *Teatrul la țară.* În „Moftul român", nr.6, 6 mai 1901, p.5.
Semnat: I.L.C. Notiță critică.

2787. [Caragiale, I.L.], *Un frizer–poet și o damă care trebuie să se scarpine–n cap...* În „Moftul român" nr.6, 6 mai 1901, p.6–7.
Semnat: Ion. Articol critic la adresa lui C.A. Ionescu–Caion. La celebrul proces, ILC a negat că ar fi autorul acestui articol.

2788. [Caragiale, I.L.], *O carte prețioasă.* În „Moftul român", nr.6, 6 mai 1901, p.6.
Semnat: Car... Noul director general al teatrelor purta la subsuoară *L'art minique* de Aubert.

2789. [Caragiale, I.L.], *Clavir și stigleți.* În „Moftul român", nr.9, 27 mai 1901, p.4–5.
Articol despre o serată literară la Ateneu: Al. Macedonski, Constant Cantilli și Mircea Demetriadi.

2790. Caragiale, [I.L.], *Liga.* În „Moftul român", nr.9, 27 mai 1901, p.2.
Articol, la fondarea Ligii culturale.

2791. [Caragiale, I.L.], *Două capete.* În „Moftul român", nr.10, 3 iun.1901, p.3.
Semnat: Luca. Articol satiric despre poetesa Smara.
2792. [Caragiale, I.L.], *Beatrice. O nouă poetă română.* În „Moftul român", nr.10, 3 iun.1901, p.8.
Nesemnat. Articol–comentariu la o scrisoare de la o cunoștință, semnând cu pseudonim.

2793. [Caragiale, I.L.], *Corespondența „Moftului român".* În „Moftul român", nr.11, 10 iun.1901, p.7.
Semnat: „M.R." Notiță prin care informează pe dd. Pinon și Cazaban că în curând le va scrie.

2794. [Caragiale, I.L.], *Ubiquitas.* În „Moftul român", nr.11,10 iun.1901, p.7.
Semnat: Luca. Rectificare a unei note din ziarul „Patriotul".

2795. [Caragiale, I.L.], *„Moftul" făcător de minuni.* În „Moftul român", nr.13, 24 iun.1901, p.7.
Nesemnat. Articol.

2796. Caragiale, [I.L.], *Oribilă stagnațiune.* În „Moftul român", nr.14, 1 iul.1901, p.2.
Articol.

2797. [Caragiale, I.L.], *Filosofie.* În „Moftul român", nr.19, 5 aug.1901, p.7.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Nesemnat. Identificare: Stancu Ilin. Câteva fraze de introducere la un text intitulat *Reflecţii idealiste,* extras din „Mesagerul Brăilei".

2798. [Caragiale, I.L.]. *Un cuvânt.* În „Moftul român", nr.26, 23 sept.1901, p.2.
Nesemnat. Articol scris cu prilejul apariţiei periodicului „Zeflemeaua", condus de G. Ranetti.

2799. Caragiale, [I.L.], *Marele concurs literar al „Moftului român".* În „Moftul român", nr.18, 29 iul.1901, p.2.
Invitaţie la concursul literar al revistei.

2800. [Caragiale, I.L.], *Concursul nostru literar.* În „Moftul român", nr.19, 5 aug. 1901, p.7.
Nesemnat. Prezentare la o poezie, semnată Viriment, primită ca urmare a lansării concursului în numărul anterior.

2801. Caragiale, I.L., *Intelectualii.* În „Moftul român", nr.27, 21 oct.1901, p.2–6.
Articol publicat prima oară în „Universul", 8 oct.1899, la „Notiţe critice". Reluat în „Calendarul Moftului român", 1902, p.37.

2802. [Caragiale, I.L.], [*După procesul Caragiale–Caion*]. În „Epoca", VIII, nr.157 (2059), 13 iun.1902, p.1–2 („Tribuna literară").
Convorbire realizată de Al. Antemireanu.

2803. Caragiale, I.L., *Ion Brezeanu.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.93–103.
Articol de omagiere a marelui actor.

2804. Caragiale, I.L., *Elocuenţa.* În „Calendarul Moftului...", 1902, p.105.
Articol satiric.

2805. Caragiale, I.L., *Interview.* În „Generaţia nouă", XXII, nr.8–9, apr.–mai 1903, p.5.

2806. Caragiale, I.L., *Stilul.* În „Şcoala română", IV, nr.8, febr.1906, p.159–160.

2807. Caragiale, I.L., *„Apus de soare". Câteva note. I–II.* În „Universul", XXVII, nr.70, 13 mart.1909, p.1 şi nr.71, 14 mart.1909, p.1.

2808. [Caragiale, I.L.], *Coşbuc.* În „Opinia", V, nr.389, 15 mart.1908, p.1–2.
În cadrul articolului semnat de Fidelio, se reia un fragment din articolul în care I.L.C saluta apariţia volumului *Balade şi idile* („Moftul român", nr.39, 23 iun.1893, p.2–3).

2809. [Caragiale, I.L.], *În Nirvana.* În „Noua revistă română", vol.V, nr.23, 15 mart.1909, p.358–362 („Critica literară").
Fragment, citat de N. Zaharia în articolul *Pesimismul lui Eminescu.*

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2810. Caragiale, [I.L.], *Literatura şi Politica – Corespondenţă.* În „Universul" , XXVII, nr.73, 16 mart.1909, p.1.
Are următoarea specificare: „Fără periodicitate determinată, vom publica din când în când , la datele hotărâte pentru articolele colaboratorilor noştri literari, dd. Vlahuţă şi Caragiale, o corespondenţă care, poate va interesa pe cititorii tineri ai «Universului», amatori de literatură română."

2811. Caragiale, [I.L.], *Politică şi literatură. Corespondenţă. I–VI.* În „Universul", XXVII, nr.95, 7 apr.1909, p.1, 2.

2812. Caragiale, I.L., [*Păreri despre artă*], În „Luceafărul", VIII, nr.8, 16 apr.1909.
Fragment din unul dintre cele două foiletoane despre piesa lui Delavrancea, *Apus de soare* – „frescuri dramatice".

2813. Caragiale, I.L., *Cella Delavrancea.* În „Universul", XXVII, nr.122, 4 mai 1909, p.1.

2814. Caragiale, I.L., [*Notiţe risipite. Exigenţe grele.*] În „Democraţia", I, nr.1,17 mai 1909, p.10.
Supratitlu: *În loc de prefaţă* pentru traducerea lui Av. Văsculescu din *Prinţul* de N. Machiavelli.

2815. Caragiale, I.L., [*Cronică*]. În „Opinia", VI, nr.733, 26 mai 1909, p.2 („Litere–Ştiinţe–Arte").
Fragment din „cea mai nouă cronică literară a maestrului Caragiale": „De cincizeci de ani scriem cu litere latine..."

2816. Caragiale, I.L., *Un nou teatru.* În „Noua revistă română", vol.VI, nr.12, 28 iun. 1909, p.179–180 („Chestiuni culturale"), reprodus în „Ordinea", II, nr.461, 28 iun.1909, p.1.
Articol scris cu prilejul deschiderii teatrului particular al lui Al. Davila.

2817. Caragiale, I.L., *În Nirvana.* În „Eminescu", iun.1909, p.5–7.
Apărut, iniţial, în „Constituţionalul", 20 iun.1889, semnat: C. şi datat: 8 iunie 1889 , apoi în vol. *Note şi schiţe*, 1892.

2818. Caragiale, I.L., *În Nirvana.* În „Luceafărul", VIII, nr.13, 1 iul.1909, p.288–290.

2819. Caragiale, I.L., *Fragmente.* În „Luceafărul", VIII, nr.13, 1 iul.1909, p.294.

2820. Caragiale, [I.L.], *De vorbă cu...* În „Lupta", III, nr.115, 1 iul.1909, p.2.
Interviu luat de L.P. Dan, pe tema participării studenţilor la viaţa politică. Scriitorul îşi exprimă admiraţia pentru poezia lui Coşbuc.

2821. Caragiale, I.L., *În Nirvana.* În „Conservatorul Constanţei", I, nr.22, 27 sept.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1909, p.288–290.

2822. Caragiale, I.L., *Politică şi Literatură.(Corespondenţa Caragiale–Vlahuţă).* În „Universul", XXVII, nr.343, 14 dec.1909, p.1.

2823. Caragiale, [I.L.], *Situaţie penibilă...* În „Universul", XXVIII, nr.1, 1 ian.1910, p.1.

2824. Caragiale, [I.L.], *Literatură şi politică. (Corespondenţă) Caragiale–Vlahuţă.* În „Universul", XXVIII, nr.4, 5 ian.1910, p.1.
În această scrisoare adresată lui Al.Vlahuţă, dramaturgul se referă la compoziţia publicului român.

2825. Caragiale, [I.L.], *Morală şi educaţie. Corespondenţă Vlahuţă–Caragiale.* În „Universul", XXVIII, nr.13, 15 ian.1910, p.1.

2826. Caragiale, [I.L.], *Morală şi Educaţie . Corespondenţă Vlahuţă–Caragiale.* În „Universul", XXVIII, nr.76, 19 mart.1910, p.1.

2827. Caragiale, [I.L.], *Impresii.* În „Rampa", I, nr.82, 29 ian.1912, p.1.
Fragment din articolul *Ion Brezeanu,* publicat în „Revista pentru literatură şi artă", 1898.

2828. Caragiale, I.L., *Notiţe risipite: 1. Exigenţe grele; 2. Amatorul şi artistul; 3. Obligativitatea opiniilor.* În „Românul", II, nr.128, 12/25 iun.1912, p.2–6.
„Notiţe" reproduse după vol.*Momente, schiţe, amintiri.*

2829. Caragiale, I.L., *În Nirvana.* În „Românul", II, nr.129, 13/26 iun.1912, p.1–3.

2830. Caragiale, I.L., *Notiţe risipite: Amatorul şi artistul.* În „Mişcarea", IV, nr.131, 15 iun.1912, p.2.
Nu se specifică de unde se reproduce acest foileton.

2831. Caragiale, I.L., *În Nirvana.* În „Biruinţa", VII, nr.573, 16 iun.1912, p.2.

2832. Caragiale, I.L., *În Nirvana.* În „Olteanul", IV, nr.25, 21 iun./4 iul.1912, p.3, 4, 5 („Foiţa").

2833. Caragiale, I.L., *În Nirvana.* În „Drapelul", III, nr.54, 24 iun.1912, p.2.

2834. Caragiale, I.L., [*Cronica teatrală*].În„Mişcarea",IV, nr.134, 19 iun.1912, p.1, 2.
Înaintea articolului: „Reproducem din «Pagini literare», următorul articol datorit maestrului Caragiale, scris în 1909, cu prilejul turneelor artistice ale lui Mounet-Sully şi Eleonora Duse, articol în care scânteiază puternicul spirit critic al marelui dispărut".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

[Este eronată data apariţiei cronicii, care fusese publicată în 1899, 17 oct., p.3 la rubrica „Cronica teatrală" a revistei „Pagini literare").

2835. Caragiale, [I.L.], [*Câteva păreri...*]. În „Luceafărul", XI, nr.26, 24 iun.1912, p.467.
Fragment apărut sub titlul *Caragiale şi critica literară.*

2836. Caragiale, I.L., *Ion Brezeanu.* În „Rampa", II, nr.329, 23 nov.1912, p.2.

2837. Caragiale, I.L., *Notiţe critice.* În „Calendarul pe anul comun 1913", p.133–138.

7. ARTICOLE , DISCURSURI POLITICE, VARIA

2838. [Caragiale, I.L.], *Cronica.* În „Ghimpele", XVII, nr.26, 27 iun.1876, p.2–3.
Semnat: Palicar. Şarjă satirică împotriva generalului Gh. Manu, primar conservator al capitalei.

2839. [Caragiale, I.L.], *Revista revistelor (Ziarele române –31 august).* În „Naţiunea română", I, nr.7, 1 sept.1877, p.2.
Nesemnat.

2840. [Caragiale, I.L.], *O măsură urgentă.* În „Naţiunea română", I, nr.7, 1 sept.1877, p.1.
Nesemnat. În ediţia *Opere*, 1959–1965, titlul este reţinut eronat, *O măsură energică.*

2841. [Caragiale, I.L.], *A Thiers.* În „Naţiunea română", I, nr.7, 1 sept.1877, p.2 („Foiţa Naţiunii române de la 1 septembrie").
Nesemnat. Articol de prezentare a „ex–preşedintelui republicii franceze", care murise de curând, în vârstă de 80 de ani.

2842. [Caragiale, I.L.], *Ecouri de ieri şi astăzi.* În „Naţiunea română", I, nr.7, 1 sept. 1877, p.2.
Nesemnat. Ştiri diferite,interne şi externe. Mulţumiri ziarelor „Telegraful", „Curierul de Iaşi" şi „România liberă", care anunţă „cu de–a măruntul" apariţia „Naţiunii române".

2843. [Caragiale, I.L.], [*Oarecare moderaţie*]. În „Timpul", II, 25 febr.1878, p.1.
Nesemnat. Identificare: Ş. Cioculescu. Reprodus în: *Opere,* V, 1938, p.3–5.

2844. [Caragiale, I.L.], *Naţionali–liberali.* În „Timpul", III, 29 mart.1978.
Nesemnat. Identificare: Ş. Cioculescu. Reprodus în *Opere,* V, 1938, p.6–8.

2845. [Caragiale, I.L.], *Liberalii şi conservatorii.* În „Timpul",III, 8 apr.1878.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Nesemnat. Identificare: Ş. Cioculescu. Reprodus în *Opere,* V, 1938, p.9–11.

2846. [Caragiale, I.L.], [*Liberalii engleji şi români*]. În „Timpul",III, 28 nov.1878
Nesemnat. Identificare: Ş.Cioculescu. Reprodus în *Opere,* V,1938, p.12–15.

2847. [Caragiale, I.L.], [*Fraţii radicali şi D. Dim. Sturdza*]. În „Timpul", IV, 18, 23 şi 25 mart.1879, p.1.
Nesemnat. Editorial. Identificare: Ş. Cioculescu. Reprodus în *Opere,* V, 1938, p.16–27.

2848. [Caragiale, I.L.], [*Apelul la unire*]. În „Timpul", IV, 2 iun.1879,p.1.
Nesemnat. Editorial. Identificare: Ş. Cioculescu. Reprodus în *Opere,* V, 1938, p.28–31.

2849. [Caragiale, I.L.], [*Guvernul şi modificarea art.7*]. În „Timpul", IV, 5 iun.1879.
Nesemnat. Identificare: Ş. Cioculescu. Reprodus în *Opere,* V, 1938, p.32–35.

2850. [Caragiale, I.L.], [*Procedee electorale*]. În „Timpul", IV, 7 iun.1879.
Nesemnat. Identificare: Ş. Cioculescu. Reprodus în *Opere,* V, 1938, p.36–39.

2851. [Caragiale, I.L.], [*Ce este „Centrul"*]. În „Timpul", IV, 14 nov.1879, p.1.
Nesemnat. Identificare: Ş. Cioculescu. Reprodus în *Opere,* V, 1938, p.40–45.

2852. [Caragiale, I.L.], *Bucureşti, 22 iun.* [*Nepotismul*]. În „Voinţa naţională", II, nr.278, 23–24 iun.1885, p.1.
Nesemnat. Editorial. Identificare: Ş. Cioculescu.

2853. [Caragiale, I.L.], *Bucureşti, 16 iulie.* În „Voinţa naţională", II, nr.295, 17 iul.1885, p.1.
Nesemnat. Editorial contra lui Blaremberg („Este, a fost şi va fi").

2854. [Caragiale, I.L.], *Bucureşti. 14 august.* În „Voinţa naţională", II,nr.319, 15–16 aug.1885, p.1.
Nesemnat. Editorial. Articol polemic contra „României libere".

2855. [Caragiale, I.L.], *Bucureşti, 19 august.* [*Prostia în viaţa noastră publică*]. În „Voinţa naţională", II, nr.322, 20 aug.1885, p.1.
Nesemnat. Editorial. Identificare : Ş. Cioculescu.

2856. [Caragiale, I.L.], *Varietăţi politice. Temă cu variaţiuni.* În „Voinţa naţională", II, nr.324, 22 aug.1885, p.1.
Nesemnat. Foileton.

2857. [Caragiale, I.L.], *Bucureşti, 2 octombrie* [*A la Don Ranudo de colibrados*]. În „Voinţa naţională", II, nr.359, 4 oct.1885, p.1.
Nesemnat. Editorial. Identificre: Ş. Cioculescu.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2858. [Caragiale, I.L.], *Bucureşti, 7 octombrie.* [*Regula de trei simplă*]. În „Voinţa naţională", II, nr.362, 8 oct.1885, p.1.
Nesemnat. Editorial. Identificare: Ş. Cioculescu.

2859. [Caragiale, I.L.], *Bucureşti, 19 octombrie.* [*Justificarea unor expulzări*]. În „Voinţa naţională", II, nr.372, 20–21oct.1885, p.1.
Nesemnat. Editorial. Identificare: Ş. Cioculescu.

2860. [Caragiale, I.L.], *Bucureşti, 22 octombrie.* În „Voinţa naţională", II, nr.374, 23 oct.1885, p.1.
Nesemnat. Editorial. Identificare: Ş. Cioculescu.

2861. [Caragiale, I.L.], *Bucureşti, 24 octombrie.* În „Voinţa naţională", II, nr.376, 25 oct.1885, p.1.
Nesemnat. Editorial. Identificare: Ş. Cioculescu.

2862. [Caragiale, I.L.], *Statu quo.* În „Constituţionalul", I, nr.9, 24 iun./6 iul.1889, p.1.
Semnat: Zoil.

2863. [Caragiale, I.L.], *Cerc vitios.* În „Constituţionalul", I, nr.16, 4/16 iul.1889, p.1.
Semnat: C...

2864. [Caragiale, I.L.], *Rezeşul de la Golăşei* şi *Moşneagul de la Florica.* În „Constituţionalul", I, nr.23, 12/24 iul.1889, p.1.
Semnat: C...

2865. Caragiale, I.L., *Exces de zel.* În „Scânteia", I, nr.7, 25 dec.1892, p.61.

2866. [Caragiale, I.L.], *O idee minunată.* În „Moftul român", nr.23, 18 apr.1893, p.6–7 („Literatura română")
Nesemnat. Comentariu satiric pe marginea unui articol al lui Al. Macedonski din „Literatorul", în care acesta propune pensii pentru cei decoraţi cu medalia *Benemerenti.* „Moftul român" propune un *Proiect de lege* la care adaugă drept *Expunere de motive,* un articol al lui Macedonski despre Take Ionescu. Comentariu final: „Afară numai dacă d. Take Ionescu nu va fi un monstru de egoism, credem că proiectul nostru are toţi sorţii ca să fie însuţit [sic] de viitorul prim-ministru".

2867. [Caragiale, I.L.], *Între Coroană şi Naţiune... şi „Liga literară".* În „Moftul român", nr.41, 8 iul.1893, p.3.
Nesemnat.

2868. [Caragiale, I.L.], *Schwalb şi bursele.* În „Gazeta poporului", I, nr.53, 6/18 apr. 1895, p.1.
Semnat: Ics.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2869. [Caragiale, I.L.], *Iarăşi promisia d-lui Fleva.* În „Gazeta poporului", I, nr.224, 4/16 nov.1895, p.1.

2870. [Caragiale, I.L.], *Calmul în politică.* În „Gazeta poporului", II, nr.273, 10/22 ian.1896, p.1.
Semnat: Ics.

2871. [Caragiale, I.L.], *Cine.* În „Gazeta poporului", II, nr.274, 11/23 ian.1896, p.1.
Semnat: Ics.

2872. [Caragiale, I.L.], *Principii şi vaccină.* În „Ziua", I, nr.30, 16 febr.1896, p.2.
Semnat: L. .

2873. [Caragiale, I.L.], *Frumos rol.* În „Ziua", I, nr.35, 22 febr.1896, p.1.
Semnat: L.

2874. [Caragiale, I.L.], *O critică.* În „Ziua", I, nr.35, 22 febr.1896, p.1–2.
Semnat: L.

2875. [Caragiale, I.L.], *Culisele chestiunii naţionale.* În „Ziua", I, nr.38, 25 febr., p.1,2; nr.39, 27 febr., p.1,2; nr.40, 28 febr., p.1,2; nr.41, 29 febr., p.1,2; nr.42, 1 mart., p.2, nr.43, 2 mart 1896, p.1.
Semnat: L. (în ultimul număr). Tipărit în broşură. Reprodus în *Opere*, V, 1938, p.46–70.

2876. [Caragiale, I.L.], *Procurorul, da; Dumnezeu, ba !* În „Ziua", I, nr.39, 27 febr. 1896, p.1.
Semnat: L.

2877. [Caragiale, I.L.], *Chestiuni politico–sociologice.* În „Ziua", I, nr.42, 1 febr.1896, p.1–2.
Semnat: L.

2878. [Caragiale, I.L.], *Galantomiile lui Ghenadie.* În „Ziua", I, nr.45, 5 mart., p.2; nr. 46, 6 mart., p.2; nr.48, 8 mart.,p.2; nr.50, 10 mart.1896, p.2.
Nesemnat. Satiră la adresa mitropolitului.

2879. Caragiale, [I.L.], *Chestiuni literare.* În „Epoca", II, nr.282, 18 oct.1896, p.1–2 („Tribuna literară").Articol politic. Pe terenul progresului material, sarcina statului este titanică, dar nu imposibilă: „Unde însă sârguinţa statului de a înfiinţa o societate devine nu imposibilă, ci chiar de–a dreptul absurdă, este pe terenul moral şi intelectual" Pentru „artă, literatură, filosofie", „trebuie o societate aşezată de pe vremuri".

2880. Caragiale, [I.L.], *Stat şi literatură.* În „Epoca", II, nr.288, 25 oct.1896, p.1–2 („Tribuna literară").
Articol politic.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

A – Caragiale, [I.L.], *Stat şi literatură.* În „Lumea nouă ştiinţifică şi literară", III, nr.2, 10 nov.1896, p.1.
Fragment reprodus în cadrul articolului lui B.Cotescu, *Literatură conservatoare.*

2881. Caragiale, [I.L.], *Decadenţă.* În „Epoca", II, nr.304, 15 nov.1896, p.1.
Articol – impresii despre întrunirile opoziţiei liberale de la Craiova şi Iaşi, la care a asistat autorul.

2882. Caragiale, [I.L.], *Reacţiunea.* În „Epoca", II, nr.318, 30 nov.1896, p.1.
Articol politic.

2883. [Caragiale, I.L.], *Politică în toate.* În „Epoca", II, nr.318, 30 nov.1896, p.2 („Literatură–artă–ştiinţă").
Semnat: Ion.

2884. Caragiale, [I.L.], *Lascăr Catargiu.* În „Epoca", II, nr.325, 8 dec.1896, p.1.
Articol politic.

2885. Caragiale, [I.L.], *Tocsin şi tocsice.* În „Epoca", II, nr.331, 13 dec.1896, p.1.
Editorial politic, antiliberal.

2886. Caragiale, [I.L.], *Liberalii şi literatura.* În „Epoca", II, nr.337, 22 dec.1896, p.1.
Editorial.

2887. Caragiale, [I.L.], *Energie şi saţiu.* În „Epoca", II, nr.340, 29 dec.1896, p.1.
Editorial.

2888. Caragiale, [I.L.], *Cabinetul Hagi–Tănase.* În „Epoca", III, nr.345, 5 ian.1897, p.1.
Editorial. Antiliberal. Ref. la ziarul „Voinţa naţională".

2889. Caragiale, [I.L.], *Puterea credinţei.* În „Epoca", III, nr.349, 12 ian.1897, p.1.
Editorial. („Dim. Sturdza se gândi să plece la hagialâc...").

2890. Caragiale, [I.L.], *Monumentul lui Brătianu.* În „Epoca", III, nr.355, 19 ian.1897 p.1 (ediţia a treia).
Editorial.

2891. Caragiale, [I.L.], *Răutăcii naţiunii...* În „Epoca", III, nr.361, 26 ian.1897, p.1.
Editorial politic.

2892. Caragiale, [I.L.], *Caradale şi Budalale.* În „Epoca", III, 2 febr.1897,p.1.

2893. Caragiale, [I.L.], *C.A. Rosetti.* În „Epoca", III, nr.371, 8 febr.1897, p.1–2 („Tribuna literară").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Articol.

2894. Caragiale, [I.L.], *Visuri de război.* În „Epoca", III, nr.372, 9 febr.1897, p.1. Editorial.

2895. Caragiale, [I.L.], *Nu-i loc de mirare...* În „Epoca", III, 16 febr.1897, p.1. Editorial.

2896. Caragiale, [I.L.], *Dim. A. Sturdza.* În „Epoca", III, nr.384, 23 febr.1897, p.1. Editorial.

2897. Caragiale, [I.L.], *Alexandru Lahovari.* În „Epoca", III, nr 397, 9 mart.1897, p.1. Editorial.

2898. Caragiale, [I.L.], *Criză.* În „Epoca", III, 16 mart.1897, p.1. Editorial.

2899. [Caragiale, I.L.], *Lipsă de pietate şi de gust.* În „Epoca", III, 22 mart.1897. Semnat: Ion.

2900. Caragiale, [I.L.], *Cerinţe absurde.* În „Epoca", III, 23 mart.1897, p.1. Editorial.

2901. Caragiale, [I.L.], *Sfârşit meritat.* În „Epoca", III, 30 mart.1897, p.1. Editorial.

2902. Caragiale, [I.L.], *O lichea.* În „Epoca", III, nr.426, 15 apr.1897, p.1. Editorial împotriva lui D.A. Sturdza.

2903. Caragiale, [I.L.], *Take Ionesco.* În „La Roumanie illustré", X, 8 juin.1897.

2903 bis. [Caragiale, I.L.], *Take Ionescu.* În „Epoca", III, nr.476, 11 iun.1897, p.1–2 („Tribuna literară").
Semnat: C. La finele articolului o notă: „din «La Roumanie illustrée»". P. Zarifopol crede (în *Opere,* III, *Prefaţa*) că textul „nu pare scris de Caragiale". Ar fi o traducere redacţională.

2904. Caragiale, I.L., [*Text*]. În „Tesla", I, nr.6, 8 nov.1897, coperta I.
„În faţa gravelor evenimente ce se petrec ? [semnul interogativ este roşu] Cine e Pavlovski, se impune ! / Aşadar, cine e Pavlovski?/ Cum? Nu cunoaşteţi pe Pavlovski?" [etc.etc.].

2905. [Caragiale, I.L.], *Politică în toate.* În „Epoca", III, 30 nov.1897. Semnat: Ion.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2906. Caragiale, [I.L.], *Lascăr Catargiu.* În „Evenimentul", VIII, seria II, nr.57, 2 apr. 1900, p.1.
Articolul din „Epoca", 1896, este reprodus sub titlul *Un bărbat.*

2907. Caragiale, I.L., *Raport către d. Barbu Şt. Delavrancea. Primarul Capitalei.* În „Universul", XVIII, nr.142, 26 mai 1900, p.1, 2.

2907 bis. Caragiale, [I.L.], *Notiţe critice.* În „Vocea Tutovei", VI, nr.33, 12 oct.1900, p.1–2, şi an X, nr.35, 7 nov.1904, p.1–3.
Foileton reprodus după „Universul", pe tema decăderii spiritului religios, a credinţei şi a ofensivei „liber–cugetătorilor".

2908. Caragiale, I.L., *Economii...* În „Moftul român", nr.2, 8 apr.1901, p.6.
Semnat: „I.L. Caragiale, fost impegat clasa I în ad–ţia centrală R.M.S." Articol în legătură cu suprimarea postului său de registrator (împiegat) la Regia Monopolurilor Statului.

2908 bis. Caragiale, I.L., *Interviu cu dl....* În „Răsăritul", II, nr.55.
Redactorul, sub pseudonimul Dafnis, consemnează răspunsurile dramaturgului în legătură cu mişcarea sionistă. „Eu nu văd seriozitate în mişcarea sionistă [...] ca colectivitate sunteţi o mixtură din toate popoarele cu care aţi convieţuit în cursul timpurilor. Să creaţi iar o naţiune e cu neputinţă [...] După mine, soluţia cea mai bună pentru evrei ar fi complecta lor fuzionare cu celelalte popoare, renunţând cu desăvârşire la solidaritatea lor internaţională. Exclusivismul evreilor şi solidaritatea lor internaţională sunt datorite tocmai vechei intoleranţe europene şi a legilor restrictive din marile ţări ale Europei actuale. Dacă ei ar începe să renunţe la solidaritatea lor internaţională şi la exclusivismul lor, ar înlesni desigur treptata desfiinţare a legilor restrictive în privinţa lor şi treptat ar deveni perfect asimilabili. Încă un punct capital pentru nerealizarea sionismului este că voiţi să creaţi o naţiune distrugând tocmai temelia ei: *dorul de patrie.* Locul unde te–ai născut şi ai crescut e tot ce poate fi cuiva mai scump, de el te leagă atâtea şi atâtea amintiri şi chiar aceia cari ar pleca, mulţi s–ar întoarce mai devreme sau mai târziu, sau în orice caz nu s–ar putea aclimatiza din cauza dorului de ţară."

2909. [Caragiale, I.L.], *Instantaneu.* În „Moftul român", nr.7, 13 mai 1901, p.1.
Nesemnat. Instantaneu atribuit lui ILC de Ş. Cioculescu în *Opere*, V, 1938, p.412. („M.S., un eminent bărbat politic...").

2910. [Caragiale, I.L.], [*Duminica 17 iunie...*]. În „Moftul român", nr.12, 17 iun.1901, p.2.
Semnat: C. Notă în legătură cu dezvelirea statuii lui Alex. Lahovari.

2911. [Caragiale, I.L.], *Patriotism ? !* În „Moftul român", 17 iun.1901, p.2.
Nesemnat. Comentariu satiric pe marginea unui articol pe tema *patriei* din „Mesagerul Brăilei".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2912. Caragiale, [I.L.], *Alexandru Lahovari.* În „Epoca", VII, nr.163 (1713), 18 iun. 1901, p.1.
Articol reprodus după „Epoca", 9 mai 1897. Ş.Cioculescu afirmă că nu a fost retipărit (*Opere*, V, 1939, p.472), dar articolul apare alei cu ocazia dezvelirii statuii lui Lahovari.

2913. [Caragiale, I.L.], *Dialogul morților.* În „Moftul român", nr.13, 24 iun.1901, p.2.
Semnat: Luca. Articol politic. Se imaginează un dialog între Al. Lahovari şi I.C. Brătianu.

2914. [Caragiale, I.L.], *Duelul Prințul Bibescu – Caion.* În „Conservatorul", I, nr.203, 28 aug.1901,p.1, 2.
Semnat: „Moftul român". Ironii, sarcasme la adresa lui Caion, care, jignindu-l pe prinţul Bibescu, a fost provocat de acesta la duel (fără a primi însă satisfacţie din partea imberbului impertinent).

2914 bis.Caragiale, I.L., *Notițe critice. (Încă din anul 1900).* În „Generaţia viitoare" XII, nr.9-10, iun.1903, p.9-10.
Despre „cabinetul negru".

2915. [Caragiale, I.L.], [*1907 din primăvară până-n toamnă*]. În „Monitorul", II, nr.114,6 apr.1907, p.1-2.
Semnat: Un patriot român. La finele articolului: „Din jurnalul vienez «Die Zeit». Articolul este precedat de o notiţă a redacţiei, intitulată : *Cum ne judecă străinii* : „Reproducem după ziarul «Zeit» [sic] din Viena articolul de mai jos, pentru ca cititorii noştri să poată vedea cum ne judecă străinii. Deşi aprecierile ce se fac despre noi şi firea noastră sunt cam pesimiste, totuşi, citind cineva articolul de mai jos, trebuie să recunoască în mare parte, autorul are dreptate. Adevărul ustură însă poate servi să corijeze şi pentru asta l-am reprodus".

A – [Caragiale, I.L.], *Cauzele răscoalelor țărănești* [*1907 din primăvară până-n toamnă*].În „Convorbiri", I, nr.19, 1 oct.1907, p.765-771 („Supliment politic").
Semnat: Un patriot român (pe copertă, la sumar). La tabla de materii a anului I este indicat autorul: „I.L. Caragiale". Într-o notă a redacţiei se precizează că se publică după originalul românesc al unui articol apărut în ziarul vienez „Die Zeit", sub semnătura „Un patriot român". „E un grandios capitol din Tacit [...] În acest chip, în româneşte, numai un scriitor a mai scris: d. Titu Maiorescu, în unele din *Introducerile* la *Discursurile* sale *parlamentare*".

B – Caragiale, I.L., *1907.* În „Adevărul", XXII, nr.7369, 14 mart.1910, p.2.
Fragment. Câteva fraze redacţionale de introducere: „maestrul între maeştrii literaturii române" îşi spune cuvântul puţin după potolirea revoltei de la sate.

C – [Caragiale, I.L.], *Răscoala țărănească.* În „Calendarul Poporului român", VI, 1908, p.120-122.
Semnat: Ca.

D – Caragiale, [I.L.], *1907. Din primăvară până-n toamnă.* În „Adevărul", XXV, nr.8171,12 iun.1912, p.1.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Fragmente. Subtitlu: *Testamentul politic al lui Caragiale. Caragiale, partizanul votului universal.*

E – Caragiale, [I.L.], *1907.* În „România muncitoare", VIII, nr.47, 17 iun.1912, p.1–2.
Fragmente. Subtitlu: *Caragiale revoluționar.*

2916. Caragiale, [I.L.], *Lascăr Catargiu.* În „Evenimentul", XV, nr.206, 28 oct.1907, p.2.

A – Caragiale, I.L., *Lascăr Catargiu.* În „Vremea", I, nr.82, 1 nov.1907, p.2.

2917. Caragiale, [I.L.], *Take Ionescu.* În „Opinia", V, nr.350, 30 ian.1908, p.1.
Amplu portret laudativ scris în 8 iunie 1897; articol omagial, republicat cu ocazia aniversării șefului partidului conservator-democrat. ILC îl citează și pe G. Panu, care încă din 1888 făcuse cele mai bune pronosticuri pentru cariera politică a lui Take Ionescu, pe atunci doar tânăr deputat al Craiovei. ILC vede în Take Ionescu „o personalitate politică de cea mai înaltă marcă". Articolul va fi republicat în presa conservator-democrată în ocazii festive: la aniversarea paratidului, sau a liederului.
Reprodus în *Opere,* V, 1939, p.151–154.

A – Caragiale, [I.L.], *Caragiale despre Take Ionescu.* În „Adevărul", XX, nr.6617, 30 ian.1908, p.3.
Reproduce articolul publicat în „Opinia" și telegrafiat „Adevărului".

B – Caragiale, [I.L.], *Caragiale despre Take Ionescu.* În „Ordinea", I, nr.54, 31 ian.1908, p.1.
Reprodus după „Opinia".

C – Caragiale, [I.L.], *Take Ionescu.* În „Vremea", I, nr.149, 1 febr.1908, p.1.

D – Caragiale, [I.L.], *Take Ionescu.* În „Ordinea", I, nr.57, 4 febr.1908, p.1.

E – Caragiale, [I.L.], *Take Ionescu.* În „Monitorul", IV, nr.163, 9 febr.1908, p.1–2

F – Caragiale, [I.L.], *Caragiale despre Take Ionescu.* În „Alarma", X, nr.229, 11 febr.1908, p.2–3.

G – Caragiale, I.L., *Take Ionescu.* În „Gazeta Botoșanilor", II, nr.6 (50), 23 nov. 1908, p.2.
Fragment.

H – Caragiale, I.L., *Take Ionescu descris de..., acum 12 ani.* În „Dunărea", II, nr.6, 13 mart.1909, p.2.

I – Caragiale, I.L., *Take Ionescu descris de..., acum 12 ani.* În „Democrația", II, nr.8, 26 oct.1909, p.2.

J – Caragiale, [I.L.], *Take Ionescu.* În „Opinia", VII, nr.1136, 14 oct.1910, p.1.

K – Caragiale, [I.L.], *Take Ionescu.* În „Ordinea", IV, nr.1119, 16 oct.1911, p.1.

2918. Caragiale, I.L., [*Discurs politic la*] *Întrunirea conservatorilor-democrați.* În „Dimineața", V, nr.1454, 4 mart.1908, p.1–2.

A – Caragiale, [I.L.], [*Discurs politic la*] *Întrunirea de la Iași a Conservatorilor-Democrați.* În „Conservatorul Brăilei", VII, nr.950, 4 mart.1908, p.2–3.
Fragment: [*Povestea călătorului care a dormit 100 de ani*].

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

B – [Caragiale, I.L.,], [*Discurs politic la întrunirea conservatorilor–democraţi de la Iaşi*]. În „Voinţa naţională", XXV, nr.6822, 4/17 mart.1908, p.1 („Una–alta").
Fragment. În introducere, sub titlul *Discursul maestrului*, Poc [?] comentează ironic discursul lui ILC de la Iaşi.

C – [Caragiale, I.L.], [*Discurs politic la*] *Marea întrunire a Partidului Conservator–Democrat din Iaşi.* În „Ordinea", I, nr.82, 5 mart.1908, p.1–3.

D Caragiale, [I.L.], *Cuvântarea d–lui... rostită la întrunirea Partidului Conservator–Democrat din Iaşi, în ziua de 2 martie 1908. După note stenografice.* În „Ordinea" , I, nr.86, 9 mart.1908.
Discurs politic. Reprodus în *Opere*, V, p.221–224 sub titlul *Cuvântare (I).*

E – Caragiale, [I.L.], *Discursul lui...* În „Adevărul",XX, nr.6657, 10 mart.1908, p.2.
Cu subtitlul: *Debutul în politică al marelui literat*, se reproduce discursul ţinut de ILC la Iaşi. Câteva cuvinte redacţionale, înainte de reproducerea discursului: „a făcut mare impresie în toată ţara debutul politic al lui Caragiale la întrunirea conservatoare–democrată din Iaşi, unde a rostit un discurs. Credem că va interesa pe toţi cititorii noştri discursul acesta pe care–l publicăm aci după notele stenografice ca fiind şi o frumoasă bucată literară." Discursul este o alegorie cu un drumeţ obosit, care a adormit lângă un izvor dintr–o pădure bătrână şi s–a trezit peste o sută de ani, în faţa unui oraş grandios. Situaţia este asemănătoare celei sociale de la noi, după 50 de ani de adormire. Se fac asociaţii cu răscoala din 1907, pe care oratorul o numeşte „revoluţiune, iar nu răscoală". Laude pentru Take Ionescu, considerat bărbatul politic potrivit la momentul potrivit.

2919. Caragiale, I.L., [*Discurs la*] *Marea întrunire conservator–democrată din Ploieşti.* În „Acţiunea", VII, nr.1510,11 mart.1908, p.3.

A – Caragiale, [I.L.], [*Discurs şi toast la*] *Întrunirea politică takistă de la Ploieşti.* În „Democraţia conservatoare", I, nr.7, 13 mart.1908, p.2–3.

B – Caragiale, I.L., *Cuvântarea d–lui... , rostită la întrunirea partidului conservator –democrat din Ploieşti, în ziua de 9 martie 1908. După note stenografice.* În „Ordinea", I, nr.93, 17 mart.1908, p.2–3.
Discurs politic. Reprodus în *Opere*, V, 1939, p.225–230, sub titlul *Cuvântare (II).*

2920. Caragiale, I.L., *Discursul d–lui..., la marea întrunire de la Roman.* În „Ordinea", I, nr.105, 2 apr.1908, p.2.
Fragment.

A – Caragiale, I.L., *Cuvântarea d–lui..., rostită la întrunirea partidului conservator–democrat din Roman în ziua de 30 Martie 1908.* În „Ordinea", 13 apr.1908, p.2.
Discurs politic. Reprodus în *Opere*, V, 1939, p.230–238, sub titlul *Cuvântare (III).*

2921. Caragiale, I.L., [*Discursul d–lui..., la*] *Marea întrunire a P.C.D. de la Piteşti.* În „Acţiunea", VII, nr.1559, 13 mai 1908, p.3.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2922. Caragiale, I.L., [*Discursul d–lui... la*] *Întrunirea P.C.D. din Buzău.* În „Voința națională", XXV, nr.6884, 21 mai/3 iun.1908, p.1.
Fragment.

2923. Caragiale, [I..L.], *Cuvântarea d–lui..., la întrunirea P.C.D. de la Târgoviște.* În „Ordinea", I, nr.146, 28 mai 1908, p.2.
Discurs politic (Partea întâia: povestea lui Chimiță, nebun de dragoste). Nereprodus în *Opere,* V, 1939.

2924. Caragiale, I.L., [*Text*]. În „Credința", I, nr.17, 1 iun.1908, p.2.
Fragment din textul despre o caricatură antitakistă, citat în *Tachinării takiste,* de Gheorghe Biciușcă

2925. Caragiale, I.L., *Discursul dlui..., la marea întrunire de la T. Severin.* În „Ordinea", I, nr.152, 5 iun.1908, p.2.
Discurs politic. Nereprodus în *Opere,* V, 1939.

A – Caragiale, I.L., *Toastul dlui..., la marea întrunire de la T. Severin.* În „Ordinea", I, nr.152, 5 iun.1908, p.2.
Toast. O aluzie autobiografică: „D–lor, de cinci luni îmi dau perfect seama ce vrea să zică război, deși am făcut armata numai în garda națională [...]"

2926. Caragiale, I.L., *Toastul dlui..., la Sărbătorirea d–lui Take Ionescu.* În „Ordinea" I, nr.169, 25 iun.1908, p.2.

2927. Caragiale, I.L., *Discursul d–lui..., pronunțat la întrunirea partidului conservator democrat de la Botoșani.* În „Ordinea", II, nr.293, 25 nov.1908, p.2.
Discurs politic. Invectivă la adresa conservatorilor și junimiștilor, dar și o justificare personală a aderării la partidul lui Take Ionescu: „...Conservatorii mai fac și conferințe academice la Dacia, înșelând cu vorbe goale pe țărani și îmbătând cu apă chioară pe cârciumari. (Râsete). Conferințele lor au drept scop defăimarea d–lui Take Ionescu. Am părăsit clubul Vanicu, pentru ca să ne scăpăm de atmosfera înăbușitoare și de mizeriile știute. Am urmat pe d. Take Ionescu, care reprezintă mândria și aspirațiile neamului."

2929. Caragiale, [I.L.], [*Toast la...*] *Banchetul Conservatorilor–Democrați din Targoviște.* În „Ordinea", II, nr.439, 2 iun.1909, p.2.

A – Caragiale, [I.L.], [*Toast la...*] *Banchetul Conservatorilor–Democrați din Târgoviște.* În „Adevărul", XXI, nr.7091, 2 iun.1909, p.2.

B – Caragiale, [I.L.], [*Toast la...*] *Banchetul Conservatorilor–Democrați din Târgoviște.* În „Doljul", II, nr.308, 2 iun.1909, p.2.

C – Caragiale, [I.L.], [*Toast la...*] *Banchetul Conservatorilor–Democrați din Târgoviște.* În „Voința națională", XXVI, nr.7177, 3/16 iun.1909, p.3.

2930. Caragiale, [I.L.], *Goga.* În „Opinia", VII, nr.909, 3 ian.1910, p.2 („Litere–științe–arte").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Se reproduce articolul lui ILC în apărarea poetului întemniţat la Budapesta şi eliberat apoi pe cauţiune (10.000 coroane). „Goga – poetul popular de aşa strălucitor talent; o onoare a literelor româneşti; alaltăieri încoronat de Academia noastră după raportul unui ilustru profesor, academician şi ministru – Titu Maiorescu –, azi umilit şi maltratat ca un făcător de rele..."

2931. Caragiale, I.L., *În afacerea Pom.* În „Noua revistă română", vol.VII, nr.17, 14 febr.1910, p.1 („Noutăţi").

2932. Caragiale, I.L., *Discursul d-lui..., rostit la Festivitatea onomasticii lui G. Cantacuzino* [–Paşcanu]. În „Ecoul Romanului", X, nr.470, 23 mai 1910, p.2–3.

2933. Caragiale, I.L., [*Discurs la Întrunirea Partidului Conservator–Democrat de la Roman*]. În „Ordinea", III, nr.720, 25 mai 1910, p.1.
Fragment din discursul din 23 mai 1910, prezentat de Archibald în articolul *Biletul d-lui Carp.*

2934. Caragiale, [I.L.], [*Interviu*]. În „Egalitatea", XXI, nr.27, 16 iul.1910, p.217 („Cronica săptămânii").
Fragment din convorbirea lui ILC cu Emil D. Fagure, în „chestia evreiască", apărut în „Adevărul" (2 iulie).

2935. Caragiale, [I.L.], *Despre situaţia politică*. În „Mişcarea", III, nr.19, 26 ian.1911, p.1.
În subtitlurile foarte amplului articol sunt rezumate ideile principale ale lui ILC, desprinse din seria de interviuri luate de un redactor al ziarului „Viitorul": *Un interviu, Chestiunea democraţiei, Transfugii politici, Paraziţii, Chestiunea democraţiei, Ţara nu-i guvernamentală, Corupţia ciocoilor.* Ziarul „Mişcarea" crede interesant să releve câteva declaraţii făcute de dramaturg, în care „se oglindesc actualele împrejurări de asanare şi de înaltă moralitate politică de care sunt conduşi conservatorii". La întrebarea, dacă va candida, ILC răspunde: „Departe de mine gândul acesta. Trebuie să ai un temperament...special şi eu nu râvnesc la nimic în politică. Sunt simplu soldat sub steagul democraţiei, dar un soldat care nu-şi uită – vorba ceea –păcatele tinereţii: literatura".

2936. Caragiale, I.L., *Discurs la întrunirea conservatorilor-democraţi, din 24 ian.1911, ora 14, în sala Eforie.* În „Adevărul", XXIV, nr.7678, 26 ian.1911, p.2.
Discurs politic. Preşedintele întrunirii, dr. Severeanu, dă primul cuvânt scriitorului. Acesta este primit la tribună „cu aplauze nesfârşite şi cu strigăte de: «Trăiască marele nostru Caragiale !» După reproducerea cuvântării se arată că, terminând discursul, ILC a spus cetăţenilor să meargă la vot şi să dea guvernului „o lecţie din acelea care s-o pomenească şi morţilor".

A – Caragiale, I.L., *Cuvântarea d-lui..., la grandioasa întrunire conservator–democrată.* În „Ordinea", IV, nr.912, 26 ian.1911, p.1–2.
Discurs politic. Fragmente.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

B – Caragiale, I.L., *Discursul d–lui..., rostit la întrunirea partidului conservator–democrat din Sala Eforiei, în ziua de 23* [sic] *ian.1911. După notiţe stenografice.* În „Ordinea", IV, nr.917, 1 febr.1911, p.2.
Discurs politic. Nereprodus în *Opere,* vol.V, 1939.

2937. Caragiale, [I.L.], *O reparaţiune.* În „Românul", I, nr.36, 15/28 febr.1911, p.1.
Articol politic. Prima colaborare la ziarul arădean, organ al Partidului Naţional din Transilvania şi Ungaria. Scriitorul cere în termeni tranşanţi satisfacţie redactorului de la „Tribuna" pentru insulta pe care a proferat–o la adresa „Românului" şi a Partidului Naţional, care a deschis, astfel, ostilităţile între cele două ziare, soldate cu dizidenţa tribuniştilor. Reprodus în *Opere,* V, 1939, p.216–217.

2938. Caragiale, [I.L.], *Nevoile obştii şi aşa–numitele „Casa Noastră"...* În „Românul", I, nr.64, 19 mart./1 apr.1911, p.1–3.
Articol politic de atitudine împotriva dizidenţilor tribuniştii. Apel la părăsirea disensiunilor şi „înţelegerea cordială" a celor „două naţii" (română şi maghiară). Reprodus în *Opere,* V, 1939, p.186–192.
A – Caragiale, [I.L.], *Nevoile obştii şi aşa–numitele „Casa noastră"...* În „Ordinea", IV, nr.959, 23 mart.1911, p.1–2.
Articol politic reprodus după „Românul", din Arad.
B – Caragiale, [I.L.], *Nevoile obştii şi aşa–numitele „Casa Noastră"...* În „Opinia", VIII, nr.1263, 24 mart.1911, p.2.
Articol politic reprodus după „Românul" din Arad, cu supra–titlul: *Caragiale despre împăcarea româno–maghiară.*

2939. Caragiale, [I.L.], *Diplomaţie subţire.* În „Românul", I, nr.66, 22 mart./4 apr.1911, p.1.
Articol politic, împotriva celor care n–au o opinie fermă şi caută să se eschiveze, adoptând tactica „scăpării prin tangentă" (recte P.P. Carp). Definiţia aceasta a devenit apoi uzuală în paginile ziarului. Reprodus în *Opere,* V, 1939, p.193–196, cu subtitlul *Cronică.*
A – *Idem.* În „Ordinea", IV, nr.961, 25 mart.1911, p.1–2.
B – *Idem.* În „Opinia", VIII, nr.1265, 27 mart.1911, p.2.
C – *Idem.* În „Lumea nouă", I, nr.2, 7 apr.1911, p.12–13.
Sunt de observat câteva mici diferenţe faţă de textul tipărit în volum.

2940. Caragiale, I.L., *Termitele. Un mic capitol de istorie naturală, pentru popor.* În „Românul", I, nr.70, 27 mart./9 apr.1911, p.1–2.
Articol politic ref. la luptele fratricide din sânul Partidului Naţional Român din Transilvania şi Ungaria ce se purta, de fapt, între „Românul" (dir.Vasile Goldiş) şi „Tribuna" (redactor resp. : I.Russu Şirianu; col.: V. Mangra, Sever Bocu, O. Goga ş.a.)
Reprodus în *Opere,* vol.V, 1939, p.197–200.

2941. Caragiale, [I.L.], *Sărbători mălunite.* În „Românul", I, nr.spec.de Paşti, 10 / 23 apr.1911, p.1.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Povestire-alegorie la vrajba dintre membrii Partidului Național Român. Pentru realizarea acestui număr special, ILC s-a deplasat special de la Berlin la București și la Arad, pentru a obține colaborări de prestigiu (Coșbuc, Vlahuță, Delavrancea, Brătescu-Voinești). Reprodusă în *Opere,* V, 1939, p.201-204.

2942. Caragiale, [I.L.], *Între Stan și Bran.* În „Românul", I, nr.107, 15/28 mai 1911, p.1-3.
Articol politic pe aceeași temă a luptelor intestine din P.N.R.
A - *Idem.* În „Ordinea", IV, nr.1004, 21 mai 1911, p.1.

2943. Caragiale, I.L., *Congresul cooperativ român. Ședința de inaugurare.* În „Drapelul", XII, nr.68, 14/27 iun.1912, p.1, 2, 3.

2944. Caragiale, [I.L.] *Despre chestia naționalităților în Ungaria.* În „Universul", XXX, nr.165, 18 iun.1912, p.1.
Răspuns la interviul lui L.P. Concluzia lui ILC asupra acestei chestiuni este următoarea: „E doar vorba de mai multe neamuri de oameni, cărora nu le trebuie vrăjmășie, care înțeleg că disensiunile lor folosesc numai câtorva interesați la vrajba și tulburarea lumii. În păturile lor cuminți și producătoare, aceste neamuri își dau seama că le trebuie, din contră, să trăiască și să progreseze în deplină armonie socială și politică, respectându-și reciproc limba, datinile și credințele religioase și sprijinindu-și reciproc cultura și prosperitatea economică".

2945. Caragiale, [I.L.], *Despre religie.* În „Mișcarea",IV, nr.186, 23 aug.1912, p.1-2
În deschidere se precizează: „Reproducem următorul articol al maestrului Caragiale, apărut acum câțiva ani în revista «Școala și biserica» și în care spiritul național al autorului apare în toată vigoarea".

8. SCRISORI

2946. Caragiale, I.L., [*Scrisoare către Fea Vermont.*]. În „La Roumanie", I, no.24 sépt.1888, p.12 („Courrier des Théâtres et Concerts").
Ștefan Esco prezintă câte o scrisoare semnată de ILC și F. Vermont, pentru a exemplifica și a lumina conflictul dintre directorul Teatrului Național și actriță, privitor la angajarea acesteia.

2947. Caragiale, I.L., [*Scrisoare către „Lupta"*]. În „Lupta", VIII, nr.1340, 14 febr. 1891, p.2.
În legătură cu un anunț făcut în gazetă, ILC precizează, rectificând, că „s-a strecurat o mică neexactitate de amănunte. Este adevărat că sunt hotărât a mă duce să trăiesc la Sibiu, însă *nu am fost chemat* acolo de «Asociația Transilvană» și nici ar fi vorba să iau

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

catedra de limba română, nu, ci eu am mers să solicit onoratului Consiliu al Asociației catedra de limba franceză, catedră care este afară din programa ordinară..."

2948. Caragiale, I.L., [*Scrisoare către G. Panu*]. În „Lupta", XII, nr.2667, 10 sept.1895, p.1.
La întrunirea membrilor Clubului Radical, din 9 septembrie, G. Panu, șeful partidului, a elogiat aderarea lui Hasdeu la acest partid și a citit scrisoarea prin care ILC cerea să fie înscris în clubul radical. Se reproduce scrisoarea.

2949. Caragiale, I.L., [*Scrisoare către Tony Bacalbașa*]. În „Gazeta poporului", I, nr.229, 11/23 nov.1895, p.3 („Inserții și reclame").
O mențiune din partea redacției: „Pentru această rubrică redacția nu este răspunzătoare".

2950. Caragiale, I.L.,[*Petiție către N. Gane*]. În „Evenimentul", IV, nr.1055, 21 sept. 1896, p.2 („Cronica zilei").
Se reproduce petiția adresată primarului din Iași, prin care dramaturgul solicita postul de director al Teatrului Național din localitate.
A – *Idem.* În „România Muzicală", VII, nr.16, 1 oct.1896, p.123.

2951. Caragiale, [I.L.], [*Scrisoare catre Sandernagor*]. În „Sara", I, nr.19, 24 nov.1896, p.2.
Sub titlul *O scrisoare a lui Caragiale*, se publică un răspuns spiritual al dramaturgului pentru un talentat scriitor în devenire, care trimisese redacției o mostră din creația sa literară: „București 21/XI. Necunoscutule Sandernagor, Ultima ciorbă a bucătăresei dumitale am gustat-o cu multă poftă – era delicioasă. Cu așa feluri de bucate, dacă urmezi înainte, sper să-mi servești un adevărat regal, care să mă dreagă de indigestia ce mi-a produs-o arta culinară a poeților noștri. La pletele lor pesimiste și nepieptănate, prefer șuvița ideală și curată a frumoasei d-tale unguroaice. Înțelegi că, după ciorbă aștept cu nerăbdare rasolul – pe care probabil ți l-a dat Ianoș, și care desigur va fi suculent. Numai, nu-l da rasol, fă-mi-l îngrijit. Al dtale pasionat gustător, Caragiale. P.S. Rogu-te onorează-mă cu adevăratul nume al rafinatului gourmet care s-ascunde sub acest oribil și barbar speudonim [sic] Sandernagor. Desigur că trebuie să fie un membru corespondent al Societății Geografice. Atunci mi-aș permite să-l rog să renunțe la Chanternagor și, considerând înălțimea avântului său liric, să iscălească Cimboraso sau mai bine Gaurisankar. C."

2952. Caragiale, I.L., [*Scrisoare către Comitetul Teatrului Național din Iași*]. În „Evenimentul", IV, nr.1149, 21 ian.1897, p.1.
Sub titlul *Caragialli și părinții comunei*, (autor: Stalul primăriei), se publică scrisoarea lui ILC adresată prin N. Volelnti comitetului teatral, prin care dramaturgul protestează împotriva încălcării interdicției sale de a i se juca piesele pe scenele ieșene, pe care a anunțat-o după ce i se refuzase direcția Teatrului Național din Iași. „D-le Președinte, D-lor Membri, Cu respect vă rog să binevoiți a nu mai permite Societății Dramatice nici vreunei alte companii a juca ori-unde, în Iași, vreuna din piesele mele și anume: *Scrisoarea pierdută, Noaptea furtunoasă, Năpasta, D'ale carnavalului, Conu Leonida față*

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

cu reacțiunea etc. După legea presei și condica penală, am drept să opresc a juca piesele mele oriunde fără învoirea mea categorică și, după legea Teatrelor, dv., Comitetul Teatral, sunteți datori a-mi apăra în Iași drepturile mele de proprietate literară. Cu convingerea că aceste drepturi vor fi de-acum bine apărate, vă rog să binevoiți a primi asigurarea etc. I.L. Caragiale."

2953. [Caragiale, I.L.], [*Telegramă către „Era nouă", Iași*]. În „Evenimentul", V, nr.1326, 7 mai 1897, p.3 („Ultime informații").
Semnat: Caragiali. Comunicată în: ***, *De a-le* [sic] *lui Carageale.* „În urma rezultatului alegerii de alaltăieri de la Ploiești, la cari din 468 voturi, candidatul Enescu [junimist] a obținut 53, d. Carageale, destinsul [sic] nostru dramaturg a telegrafiat de abia eri redacției ziarului «Era Nouă» următoarea telegramă: «Redacția Era Nouă, Iași. *Ierați, nu felicitați înnediat strălucitul succes junimist obținut la Ploiești. Rog publicați telegrama mea de felicitare. Caragiali.*» Fără comentar."

2954. Caragiale, [I.L.]. [*Scrisoare către C. C. Dațculescu, directorul „Gazetei săteanului"*]. În „Revista ilustrată Gazeta săteanului", XIV, nr.22-23 (285-286), 20 dec.1897/5 ian.1898, p.478.
O scrisoare de elogiere a revistei, conținând și o propunere de colaborare; ILC trimitea spre publicare *Canuță om sucit.*
A - *Idem.* În „Adevărul", X, nr.3043, 30 dec.1897, p.3.

2955. Caragiale, I.L., *Scrisoare către Petre Grădișteanu, directorul general al teatrelor.* În „Adevărul", XI, nr.3280, 3 sept.1898, p.4.
Cunoscuta scrisoare prin care dramaturgul interzicea dreptul de reprezentare a pieselor sale la Teatrul Național din București, deoarece P. Grădișteanu le considera „învechite".
A - R., *O cestiune juridico-teatrală.* În „Adevărul", XI, nr.320, 3 sept.1898, p.4.
Cu o scurtă prezentare sunt publicate: spirituala scrisoare pe care ILC o adresează lui P. Grădișteanu, scrisoare în care dramaturgul se numește ironic pe sine „amator" cu „câteva încercări literare pentru teatrul românesc", precum și răspunsul lui P. Grădișteanu.

2956. Caragiale, [I.L.], *Scrisoare deschisă.* În „Epoca", IV, seria II, nr.255 (862), 10 sept.1898, p.3.
Scrisoare deschisă adresată „D-sale d-lui Director General al Teatrelor, D. Petre Grădișteanu, Jurisconsult, Avocat, Senator etc.", datată „Piatra-N... 7 sept.1898. ILC arată că la o „petițiune timbrată" pe care i-a trimis-o, P. Grădișteanu i-a răspuns „alaltăieri", „în mod neoficial, printr-o scrisoare intimă, cu toate că între dv.și mine nu știam până acu să fi fost vreo intimitate." Ambele scrisori au apărut în „Adevărul" de joi, 3 septembrie („nu *eu* le-am comunicat onorabilei redacțiuni"). Dramaturgul vorbește cu ironie jucată despre piesele sale ca despre „neroadele și spurcatele mele păcătoșii de tinerețe", care nu „s-ar mai putea înfățișa publicului împotriva voinței mele". Nemulțumit de răspunsul directorului general al teatrelor, notează: „am onoarea să vă fac atent, domnule, la somațiunea ce v-am înaintat, prin portărei, astăzi 7 sept.1898. O puteți publica, dacă poftiți, și pe aceea".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

A – ***, *Polemica lui Caragiale.* În „Adevărul", XI, nr.3287, 10 sept.1898, p.4. Scrisoarea lui ILC, datată 7 sept.1898, cu comentariul redacției: „Caragiale instalat în reședința sa de la Piatra Neamț, continuă a lansa manifeste contra jurist consultului director al Teatrelor, Petre Grădișteanu".

2957. Caragiale, I.L., [*Scrisoare către Cercul literar „Ovidiu"*]. În „Ovidiu", I, nr.4, 1 nov.1898, p.58 („Scrisori însemnate").
Este publicată scrisoarea lui ILC, ca răspuns la adresa Cercului literar, prin care i se face cunoscută numirea în calitate de membru de onoare.

2958. Caragiale, I.L., [*Scrisoare către Anton Bacalbașa*]. În „Voința Craiovei", II nr.13, 15 nov.1898, p.3.
Se reproduce, după „Gazeta poporului" și „Epoca", schimbul de epistole caustice dintre cei doi scriitori. De menționat că ziarul craiovean luase atitudine împotriva lui Toni Bacalbașa, deci, în această polemică, „Voința" și-l anexează, abuziv, pe dramaturg.

2959. Caragiale, [I.L.], [*Scrisoare către Scipione Bădescu*]. În „Curierul român", XIV, nr.6, 18 febr.1899, p.1.
Scrisoare amicală, datată 13/25 februarie, comunicată în: ***, *O prețioasă surpriză*. Dramaturgul îl numește tandru pe Scipione „vechiul meu maestru în publicistică" și amintește – supralicitând aportul destinatarului – de colaborarea lor la „Timpul", „când strălucea pe scena tineretului bucureștean, celebrul trio Eminescu–Bădescu–Caragiale". Scrisoare reprodusă în *Opere,* vol.VII, 1942, p.305.

2960. Caragiale, I.L., [*Petiție către președintele Curții cu jurați de Ilfov.*]. În „Adevărul", XIV, nr.4454, 20 dec.1901, p.2 („Informațiuni. Procesul Caragiale–Caion").
Se reproduce petiția lui ILC pentru chemarea în fața justiției a lui C. Ionescu–Caion pentru acuzația de plagiat și a lui Th.M. Stoenescu, directorul „Revistei literare", unde a apărut articolul calomnios al lui Caion.

A – ***, *Plagiatul Caragiale.*În „Apărarea națională", II, nr.329 (578), 20 dec.1901, p.3 („Informațiuni").

B – ***, *Afacerea „plagiatului" Caragiale.* În „Epoca", VII, nr.348 (1893), 20 dec. 1901, p.2. O dată cu publicarea petiției, se amintește că procesul se va judeca în sesiunea din martie și că avocații dramaturgului vor fi B.Șt. Delavrancea și G. Panu.

C – ***, *Petiția lui Caragiale.* În „Zeflemeaua", I, nr.13, 23 dec.1901, p.3.

2961. [Caragiale, I.L.], [*Petiție către directorul școlii nr.1 din Ploiești*]. În „Prahova", X, nr.205, 19 nov.1906, p.3 .
Semnat: „elev Caragiali Ion". Datată: 1864. În: ***, *Inaugurarea noilor școale. Cuvântare rostită de revizorul școlar Gh. Nicolau la inaugurarea școalelor nr.1 de băieți și de fete,* oratorul își exprimase mândria că la acea școală „a pus condeiul în mână celei mai meșteșugite pene prozatoare în viață, d. I.L. Caragiale". Se publică ca „un document prețios", „petiția cu care elevul Caragiali Ion în 1864 cere atestatul pentru a

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

urma mai departe ostenitoarea cale a învăţăturii". Se publică integral textul („Creatorul mi-a graţiat...") Reprodusă de Ş. Cioculescu în: *Scrisori şi acte,* 1963, p.181.

A – Tudor, I., *Caragiale la 1864. Cea dintâi scriere a sa. Cu prilejul jubileului maestrului.* În „Minerva", IV, nr.1129, 8 febr.1912, p.2.
Se publică documentul.

B – Caragiale, [I.L.], *Cea dintâi scriere a lui...* În „Universul", XXX, nr.160, 13 iun. 1912, p.2 („Moartea lui Caragiale").
Se publică documentul.

C – Caragiale, [I.L.], *O petiţie a lui...* În „Conservatorul", XII, nr.170. 3 aug.1912, p.1 („Polemici").
Acelaşi act este reprodus după biografia semnată de Octav Minar.

2962. Caragiale, [I.L.], [*Telegramă către „Opinia"*]. În „Opinia", IV, nr.195, 15 iul.1907, p.2 („Litere-Ştiinţe-Arte").
Telegramă trimisă din Berlin, prin care ILC, infirmă a fi autorul fabulei [*Plugul şi tunul,* de G. Ranetti] publicată în „Convorbiri", cum anunţase ziarul ieşan [dr. Blumenfeld] : „Aţi fost mistificat; nu sunt eu autorul fabulei. Rog stăruitor să dezminţiţi. Scrisoare urmează. Salutări, Caragiale".

2963. Caragiale, [I.L.], [*Scrisoare adresată redactorului „Opiniei"*]. În „Opinia", IV, nr.197, 18 iul.1907, p.2 („Litere-Ştiinţe-Arte").
Scrisoare prin care ILC afirmă răspicat că nu este autorul fabulei *Plugul şi tunul* , apărută în „Convorbiri" şi reprodusă în „Opinia".

2964. Caragiale, I.L., [*Scrisoare către Preşedintele societăţii studenţeşti „Unirea"*]. În „Ordinea", I, nr.21, 17 dec.1907, p.2.
Scrisoare pubicată în: ***, *Caragiali şi studenţii ieşeni,* prin care dramaturgul declină spiritual invitaţia societăţii studenţeşti de a participa la festivalul dat în onoarea sa, afirmându-şi credinţa în libertatea de opinie (la care atentaseră câţiva dintre membrii societăţii „Unirea", instigaţi, se pare, de A.C. Cuza; aceştia devastaseră redacţia „Opiniei" din care făceau parte mai mulţi evrei, între care şi A. Steuerman-Rodion, fost redactor al ziarului sionist „Răsăritul"): „Stimate domnule preşedinte, Nu ştiu cum să vă spun cât de rău îmi pare că nu pot veni în mijlocul d-voastră. În urma recentelor incidente dintre d-nii studenţi ieşeni şi ziarul «Opinia», la care am onoarea a colabora din când în când, înţelegeţi ce greu mi-ar fi să profit de graţioas d-v. invitaţiune. Om din popor, fără nume de naştere, fără avere, fără sprijin, mie nu mi-e permis un moment să uit, oricât de puţin ar însemna persoana mea ca publicist – că n-am avut pe lume alt protector decât libertatea tiparului. Şi aşa dar, credincios acestui singur şi bun protector, n-aşi putea vreodată trece în tabăra cui crede că trebue să-l lovească. Cu cât ar fi mai măgulitoare primirea pentru mine acolo, cu atât, fireşte, felonia mea ar fi mai reprobabilă. Mă adresez, stimate d-le preşedinte, unui tânăr de inimă ca d-v.; îl întreb: *nu-i aşa ?* Îmi place să fiu convins că-mi veţi răspunde: da, aşa e ! Făcând urări călduroase pentru prosperarea tinerei d-voastre universităţi pe terenul generoaselor ştiinţe şi nobilelor arte ale gândirii umane, vă rog, stimate d-le preşedinte, să binevoiţi a

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

primi salutările mele cele mai distinse. I.L. Caragiale, publicist român." (Scrisoarea este cunoscută sub titlul *Libertatea tiparului,* a apărut în „România muncitoare", 23–30 dec.1907 şi a fost inclusă în *Opere,* V, 1938, la *Addenda,* p.467.)

2965. Caragiale, I.L., [*Scrisoare deschisă către „Opinia"*].În „Opinia", V, nr.328, 1 ian.1908, p.2.
Sub titlul *Desmințire,* ziarul ieşean publică scrisoarea lui ILC, prin care acesta răspunde insinuărilor lui Radu Crăciun, redactor la „Evenimentul", care răstălmăcea răspunsul dramaturgului către societatea studenţească „Unirea", acuzându-l de filo–semitism şi anti–patriotism. „Mistificat pesemne de către un farsor, un june liceean probabil june, dorind să arate cititorilor «Evenimentului» că mă nesocoteşte pe mine mai mult decât nesocoteşte gramatica elementară, pe care o nesocoteşte cu desăvârşire, a afirmat alaltăieri, cu o caracteristică neşovăire: că eu mi–am înstrăinat sufletul faţă de neam, că sunt amestecat în procesul Moltke–Harden !! şi că am raporturi cu Alianţa Israelită !!! În interesul adevărului, mă grăbesc a anunţa publicului cititor, odată – dar numai odată pentru totdeauna, că nu trebuie să dea câtuşi de puţin crezământ la asemeni afirmaţiuni pe cât de puerile, pe atât de nedelicate. Cu toată stima, I.L. Caragiale, publicist român. 27 dec.1907." (Sub titlul *Desmințire,* scrisoarea este inclusă în *Opere,* V, 1938, la *Addenda,* p.467–468.).

2966. Caragiale, I.L., [*Scrisoare către „Opinia"*]. În „Opinia", V, nr.328, 1 ian.1908, p.2.
Scrisoare datată: miercuri, 26 dec.1907. Sub titlul *Caracudi – de Paşti,* este publicată scrisoarea lui ILC, în care dramaturgul îşi anunţă colaborarea pentru numărul de Paşti al „Opiniei". În *Opere,* VII, 1942, *Corespondenţă,* p.429, este tipărit un fragment din scrisoarea VIII, către Dr. A. Steuerman–Rodion, fără dată, în care se vorbeşte despre „o *Cronică* anume asupra sărbătoarei Crăciunului...", fiind vorba, evident, despre o greşeală de tipar, deoarece ILC se întreba la începutul scrisorii cum le–a plăcut redactorilor de la „Opinia" *Cronica de Crăciun* (publicată deja la 25 dec.1907).

2967. Caragiale, [I.L.], [*3 telegrame către familia lui Ronetti–Roman*]. În „Dimineaţa", V, nr.1400, 10 ian.1908, p.2 („Moartea lui Ronetti–Roman. Telegrame").
O telegramă adresată văduvei, Eleonora Roman („Dumnezeu să te ajute a suferi marea ta nenorocire. Sfinţeşte memoria nobilului tău soţ; trăieşte pentru copiii voştri."); a doua adresată lui Jean Roman, fiul cel mare al prietenului dispărut („Fii bărbat. Consolează şi sprijineşte pe mama şi fratele. Dumnezeu cu tine.") şi o a treia, adresată familiei Herşcovici, socrii defunctului („Dumnezeu întărească. Caragiale.").

2968. Caragiale, [I.L.], [*Telegramă către Take Ionescu*]. În „Opinia", V, nr.351, 31 ian.1908, p.3 („Ultima oră").
Sub titlul *Adesiunea d–lui Caragiale,* se aduce la cunoştinţă cititorilor telegrama trimisă de ILC de la Berlin, în care scriitorul îşi exprimă dorinţa de a se înscrie în partidul conservator–democrat al lui Take Ionescu.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2969. Caragiale, I.L., [*Scrisoare către ziarul „Ordinea"*]. În „Ordinea", I, nr.56, 3 febr.1908, p.1.
Scrisoarea prin care dramaturgul deleagă gazeta să publice articolul său despre Take Ionescu este prezentată sub titlul *Caragiale takist*, fiind însoţită de aprecierile redacţiei în legătură cu motivele aderării lui ILC la partidul conservator–democrat. „«La Roumanie illustré a publicat portretul lui Tache şi schiţa mea în fruntea nr.9, Duminică 8 iunie 1897. Din întâmplare am găsit aici colecţia revistei franceze şi am dat peste articolul meu, acolo semnat cu un simplu *C.* – pe atunci nu pierdusem toată modestia. L–am rescris în româneşte şi vi–l alătur aici, poate să vă convină a–l da la «Opinia»... Ca o curiozitate literară, eu cred că s–ar potrivi foarte bine în momentele de faţă, pe care le întrezăream de pe atunci, cum veţi vedea şi voi. A ! un lucru să vă mai rog şi acesta cu toată stăruinţa: nici un cuvânt de laudă sau de reclamă la adresa mea; astăzi e vremea lui Take, el este eroul zilei: fiecare din noi să ne ţinem locul împrejurul carului lui de triumf, fără să căutăm a lua cumva loc alături de el în car, sub pretextul că vrem să–l cântăm mai de aproape şi cu intenţia de a smulge şi pentru persoana noastră o parte din atenţia ce, în interesul binelui public, trebuie dată întreagă eroului..."

2970. Caragiale, [I.L.], [*Scrisoare către Iancu Brezeanu.*]. În „Ordinea", I, nr.83, 6 mart.1908, p.2.
Sub titlul *Două scrisori,* se publică scrisorile lui ILC şi ale dr. Urechiă referitoare la banchetul organizat de actorii Teatrului Naţional din Bucureşti în cinstea lui Al. Davila, care fusese debarcat din funcţie de Spiru Haret şi înlocuit cu Pompiliu Eliade, cumnatul ministrului. In scrisoarea către actor, nedatată [publicată de Ş.Cioculescu în *Scrisori şi acte,* 1963, p.215], ILC se scuză, pentru neparticiparea la banchetul în cinstea lui A. Davila: „Preţioşii mei amici, Din suflet regret că nu pot profita de graţioasa d–voastră invitare, – sunt bolnav. Să trăiţi cu toţii! Să trăiască Davila ! Al d–voastre cu toată dragostea, Caragiale." În nota redacţiei se specifică că cele două scrisori „constituie cea mai bine meritată răsplată dată d–lui Davilla şi cea mai zdravănă palmă aplicată d–lui ministru Haret".

2971. Caragiale, [I.L.], [*Scrisoare către I. Duscian*]. În „Ordinea", I, nr.179, 7 iul.1908, p.1.
În articolul lui D., *Graniţele specialităţii,* se publică scrisoarea lui ILC din 17/30 ianuarie 1908 (publicată în *Opere*, VII, 1942, *Corespondenţă,* p.295–297), o veritabilă schiţă de moravuri, în care scriitorul, atacând extremismul naţionalist, evocă o întâmplare cu un senator moldovean naţionalist, care i–a reproşat, cu ani în urmă, faptul că acţionase pentru obţinerea indigenatului lui Ronetti–Roman.
A – Caragiale, [I.L.], *O scrisoare a lui...* În „Adevărul",XX, nr.6772, 8 iul.1908, p.2.
B – ***, *Amintiri despre Ronetti–Roman.* În „Egalitatea", XIX, nr.27, 11 iul.1908, p.1215 („Cronica săptămânei").

2972. Caragiale,[I.L.], [*Telegramă către Take Ionescu*]. În „Ordinea", II, nr.322, 1 ian.1909, p.2 („Telegrame primite de d. Take Ionescu...").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Telegramă de felicitare trimisă de scriitor lui Take Ionescu, cu prilejul Anului Nou. „Trăiască marele paartid conservator–democrat ! Trăiască invincibilul şef ilustru ! Meargă împreună mulţi ani cu sănătate înainte din triumf în triumf, devotat, Caragiale."

2973. Caragiale, [I.L.], [*Telegramă către Take Ionescu*]. În „Ordinea", II, nr.355, 15 febr.1909 („Telegrame primite de d–nul Take Ionescu..." în„Suplimentul gratuit al ziarului Ordinea").
Telegramă de felicitare, cu ocazia unui an de la înfiinţarea partidului conservator–democrat: „Berlin. La mulţi ani tot cu isbândă, trăiască partidul, trăiască strălucitul şef Take Ionescu ! Devotat, Caragiale."

2974. Caragiale, I.L., [*Scrisoare către Al. Vlahuţă*]. În „Opinia", VI, nr.742, 5 iun.1909, p.1 („Oameni şi lucruri").
Publicată de Rodion : *Caragiale despre sine.* ILC cerea sfatul prietenului cu privire la opţiunea pe care trebuie s–o facă între cariera de avocat (bănoasă) şi cea de literat (pe placul inimii) : „Stimate domnule, am împlinit două zeci de ani. Sunt copil de părinţi sărmani şi fără nume. Am rămas după moartea lui tată–meu, singurul sprijin al mamei şi al sori–mi..." Scrisoarea este publicată în „Universul", 2 iun.1909, p.1 şi reprodusă în *Opere,* IV, 1965, p.474–476: Scrisoarea a IV–a din *Politică şi literatură* ; vezi şi lucrarea de faţă, la capit. *Articole literare. Cronici.*

2975. Caragiale, I.L.,[*.Scrisoare către redacţie.*] În „Opinia", VI, nr.791, 8 aug.1909, p.1.
Acuzat că a cerut „desfiinţarea Teatrului Naţional din raţiuni personale, ILC dă publicităţii celebra scrisoare prin care Pompiliu Eliade îi spunea celui mai mare dramaturg român că piesele sale trebuiesc retrase întrucât „au îmbătrânit" . Scrisoarea directorului general al teatrelor (din 19 mai 1909) este „prefaţată" de scrisoarea dramaturgului către redacţie, arătând că numai citind epistola lui P. Eliade, se va lămuri cauza relaţiilor încordate dintre dramaturg şi Teatrul Naţional. Scrisorile au fost publicate de Ş. Cioculescu în *Opere,* I, 1959, *Note şi variante,* p.733–734.

A – ***, *Chestia Caragiale–Pompiliu Eliade.* În „Adevărul", XXI, nr.7156, 7 aug. 1909, p.3 (reproducere după „Opinia").

B – Caragiale, I.L., *Răspunsul d–lui...* În „Acţiunea", VIII, nr.1915, 8 aug.1909, p.2.

2976. Caragiale, I.L., [*Scrisoare către A. Steuerman–Rodion*]. În „Opinia", VI, nr.798,18 aug.1909, p.1 („Oameni şi lucruri").
Scrisoarea, nedatată şi semnată „*Un ploieştean,* fervent Conserv.–Democrat" este prezentată de Rodion, sub titlul *Scrisoare găsită.* Spiritual, dramaturgul atrage atenţia redactorului asupra unor grave erori de tipar cu care a apărut scrisoarea „domnului Caragiale" (publicată în nr.791 din 8 august) precum şi asupra unor afirmaţii ce denotă lipsa unor solide cunoştinţe de cultură generală depistate în articolele altor redactori, sperând că toate acestea vor fi îndreptate şi dând, de fapt, o lecţie de gazetărie confraţilor mai tineri. Scrisoarea a fost publicată în *Opere,* VII, 1942, *Corespondenţă,* p.433–434.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2977. Caragiale, I.L., [*Scrisoare către Preşedintele Comitetului Teatrului Naţional din Iaşi*]. În „Opinia", VI, nr.817, 10 sept.1909, p.3 („Ultime informaţii").
Scrisoare publicată cu supratitlul *Caragiale şi teatrul din Iaşi* , prin care dramaturgul opreşte reprezentarea pieselor sale pe această scenă, deoarece teatrul nu i-a trimis tantiemele cuvenite prin contract. „Domnule Preşedinte, Binevoiţi vă rog cu tot respectul: Întâiu – a dispune să mi se achite drepturile de autor pe câţiva ani trecuţi, drepturi pe cari fără succes le-am reclamat în repetate rânduri, pe cari, acu, mai încerc o dată a vi le reclama; şi al doilea – a lua ştiinţă că, sub nici un cuvânt nu mai îngădui Teatrului Naţional din Iaşi a reprezenta pe viitor vreuna din piesele mele, fără un contract în regulă între dv. şi mine. Sigur fiind că nu am nevoie de alt mijloc decât de echitatea dv. pentru a face respectate drepturile mele, vă rog, Domnule Preşedinte, binevoiţi a primi asigurarea perfectei stime cu care sunt, Al Dv. servitor, I.L. Caragiale."

A – ***, *Caragiale şi Teatrul Naţional din Iaşi.* În „Ordinea", II, nr.518, 11 sept. 1909, p.3 („Informaţiuni").
Reproduce scrisoarea lui ILC.

2978. Caragiale, [I.L.], [*Scrisoare către A. Steuerman-Rodion*]. În „Opinia", VI, nr.818, 11 sept.1909, p.2 („Litere-Ştiinţe-Arte").
Scrisoare publicată cu supratitlul: *În luptă.* Se referă din nou la greşelile de tipar care abundă în articolul *Petiţia d-lui Caragiale,* apărut în „Opinia", nr.817, învinuindu-i pe zetari: „...Să nu mă iscălească [zetarii] Caragheorghevici. Am cetit cu mare plăcere articole voastre în privinţa compunerilor de felul acesta: sunt foarte spirituale şi mai bogate în greşeli de tipar decât toate celelalte. Din cetirea lor m-am convins şi mai bine de temeiul teoriei că şi proverbele, ca toate în lumea asta, sunt supuse legii evoluţiunii. Înainte de a se pomeni gazeta zilnică, se zicea, despre vinovatul bogat care se scutură de vina lui aruncând-o în capul unor umili nevinovaţi: «aruncă moartea-n ţigani !» Astăzi se zice: «aruncă moartea-n zetari !» [...] Mari moftangii, zetarii, ce-i drept ! [...] Al vostru *desperat* confrate, Caragiale."

2979. Caragiale, I.L., [*Scrisoare către C. Rădulescu-Motru*]. În „Noua revistă română", vol.VI, nr.20, 20 sept.1909, p.307-308 („Cestiuni actuale").
Scrisoarea este publicată în revista lui Motru cu supratitlul *„Scrisoare asupra Teatrului Naţional"* şi explică din ce cauză toate acuzele pe care i le aduce „Viitorul" (învinuindu-l că cere desfiinţarea Teatrului Naţional din raţiuni meschine), sunt nefondate, întrucât articolul despre Teatrul Naţional a fost publicat mai demult (în „Universul", 19 nov.1899, vezi în lucrarea de faţă, capit. *Articole literare...*), cu 10 ani înaintea diferendumului dintre dramaturg şi Pompiliu Eliade, directorul general al teatrelor. Scrisoarea este publicată de Ş. Cioculescu în: *Opere,* I, 1959, *Teatru, Note şi variante,* p.735 şi urm.

2980. Caragiale, I.L., [*Telegramă către N.P.Râşcanu*]. În „Opinia", VI, nr.865, 8 nov.1909, p.2 („Informaţii").
Sub titlul *Caragiale şi evenimentul din Ploieşti,* este publicată o telegramă de felicitare pentru victoria în alegeri a unui lider local: „Urez cordial să trăiască bravii prahoveni conservator-democraţi. Trăiască ilustrul ploieştean, şeful nostru, Take Ionescu."

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2981. Caragiale, [I.L.], [*Telegramă către Take Ionescu*]. În „Ordinea", III, nr.662, 21 ian.1910, p.2.
Telegramă de felicitare: „Trăiască nebiruitul partid conservator–democrat, trăiască ilustrul şef Take Ionescu; meargă împreună tot triumfătorii [sic] la îndeplinirea înaltei meniri spre lauda lor şi cinstea Patriei".

2982. Caragiale, [I.L.], [*Scrisoare către „Opinia"*]. În „Opinia", VII, nr.1115, 19 sept.1910, p.2 („Litere–Ştiinţe–Arte").
Fragment, apărut cu supratitlul *Un brav.* Se denunţă plagiatul lui Ion Dragu: „Să fim drepţi: Ibrăileanu (instinctiv sau pe gândite, nu importă) a ştiut să preîntâmpine jocul bravului tânăr publicist, la care, ca la orice brav, «la valeur n'attend pas le nombre des années». Totuşi, trebuie să mărturisească şi amicul Ibrăileanu că bravul june, care a epatat redacţia «Vieţii Româneşti» cu proza lui vertiginoasă, «pour un coup d'essai leur fit un coup de maître..."

2983. Caragiale, [I.L.], [*Scrisoare către I. Burbea*]. În „Vremea", IV, nr.207 (428), 9 dec.1910, p.3 („Bibliografie").
Scrisoarea, folosită de destinatar drept prefaţă la cartea sa, *Puricele* (apărută sub pseudonimul Calamburbea"), este prezentată de redacţie o dată cu semnalarea apariţiei volumului respectiv (ea fusese „adaptată" pentru acest scriitor, pe schema scrisorii trimise de ILC lui Emil Isac, când acesta i–a cerut o prefaţă pentru piesa *Maica cea tânără*). Scrisoare din Berlin, datată 6 sept.st.n.1910, publicată de Ş.Cioculescu în: *Scrisori şi acte,* EPL, 1963, p.219.

2984. Caragiale, I.L., [*Scrisoare către un intelectual din Galaţi*]. În „Adevărul", XXIV, nr.7667, 14 ian.1911, p.3.
Scrisoare din 7/20 ian.1911, apărută cu titlul *Caragiale şi alegerile,* şi cu subtitlul *O scrisoare interesantă a lui Caragiale.* Un grup de intelectuali gălăţeni independenţi i–au propus scriitorului să–i susţină candidatura la Galaţi. Dramaturgul a declinat această onoare, motivând refuzul prin imposibilitatea de a încălca disciplina partidului din care făcea parte: „... eu sunt membru nestrămutat al partidului conservator–democrat şi, ca unul atare nu–mi este, fără ordin categoric al forului nostru competent, permis nici un pas politic, mai cu seamă în împrejurări turburi cum sunt cele de astăzi." Scriitorul le propune să–şi dea votul pentru alesul partidului conservator–democrat „de sub şefia marelui nostru bărbat de stat, Take Ionescu". Scrisoarea a fost publicată de Ş. Cioculescu în: *Scrisori şi acte,* ed.cit., p.220–221.

A – Caragiale, I.L., *Scrisoare adresată grupului de intelectuali din Galaţi care–i propuseseră să–i susţină candidatura.* În „Dimineaţa", VIII, nr.2463, 14 ian.1911, p.1.

B – Caragiale, I.L., *Scrisoare către un grup de intelectuali din Galaţi.* În „Ordinea", IV, nr.903, 14 ian.1911, p.3 („Mişcarea electorală").

C – Caragiale, I.L., *Scrisoare către un grup de intelectuali din Galaţi.* În „Viitorul Dobrogei", III, nr.51, 23 ian.1911, p.3 („Informaţii").

Ziarul apreciază atitudinea de „disciplină de partid", opinând că scrisoarea lui ILC poate fi considerată „o lecţie care poate servi la mulţi".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2985. [Caragiale, I.L.], [*Scrisoare către V. Goldiş*]. În „Românul", I, nr.94, 30 apr./13 mai 1911, p.1–2.
Semnat: C. Scrisoare datată: „sâmbătă, 16/29 [aprilie] 1911, apărută sub titlul *Scrisoare deschisă adresată directorului ziarului „Românul"*. Scriitorul arată că numai din bună credinţă şi dragoste a intervenit în disputele interne ale transilvănenilor (conflictul dintre „Românul" şi „Tribuna") şi se arată vexat de opinia exprimată de Goldiş într-un articol, după care scriitorii din Moldova şi Muntenia nu au dreptul să se amestece în chestiunile politice ale ardelenilor. În fapt, este vorba despre o neînţelegere, deoarece Goldiş nu se referise la ILC, pentru care nutrea o iubire şi o stimă deosebite; totuşi, dramaturgul nu a trecut senin peste aceest incident, iar colaborarea sa la „Românul" devine sporadică şi, după câteva luni, încetează cu desăvârşire. Asta nu l-a împiedicat pe V. Goldiş să întreţină în paginile ziarului său un adevărat cult pentru scriitor. Scrisoarea este publicată în *Opere*, VII, 1942, *Corespondenţă*, p.233.

A – I.P., *I.L. Caragiali despre rolul scriitorilor în politica naţională*. În „Convorbiri literare", XLV, nr.5, mai 1911, p.580–582.

B – Caragiale, [I.L.], *O scrisoare a domnului... şi sărbătoarea din Arad*. În„Ordinea" IV, nr.991, 4 mai 1911, p.1.

C – ***, *Caragiale şi poezia*. În „Opinia", VIII, nr.1297, 7 mai 1911, p.2 („Litere–Ştiinţe–Arte").
Fragment.

2986. Caragiale, [I.L.], [*Scrisoare către V. Goldiş*]. În „Românul", I, nr.113, 21 mai/7 iun.1911, p.4.
Sub titlul: *Rămână bine înţeles* , se publică un fragment din scrisoarea din „8 V/25 IV.911", prin care ILC îi lasă directorului „Românului" latitudinea de a „întrebuinţa în folosul cauzei" articolul său, *Între Stan şi Bran*, trimis spre publicare o dată cu această scrisoare (Vezi capit.*Articole politice...*). Scrisoarea a fost publicată în *Opere*, VII, 1942, *Corespondenţă*, p.233–234.

2987. Caragiale, I.L., [*Telegramă*]. În „Epoca",XVII, nr.283, 21 nov.1911, p.1.
Despre succesul pianistei Cella Delavrancea la Charlottenburg (lângă Berlin), unde a susţinut un concert. Telegrama este reprodusă din „Universul".

2989. Caragiale, [I.L.], [*Telegramă către „Opinia"*]. În „Opinia", IX, nr.1502, 26 ian.1912, p.3 („Informaţiuni").
Telegramă, datată 8 febr.1912: „Rog anunţaţi, interzic oricărui teatru reprezentarea pieselor fără autorizaţia mea în scris. Salutări cordiale, Caragiale". Reprodusă în *Opere*, vol.VII, 1942, *Corespondenţă*, p.434–435.

2990. Caragiale, [I.L.], [*Scrisoare către „Opinia"*]. În „Opinia", IX, nr.1504, 28 ian.1912, p.3 („Ultime informaţii").
Scrisoare, datată 8 febr.1912: „Pentru stagiunea 1911–12, numai celor două teatre naţionale, celui din Bucureşti şi celui din Craiova le-am dat autorizarea să joace piesele mele. Astfel sunt hotărât a da în judecată [...]". Reprodusă în *Opere*, vol.VII, 1942, *Corespondenţă*, p.435.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2991. Caragiale, I.L., *Scrisoare către Benedetto de Luca.* În „Liga culturală", III, nr.1, ian.–mart.1912, p.15.
Răspuns al lui ILC la telegrama de felicitare transmisă de scriitorul italian cu ocazia jubileului de 60 de ani.

2992. Caragiale, [I.L.], [*Telegramă către deputatul Teodor Mihali*]. În „Epoca", XVII, nr.27, 28 ian.1912, p.3.
Telegramă din 6.2.1912, prin care ILC răspundea la felicitările transmise cu ocazia aniversării sale de un grup de membri marcanți ai partidului național român din Transilvania și Ungaria (Mihali, Al.Vaida–Voevod, V. Goldiș, Roman[?] Vlad, V. Bontescu, Marșicu, M. Popovici, Ștefan Pop) : „Mulțumesc adânc recunoscător pentru grațioasa Dv. atențiune. Cordiale salutări tutulor preastimaților amici, Caragiale". Se reproduce și telegrama ardelenilor. Telegrama lui ILC este reprodusă în *Opere,* VII, 1942, *Corespondență,* p.372.

A – ***, *Informațiuni.* În „Universul", XXX, nr.27, 29 ian.1912, p.3.

B – Caragiale, [I.L.], *Telegramă*. În „Românul", II, nr.25, 1/14 febr.1912, p.7 („Informațiuni").
Cele două telegrame au apărut prima oară aici, și au fost reproduse apoi de celelalte ziare. Neconcordanța de date calendaristice provine din folosirea diferită a calendarului: stil nou și stil vechi.

2993. Caragiale, [I.L.], [*Telegramă către Take Ionescu*]. În „Ordinea", V, nr.1201, 1 febr.1912, p.2 („Ultime informații").
Telegramă din 12.2.1912, prin care scriitorul răspundea felicitărilor transmise cu ocazia aniversării sale: „Când cel mai ales între aleșii neamului gândește astăzi la mine cu atâta grațioasă atențiune încep crede nu mă născui tocmai degeaba. Mulțumesc cordial, ilustre șefule, noroc, sănătate, dee-ți mulți ani Dumnezeu că minte îți dete destulă. Nestrămutat soldat, Caragiale." Reprodusă în *Opere,* VII, 1942, *Corespondență,* p.371.

2994. Caragiale, [I.L.], [*Telegramă către C. Mille*]. În „Adevărul", XXV, nr.8042, 2 febr.1912, p.3 („Ultime informații").
„Caragiale a adresat directorului nostru următoarea telegramă: «Adânc mișcat, îmi lipsesc cuvinte pentru a-ți mulțumi de onoarea entuziastului articol [din 30 ian.1912, n.n.], prea covârșitor față de meritele mele. Fii sănătos și vesel, bravul meu. Te salută recunoscător, bătrânul prieten, Caragiale»"

A – Caragiale, I.L., *Telegramă.* În „Dimineața", IX, nr.2841, 2 febr.1912, p.2 („Ultime informațiuni").
Textul se repetă și în alte numere.

2995. Caragiale, [I.L.], [*Telegramă către „Opinia"*]. În „Opinia", IX, nr.1508, 2 febr.1912, p.3 („Ultime informații").
Răspuns la felicitările adresate de redacție: „Trăiască buna și fidela mea amică *Opinia"*. În *Opere,* VII, 1942, *Corespondență,* p.375, data apare: „13.2.1912".

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

2996. Caragiale, [I.L.], [*Telegramă către Emil Gârleanu*]. În „Adevărul", XXV, nr.8043, 3 febr.1912, p.3 („Ultime informaţiuni").
Telegramă către directorul Teatrului Naţional din Craiova, ca răspuns la felicitările adresate de acesta dramaturgului, cu prilejul aniversării sale: „Adânc mişcat de călduroasa d–tale dragoste fiiască, te îmbrăţişez şi blagoslovesc părinteşte".

A – ***, *Ecouri.* În „Flacăra", I, nr.17, 11 febr.1912, p.136.

2997. Caragiale, [I.L.], [*Scrisoare către dr. I. Kiriac*]. În „Adevărul", XXV, nr.8044, 4 febr.1912, p.3 („Sărbătorirea lui Caragiale").
Sunt reproduse telegrama de felicitare, adresată de dr.I. Kiriac lui ILC, precum şi răspunsul primit din partea dramaturgului: „Iubite doctore, Mai întâi îţi mulţumesc din suflet că ţi–ai adus aminte de mine la ziua mea într–un chip aşa de simpatic. Apoi, îţi urez, din partea mea şi din partea familiei mele, pentru tine şi pentru iubiţii tăi, sănătate, noroc şi veselie. Să vă dea Dumnezeu drăguţul, tot binele ce–l dorim pentru copiii noştri ! Doamnei Kiriac multe distinse salutări. Frumoşilor şi graţioşilor tăi copii, părinteşti binecuvântări. Urăm cu toţi să vă ajute Pronia să le sărutaţi cununiile, şi pe urmă... cinstiţi fericiţi bunici. Ura ! Pentru tine, o caldă îmbrăţişare frăţească de la bătrânul tău prieten mult îndatorat. Caragiale".

A – Caragiale, I.L., *Scrisoare.* În „Dimineaţa", IX, nr.2844, 5 febr. 1912, p.4 („Sărbătorirea lui Caragiale").

B – Caragiale, I.L., *Telegramă.* În „Românul", II, nr.29, 7/20 febr.1912, p.10.

2998. Caragiale, [I.L.], [*Scrisoare către Ioan Urban–Jarnik*]. În „Românul", II, nr.29, 7/20 febr.1912, p.7.
Scrisoare din 3/16 febr.1912, prezentată sub titlul *Dr.Urban–Jarnik şi d. I.L. Caragiale*: „Lungi, sunt numai scrisorile urâte şi plicticoase; cele frumoase şi amusante sunt totdeauna prea scurte. A dumitale m–a încântat. Îţi mulţumesc din suflet că ţi–ai mai adus aminte de mine,şi–ţi urez la rândul meu, sănătate, noroc şi veselie pentru D–ta şi pentru toţi iubiţii D–tale, întru mulţi ani până la adânci bătrâneţi. Sunt al D–tale, stimate Domnule Profesor, cu stimă, devotat servitor, Caragiale". Scrisoarea este reprodusă în *Opere*, vol.VII, 1942, *Corespondenţă*, p.349.

2999. Caragiale, [I.L.], [*Scrisoare către directorul şi confraţii de la „Universul"*]. În „Universul", XXX, nr.37, 8 febr.1912, p.3.
Sub titlul *O scrisoare a d–lui I.L. Caragiale* , se prezintă răspunsul dramaturgului la felicitările transmise de ziariştii de la „Universul": „Stimate domnule director şi stimaţilor confraţi de la «Universul». Sunt recunoscător pentru atâta bună prietenie ce mi–aţi arătat, amintindu–vă de mine la ziua mea. Vă mulţumesc din inimă şi vă rog să binevoiţi a primi cele mai distinse salutări din partea bătrânului Dv. confrate, Caragiale".

3000. Caragiale, [I.L.], [*Telegramă către Take Ionescu*]. În „Ordinea", V, nr.1207, 9 febr.1912, p.3.
Se prezintă răspunsul lui ILC, prin care mulţumeşte, printr–un joc de cuvinte [dovedit neinspirat, deoarece va fi atacat în presa liberală pentru sintagma folosită], pentru

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

articolul lui Take Ionescu, *Caragiale orator*, apărut în numărul festiv al revistei „Flacăra": „Pretutindeni şi oricând trebue să fii flacăra tuturor flacărilor. Să trăeşti, te doreşte mult soldatul recunoscător, Caragiale". Reprodusă în *Opere*, VII, 1942, *Corespondenţă*, p.379.

A – ***, *Echos*. În „L'Indépendance roumaine", XXXVI, no.11045, 10/23 févr.1912, p.1.

B – ***, *Ultime informaţiuni*. În „Voinţa naţională", XXVIII, nr.7950, 10 febr.1912, p.3.

3001. Caragiale, [I.L.], [*Scrisoare către I. Anestin*]. În „Minerva", IV, nr.1137, 16 febr.1912, p.3.

Sub titlul *O scrisoare a maestrului Caragiale. Către artistul Anestin din Craiova*, se prezintă răspunsul dramaturgului la felicitările trimise de unul dintre cei mai buni interpreţi ai rolurilor caragialiene: „Decanului scenei române, Artistului Iancu Anestin. Craiova, Frate Anestine, dragă tizule, celebre artist, bătrâne şi iubite prietine ! Sufleur ţi-am fost, regisor ţi-am fost, director ţi-am fost, fabricant de roluri ţi-am fost, şi în toate m-am bucurat că ţi-am fost pe plac. [...]". Scrisoarea, datată 10/23 febr.1912 este reprodusă în *Opere*, VII, 1942, *Corespondenţă*, p.345.

A – ***, *Maestrului Caragiale...* În „Viitorul", V, nr.1445, 16 febr. 1912, p.2 („Mişcarea artistică literară").

B – Xam, *Caragiale şi artistul Anestin*. În „Rampa", I, nr.98, 17 febr.1912, p.2.

C – ***, *Un autograf al lui Caragiale*. În „Flacăra", I, nr.36, 23 iun.1912, p.283. Se reproduce în facsimil scrisoarea către Anestin.

3002. Caragiale, [I.L.], [*Telegramă către St. Georgescu-Sergent*]. În „Adevărul", XXV, nr.8061, 21 febr.1912, p.3.

Telegramă de răspuns la felicitările primite cu ocazia aniversării sale de la un veteran de război şi publicist: „Vechiul brav prieten al meu. Din suflet îţi mulţumesc că ţi-ai adus aminte de mine la ziua mea. Sunt recunoscător şi mă grăbesc din parte-mi a-ţi ura toate fericirile. Dumnezeu Sfântul să-ţi dea noroc, sănătate şi veselie ! Crede, rogu-te, că-ţi sunt ca totdeauna devotat prieten al d-tale cu multă stimă, Caragiale".

A – ***, *Informaţiuni*. În „Universul", XXX, nr.51, 22 febr.1912, p.3.

3003. Caragiale, [*Telegramă către C. Rădulescu-Motru*]. În „Noua revistă română", vol.XI, nr.21, 18 mart.1912, p.321 („Noutăţi").

Sub titlul *Fondul Caragiale*, revista publică răspunsul lui ILC cu privire la iniţiativa revistei de a se înfiinţa, prin subscripţie publică, un fond de ajutor bănesc pentru dramaturg: „Schöneberg – Berlin. 13 martie. *Resping categoric subscripţiunea publică. Salutări. Caragiale."* Redacţia precizează: În urma acestei telegrame, prietenii maestrului se vor aduna în curând pentru a lua o deciziune cu privire la constituirea unui *Fond Caragiale*. Rugăm pe cititorii noştri să înceteze deocamdată subscrierile lor,până la noi dispoziţii".

A – ***, *Fondul Caragiale*. În „Minerva", IV, nr.1169, 19 mart.1912 („Ultime informaţiuni").

B – ***, *Informaţiuni*. În „Seara", III, nr.781, 19 mart.1912, p.3.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

B – Caragiale, I.L., *Scrisoare către C. Rădulescu–Motru.* În „Noua revistă română", vol.XII, nr.10, 17 iun.1912,p.158 („Însemnări").
Facsimil.

3004. Caragiale, [I.L.], [*Scrisoare către președintele Societății studențești „Unirea"–Iași*]. În „Opinia", IX, nr.1613, 12 iun.1912, p.1.
Sub titlul *Caragiali și „Opinia"*, se reproduce scrisoarea dramaturgului din 12/25 dec.1907, adresată lui C. Jernescu, prin care ILC refuza să ia parte la sărbătoarea în cinstea sa, organizată de studenți și să țină o conferință la Uniune, deoarece membrii acesteia, într–o pornire xenofobă, atacaseră sediul „Opiniei". Prin gestul său, ILC dezaproba, astfel, atacul la libertatea presei.

3005. Caragiale, [I.L.], [*Scrisori către Vasile Goldiș, directorul „Românului" din Arad*]. În „Românul", II, nr.128, 12/25 iun.1912, p.6 .
Sub titlul *Din corespondența lui Caragiale cu ziarul „Românul"*, sunt publicate 4 scrisori ale scriitorului de curând dispărut, adresate lui V. Goldiș, la data aceea inedite. Alte cinci scrisori sunt publicate sub același titlu în „Poporul român", XII, nr.26, 22 iun.1912, p.5. În *Opere*, VII, 1942, *Corespondență*, p.231–235, sunt publicate 9 scrisori.

3006. Caragiale, [I.L.], [*Telegramă către C. Cosco*]. În „Universul", XXX, nr.159, 12 iun.1912, p.1.
C. Cosco povestește că, publicându–i Tony Bacalbașa versuri în pagina I a revistei „Moș Teacă", a primit a doua zi următoarea telegramă : „Să trăiești băiete. Caragiale".

3007. Caragiale, [I.L.], [*Scrisoare către societatea „România Jună" din Viena*]. În „Românul", II, nr.129, 13/26 iun.1912, p.3.
Scrisoare din 4/12 iun.1912 : „Prea stimații mei Domni, Mulțumindu–vă pentru grațioasa Dv. atențiune, vă alătur aci fotografia și iscălitura mea. [Cu] cele mai distinse salutări, sunt, prea stimații mei Domni, al Dv. și al Onoratei Societăți prea plecat servitor, Caragiale". Reprodusă în *Opere*, VII, 1942, *Corespondență*, p.355–356.
A – Caragiale, [I.L.], *Ultima scrisoare a lui...* În „Universul", XXX, nr.160, 16 iun. 1912, p.1 („Moartea lui Caragiale").

3008. Caragiale, [I.L.], *Câteva scrisori către d. Emil D. Fagure.* În „Adevărul", XXV, nr.8175, 16 iun.1912, p.1.
5 scrisori: prima, datată 19 sept.1909 („Un amic îmi trimite *Cronica* d–tale din «Adevărul» despre debutul Companiei Davila. Mă grăbesc a–ți mulțumi de două ori..."); a doua este datată 30 sept.1909 („Îți mulțumesc foarte pentru călduroasa d–tale scrisoare...") este însoțită de o fotografie a dramaturgului; a treia scrisoare este datată 6 oct.1909 („Îți mulțumesc de buna prietenie ce–mi arăți..."; a patra, din 17 iulie 1910, scrisă din Travemunde; a cincea, din 17 febr.1912. Se reproduce facsimilul celei de a treia scrisori.

3009. Caragiale,[I.L.], [*Scrisoare către directorul ziarului „Dimineața"*].În „Dimineața", IX, nr.2974, 16 iun.1912, p.3.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Sub titlul *Caragiale şi linotipul* şi pornind de la ultracunoscuta „manie" a scriitorului de a „vâna " orice greşeală tipografică, ziarul reproduce o scrisoare a lui ILC adresată directorului, pe când îşi tipărea în atelierele ziarului volumul *Schiţe Nouă* : „Stimate amice, iată şi corectura a doua pe sfârşitul volumului..." (Reprodusă de Ş.Cioculescu)

3010. Caragiale, [I.L.], [*Scrisoare către Al. Ciura*]. În „Românul", II, nr.132, 16/29 iun.1912, p.4 („+ Ion Luca Caragiale").
Sub titlul *O epistolă a lui Caragiale către d. Al. Ciura,* ziarul publică ultima scrisoare a dramaturgului, din 8/21 iun.1912, în care evocă şi întâlnirea dintre cei doi la serbările ASTREI de la Blaj,aug. 1911: „Iubite amice Ciura, până la revedere, tocmai înspre iarnă, primeşte deocamdată călduroase mulţumiri pentru volumul ce mi-ai trimis. Nu i-am tăiat încă foile: ai răbdare până să ne vedem şi nu te teme, prea smerite ucenic, cum nu mă tem nici eu că va trebui să fiu aspru. Te cunosc că eşti o calfă vrednică, de care poate fi mândru orice meşter cinstit, chiar în vremuri de cinstire a meşteşugului, menite în vremea noastră – de cârpăcerie – când ciubotarii croiesc nădragi şi croitorii tălpuiesc ciuboate, spre gloria «culturală» a ruralilor cis şi transcarpatini. Îţi urez petrecerae frumoasă în timpul verii. Să ne mai vedem sănătoşi şi cu voie bună la Blaj ! Dumnezeu cu d-ta şi cu ai dumitale. Devotat frate mai bătrân, Caragiale." Scrisoare reprodusă în *Opere*, VII, 1942, *Corespondenţă,* p.365.

3011. Caragiale, [I.L.], [*Scrisoare către V. Goldiş*]. În „Flacăra", I, nr.36, 23 iun.1912, p.283.Sub titlul *Cum scria Caragiale*, într-un articol evocator, este intercalată o scrisoare către directorul „Românului" din Arad, din 7–10 mai 1911. (*Opere,* VII, 1942, *Corespondenţă,* p.234.)

3012. Caragiale, [I.L.], [*Scrisoare către Octavian Goga*]. În „Luceafărul", XI, nr.26, 24 iun.1912, p.467.
Sub titlul *O scrisoare a lui Caragiale adresată d-lui Octavian Goga* se publică scrisoarea datată „Schöneberg, 15/28 XII 1911".

3013. Caragiale, I.L., [*Felicitare adresată lui G.N. Grideanu*]. În „Dimineaţa", IX, nr.2996, 8 iul.1912, p.1.
Sub titlul *O felicitare a lui Caragiale* , ziarul publică o felicitare din 1 ian.1894 adresată cunoscutului comerciant din Bd. Elisabeta nr.12: „ Domnului G.N. Grideanul, Membru, etc.etc.etc. La magazinul său propriu cu firma la Cconaşul tricolor. Loco. Crenvirştul internaţional salută cu respect cârnatul român. Berea cosmopolită felicită cu stimă pelinul naţional. Berarul Caragiale salută şi felicită cu dragoste pe confratele său d. G. Grideanu supranumit Coconaşul român. I.L. Caragiale. Membru român al societăţii internaţionale a chelnerilor din tânărul regal al României".

A – Caragiale, I.L., *O felicitare a lui...* În „Viaţa nouă", I, nr.31, 3 aug.1912, p.3 („Informaţiuni").

3014. Caragiale, [I.L.], [*Scrisoare către Petre Grădişteanu*]. În „Flacăra", I, nr.48, 15 sept.1912, p.380.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Sub titlul *Caragiale își reneagă opera dramatică – Somație prin portărei adresată Direcțiunii Teatrului Național,* se publică scrisoarea către P. Grădișteanu, din 1897, prin care dramaturgul retrăgea dreptul de reprezentare a pieselor sale pe scena bucureșteană. Redacția face comentarii pe această temă (Vezi și capit.*Articole literare...*).

3015. Caragiale, [I.L.],[*Scrisoare către A. Steuerman–Rodion*]. În „Teatrul", I, nr.1, 21 oct.1912, p.3–4.

3016. Caragiale, [I.L.], [*Scrisoare către pianistul C. Dimitriu*]. În „România ilustrată", IX, nr.2, nov.1912, p.7.
Sub titlul *Caragiale intim,* N. Pora comentează și reproduce o scrisoare a dramaturgului către pianist („Maiestrule, băiatule..), cu autograful și o fotografie: *Caragiale și fiul său Luca.*

3017. Caragiale, [I.L.], [*Scrisoare către dr. I. Duscian*]. În „Noua revistă română", vol.XIII, nr.3, 18 nov.1912, p.34–35 („Culturale").
Articol de evocare a prieteniei dintre ILC și Ronetti–Roman. Publică și scrisoarea prin care dramaturgul îl ruga pe dr.Duscian, redactor la „Ordinea", „să stăruie printre conservatorii democrați, să–ți deie discret tot concursul" pentru obținerea indigenatului lui Jean Ronetti–Roman (lucru pe care el însuși nu reușise să–l obțină pentru tată). Scrisoarea este publicată de Ș.Cioculescu în *Scrisori și acte,* 1963, p.170.

A – Duscian, Dr.I., *Caragiale și Ronetti–Roman.* În „Curierul israelit", VII, nr.1 (296), 14 dec.1912, p.1–2.

3018. Caragiale, [I.L.], [*Scrisori către pianistul C. Dimitriu*]. În „Flacăra", II, nr.7, 1 dec.1912, p.52.
Se publică trei scrisori datate: 7 oct.1906; 7 nov.1906; 15/28 apr.1907. În notă se specifică că au fost trimise de la Berlin, pianistului Dimitriu. Tipărite de Ș.Cioculescu în *Opere,* VII, 1942, *Corespondență,* p.267–268.

B. TRADUCERI, PRELUCRĂRI, ADAPTĂRI

3019. [Caragiale, I.L.], *„Păsurile sufletești ale d–rei Aurelia" de Mark Twain.* În „Convorbiri literare", XVII,nr.1, 1 apr.1883, p.35–37.
Semnat: L. Traducere. O notă a traducătorului precizează numele real al scriitorului: Samuel L. Clemens și altă notă afirmă că „Există o anecdotă populară română asemănată acestei istorioare". Traducerea e bună. Numele fetei este românizat.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

3020. [Caragiale, I.L.?], *„Istoria unui băiat rău care n-a fost niciodată pedepsit" de Mark Twain.* În „Convorbiri literare", XVIII, nr.8, 1 nov.1883, p.291–293.
Semnat: L. Traducere. Numele personajelor românizate: Radu, Ioan.

3021. [Caragiale, I.L.?], *„Un caracter de artist" de George Allan* [E. Allan Poe?]. În „Convorbiri literare", XIX, nr.7, 1 oct.1885, p.557–588.
Semnat: L. Traducere.

3022. [Caragiale, I.L.], *„Roma învinsă", tragedie în V acte de Alexandru Parodi.* În „Tribuna", IV, nr.253,7/19 noi... 1887, p.1009 („Foiţa Tribunei"). Publicarea traducerii continuă până la nr.270, din 28 nov.1887.
Semnat: I.L. Caragiali.

3023. [Caragiale, I.L.], *Giosué Carducci.* În „Constituţionalul", I, nr.1, 15/27 iun. 1889, p.2; nr.2, 16/28 iun.1889,p.3; nr.3, 17/29 iun.1889, p.3; nr.4, 18/30 iun.1889, p.3; nr.5, 20 iun./2 iul.1889, p.2; nr.6, 21 iun./3 iul.1889, p.2.
Nesemnat. Identificare: Dorina Grăsoiu.

3024. [Caragiale, I.L.], *„Leac de guturai". După Mark Twain (Samuel L. Clemens). Din „Schiţele Americane".* În „Constituţionalul", I,nr.43, 6/18 aug.1889, p.2 („Varietăţi literare".
Nesemnat.

3025. [Caragiale, I.L.], *„Apa blagoslovită" – Legendă indică.* În „Moftul român", nr.35, 6 iun.1893, p.7.
Nesemnat. Proză umoristică.

3026. Caragiale, I.L., *„Resbunare", de Carmen Sylva.* În „Vatra", I [1894], nr.2, p.54–55; nr.3, p.80–82; nr.4, p.114–116; nr.5, p.138–139; nr.6, p.187–188, nr.7, p.214–215.
Are menţiunea: „Traducere liberă de I.L. Caragiale".

3027. [Caragiale, I.L.], *Mărgăritare alese. I. Un om mare despre oameni mari.* În „Vatra", I [1894], nr.5, p.130–131.
Semnat: I.L.C. La subsolul paginii apare următoarea însemnare" „Sub acest titlu ne propunem ca din când în când câte o bucată aleasă din autori celebri, consacraţi de opinia europeană, să poată sta–n picioare cu oarecari sorţi de reuşită faţă de competenta critică română. Numele autorului îl vom da în numărul următor [...] Dăm, pentru a începe, acest articol – se–nţelege că titlul special *Un om mare despre oameni mari* îl punem noi; – rândurile ilustrului autor ne par de două ori interesante pentru publicul nostru, şi ca gândire de sine şi ca potriveală în multe cu cele ce se petrec azi la noi. Putea–vor ele aduce puţină ordine în anarchia ce de câtva timp bântuie literatura romînă? Poate... Dacă nu, atât mai rău. Sunt ele destul de frumoase şi–aşa spre a nu ne gândi să ne mai aducă şi vre–un folos". În sumarul anului I al revistei, articolul apare la traduceri.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

3028. [Caragiale, I.L.], *Mărgăritare alese. II. Reforma ca lege fatală.* În „Vatra", I, [1894], nr.6, p.178–179.
Semnat: I.L.C.

3029. [Caragiale, I.L.], *Mărgăritare alese. III. Opinia publică.* În „Vatra", I, [1894], nr.7, p.194–195.
Semnat: I.L.C.

3030. Caragiale, I.L., *„Broasca minunată" de Twain Mark.* În „Vatra", I, [1894], nr.9, p.275.
Cu mențiunea: „Traducție de I.L. Caragiale.

3031. [Caragiale, I.L.], *„Masca", după Edgar Poe.* În „Epoca literară", I, nr.1, 15 apr.1896, p.2–3.
Nesemnat.
A – *Idem.* În „Calendarul Dacia", 1898, p.95–99.
B – *Idem.* În „Calendarul literar și artistic", 1909, nr.21–24, p.55–66.
Se specifică: „Traducere de I.L. Caragiale".

3032. [Caragiale, I.L.], *Literatura britanică. Lord Macaulay.* În „Epoca literară", I, nr.4, 6 mai 1896, p.3.
Nesemnat.

3033. [Caragiale, I.L.], *Din „Principele" lui Machiavel* [sic]. În „Epoca literară",I, nr.5, 13 mai 1896, p.3–4.
Nesemnat. Traducerea și nota care o însoțește îi aparțin ambele lui ILC.

3034. [Caragiale, I.L.], *„Academii și merit" de Macaulay.* În „Epoca literară", I, nr.5, 13 mai 1896, p.1.
Nesemnat. Traducerea și nota însoțitoare îi aparține lui ILC. „Acest ciudat articol, din care dăm astăzi partea întâia, a fost publicat în 1823, care va să zică cu aproape o jumătate de veac înainte de întemeierea Academiei noastre.Prin urmare ar fi o răutate din partea cuiva, dacă cintindu-l, și-ar aduce aminte cât de pe departe de savanta noastră instituție: aceasta de aminteri, se știe, nu seamănă întru nimic cu acelea de care vorbește Macaulay".

3035. [Caragiale, I.L.], *Din „Principele" lui Machiavel* [sic]. În „Epoca literară", I, nr.7, 27 mai 1896, p.3.
Nesemnat.

3036. [Caragiale, I.L. ?], *„Lungul nasului". Basm oriental.* În „Epoca literară", I, nr.7, 27 mai 1896, p.4.
Nesemnat.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

3037. [Caragiale, I.L.], *„O balercă de Amontillado", după Edgar Poe.* În „Epoca literară", I, nr.8, 3 iun.1896, p.2–3.

A – *Idem.* În „Calendarul Dacia", 1898, p.89–94.

3038. Caragiale, [I.L.], *Făt-Frumos cu moț în frunte.* În „Convorbiri critice", II, nr.24, 15 dec.1908, p.785–791.

Adaptare.Basm. În notă: „După povestea populară a lui Perrault, *Riquet à la Houppe*".

A – *Idem.* În „Lumina", V, nr.5, 31 ian.1909, p.2, 3 („Foișoara Luminei") și nr.6, 6 febr.1909, p.2, 3.

Reproduce după „Convorbiri critice".

3039. [Caragiale, I.L.], *Cuțiosul pedepsit.* În „Românul", I, nr.96, 3/16 mai 1911, p.1–3 („Din povești clasice"). Continuă în nr.97, 4/17 mai, p.1–3 și 98, 5/18 mai, p.1–2.

Semnat: I.L.C. Povestire, adaptare după Cervantes.

3040. [Caragiale, I.L.], *Fecioara din Lună.* În „Românul", I, nr.109, 18/31 mai 1911, p.1–3 (continuă în nr.urm.).

Semnat: L.I.C. Povestire japoneză adaptată după versiunea în limba germană a lui P. Enderling.

A – Caragiale, [I.L.], *Fecioara din Lună.* În „Ordinea", IV, nr.1005, 24 mai 1911, p. 1–2. Reproducere după „Românul".

3041. [Caragiale, I.L.?], *„Un băiețaș rău"(traducere din Mark Twain).* În „Foaia interesantă", VI, nr.25, 9/22 iun.1911, p.98.

Semnat: Luca.

C. TRADUCERI DIN OPERA LUI CARAGIALE,

PIESE DE TEATRU REPREZENTATE ÎN STRĂINĂTATE

3042. ***, *Anunț.* În „Naționalul", VIII, nr.2033,16 iul.1889, p.3 („Ultime informațiuni").

Prezintă sumarul revistei „Das literarische Rumänien" nr.7–8, a lui Oswald Neuschotz, în care figurează: *Der Weg zum Stern* de Eminescu și *Nirvana* de ILC.

A – ***, *Bibliographie.* În „L'Indépendance Roumaine", XIII, no.3559, 5/17 août 1889, p.3.

3043. ***, *Literatură. Rumänische Revue.* În „Gazeta Transilvaniei", LII, nr.227, 10/22 oct.1889, p.3.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Semnalează, fără a da alte amănunte, apariţia volumului : I.L. Caragiale, *Teatru Berichtigung.*

3044. ***, *Echos.* În „Bucarest", I, no.31, 13/25 févr.1890, p.2.
Menţionează că Mite Kremnitz traducea în limba germană *Năpasta* , cu scopul de a fi reprezentată la Berlin.

3045. ***, *Informaţiuni.* În „Românul", XXXV, 16 apr./4 mai 1891, p.443.
„D. dr. T. Thamm a tradus în limba germană *Scrisoarea pierdută* [sic] a d–lui Caragiali, care se va juca la Wallner Theater din Berlin".

A – ***, *Ultime informaţii.* În „Lupta", VIII, nr.1405, 4 mai 1891, p.3.

B – ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", III, nr.818, 5 mai 1891, p.2.

C – ***, *Diverse.* În „Monitorul artelor", I, nr.2, 6 mai 1891, p.8.

D – ***, *Sciri merunte.* În „Gazeta Bucovinei", I, nr.3, 9/21 mai 1891, p.3.

E – ***, *O comedie română într–un teatru berlinez.* În „Gazeta poporului", VII, nr.19, 12/24 mai 1891, p.7 („Diverse").

3046. Condei, *Ştiri literare.* În „Ecoul săptămânii", I, nr.4, 7 iul.1891, p.42.
„*Făclia de Paşte*, capodopera lui Caragiale, a fost tradusă în nemţeşte şi franţuzeşte."

3047. Condei, *Ştiri literare.* În „Ecoul săptămânii", I, nr.9, 11 aug.1891, p.101.
„Dl. B. Souffrin, cunoscutul profesor şi talmudist din Craiova a tradus în limba psalmilor *Glossa* şi cele patru *Satire* ale lui Eminescu. D–sa mai traduce şi *O făclie de Paşte.* Se vorbeşte mult bine despre aceste traduceri."

3048. C., *Notiţe literare şi artistice.* În „Ecoul săptămânii", I, nr.14, 22 sept.1891, p.161.
„D. A. Last a tradus în limba germană nuvela talentatului Caragiale, *O făclie de Paşti. Eine Osterfackel* ca traducere nu lasă nemica de dorit."

A – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Românul", XXXV, 26–27 sept./14–15 oct.1891, p.886.
Anunţă că traducerea lui A. Last a apărut în ultimul număr din „Rumänische Revue" din Viena.

3049. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Românul", XXXVI, 18/30 mart.1892, p.197.
Semnalează apariţia nuvelei *O făclie de Paşte* în revista germană „Aus fremden Zungen".

A – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Constituţionalul", III, nr.801, 20 mart./1 apr.1892 p.3.
„Ziarele noastre anunţă mai toate că o foarte importantă revistă din Germania traduce şi publică nuvela lui Caragiale, *O făclie de Paşte.* Aceeaşi ştire care ne–a sosit şi nouă ne mai spune că nuvela care la început părea a nu fi tocmai bine văzută în redacţia acelei reviste, a sfârşit prin a produce un adevărat entuziasm în profitul lui Caragiale în parte şi al literaturii noastre în genere."

3050. ***, *Ştiri.* În „Revista contimporană", I, nr.1, 1 mart.1894, p.10.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Se anunţă apariţia celei de a doua ediţii dintr-un volum de nuvele traduse în limba germană, după Guy de Maupassant şi I.L. Caragiale, volum apărut în prima ediţie cu un an în urmă, după cum anunţase revista germană „Illustrierte Welt".

3051. ***, *Ştiinţe, litere, arte.* În „Evenimentul", III, nr.579, 7 febr.1895, p.3.
„La *Deutsches Theater* din Berlin au început repetiţiile pentru reprezentarea *Năpastei* şi a *Scrisoarei pierdute* de Caragiale. Traducerile sunt datorite penei ilustrei scriitoare Mite Kremnitz, colaboratoarea Carmen Sylvei (Ditto şi Idem) şi soţia d-rului Kremnitz, medic primar la spitalul Brâncovenesc din Bucureşti."

3052. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Evenimentul", III, nr.595, 25 febr.1895, p.3.
Se anunţă cititorilor ieşeni că *Năpasta,* „cunoscuta dramă a lui Caragiali, a fost tradusă în nemţeşte de d. Adolf Last şi se va juca peste câte zile de către trupa germană din Cernăuţi. Tinerimea română din Cernăuţi a hotărât de a invita pe d. Caragiali la prima reprezentaţiune, care se va schimba într-o adevărată serbare".

A – ***, *Informaţiuni.* În „Românul", XXXIX, nr.56, 25 febr./9 mart.1895, p.2.

B – ***, *„Năpasta" pe scena teatrului local.* În „Gazeta Bucovinei", V, nr.16, 27 febr./7 mart.1895, p.3.

C – ***, *Cronica săptămânii.* În „Egalitatea", VI, nr.9, 3 mart.1895, p.70.
Se aminteşte că până acum toate nuvelele au fost traduse „în o limbă germană elegantă şi sugestivă".

D – ***, *Ştiri teatrale. „Năpasta" în nemţeşte.* În „Adevărul", VIII, nr.2125, 25 mart.1895, p.3.
Reproduce ştirea după „Gazeta Bucovinei". În final: „Şi teatrul nostru Naţional sperie lumea cu *Preajma Tronului, Hanul Conaki, Iluziile căsătoriei* etc." Anunţul se repetă în 26 şi 28 febr.

3053. ***, *Cronica săptămânii.* În „Egalitatea", VI, nr.48, 15 dec.1895, p.381.
Anunţ despre reprezentarea în curând, la Teatrul Mondaine din Paris a *Năpastei,* în traducerea lui Oswald Neuchotz din Iaşi.

3054. ***, *Bibliografii.* În „Românul", XLI, nr.595, 14/26 ian.1897, p.3 (continuă în nr.urm.).
Năpasta, tradusă în franceză (*Fausses accusations)* se va juca la teatrul Oeuvre de la Paris.

A – ***, *Informaţiuni.* În „Constituţionalul", VII, nr.1944, 3/15 mart.1896, p.2.

B – ***, *Bibliografie.* În „Moş Teacă",III, 96, 12 ian.1897, p.7.
Anunţul se repetă în numerele următoare.

C – Prahoveanu, Albert, *Caragiale la Paris.* În „Adevărul, IX, 3 mart.1897, p.2.
Se face un amplu portret al traducătorului, Oswald Neuschotz; tot el a fost cel care a iniţiat spectacolul parizian al dramei caragialiene la Teatrul L'Oeuvre.

D – Dan, *Caragiali la Paris.* În „Evenimentul", IV, nr.893, 5 mart.1897, p.2 („Cronica zilei").
Preia informaţiile după „Adevărul"

3055. ***, *Bibliografie.* În „Curierul satelor", II, nr.3, 19 ian.1897, p.3.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Se anunţă apariţia la Institutul de editură Ralian şi Ignat Samitca din Craiova a volumului lui ILC, *Fausses Accusations,* o dată cu informaţia că *Năpasta* se tradusese la Paris şi urma să fie reprezentată în iarna următoare la teatrul L'Oeuvre. Era lăudat gestul cultural care contribuia „la răspândirea literaturii noastre în Apus".

3056. ***, *Noutăţi.* În „Noutatea", I, nr.82, 30 sept.1897, p.2.
„O noutate plăcută pentru iubitorii de artă: nr.3716 al bibliotecii Reclam din Lipsca, cuprinde *Nuvele şi schiţe* de I.L. Caragiale, traduse de Ludwig Klein."

A – ***, *Litere–arte–ştiinţe.* În „Adevărul", X, nr.2960, 3 oct.1897, p.2.

B – ***, *Ecouri.* În „Dreptatea", III, nr.610, 25 ian.1898, p.3.
Volumul *Sünde (Păcat)*, în traducerea lui Ludwig Klein de la „Bukarester Tageblatt", a apărut în editura Philip's Reclam Universal Bibliothek.

C – ***, *Bibliografie.* În „Românul", XLII, nr.19, 26–27 ian./7–8 febr.1898, p.3.

3057. ***, *Catalogul operelor literare române şi traduse în româneşte.* În „Buletinul bibliografic...", I, nr.2, dec.1897, p.15.
Este enumerat şi : „Caragiale – *Fausses accusations* (în legătură de lux)".

3058. ***, *Caragiale în ungureşte.* În „Telegraful român", XLVI, nr.138, 15/27 dec.1898, p.3 („Noutăţi").
„N–rul de Crăciun al ziarului maghiar „Magyarország" publică nuvela distinsului nostru literat I.L. Caragiale, *Păcat,* în traducere maghiară."

A – ***, *Bucureşti. Ştiri artistice.* În „Dreptatea", III, nr.933, 23 dec.1898, p.2.

B – ***, *Ecouri literare şi artistice.* În „Floare albastră", I, nr.11, 20 dec.1898, p.8.

C – ***, *Caragiale în ungureşte.* În „Evenimentul", VI, nr.1707, 25 dec.1898, p.2 („Cronica zilei").

3059. ***, *Note.* În „Eminescu", 15 iun.1899, p.4.
„Articolul lui Caragiale, *În Nirvana*, ce–l publicăm în fruntea acestui număr festiv, a fost tradus în nemţeşte şi mult apreciat în cercurile literare."

3060. Brănişteanu, B., *O bibliotecă populară.* În „Adevărul", XII, nr.3703, 13 nov.1899, p.1.
Foileton. Autorul discută despre utilitatea „Bibliotecii pentru toţi", iniţiată de Carol Mueller, cu cele mai bune titluri de literatură şi ştiinţă din toate timpurile şi de pretutindeni; de asemenea despre biblioteca Samitca, din Craiova, care a încercat să familiarizeze publicul român cu literatura modernă universală; se ocupă şi de Biblioteca universală Reklam din Lipsca. În această ultimă bibliotecă sunt reprezentate toate literaturile. Din literatura română: Caragiale, *Păcat şi alte nuvele*, nr.3716 şi Slavici, *Moara noroculuí* [sic] nr.2156. Şi în Biblioteca Samitca, precum şi în B.P.T., autorul constată că ILC este preferat „altei dulceţi literare franţuzeşti".

3061. Vaschide, N., *Literatura română în străinătate.* În „Adevărul", XIII, nr.3789, 14 febr.1900, p.1–2.
Foileton. Comentarii despre articole şi studii privind literatura română apărute în reviste străine şi semnate, între alţii, de Tissot, Picot, N. Petraşcu, Oswald Neuschotz ş.a., dar

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

articolul este consacrat mai ales unui studiu al lui O. Densusianu. Numele lui ILC este amintit în legătură cu Neuschotz, „traducătorul lui Caragiale".

3062. ***, *Ultima oră.* În „Evenimentul", VIII, seria II, nr.259, 24 dec.1900, p.3.
Se anunţă că în numărul 20 al revistei germane „Aus Fumden" [sic] Zungen" (din Stuttgart) va apare *Hagi Tudose* al lui Delavrancea. Revista a mai publicat traduceri din Eminescu,Coşbuc, Vlahuţă şi ILC.

3063. ***, *Litere–ştiinţe–arte.* În „Epoca", VII, nr.123 (1673), 8 mai 1901, p.2.
Notă. „*Năpasta* de I.L. Caragiale a fost tradusă în ungureşte şi se va juca la toamnă la Teatrul Naţional din Budapesta. D.na Jászai, artista cea mai strălucită a Ungariei, a declarat, prin o scrisoare adresată traducătorului, că de mult n–a mai avut un rol mai frumos ca acela pe care şi–l rezervă în drama *Năpasta.*"

3064. ***, *Informaţiuni.* În „Tribuna liberală", II, nr.381, 17 mart.1902, p.3.
Corespondentul de la Berlin al ziarului anunţase că la 31 martie se reprezenta *Năpasta* la teatrul Secession, „prima operă dramatică românească tradusă în limba germană".

A – ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", XV, nr.4537, 17 mart.1902, p.2.
În plină desfăşurare a procesului Caragiale–Caion, se arată că străinătatea recunoaşte lui ILC paternitatea asupra *Năpastei:* „O dovadă că străinătatea nu e încă convinsă de afirmarea că *Năpasta* lui Caragiale e plagiată: ziarul «Berliner Boerser Courrier» din 25 a lunei cor. ediţia de seară, scrie: «O interesantă reprezentaţie de după amiază va avea loc la 31 a lunei cor., orele 12, în Secession Theater. Se va juca pentru 1–a [oară] în nemţeşte o operă a literaturii române şi anume, *Anca (Năpasta),* dramă în două acte de d. I.L. Caragiale. Se va juca *O istorie interesantă,* dramă în 1 act de Adolf Flachs»".

B – ***, *Informaţiuni.* În „Cronica", II, nr.259, 17 mart.1902, p.2.

C – ***, *Informaţiuni.* În „Viitorul", I, nr.15, 17 mart.1902, p.2.
Data spectacolului: 5 aprilie stil nou; nu se specifică numele traducătorului.

D – ***, *Echos.* În „L'Indépendance Roumaine", XXVI, no.7757, 19 mars/1avr. 1902, p.1.

3065. C.G., *„Năpasta" la Berlin.* În „Tribuna liberală", II, nr.383, 20 mart.1902, p.1 („Din carnet").
Comentariu afectuos despre succesul literar al lui ILC cu *Năpasta.* Citirea altor traduceri în germană. Este amintit ziarul „Patriotul", care a preluat ştirea despre reprezentarea la „Secession", „dintr–un ziar german".

A – Hasan, *Caragiale la Secessions–Theater.* În „Adevărul", XV, nr.4551, 31 mart. 1902, p.1.
Amplu articol privind reprezentarea, sub titlul *Anca* a dramei *Năpasta* de ILC, pe scena teatrului berlinez Secession, precum şi diferite cronici dramatice apărute în ziarele „Berliner Tageblatt", „Lokalanzaiger", „Vorwärts Zeitung", „Das Kleine Journal". La sfârşitul spectacolului a apărut pe scenă şi traducătorul, Adolf Flachs, menţionând că va comunica autorului modul binevoitor cum i–a fost primită piesa.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

B – As, *Oameni și lucruri.* În „Evenimentul", X, seria II, nr.42, 21 mart.1902, p.1.
Entuziasmat de succesul repurtat de ILC în procesul contra lui Caion, autorul aduce la cunoștința publicului ieșean vestea, cu caracter justițiar, că, pe scena unui teatru din Berlin, se montează pentru prima oară o piesă românească și aceasta este tocmai *Năpasta*, despre care junele Caion spusese că ar fi plagiată.

C – ***, *Cronica anului.* În „Calendarul Minerva", V, nr.1903, p.46-65.
„18 martie [1902] : s–a reprezentat pe scena Teatrului Secession din Berlin tragedia *Năpasta* de I.L. Caragiale."

3066. ***, *Informațiuni.* În „Voința națională", XIX, nr.5150, 12/25 mai 1902, p.3.
Preia informația din ziarul parizian „Le Journal", potrivit căreia, Hortense Paquier a predat teatrului Antoine din Paris traducerea dramei *Năpasta (Fatale Injustice).*

A – ***, *Echos.* În „L'Indépendance roumaine", XXVI, no.7805, 12/25 mai 1902, p.1.

B – ***, *Ultime informații.* În „Adevărul", XV, nr.4592, 13 mai 1902, p.2.

C – ***, *Informațiuni.* În „Voința națională", XIX, nr.5152 28 mai 1902, p.3.

D – ***, *Caragiali la Teatrul Antoine.* În „Evenimentul", X, seria II, nr.104, 9 iun. 1902, p.2 („Cronica zilei").
Se anunță că dna Hortense Paquier (fiica maiorului Lupașcu din Iași)a depus la teatrul Antoine traducerea piesei lui ILC, *Năpasta,* sub titlul *Fatale injustice.* De asemenea, Ivan Svoivid (de la revista „Listok" din Petersburg) a publicat în „La Paix" un comentariu elogios asupra dramei *Năpasta,* alăturându–l valoric pe ILC de Tolstoi, Ibsen, Björnson și Sudermann.

E – Svoivid, Ivan, *„Năpasta" pe scena franceză.* În „Epoca", VIII, nr.53 (2055), 9 iun.1902, p.1–2 („Tribuna literară").
Articol reprodus după „La Paix". Între altele se spune: „Niciodată nu s–a auzit vorbind de drama română. Poporul acesta care, prin oarecare părți ale originei sale, ține de popoarele latine și, prin influența mediului în care trăiește a primit o întipărire incontestabilă a lumei slave, e interesant de studiant și de cunoscut. În lipsa unei îndelungte șederi în țară, literatura poate să ne permită a.ne satisface curiozitatea".

3067. ***, *Notiți.* În „Arhiva", XIII, nr.7–8, iul.–aug.1902, p.391.
Despre activitatea de traducătoare din literatura română a d–nei Hortense Paquier, născută Lupașcu, colaboratoare la multe ziare franceze. Între altele, „în nr.4 al revistei «La Renaissance latine», d–na Paquier traduce *Făclia de Paști* de Caragiale".

A – Brăescu, Const.C, *Literatura română în străinătate.* În „Adevărul", XV, nr.4682 12 aug.1902, p.1.
Deplângând faptul că în occident nu se cunoaște mai nimic din literatura noastră, subliniază, cu satisfacție, activitatea unei compatrioate, fiica maiorului ieșean C. Lupașcu, căsătorită cu un ziarist francez apreciat și foarte bună traducătoare din literatura română în limba franceză. Menționează, între cele mai bune traduceri : *Făclia de Paște* și *Păcat,* precum și traducerea dramei *Năpasta,* pe care a prezentat–o la Teatrul Antoine.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

B – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", XV, nr.4687, 17 aug.1902, p.3 şi în „Epoca", VIII, nr.221 (2052), 17 aug.1902, p.2 („Litere, arte, ştiinţe").

„«Le Petit motiteur», anunţând apariţia nuvelei *Făclia de Paşte* a lui I.L. Caragiale în «La Renaissance latine», spune că «această nuvelă relevă în mod deosebit calităţile psihologice ale celebrului scriitor român. Traducerea d-nei Hortense Paquier i-a păstrat toată intensitatea dramatică. Ne vin în minte fără voie povestirile lui Edgar Poe, când Caragiale ne zugrăveşte halucinaţiile lui Leiba Zibal, înnebunit de spaimă, în mijlocul nopţei, în singurateca vale a Podenilor»". Se repetă în 18 august.

C – ***, *Ultime informaţiuni.* În „Orizontul Moldovei", I, nr.1, 18 aug.1902, p.3.

„Le Petit Moniteur" din 24 aug.1902, anunţă că „Renaissance latine a publicat în ultimul său număr piesa *Lumânarea de Paşte* [sic] a lui ILC în traducerea Hortansei Paquer [sic], traducere ce are meritul de a fi păstrat în întreaga piesă toată intensitatea sa dramatică.

D – Şnaps, *„Lumânarea" lui Caragiale.* În „Adevărul", XV, nr.4688, 18 aug.1902, p.1 („Din fuga condeiului").

Atac la adresa unei gazete „care apare pentru Bucureştii Noi" şi în care informaţia privind publicarea la Paris a traducerii *Făcliei de Paşti*, denaturează tendenţios titlul nuvelei, numind-o *„Lumânarea de Paşti a lui Caragiale".* Eroarea îi apare autorului ca o injurie.

E – Luca, *Caragiale în franţuzeşte.* În „Viitorul", I, nr.137, 22 aug.1902, p.1 („Noutăţi literare şi artistice").

Informaţie bibliografică detaliată preluată după „L'Estafette", „La Paix". Ref. la apariţia traducerii Hortensei Paquier după *O făclie de Paşte.* Text similar cu nota publicată de „Adevărul", 17 august.

F – Creion, *O revistă hazlie.* În „Epoca", VIII, nr.263 (2084), 28 sept.1902,p.1.

Notă. Remarcă greşeli regretabile în revista „La Renaissance latine", de tipul: Ervinosco = Eminescu; Tomphiresco = Zamfirescu; Cracovien = Craioveanu.

3068. Chendi, Il., *Informatorii străinătăţii.* În „Sămănătorul", I, nr.38, 15 dec.1902, p.182–185.
Ref. la reprezentarea *Năpastei* la Berlin şi Paris.

3069. ***, *Din străinătate.* În „Gazeta artelor", I, nr.12, 19 ian.1903.
Transmite că la Teatrul Iulian din Nürnberg s-a reprezentat, „sub titlul *Anca*, cunoscuta dramă a lui Caragiale, *Năpasta,* care ca subiect a plăcut şi a fost mult aplaudată, dar ca interpretare nu tocmai. [...] Singurul dramaturg român care a reuşit să vie pe scena germană e d. I.L. Caragiale".

3070. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Adevărul", XVI, nr.4825, 5 ian.1903, p.3.
Semnalându-se apariţia iminentă a romanului *Brazi şi putregai* de N. Xenopol, în traducerea Hortensei Paquier în revista „L'Événement" din Paris, se aminteşte faptul că „talentul dnei Paquier a fost deja apreciat în urma conştiincioaselor d-sale traduceri din Eminescu, Caragiale etc." Se repetă în 6 ianuarie.

A – ***, *Informaţii.* În „Epoca", IX, nr.81 (1356), 25 mart.1903, p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Se anunţă că H.Pasquier, „apreciata literată" care a „adus frumoase servicii literaturii noastre" şi ca traducătoare a lui ILC a născut un fiu, Pierre.

3071. ***, *Noutăţi.* În „Libertatea", I, nr.18, 3/16 mai, 1903, p.3.
Este preluată o ştire venită din Budapesta, potrivit căreia „elevi şi eleve ale şcoalei teatrale de sub direcţia dlui Solymosi Elek, la 14 iunie după ameazi, va reprezenta pe scena Teatrului Naţional maghiar drama *Năpasta*, scrisă de Caragiale, tradusă în ungureşte de Alexici". Se anunţă că directorul are intenţia să facă un turneu prin mai multe oraşe cu această reprezentaţie.

A – ***, *Teatru.* În „Litere şi Arte", I, nr.15, 14 mai 1903, p.2 („Noutăţi").

3072. ***, *Ştiri.* În „Poporul român", III, nr.24, 15/28 iun.1903, p.5.
„*Năpasta* [...] a fost jucată la teatrul poporal din localitate [Budapesta] în limba ungurească. Traducerea se datoreşte profesorului de la academia orientală de aici, dlui George Alecsiciu. Public a fost mult şi piesa a plăcut".

A – ***, *Dramă română pe scena unui teatru maghiar.* În „Drapelul", III, nr.66, 7/20 iun.1903, p.3 („Informaţiuni").
Remarcă succesul reprezentaţiei : „... Ziarele de asemenea laudă atât jocul actorilor cât şi pe autor".

B – ***, *Informaţiuni.* În „Universul', XXI, nr.154, 8 iun.1903, p.2.

3073. ***[I.C. Bacalbaşa], *„Idiotul" şi „Năpasta". Un plagiat.* În „Epoca", IX, nr.288, 22 oct.1903, p.1.
Articol. „Ziarele pariziene dând seamă de reprezentaţia ultimă de la Odéon vorbesc şi de o nouă piesă a d-lui André de Lorde, intitulată *Idiotul.* Drama în două acte „nu este altceva decât o traducere a piesei *Năpasta* a eminentului nostru dramaturg, I.L. Caragiale. Gregor este Dragomir, Hanna este Anca, Tchenco este Dumitru şi Eymerick este Ion. Nimic schimbat în desfăşurarea acţiunei, nimic schimbat în caracterul personagiilor, nimic schimbat în cele mai mici amănunte ale motivării chiar. D. Lorde n-a făcut altceva decât să schimbe numele personagiilor şi să dea acţiunea ca petrecându-se în Ungaria. Un plagiat din cele mai indiscutabile." Piesa a avut succes. „Rolurile au fost interpretate de către următorii actori: Hanna – Berthe Bady, Eymerich – Janvier, Gregor – Dorrival."

A – ***, *Un plagiat.* În „Observatorul", I, nr.280, 22 oct.1903, p.1 („Idei şi fapte").
Informaţie culturală referitoare la plagiatul lui de Lorde după *Năpasta* de ILC.

B – E.D.F. [Emil D. Fagure], *Note. O piesă franceză cu subiectul „Năpastei".* În „Adevărul", XVI, nr.5113, 23 oct.1903, p.1.
Amplu articol cu rezumarea piesei intitulată *L'Idiot* de André de Lorde, reprezentată la Teatrul Odéon din Paris şi despre care se scrie în ziarele pariziene şi cele principale din Germania. Autorul articolului îşi exprimă nedumerirea şi suspiciunea: „Am citit acest subiect şi-l găsesc aidoma, semănând ca două picături de apă cu subiectul *Năpastei* lui Caragiale, despre care tocmai citisem acum vreo două luni că a fost tradusă în franţuzeşte şi că va fi reprezentată pe scena de la Odéon. Transformatu-s-a oare *Năpasta* lui Caragiale în *L'Idiot* de d. André de Lorde?" E.D. Fagure se miră că

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

„Frankfurter Zeitung" afirmă că subiectul piesei e luat după o poveste de amor, tratată ca nuvelă în ungureşte, fără a indica titlul şi pe autorul acelei nuvele. „Noi vedem în *L'Idiot* curat *Năpasta* lui Caragiale". Se face o invitaţie la limpezirea situaţiei.

C – B.[I.C. Bacalbaşa], *Plagiatul „Năpastei".* În „Epoca", IX, nr.289, 23 oct.1903, p.1 („Schiţe şi păreri").

Articol. Discuţie pe aceeaşi temă. „Publicul a aplaudat zgomotos piesa. *Năpasta* este o piesă care poate sta pe orice scenă din lume [...]. A fost ceva fatal cu piesa asta. Dacă nu s–a putut dovedi că *Năpasta"* e un plagiat, se dovedeşte că *Năpasta* e plagiată."

D – ***, [*Notiţă*]. În „Românul", XLVII, nr.138, 23 oct.1903, p.247.

O notiţă–glumă, răspuns la afirmaţia dintr–o gazetă „junimistă" că ILC a fost plagiat de un anume conte Lorde. Spune că acesta s–a inspirat din *La puissance des tenebres* a lui Tolstoi, subînţelegând că din aceeaşi operă se inspirase şi ILC.

E – ***, *Informaţii.* În „Evenimentul", XI, seria II, nr.210, 24 oct.1903, p.3.

„[...] Acţiunea se petrece în Ungaria. Nu putem să ne pronunţăm pentru plagiat până nu vom cunoaşte bine drama d–lui de Lorde. Dacă aceleaşi subiecte sunt tratate în chipuri deosebite, nu mai e plagiat."

3074. ***, *D. Caragiale plagiat.* În „Jurnalul politic, literar, ştiinţific, umoristic", I, nr.11, 26 oct.1903, p.7.

Sunt reproduse fragmente din scrisoarea lui Ştefan Nisipeanu, trimisă ziarului parizian „Le Journal", în care acesta îl acuza pe de Lorde de plagiat, precum şi din scrisoarea de răspuns a învinuitului, publicată în aceeaşi revistă. Plagiatorul încearcă să se justifice, arătând că semnase un contract cu „un distins scriitor german", d. Flachs, pentru reprezentarea unei povestiri dramatice, intitulate *Anca.*

A – Ranetti, G., *D. C a r a g i a l e plagiat.* În „Jurnalul politic, literar, ştiinţific, umoristic", I, nr.11, 26 oct.1903, p.2.

„Peste admirabila *Năpastă* a d–lui I.L. Caragiale a căzut o a două năpastă." Prima năpastă fusese calomnia lui Caion, iar a doua, consideră Ranetti, este plagierea *Năpastei* de către André de Lorde. Vorbeşte despre reprezentaţia cu drama *L'Idiot,* la Teatrul Odéon din Paris. Extrage pasaje din cronica lui Catulle Mendés şi conchide: „După cum vedeţi, *L'Idiot* seamănă aidoma cu *Năpasta".*

B – E.D. F. [Emil D. Fagure], *„Năpasta" d–lui... de Lorde.* În „Adevărul", XVI, nr. 5117, 27 oct.1903, p.1 („Note").

Revenind la bănuiala de plagiat în ceea ce–l priveşte pe autorul francez A. de Lorde şi piesa jucată la teatul Odéon din Paris, intitulată *L'Idiot,* autorul articolului se referă la compararea textelor făcută de „compatriotul literat" Th. Cornel, domiciliat la Paris. „D. Cornel propune o demonstrare publică foarte simplă: dl. de Lorde să publice piesa *Idiotul,* într–un ziar şi în acelaşi timp să se publice în alt ziar traducerea *Năpastei* lui Caragiale, făcută de dna Paquier". Bănuiala lui Fagure este că A. de Lorde s–a folosit de traducerea acesteia.

C – E.D.F. [Emil D. Fagure], *Cum o încurcă dl. de Lorde.* În „Adevărul", XVI, nr.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

5118, 28 oct.1903, p.1 („Note").

Făcând cunoscut că în revista „Le Journal" din Paris au apărut două scrisori deschise ale unor români aflaţi pentru studii la Paris, Ştefan Nisipeanu şi C. Brăescu, în care aceştia afirmau şi argumentau că piesa *L'Idiot* este identică cu *Năpasta* lui ILC, Fagure reproduce în articolul său şi răspunsul confuz, dat de A. de Lorde la acuzaţia de plagiat. Acesta se justifică arătând că a semnat un tratat cu „d. Flachs, scriitor german distins, pentru adaptarea unei poveşti dramatice în două părţi, intitulată *Anca*, al cărei adaptator autorizat s-a declarat". E. Fagure infirmă veridicitatea unor asemenea declaraţii.

D – ***, *Plagiatul „Năpasta".* În „Observatorul", I, nr.285, 28 oct.1903, p.2.

Sunt reprodùse scrisorile lui S. Nisipeanu şi Const.C. Brăescu apărute în „Le Journal", în care cei doi arată că adevăratul autor al piesei este ILC şi că ea a fost tradusă în franceză de O. Neuschatz [sic] şi H. Paquier. Totodată se reproduce scrisoarea de răspuns a lui A. de Lorde către S. Nisipeanu şi o declaraţie a sa. Se spune că „Le Journal" mai publică o scrisoare a doi studenţi medicinişti şi se atrage atenţia asupra procesului Caragiale–Caion.

E – V.N. [N. Vaschide?], *Plagiatul din Paris.* În „Tribuna", IV, nr.931, 28 oct.1903, p.1 („Din carnet").

Se preia informaţia după „La Roumanie" despre plagiatul lui A. de Lorde. Se face referire şi la un articol din „Le Temps" (numărul precedent al ziarului, unde spune că a comentat acest articol, lipseşte din colecţie). Propune, pentru clarificare să se publice într–un ziar traducerea în franceză a *Năpastei* şi în altul plagiatul lui A. de Lorde.

F – B. [I.C. Bacalbaşa], *Plagiatul „Năpasta".* În „Epoca", IX, nr.293, 28 oct.1903, p.2.

Relatare identică cu cea apărută în „Observatorul".

3075. E.D.F. [Emil D. Fagure], *D. de Lorde... la „paralele".* În „Adevărul", XVI, nr.5119, 29 oct.1903,p.1.

Referindu–se, din nou, la plagiatul lui A. de Lorde după *Năpasta,* arată că, încercând să se disculpe, plagiatorul alege arma atacului, invocând o scrisoare din Orléans, prin care doi studenţi medicinişti, Grümberg şi P. Bouszac relevă acuzaţia de plagiat adusă lui ILC de faimosul Caion. Atrage atenţia celor interesaţi să citească în suplimentul „Litere şi arte" nr.40, pe „de Lorde pus în paralelă cu Caragiale".

A – ***, *Curierul teatrelor.* În „Voinţa naţională", XX, nr.5572, 30 oct./12 nov. 1903, p.2.

Se arată că *Năpasta* nu a fost plagiată de A. de Lorde. El declarase că a încheiat un contract cu A. Flachs, pentru adaptarea unei poveşti dramatice în două părţi,intitulată *Anca*, declarându–se adaptatorul autorizat. In acelaşi timp acuza celor doi studenţi medicinişti era neîntemeiată şi nedreaptă faţă de ILC.

3076. ***, *Plagiatul d–lui de Lorde.* În „Adevărul", XVI, nr.5119, 29 oct.1903, p.1–2 (Suplimentul „Litere şi arte").

Pune pe două coloane rezumatul a 8 scene din act I şi nouă scene din actul al doilea din *Fatale injustice* (traducerea Hortansei Paquier) şi *L'Idiot.* Compararea textelor „din

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

cari rezultă în mod indubitabil că piesa d–lui de Lorde e pur şi simplu piesa *Năpasta* de Caragiale, plagiată în mod îndrăzneţ", a fost făcută de Th. Cornel şi publicată în revista „L'Européen", de unde o reproduce „Adevărul".

3077. Fagure, D. Emil, *Cronica teatrală.* În „Adevărul", XVI, nr.5119, 29 oct.1903, p.1.
Comentând spectacolul de la Teatrul Naţional cu *Eglé,* poemul dramatic al lui Ludovic Dauş şi asemănarea acestuia cu *Burgavii* lui V. Hugo, autorul face referiri la plagiatul lui A. de Lorde după *Năpasta.*

3078. Lafit, *Un filo–român.* În „Adevărul" (supliment „Belgia Orientului") an XVI, nr.5121, 31 oct.1903, p.1.
Articol satiric în care plagiatorul A. de Lorde este numit „un distins filo–român" care vrea să prezinte piesele româneşti, însuşindu–şi–le. Ironii şi la adresa Comitetului Teatrului Naţional care va include, probabil, în repertoriu, *Năpasta* lui ILC doar sub forma retraducerii ei din franţuzeşte, considerând–o, deci, o piesă franţuzească.

3078 bis. ***[G. Panu], *D. Caragiale şi D. de Lorde.* În „Săptămâna", II, nr.50, 31 oct. 1903, p.639–642.
Este comentat plagiatul comis de dramaturgul francez.
A – *Idem.* În „Epoca", IX, nr.298, 2 nov.1903, p.1.
B – *Idem.* În „Observatorul", II, nr.290, 2 nov.1903, p.2.

3079. ***, *De Lorde –Caragiale.* În „Voinţa naţională", XX, nr.5577, 5/18 nov.1903, p.3 („Curierul teatrelor").
Critică intervenţia lui Th. Cornel contra lui de Lorde. Socoteşte „afacerea de Lorde–Caragiale" încheiată. Autorul francez adaptase piesa lui ILC cu „bună credinţă", „cumpărând, cu drept de paternitate, textul german de la d.Flachs". Se vorbeşte despre planul studenţilor români de la Paris de a prezenta *Năpasta* în traducerea Hortensei Paquier, cu de Max şi Marioara Ventura.

3080. ***, *Poşta mică.* În „Adevărul", XVI, nr.5129, 8 nov.1903, p.1.
I se răspunde unui corespondemnt semnat : *La Bisnetica, Loco* : „*L'Idiot* a fost scrisă – vorba vine – de d. de Lorde, acum de curând".

3081. Lafit, *Recidivistul Cacaion* [sic]. În „Adevărul", XVI, nr.5133, 12 nov.1903, p.1 („Note").
Comentează, într–un articol amplu, cu ironie şi indignare, scrisoarea lui Caion adresată revistei franceze „L'Européen", în care, cu multe injurii, Caion îşi continuă acuzarea de plagiator, în legătură cu ILC şi arată că a fost achitat la procesul pe care i l–a intentat dramaturgul.

3081 bis. Panu, G., *Dramaturgie.* În „Epoca", IX, nr.312, 16 nov.1903, p.1.
Articol. „Vorbeam mai deunăzi apropos de plagiatul d–lui de Lorde.." [Dovadă că articolul din 2 nov., nesemnat, îi aparţine tot lui G. Panu.]

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

3081 tres. Tit, *Scrisoare din Paris.* În „Epoca", IX, nr.315, 19 nov.1903, p.1–2.
Ref. la de Lorde.

3082. Celian, Paul, *Plagiatul.* În „Epigonii", nr.1, 25 nov.1903, p.30–31 („Cronica literară").
Referire la plagiatul lui A. de Lorde după *Năpasta,* precum şi la calomnia lui Caion, care l–a acuzat pe ILC de plagiat.

3083. E.D.F. [Emil D. Fagure], *A plagiat şi Dumas ?!* În „Adevărul", XVI,nr.5148, 27 nov.1903, p.1 („Note").
Pomeneşte de plagiatul lui de Lorde, referindu–se la un alt plagiat relevat de presa franceză.

3084. Holban, Mihail G., *Un plagiat: Caragiale şi d. de Lorde.* În „Revista idealistă", I, tom IV, nr.10, 1/14 dec.1903–1904, p.169 („Viaţa în ţară şi în străinătate").
Se demonstrează că piesa *L'Idiot*, reprezentată la teatrul Odéon din Paris, era un plagiat al *Năpastei,* deoarece autorul plagiatului ar fi cunoscut piesa, din timpul când a lucrat ca redactor la un ziar german de la Bucureşti.

3085. Graur, Const., *De ce nu se citeşte la noi?* În „Adevărul"(supliment „Belgia Orientului"), XVI, nr.5167, 17 dec.1903, p.1.
Multe comentarii social–literare pe marginea lipsei de interes a publicului cititor pentru lectura cărţilor scriitorilor autohtoni. Ca să trăiască, să–şi asigure existenţa, un scriitor român trebuie să exercite orice altă meserie. Referire la plagiatorul André de Lorde, care „a încasat într–o singură seară pentru plagiatul lui, mai mult decât a încasat maestrul nostru în zeci de ani, pentru lucrarea sa genială."

3086. Olănescu, D.C., *Societatea română şi literatura.* În „Literatură şi artă română", VIII, 1904, p.209–217.
Se menţionează traducerile făcute din *Năpasta* : a fost tradusă în franceză de O. Neuschotz la1896 şi în ungureşte de G. Alexici în 1903. A fost jucată în 1903 la Berlin şi în 1904 la Budapesta.

3087. ***, *„Năpasta" lui Caragiale reprezentată în nemţeşte la Sibiu.* În „Drapelul", V, nr.17, 10/23 febr.1905, p.3 („Informaţiuni").
„Cea mai bună dramă originală românească, *Năpasta* de Caragiale, va fi reprezentată azi în limba germană pe scena teatrului orăşănesc din Sibiu."

3088. ***, *Noutăţi.* În „Libertatea", IV, nr.26, 11/24 iun.1905, p.3.
„*Anca* [*Năpasta*], dramă de I.L. Caragiale, va fi jucată mâine, sâmbătă seara, de trupa germană a lui Leo Bauer, în teatrul din localitate [Orăştie]."

3089. Quintus, *Literatura noastră.* În „Lumina", VIII, nr.456, 2 oct.1905, p.1, 2.
Articol vehement la adresa cititorilor români care preferă pe autorii străini celor autohtoni, cu toate că aceştia din urmă au pătruns în multe din publicaţiile scrise în alte

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

limbi: „Criticii străini de mare valoare, ziare germane, franceze, engleze, reviste din cele mai răspândite s-au ocupat în timpurile din urmă de literatura noastră. Bucăţi din Eminescu şi Caragiale au fost traduse în nemţeşte şi cititorii revistei «Revue des Revues» găsesc chiar acum în ea nuvele de ale lui Vlahuţă".

3090. ***, *L. Caragiale... şi votul universal.* În „Votul universal", I, nr.23, 9 iun.1906, p.2 („Cronica literară").
ILC este considerat „cel mai realist, cel mai adevărat, cu idei politice şi soluţii «reacţionare»." Se vorbeşte de o traducere a uneia dintre comediile sale în ruseşte, dar care n-a putut fi publicată din cauza ideilor politice „reacţionare".

3091. Bosi, Pier Emile, *Polemici literare.* În „Adevărul", XVIII, nr.6129, 12 sept. 1906, p.1.
Într-o scrisoare adresată lui Const. Mille şi datată „San-Remo, august 1906", Pier Bosi, redactor la „Nuova Rassegna", protestează împotriva faptului că este aspru criticat în mai multe note şi articole din „Viaţa Românească" pentru articolele sale despre literatura română. Arată că dacă nu poate fi privit cu recunoştinţă pentru faptul că face cunoscută literatura română în Italia, măcar să nu fie persiflat. Între scriitorii pe care a încercat să-i facă cunoscuţi italienilor, se află şi ILC.

3092. Iorga, N., *Poşta redacţiei.* În „Neamul românesc", I, nr.57, 23 nov.1907, p.64.
Răspuns lui Zelea Codreanu, Huşi, ref. la traduceri din opera lui ILC. Nu se înţelege limpede dacă Z.C. se interesează numai despre existenţa unor traduceri sau îşi oferă serviciile pentru a face el traduceri, inclusiv din opera lui ILC : „Piesele lui Alecsandri toate şi ale lui Caragiale, iarăşi toate. Traducerile ar trebui făcute. Ale d-lui Iacob Negruzzi nu sunt rele".

3093. Anestin, V., *Influenţa franceză în poezia română.* În „Adevărul", XIX, nr.6446 4 aug.1907, p.1.
Pe marginea unui articol apărut în ziarul parizian „L'Événement", articol semnat de Jeanjaquet. Exprimându-şi bucuria că încep şi străinii să se intereseze de literatura noastră. Anestin se referă la slaba ei cunoaştere peste hotare, dar mai ales în Franţa. Aminteşte că în limba germană s-au tradus multe din scrierile autorilor români contemporani: „Astfel, germanii au putut să citească în traducere unele din scrierile lui Caragiale, Eminescu, Odobescu, Slavici etc."

3094. ***, *Les causes des révoltes des paysans.* În „La Roumanie", X, no.2590, 7/20 oct.1907, p.1 (cont.în nr.urm.).
Se publică după „Convorbiri critice" (din 1 oct.) articolul din „Die Zeit", semnat „Un patriot român", cu prezentarea elogioasă („chef d'oeuvre de littérature historique"). Se traducea în franceză după textul românesc, nu german, din „Die Zeit". Se spunea că „Un seul auteur a écrit, en roumain, d'un façon aussi magistrale: c'est M. Titus Maioresco dans certaines introductions a ses discours parlamentaires".

3095. Anestin, V., *„Rumänische Erzählungen" de d. dr. M. Hârsu.* În „Dimineaţa", IV, nr.1349, 13 nov.1907, p.2 („Cărţi şi reviste").

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Sub acest titlu, dr. Hârsu a tradus în nemţeşte nuvele semnatae de Şt. Basarabeanu, ILC, Vlahuţă, Delavrancea, Sadoveanu, Brătescu-Voineşti etc.

A – Dumbravă, Gh., *Noutăţi literare.* În „Viaţa literară şi artistică", nr.46, 25 nov.1907, p.364–365.

3096. ***, *Câteva note.* În „Opinia", V, nr.444, 27 mai 1908, p.1.
Note culturale. Ref. la traducerea neinspirată a lui C. Lecca, care „a corectat pe Shakespeare, Dumas şi Caragiale [?]"

3097. Elpe, *Triumful unei biblioteci.* În „Adevărul", XX, nr.6759, 25 iun.1908, p.1.
Despre biblioteca „Universal Reklam", cu 5000 de numere din toate literaturile. „Şi chiar şi literatura română îşi are doi reprezentanţi ai săi: Caragiale, cu nuvela lui *Păcatul* [sic] şi alte schiţe; şi Slavici, *Moara cu noroc.*"

A – ***, *Doctorul Gustav Weigand despre Mihail Sadoveanu.* În „Minerva", I, nr.29 14 ian.1909, p.1.
Comentând traducerea în nemţeşte a nuvelelor lui Sadoveanu (prefaţată de prof.Gustav Weigand) în biblioteca Reklam, autorul aminteşte faptul că în această prestigioasă colecţie au apărut şi opere de ILC şi Slavici.

B – L.M.[Liviu Marin], *Cărţi.* În „Junimea literară", VI, nr.1, ian.1909, p.20.
„Biblioteca universală a lui Filip Reclam [sic] din Lipsca, întemeiată în 1867, a serbat de curând jubileul tipăririi numărului 5000 din bogata sa colecţiune. Un jubileu unic în istoria literaturii şi culturii popoarelor ! Până la această dată literatura română era reprezentată în această vastă colecţiune cu abia *două* numere. Nr.3716: I.L.Caragiale, *Păcat şi alte nuvele şi schiţe,* traduse de Ludwig Klein şi nr.2156, I. Slavici, *Moara cu noroc,* trad. de Leon Schönfeld."

3098. ***, *Opera lui Caragiale la Sorbona.* În „Opinia", VI, nr.633,20 ian.1909, p.3 („Ultime informaţii").
Mario Rocque, profesor de limbi romanice la Hautes Etudes a cerut lui ILC învoirea de a fi traduse operele sale în limba franceză pe cheltuiala Sorbonei. În prelegerile sale, profesorul a citat deseori pe celebrul dramaturg român cu personajele sale, care „au făcut deliciul auditoriului".

3099. ***, *Din zborul vremii. Spre Apus.* În „Mişcarea", II, nr.18, 24 ian.1910, p.1.
Articol evocator şi necrolog pentru Hortense Paquier, fiica maiorului C.Ch. Lupaşcu din Iaşi, măritată cu ziaristul francez Leon Paquier. A tradus foarte mult din literatura română.„Mai cu seamă fură foarte mult gustate de franceji, traducerile din Caragiale, pe care dna Hortense Paquier le-a publicat în revista «La renaissance Latine", dintre cari *Făclia de Paşte* a fost obiectul admiraţiei generale".

A – ***, *Litere–Ştiinţe–Arte.* În „Opinia", VII, nr.957, 3 mart.1910, p.2.

3100. ***, *Cronica săptămânii.* În „Egalitatea", XXI, nr.11, 12 mart.1910, p.87.
În anunţul despre numirea lui Adolf Last ca docent la Facultatea de Drept din Cernăuţi, se remarcă activitatea sa de traducător al operei lui ILC.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

3101. Bunescu, Mihail, *Scrisori din Paris.* În „Secolul XX", XII, nr.3168, 23 apr.1910, p.2.
Adolphe Clarnet va traduce *Hagi Tudose* de Delavrancea şi *Făclia de Paşte* de ILC., această „capodoperă". „Şi atunci departe de a mai fi trataţi de barbari sau înapoiaţi, vom putea avea şi noi pretenţia de a sta de vorbă cu marile state în ceea ce priveşte cultura–ne autentică".

A – I.I.N., *Cronica literară şi ştiinţifică.* În „Convorbiri literare",XLIV, nr.3, vol.2, mai 1910, p.370.
Revista franceză „Les Mille nouvelles" anunţă publicarea în viitor a unor traduceri din literatura română, între care şi din ILC.

B – ***, *Mişcarea literară şi artistică.* În „Mişcarea", II, nr.145, 7 iul.1910, p.2.
Informaţii despre apariţia unor cărţi româneşti, în traducere, la Paris. Adolphe Clarnet, traducătorul, „şi–a luat frumoasa sarcină de a traduce în tranţuzeşte capodoperile literaturii noastre " (*Hagi Tudose* de Delavrancea, *Haia Sanis* de Sadoveanu, *Melentea* de Agârbiceanu, *Poezii* de Eminescu etc.). În curând – se spune – o să apară şi *Făclia de Paşte* a lui ILC.

3102. Kremnitz, Mite, *Un Lenau român.* În „Convorbiri literare", XLIV, nr.7, vol.II, sept.1910, p.783.
În *Nota* redacţională la articolul reprodus după „Preussische Jahrbüker Heft" (31, 1910), se arată că autoarea a tradus şi din opera lui ILC.

3103. Savel, Vasile, *Autorii români în revistele străine: Delavrancea.* În „Revista democraţiei române", I, nr.36, 14 nov.1910, p.1384–1386.
Scurtă referire la ILC : „Nu despre opera lui Delavrancea vreau să vorbesc, ci să relevez că după I. Creangă şi Caragiale, în biblioteca franceză ,«Cele o mie de nuvele noi», a venit rândul lui Delavrancea, a cărui nuvelă, *Cele două văduve*, a apărut în traducere franceză în nr.10 al acestei publicaţii periodice". Nu se specifică ce operă a lui ILC a apărut în această colecţie franceză.

3104. ***, *Mişcarea literară şi artistică.* În „Mişcarea", III, nr.65, 23 mart.1911, p.2.
Se semnalează că un articol intitulat *Teatrul în România,* al publicistului Adolf Flachs [care a tradus *Năpasta* limba germană],a apărut la 2 martie în revista „Die Schaubühne" din Berlin. Autorul se ocupă de literatura dramatică românească, de modul în care s–au dezvoltat artele noastre dramatice şi susţine că teatrul românesc e influenţat de teatrul francez. Se subliniază faptul că cele mai frumoase sunt paginile consacrate de Flachs lui Alecsandri şi ILC. Pe acesta din urmă îl califică drept: „Unicul şi adevăratul dramaturg al timpurilor".
3105. ***, *Caragiale în ungureşte.* În „Românul", I,nr.127, 11/24 iun.1911, p.7 („Informaţiuni").
Ziarul „Világ" publică în foileton *Nirvana* [*Năpasta*] de ILC.

A – ***, *Caragiale în ungureşte.* În „Minerva", III, nr.893, 14 iun.1911, p.2.
„Iată ce scrie numitul ziar despre distinsul scriitor român: «În foiletonul nostru de astăzi, cititorii noştri întâlnesc un nume nou, numele scriitorului român I. Caragiale. În patria sa, Caragiale, care în prezent trăieşte în Berlin, este unul

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

dintre cei mai renumiţi şi mai populari scriitori. Acum patru ani [sic] el a fost directorul celui dintâi teatru din Bucureşti, şi cu dramele lui a câştigat succese foarte mari. În România nuvelele şi scrierile lui Caragiale sunt foarte citite»."

3106. ***, *Mişcarea literară şi artistică.* În „Mişcarea", III, nr.160, 26 iul.1911, p.2.
Sub titlul *Hanul lui Mânjoală* în ungureşte, se semnalează apariţia nuvelei lui ILC într-o bună traducere ungurească, în foiletonul „de astăzi" al ziarului „Vilag". Nu este anunţat numele traducătorului.

A – ***, *Românii în literatura ungară.* În „Mişcarea", III, nr.206, 22 sept.1911, p.1 („Din zborul vremii").
„În lunile din urmă, foiletoanele câtorva ziare ungureşti din Budapesta au fost adesea împodobite cu nume româneşti. Caragiale, Vlahuţă, şi mai cu seamă Sadoveanu, au fost traduşi de un admirator al literaturii noastre." Autorul apreciază actul în sine, dar îi şi critică pe unii traducători pentru „ciuntirea unor nuvele". „Îndreptarea unui meşter ca dl. Caragiale este o naivitate, dacă nu o grandomanie, – asta chiar şi-n cazul când tăieturile s-ar fi făcut pentru ca *Hanul lui Mânjoală* să încapă într-un singur număr al ziarului «Vilag»".

3107. Haneş, Vasile V., *Scrisori din Paris.* În „Românul", I, nr.177,13/26 aug.1911, p.4 („Din Franţa").
Informaţie culturală despre apropiata apariţie a unui volum de literatură română în Franţa sub titlul *Les Conteurs roumains* , cuprinzând fragmente din operele scriitorilor: „Brătescu-Voineşti, Caragiale, Crassesco, Delavrancea, Slavici, Sadoveanu, Al. Vlahutza".

3108. Haneş, Vasile V., *Românii Parisului.* În „Românul", I, nr.178, 14/27 aug.1911, p.7.
Anecdotică. Autorul culegerii anunţate anterior este A.Clarnet, care, alături de „ovreiul" Bernat, sunt supranumiţi „românii parisului". Se afirmă că A. Clarnet ar fi tradus deja nuvela *Hagi Tudose* pentru crestomaţia anunţată.

3109. ***, *„Făclia de Paşti". Cu prilejul apariţiei în limba franceză.* În „Viitorul", V, nr.1457, 28 febr.1912, p.2 („Mişcarea artistică-literară").
Informaţie culturală. Se consemnează traducerea lui Adolphe Clarnet („un intelectual fin, care trăieşte la Paris şi care n-a uitat ţara de unde a plecat"), apărută într-un volum elegant, editat de revista „Le Feu".

A – ***, *Oeuvres roumains traduits en francais.* În: „L'Indépendance Roumaine", XXVI, no.11062, 27 févr./11 mars 1912, p.1 („Echos").
Numele traducătorului greşit: Adolphe Chamet .

B – ***, *Litere.* În „Egalitatea", XXIII, nr.9, 2 mart.1912, p.70.
Se aminteşte că traducătorul, evreu, a fost expulzat din ţară şi s-a stabilit la Paris.

C – ***, *Ecouri.* În „Flacăra", I, nr.20, 3 mart.1912, p.160.
Salută apariţia traducerii şi se pronunţă cu ironie, despre snobismul unor cititori: „Ce bine ar fi dacă vrun confrate ar avea ingenioasa idee de a... traduce în

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

românește traducerea franceză a d-lui Clarnet, spre a o face să pătrunză în cercuri cât mai largi de cititori. Ar fi un original joc de... popularizare !"

D – ***, *Făclia de Paști.* În „Egalitatea", XXIII, nr.10, 9 mart.1912, p.77 („Cronica săptămânii").

Reproduce după „Viitorul" (20 febr.) un comentariu asupra traducerii lui A. Clarnet. Se reamintește și despre traducerea în germană a lui Adolf Last.

E – ***, *Cărți și reviste.* În „Dimineața" IX,nr.2882, 14 mart.1912, p.4.

Anunț: „Au apărut: [...] *Le Cierge de Paques*, traduit du roumain par Adolphe Clarnet, Paris, Edition Du Feu. Prix 2 fr.".

F – ***, *Scrieri românești traduse în franțuzește de un evreu.* În „Vocea dreptății", XXXI, nr.3, 18 mart.1912, p.3.

G – I.N. [Iosif Nădejde], *Cărți și reviste.* În „Adevărul", XXV, nr.8089, 20 mart. 1912, p.1.

Recenzii la noi apariții. Între acestea „I.L. Caragiale, *La cierge de Paques*, traduit du roumain par Adolphe Clarnet". Portret evocator al traducătorului, cu ani în urmă, tânăr din sărăcimea evreiască a capitalei", autodidact, care traduce pentru reviste și ziare românești scrieri din literatura germană.

H – ***, *Știri culturale.* În „Doljul", V, nr.1077, 1 apr.1912, p.2.

3110. ***, *Ultime informații.* În „Mișcarea",nr.130, 14 iun.1912, p.3.
„Ziarul unguresc «Budapesti Hirlap», anunțând moartea neuitatului Caragiale, arată în cuvinte elogioase meritele marelui scriitor român. Ziarul vorbește de piesa *Năpasta* a lui Caragiale, care a fost jucată pe scena Teatrului Poporal din Budapesta, spunând că a avut un mare succes."

3111. ***, *Ultime informații.* În „Mișcarea", IV, nr.130, 14 iun.1912, p.3.
Despre traducerile din opera lui ILC. „Caragiale a fost tradus și în limbi străine. Astfel, acum câțiva ani a apărut în traducere franceză drama *Năpasta* , iar în colecțiunea populară Reclam din Lipsca a apărut o serie de nuvele, în frunte cu nuvela *Păcat (Sünde).* Foarte multe nuvele și schițe au apărut în traducere în revista «Din limbi străine», ce apărea la Stuttgart și în care s-au publicat traduceri din Delavrancea, Vlahuță, Sadoveanu ș.a."

A – Sc.[I. Scurtu], *Caragiale și familia sa. Frații Caragiale și teatrul românesc. Din viața maestrului. Traduceri străine din operele lui.* În „Seara", III, nr.866, 14 iun.1912, p.1.

Recenzie a tezei de doctorat a lui Horia Petra-Petrescu, *Jon Luca Caragiales Leben und Werke,* apărută în 1911 la Berlin. De aici aflăm lucruri mai puțin cunoscute: ILC, „autodidactul", poate citi în original pe Xenofon, Dante, Titus Livius. Opera sa a fost tradusă în mai multe rânduri: în editura Reklam (*Păcat* și *O făclie de Paște,* traduse de Ludwig Klein); comediile au fost traduse, fără a fi însă publicate, de Mite Kremnitz și de d-na Minckwitz; traducerile lui Adolf Last (*O făclie de Paște* și *Păcat* în „Rumänische Revue" în 1891 și 1892); traduceri ale lui M. Hârsu în „Bukarester Tageblatt" și „Rumänischer Lloyd"; traducerea nuvelei *O făclie de Paște (Un cierge Pascal)* , apărută în revista lunară „Les milles nouvelles" din Paris, în 1909.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

B – ***, „*Păcatul* [sic], *„Făclia de Paşte" + 5 schiţe („Sünde" und „Eine Osterfackel" în Reklam Universalbibliothek, no 3716).* În „Flacăra", I, nr.35, 16 iun.1912, p.280 („Ecouri").

Despre traducerile din opera lui ILC. În afara celor enumerate de I. Scurtu, se adaugă traducerea *Năpastei* în limba franceză: *Les fausses accusations.*

C – ***, *Echos.* În „L'Indépendance Roumaine", XXXVI, no.11165, 11 juin/1 juil. 1912, p.1.

Despre traducerile din opera caragialiană. Despre *Năpasta* se spune: „cette pièce qui rapelle aux Occidentaux les types de Dostoievski, a été jouée a Berlin, a Budapest et en Italie."

3112. ***, *Informaţiuni.* În „Adevărul", XXV, nr.8173, 14 iun.1912, p.2.
„O coincidenţă interesantă face ca în momentul când toată ţara jeleşte moartea celui mai mare scriitor al ei, Caragiale, Teatrul Variétés din Paris să joace o dramă într–un act intitulată *Un soir de Pâques*, care nu–i decât versiunea foarte puţin alterată a nuvelei *Făclia de Paşte* a maestrului. Drama e prezentată ca o legendă românească şi a fost scrisă de dnii Albert Keim şi Alfred Gragnon."

A – ***, *Triste coincidence.* În „L'Indépendance Roumaine", XXVI, no.11161, 14/27 juin 1912, p.1.

Tocmai în seara morţii lui ILC, la Theâtre des Variétés din Paris se reprezenta *Un soir de Pâque,* piesă de A. Keim şi A. Gragnon. Este condamnată ipostura, necitarea adevăratului izvor al lucrării: „On se souvient qu'il y a quelque années M. André de Lorde donna a Odéon un drame *L'Idiot* qui n'etait autre que la belle piece *Năpasta*..."

B – ***, *Caragiale la Paris. „Făclia de Paşte" transformată în dramă, se joacă acum la Teatrul Varietés.* În „Dimineaţa", IX, nr.2972, 14 iun.1912, p.3.

Arată că piesa ce se reprezintă la Paris este o versiune „puţin alterată" a *Făcliei de Paşte;* anonimul autor al articolului deplânge faptul că cei doi dramaturgi francezi au luat drept legendă „ceea ce este o lucrare literară a unui mare autor", cu atât mai mult cu cât *Făclia de Paşte* fusese tradusă sub titlul *Le Cierge de Pâques* de Adolphe Clarnet şi apăruse în editura Du Feu.

C – ***, *Moartea lui Caragiale.* În „Ordinea", V, nr.1308, 14 iun.1912, p.3.

D – ***, *O tristă coincidenţă.* În „Voinţa naţională",XXVIII, nr.8049, 14 iun.1912, p.2.

E – Saint James, *Notes breves. Dramaturges parisiens.* În „L'Indépendance Roumaine", XXVI, no.11162, 15/28 iun.1912, p.1.

Şarjă dialogată la adresa Teatrului de varietăţi din Paris, prilejuită de dramatizarea *Făcliei de Paşte,* fără indicarea adevăratului autor.

F – ***, + *Ion Luca Caragiale.* În „Românul", II, nr.132, 16/29 iun.1912, p.4.

G – ***, *Noutăţi literare şi artistice.* În „Rampa", I, nr.195, 16 iun.1912, p.3.

H – Tăuşan, Gr., *Mistificare literară. Caragiale plagiat în Franţa. La „Variétés" s–a reprezentat „Un soir de Pâques", dându–se drept o „legendă" românească şi adaptată scenei de doi necunoscuţi.* În „Viitorul",V, nr.1563, 16 iun.1912, p.1,2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Informaţie detaliată despre plagierea *Făcliei de Paşti*. În rolul titular, evreul Avram, juca actorul român de Max.

I – ***, *O piesă cu subiect evreo–român în Paris*. În „Egalitatea", XXIII, nr.24, 22 iun.1912, p.190 („Cronica săptămânei").

Se reproduce subiectul dramei după „Excelsior", socotind subiectul, legat de „o povestire evreo–română". Actorul de Max interpretase rolul principal.

J – Rusu, Matei, *Théatre des Variétés. Stagiunea de vară sub conducerea d–lui de Max: „Un soir de Pâques, legendă românească într–un act de Albert Keim şi Alfred Gragnon*. În „Rampa", I, nr.202, 24 iun.1912, p.1 („Rampa la Paris").

K – Rusu, Matei, *Un plagiat scandalos*. În „Rampa", I, nr.205, 26 iun.1912, p.11.

L – C.R.B., *Plagiatorii lui Caragiale*. În „Românul", II, nr.141, 27 iun./10 iul.1912, p.4 („Cronică din Paris").

M – Fronda, Alex., *Incidentul literar Elena Văcărescu – Eftimiu*. În „Viitorul", V, nr.1582, 4 iul.1912, p.1 („Note").

Foileton. Cu prilejul incidentului respectiv, se obiectează împotriva prelucrărilor neautorizate din opera unor autori, care deservesc de multe ori opera de artă. Se reaminteşte, în acest context de plagiatul după *Făclia de Paşte* de ILC.

N – Botez, Emil G., *Un soir de Pâques*. În „Rampa", I, nr.211, 6 iul.1912, p.1.

Articol – informaţie despre piesa lui ILC, jucată la Paris.

O – Cristescu, Traian, *De vorbă cu d–nul I. Stănescu–Popa*. În „Lumina", I, nr.1, 22 aug.1912, p.2 („Din lumea teatrelor").

I. Stănescu–Popa, actor societar al Teatrului Naţional din Craiova se întorsese de la Paris, unde asistase la reprezentarea mai multor piese, printre ele numărându–se şi *Făclia de Paşte*. „Ei bine! ştii cum figura pe afiş subiectul acestei piese: Emoţionantă dramă după o legendă română. Nu se pomenea nimic despre numele lui Caragiale, autorul nuvelei cu acest nume, ba ceva şi mai mult, cuprinsul piesei era cu totul altul decât acela al povestirii româneşti."

3113. ***, *Ultime informaţii*. În „Mişcarea", IV, nr.131, 15 iun.1912, p.3.

„Societatea Scriitorilor Români va adresa Teatrului Comoedia din Paris o protestare împotriva reprezentării piesei *O seară de Paşti*, fără indicarea numelui autorului. Această piesă e luată după *Făclia de Paşte* a lui Caragiale, pe când în teatrul francez se spune că e după o legendă românească. Piesa a fost jucată chiar în noaptea morţei marelui nostru dramaturg."

A – ***, *Moartea lui Caragiale*. În „Universul", XXX, nr.162, 15 iun.1912, p.1.

Text identic cu cel din „Mişcarea".

3114. Rusu, Matei, *Izbânda noastră, izbânda dreptăţii*. În „Rampa", I, nr.209, 4 iul.1912, p.1.

Corespondenţă din Paris. Matei Rusu anunţă că a reuşit să impună înscrierea numelui lui ILC pe afişul piesei jucate la Paris, sub titlul *O seară de Paşte*.

A – ***, *O izbândă literară şi de onoare pentru ţară*. În „Egalitatea", XXIII, nr.28, 20 iul.1912, p.224–225 („Cronica săptămânei").

Matei Rusu [Feinsilber], literat ieşean stabilit la Paris, intervenise în presa

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

franceză pentru a dovedi că *Un soir de Pâaques* era o compilație după *O făclie de Paște* de ILC. Albert Keim a recunoscut, dar nu se credea vinovat. Scrisese drama sa cu doi ani în urmă, auzind o poveste aidoma de la de Max care la rându-i declarase că o deținea de la actorul P. Liciu.

B – ***, *Echos.* În „L'Indépendance Roumaine", XXXVI, no.11214, 12/25 aout 1912, p.1.

Dl. Keim, unul din cei doi autori ai dramatizării *Făcliei de Paști,* jucată la Paris fără menționarea numelui autorului real, afirmă că traducătorul textului, A. Clarnet, nu asociază numele lui ILC cu noua înfățișare a piesei, dar că, oricum, de acum înainte, menționarea se va face.

3115. ***, *Ecouri.* În „Rampa", I, nr.196, 17 iul.1912, p.1.
Din ziarul francez „Comoedia", se traduce un fragment din cronica dramatică la piesa *Un soir du Pâques*, jucată la Paris, cu de Max în rolul principal.

3116. ***, *O schiță de Caragiale în limba germană.* În „Adevărul", XXV, nr.8234, 14 aug.1912, p.3 („Ultima oră").
„Viena , 13 august. Ziarul «Die Zeit» publică, în traducere, o schiță de Caragiale. Traducătorul schiței nu semnează."

3117. ***, *Informațiuni.* În „Ecoul", I, nr.9, 31aug.1912, p.3.
„În revista bulgară «Ilustrația contimporană (Sovremenu Ilustratia)» apar regulat traduceri din literatura românească. Au apărut până acum nuvele de Sandu-Aldea, Brătescu-Voinești, Caragiale etc. Traducerile sunt făcute de Spiridon Cealicaf, directorul școlii bulgare din Brăila."

3118. ***, *Hasnaș, C.Sp., Léo Claretie: „La Roumanie intellectuelle contemporaine".* În „Flacăra", I, nr.46, 1 sept.1912, p.366 („Cărți noi").
Autorul se referă și la opera caragialiană și autorul ei.

A – Rodion [A. Steuerman], *Literatura franco-română.* În „Ordinea", V, nr.1414, 25 oct.1912, p.1, 2.

Recenzie la cartea lui L. Claretie, *La Roumanie Intellectuelle.* Ed. Sanset, Paris, 1912, 270 p. Autorul consideră cartea lacunară. Lui ILC i s-a acordat un medalion literar de mai puțin de o pagină.

3119. Teleor, D., *Caragiale în Rusia.* În „Evenimentul", XX, nr.185, 17 oct.1912, p.2.
O scurtă schiță, în care D. Teleor pretinde că ILC a făcut un voiaj de plăcere în Rusia (Odessa, Chișinău, Moscova, Petersburg) cu banii primiți din averea Momuloaiei. O altă informație, pe care o dă ca sigură, aflată chiar de la dramaturg, ar fi aceea că *O scrisoare pierdută* a fost tradusă în limba rusă de C. Dobrogeanu-Gherea, din care s-ar fi tipărit 5 ediții.

A – *Idem.* În „Minerva", IV, nr.1380, 18 oct.1912, p.5.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

D. PROIECTE LITERARE NEFINALIZATE

3120. Scapin, *Courrier des théâtres.* În „L'Indépendance Roumaine",IV, no.998, 22 déc.1880, p.3.
„M. Caragiali, le spirituel auteur de *Noaptea furtunoasă*, a préparé une revue de l'année très originale et destinée à faire grand effet sur la scene. La direction générale aura la main heureuse si elle s'en empare."

3121. ***, *Ciulini.* În „Ciulinul", III, nr.88, 16 iun.1885, p.1.
„Aflăm cu multă plăcere că d. Luca Caragiali, autorul pieselor *Noaptea furtunoasă sau Nr.9* şi *De-ale Carnavalului*, pregăteşte o nouă piesă ce e menită să facă senzaţiune. Ea va avea ca titlu: *O carieră pierdută într-o Redacţie găsită.* Şi pentru că această din urmă piesă să nu aibă soarta *De-ale Carnavalului,* s-a însărcinat «Voinţa Naţionalului» [sic] să-i facă cuvenita reclamă."

3122. ***, *Spectacole.* În „Reforma", XXVI, 4/16 febr.1889, p.44.
„Pana cea atât de măiastră în zugrăvirea de tipuri a d-lui Caragiale, fericitul autor al *Scrisorii pierdute*, va sfârşi în curând o nouă piesă al cărei titlu: *O nuntă la Tîrchileşti,* ni-l dă «Doina» sub toată rezerva."

A – ***, *Curierul Teatrelor.* În „România", II, nr.28 (255), 6 febr.1885, p.3.
Nunta la Tîrchileşti ar fi fost înscrisă în repertoriul Teatrului Naţional din Bucureşti pentru luna martie „viitor".

3123. Iorga, Neculai, *De ce n-avem roman?* În „Lupta", VII, nr.1090, 1 apr.1890, p.2, 3.
Foileton. Comentează carenţa de romane în literatura română. Menţionează că dintre scriitorii contemporani „Delavrancea ar pregăti un roman. Acelaşi lucru se spune despre Caragiali".

3124. ***, *Informaţiuni teatrale.* În „Românul literar", nr.2, 21 ian./2 febr.1891, p.5.
Se spune că ILC a terminat o nouă piesă, „al cărei subiect e luat din viaţa noastră parlamentară".

3125. ***, *Ştiri literare.* În „Adevărul", II, nr.838, 26 mai 1891, p.3.
Anunţă că în curând ILC îşi va publica în volum *Nuvelele*, precum şi un roman în trei părţi, *Patrie şi familie.*

A – ***, *Scrieri merunte.* În „Gazeta Bucovinei", I, nr.9, 30 mai/11 iun.1891, p.3.
„Dl. I. Luca Caragiali, după cum ne spune «Timpul», scrie acum un mare roman care va fi intitulat *Patrie şi familie.* Opera întreagă e întipărită în trei părţi, fiecare de sine stătătoare: partea întâia va apare înainte de 1 Ianuarie viitor. Precum în *Noaptea furtunoasă* sunt moravurile de mahala, în *Scrisoarea*

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

pierdută moravurile de provincie, în *Patrie şi familie* vor fi descrise moravurile claselor dominante, moravuri politice, sociale. Istoria e cu desăvârşire închipuită."

B – ***, *Ştiri literare.* În „Ecoul săptămânii", I, nr.1, 16 iun.1891,p.4.
Se anunţă că ILC, „eminentul psiholog şi autor al *Nopţei furtunoase*, deşi nu a fost premiat de Academie, totuşi nu s–a descuragiat, ci continuă mereu să scrie. Dupe câte am putut afla, D.sa scrie un nou roman intitulat *Patrie şi familie,* în care ar fi înfăţişate moravurile păturilor suprapuse. Apariţia părţii întâi este anunţată înainte de 1 ianuarie."

C – ***, *Notiţe literare şi artistice.* În „Românul", XXXV, 14 nov./2 dec.1891, p.1180.
Romanul lui ILC va apare în „Lumea nouă" a lui Gherea.

D – ***, *Roman nou.* În „Globul", I, nr.16, 20 nov.1891, p.3 („Ştiri literare–artistice").
„Revista dlui Gherea, care va apare la 15 ianuarie,va conţine un roman social inedit, datorit penei scriitorului Caragiali."

E – ***, *Ştiri literare artistice.* În „Globul", I, nr.43, 24 dec.1891, p.2.

F – ***, *Informaţii.* În „Adevărul",VI, nr.1335, 28 oct.1892, p.2.
Anunţ–surpriză despre pregătirea pentru tipar a romanului lui ILC.

G – ***, *Litere, arte, ştiinţe.* În „Scânteia", I, nr.1, 1 nov.1892, p.7.

H – Biron [?], *Istoria literaturii române de dl. Rudow.* În „Convorbiri literare", XXVIII, nr.1, 1 mai 1894, p.48–63.
Diverse observaţii negative privind informaţii şi date eronate. Între acestea şi unele privind imaginea lui ILC. Arată că sursa informaţiilor nu este serioasă şi suficientă. Conform acestor „profeţii" din „Familia" se anunţă că „d. I. Caragiale scrie acum un roman, *Patrie şi familie".*

I – ***, *Ştiri literare.* În „Revista Modernă", I, nr.16, 4 iun.1901, p.8.
Anunţă ca sigură apariţia romanului lui ILC.

3126. Mocan, *Teatru.* În „Ecoul săptămânei", I, nr.3, 30 iun.1891, p.31.
„Caragiale a terminat de scris o nouă piesă originală. *Domnul Unezeanu* [sic] *şi ginerele său* e titlul comediei în 3 acte, lucrare despre care se vorbeşte mult bine."

A – ***, *Ultime informaţii.* În „Lupta", VIII, nr.1458, 10 iul.1891, p.3.
Se anunţă că I.L. Caragiale va prezenta direcţiunii Teatrului Naţional „noua sa comedie, *Domnul Ungureanu şi ginerele său* ".

B – ***, *Ştiri.* În „Universul", XII, nr.178, 11 iul.1891, p.3.

C – ***, [*Informaţie*]. În „Gazeta Bucovinei", I, nr.22, 14/26 iul.1891, p.5.
Dramaturgul lucrează la o nouă piesă, *„Domnul Ungureanu şi ginerele său* , pe care o va prezenta în curând Teatrului Naţional".

D – Culisescu, *Teatru.* În „Ecoul săptămânii", I, nr.10, 18 aug.1891, p.111.
„Noua piesă a d–lui I.Luca Caragiale, autorul *Nopţei furtunoase* etc. e deja terminată. Viaţa parlamentară şi cea electorală se oglindesc în noua operă a fostului director al Teatrului Naţional..."

E – Condei, *Notiţe literare şi artistice.* În „Globul", I, nr.7, 8 nov.1891, p.2.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

3127. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Românul", XXXVI, [f.n.], 5/17 mart.1892, p.245.
Se anunţă că în zilele următoare ILC va preda Teatrului Naţional o piesă inedită, *Sexul în Cameră*, în care „persiflează" „multe tipuri parlamentare române".

A – ***, *Litere, arte, ştiinţe.* În „Opiniunea literară", I, nr.1, 10 mart.1892, p.2.

3128. ***, *Societatea Presei.* În „Galaţii", X,nr.103, 7 mai 1892, p.2.
Se anunţă că între 14–17 mai, Societatea va tipări un ziar excepţional pentru serbarea din Cişmigiu. ILC este citat printre cei ce au promis colaborarea.

3129. Democrit, *Convorbiri săptămânale.* În „Scânteia", I, nr.1, 1 nov.1892, p.2.
„Ironicul Caragiale trebuie să mai fi găsit prin «Analele parlamentului», al căror redactor e, vreun subiect umoristic din viaţa mandatarilor poporului, căci vestea ne vine că ne rezervă o surprindere."

3130. Hagiu, *„Şoşoni-galoşi".* În „Dunărenii", I, nr.1, 1 febr.1894, p.15–16.
Referire la ironizarea revistei „Altiţe şi bibiluri" de către „Moftul român", care-şi propusese să scoată o revistă cu titlul „Şoşoni-galoşi".

3131. ***, [*Anunţ*]. În „Amicul copiilor", I, 1 apr.1894.
ILC este numit printre colaboratorii noii reviste dar, în fapt, el nu va susţine cu nimic revista.

3132. ***, *Ştiri literare.* În „Viaţa", II, nr.1335, 24 sept.1895, p.8.
Revista preia o informaţie potrivit căreia ILC lucrează la o nouă piesă, dar se exprimă îndoiala despre veridicitatea acestei informaţii.

3133. ***, *Ştiri.* În „Vatra", II, nr.14 [1895], p.447.
„Dl. I.L. Caragiale va scrie zilele acestea o revistă umoristică intitulată *Nea Ion.*"

A – ***, *„Nea Ion".* În „Gazeta poporului", I, nr.230, 12/24 nov.1895, p.3 şi nr.232, 15/27 nov.1895, p.3 („Ultime informaţii").
„Acesta este titlul unui reviste populare care va apare către finele acestei luni în Bucureşti. D. I.L. Caragiale redactor, d. Jiquidi desenator."

B – ***, *Informaţiuni.* În „Lumea nouă ştiinţifică şi literară", II, nr.361, 24 nov. 1895, p.2.

C – ***, *Nouă foaie umoristică.* În „Revista Orăştiei", I, nr.49, 2/14 dec.1895, p.3 („Varietăţi").
„După o ştire pe care «Familia» o primeşte din Bucureşti, dl. I.L. Caragiale va începe în curând scoaterea de sub tipar a unei foi umoristice, de veselie, ce se va numi «Nea Ion» ! Cum Caragiale e unul dintre cei mai de frunte scriitori români, a cărui [sic] scrieri sunt pline de cel mai fin umor şi pişcătoare satiră, avem drept să nădăjduim mult despre revista a cărei apariţie se vesteşte."

3134. ***, *Informaţiuni.* În „Nikipercea", I, nr.2, 1 febr.1896, p.5.
Informaţie bibliografică falsă, şarjă umoristică la adresa lui ILC. „Miercuri 31 ian. – va apare ziarul umoristic «Prostia Română», pus sub direcţiunea simpaticului nostru

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

confrate D. I.L. Caragiale. Fără a avea intenţiunea de a face complimente d-lui Caragiale, avem convingerea că «Prostia» d-sale va fi remarcabilă."

3135. ***, *Ştiri literare şi artistice.* În „Lumea nouă ştiinţifică şi literară", III, nr.8, 22 dec.1896, p.7.
„În curând dnii Caragiale şi Teleor vor scoate un album în care îşi propun... să parodieze pe toţi actualii poeţi ai României. S-o vedem şi pe asta !"

3136. ***, *Un volum de poezii...* În „Foaia interesantă", I, nr.22, 8 iun.1897, p.2.
Anunţă volumul de versuri *Flori otrăvite*, ce va cuprinde „poezii lirice de cea mai pură şcoală simbolistă", semnate de ILC.

3137. ***, *Ecouri.* În „Românul", XLI, nr.789, 16 sept.1897, p.1.
Anunţă că ILC a terminat o comedie intitulată *Loterie.*

3138. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Voinţa naţională", XVI, nr.4399, 2/14 oct.1899, p.3.
Anunţă reapariţia revistei „Pagini literare", cu colaborarea lui ILC.

3139. ***, *Ecouri.* În „Românul", XLI, nr.805, 4 oct.1897, p.1.
Anunţă că ILC a terminat romanul *Patrie şi Libertate.*

A – ***, *Literare.* În „Evenimentul", V, nr.1361, 10 oct.1897, p.2 („Cronica zilei").
„Anunţăm pe iubitorii de literatură frumoasă şi originală că neîntrecutul nostru scriitor I.L. Caragiale în curând va da la lumină un roman intitulat *Patrie şi Libertate.*

3140. ***, *Litere-Arte-Ştiinţe.* În „Adevărul", XI, nr.3154, 26 apr.1898, p.2.
„Aflăm că d. Haret are intenţiunea de a însărcina pe Caragiale să scrie o istorie a României."

A – Ali, *Ecouri literare.* În „Evenimentul", VI, nr.1665, 4 nov.1898, p.2 („Cronica zilei").
„Iubitul nostru scriitor dl. I.L. Caragiale, va isprăvi zilele aceste interesanta lucrare: *Istoria teatrului nostru* cu care a fost însărcinat de Ministerul Instrucţiei publice."

B – ***, *Informaţiuni.* În „Antisemitul", I, nr.70, 13 nov.1899, p.3.

C – ***, *Informaţii.* În „Epoca", V, nr.301 (1250), 13 nov.1899, p.2.

3141. ***, *Intelectuale.* În „Propaganda", I, nr.99, 1 oct.1898, p.3.
„Dl. I.L. Caragiale lucrează la o nouă comedie pe care o va prezenta direcţiei Teatrului Naţional la sfârşitul lunei Decembrie."

A – ***, *Ştiri teatrale.* În „Adevărul", XI, nr.3321, 14 oct.1898, p.2.
„D. I.L. Caragiale, care a fost zilele acestea în Bucureşti, s-a întors la Piatra Nemţu şi lucrează la o nouă piesă. O aşteptăm cu nerăbdare."

B – ***, *Ştiri teatrale.* În „Adevărul", XI, nr.3336, 29 oct.1898, p.2.
„D. I.L. Caragiale lucrează la o nouă comedie pe care distinsul dramaturg o va prezenta direcţiei Teatrului Naţional la sfârşitul lunei decembrie. Iată o veste

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

care, fără îndoială, este cât se poate de îmbucurătoare. Noul director al teatrelor, d. P. Grădişteanu se poate felicita că a redat teatrului pe mult aplaudatul autor al *Scrisorii pierdute* şi *Noaptei furtunoase.*"

3142. ***, *Un ecou literar.* În „Floare albastră", 15 iun.1899, p.4.
În numărul comemorativ „Mihai Eminescu": „Din izvorul cel mai autorizat aflăm că d. Caragiale, registratorul Regiei Monopolurilor Statului, crede a sfârşi până la iarnă o mare piesă în cinci acte, intitulată *Rotativa.* După titlu se înţelege că piesa va înfăţişa episoade din viaţa şi moravurile presei noastre. Acţiunea din *Rotativa* se va petrece la Bucureşti, în zilele noastre."

A – Rădulescu, C., *Caragiale.* În „Dreptatea", IV, nr.1103, 19 iun.1899, p.1 („Carnetul reporterului").
Iniţial piesa era intitulată *A cincea roată.*

3143. ***, *Ultime informaţiuni.* În „Dreptatea", IV, nr.1110, 26 iun.1899, p.3.
ILC a terminat *Istoria românilor,* comandată de Ministerul cultelor, „acum vreo doi ani".

A – ***, *Informaţii.* În „Opinia", III, nr.46, 27 iun.1899, p.2.
Se specifică faptul că pubicul este nerăbdător să cunoască „această nouă operă a maestrului prozator". Informaţia este eronată. ILC, care primise şi un avans pentru această lucrare, nu terminat-o, rămânând doar la stadiul de proiect.

3144. ***, *Din lumea artistică.* În „Jurnalul politic, literar, ştiinţific, umoristic", I, nr.1, 10 aug.1903, p.10.
„Ni se spune că marele nostru prozator, d. I.L. Caragiale, lucrează la o nouă operă literară care va purta sugestivul titlu de: *Observaţiile unui imbecil.* "

A – Mecena, *Litere şi arte.* În „Adevărul", XVI, nr.5068, 8 sept.1903, p.2.
„Este neadevărată ştirea dată de un confrate după care d. I.L. Caragiale ar scrie o operă intitulată : *Observaţiile unui imbecil.*

3145. Mecena, *Litere şi arte.* În „Adevărul", XVI, nr.5116, 27 oct.1903, p.2.
„D. I.L. Caragiale va scoate o revistă umoristică: *Palavra.*"

A – ***, *Ştiri literare.* În „Ţara literară populară", I, nr.6, 27 oct.1903, p.2.
Prim-redactor al noii reviste va fi George Ranetti.

3146. ***, *Un roman despre Ştefan cel Mare.* În „Reporterul", I, nr.11, 5 sept.1904, p.2.
„D. I.L. Caragiale lucrează la un roman având ca figură principală pe Ştefan cel Mare." „Ilustrul publicist a avut câteva conversaţii cu istoricii noştri". În urma lor, ILC ar fi ajuns la concluzia că „nu vede figura adevărată a omului", toate descrierile fiind „palide sau declamatorii".

3147. ***, *Litere-Ştiinţe-Arte.* În „Opinia", IV, nr.47, 14 ian.1907, p.2.
Informaţie referitoare la un proiect literar al lui ILC: o piesă inspirată din lumea parveniţilor, „ridiculizându-i şi biciuindu-i". Nu este clar dacă se face referire la *Titircă, Sotirescu et C-nie* sau la alt proiect rămas nefinalizat.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

3148. ***, *Două piese noi de I.L. Caragiale.* În „Epoca", XIII, nr.125, 30 mai 1907, p.1 („Ecouri").
Scriitorul, care sosise de „câteva zile" de la Berlin, ar fi adus două noi piese, pe care, după revizuiri, le va încredința Teatrului Național. Prima este *Titirică* [sic], *Sotirescu și C-nia,* o comedie în 4 acte; a doua se intitulează *Uriașul* [sic] , tragedie în 3 acte, inspirată de evenimente istorice din vremea lui Ștefăniță-Vodă.

A – ***, *Vești și zvonuri.* În „Cronica", VII, nr.1740, 31 mai 1907, p.3.
Titlurile pieselor sunt: *Titircă, Sotirescu et C-nie* și *Urmașul.* Ziarul spune că piesele au fost predate Teatrului Național din București, pentru a fi jucate în stagiunea următoare.

B – Sc.[Ion Scurtu], *Cronica. IV. Ziare.* În „Sămănătorul", VI, nr.23, 3 iun.1907, p.500.

C – ***, *Notițe și informațiuni.* În „Viața literară și artistică", I, nr.2, 3 iun.1907, p.172.

D – ***, *Două piese teatrale noi de I.L. Caragiale.* În „Drapelul", VII, nr.63, 5/18 iun.1907, p.3 („Informațiuni").
Titlul celei de a doua piese apare schimbat: *Moștenitorul.*

E – ***, *Notițe și informațiuni.* În „Viața literară și artistică", I, nr.28, 22 iul.1907, p.228.
Sunt puse sub semnul îndoielii știrile despre prezentarea celor două piese noi ale lui ILC, spre a fi jucate în stagiunea în curs. „Noi, care l-am auzit pe autorul *Nopței furtunoase sau nr.9* declarând: «Nimic nu mă va scoate din mutismul literar în care m-am afundat», ne temem că drama și comedia d-lui Caragiale să nu fie o... farsă pe care ne-o joacă chiar d-sa..."

3149. ***, *Viitoarea stagiune a Teatrului Național.* În „Universul", XXV, nr.237, 30 aug.1907, p.1.
Interviu cu Al. Davila, directorul Naționalului bucureștean, căruia i s-a pus următoarea întrebare: „E adevărat, domnule director, că maestrul Caragiale a depus două piese noi, o comedie și o dramă?" Răspunsul lui Davila infirmă știrile apărute în presă: „Din nefericire, până acum, Caragiale nu ne-a trimis nici o lucrare nouă".

A – Călin, Victor, *Zile de toamnă. Viitoarea stagiune teatrală.* În „Lupta", I, nr.202, 18 sept.1907, p.2 („Viața în București").
„În ceea ce privește lucrările anunțate de pe vară ale maestrului I.L. Caragiale, până acum nu se știe nimic la Direcție și pe cât se pare marele scriitor ține să-și păstreze încă în sertar cele două lucrări asupra cărora s-a vorbit și polemizat destul."

3150. Păun, Al., *Teatrul Național din Iași.* În „Evenimentul", XVI, nr.106, 15 iun. 1908, p.2.
Pentru repertoriul stagiunii 1908/1909 era anunțată, de către Haralamb Lecca, directorul Teatrului Național din Iași, și „o piesă inedită de Caragiale".

A – ***, *Caragiale scrie...* În „Ordinea", I, nr.177, 5 iul.1908, p.2.
Informație bibliografică, dată publicității ca replică la adresa adversarilor politici care-l acuzau pe dramaturg de inactivitate literară. Ar fi fost vorba

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

despre „...ultimul act dintr-o piesă" a cărei reprezentație va avea loc „cel mult în toamna aceasta", și va deveni „cel mai mare eveniment în viața noastră culturală".

B – ***, *Caragiale scrie.* În „Voința națională", XXV, nr.6919, 5/18 iul.1908, p.1 („Una-alta").

Se comentează persiflant informația dată de ziarul „Ordinea", potrivit căreia ILC lucra, în vacanță, la ultimul act al noii sale piese de teatru.

C – ***, *O nouă piesă a dlui Caragiale.* În „Drapelul", VIII, nr.120, 21 oct./3 nov. 1908, p.3 („Informațiuni").

D – ***, *Știri mărunte.* În „Românul", I, nr.6, 5 nov.1908, p.3.

3151. Em.G. [Emil Gârleanu], *Fevruarie 1910. A patra duminică.* În „Falanga literară și artistică", I, nr.8, 28 febr.1910, p.6.

Foileton. Publică „cu titlu de document" o însemnare dictată de ILC, cu personajele și titlul noii sale piese: *Titircă, Sotirescu et C-nia.* „Până nu-și va auzi toate personajele că-i vorbesc la ureche, nu le va deslipi din sufletul său. Iar când vor vorbi, vor merge, vor trăi din viața lor proprie, – fiecare cu însușirile fizice și sufletești ale lui, atunci literatura dramatică română, desigur, va înnumăra o nouă capodoperă."

3152. Scurtu, Ion, *Romanul românesc.* În „Seara", I, nr.98, 18 apr.1910, p.1.

În contextul dezvoltării romanului românesc contemporan, se vorbește despre proiectul lui ILC de a scrie „de mult începutul și părăsitul roman din «Moș Teacă»[?]".

3153. ***, *Sezonul teatral viitor.* În „Revista ilustrată", III, nr.14-16, iul.-aug.1910, p.7.

„Întrebat asupra pieselor pe cari ilustrul Caragiale le scrie actualmente la Berlin, d.Davila a răspuns: – Știu că d. Caragiale scrie două comedii pentru campania mea dramatică. Cum va fi gata una din ele, o pun în repetiție și o joc. Ca completare a declarațiunei d-lui Davila putem adăuga că cele două comedii sunt continuările comediilor *O scrisoare pierdută* și *O noapte furtunoasă.* Acțiunea în noile comedii se petrece în zilele noastre după 20 de ani și cu aceleași personagii cari au făcut deliciile tinereții noastre" [este vorba, evident, de *Titircă, Sotirescu et C-nie*].

A – Faust, M., *Viitorul sezon teatral.* În „Dimineața", VII, nr.2306, 3 aug.1910, p.1.

B – ***, *Litere-Științe-Arte.* În „Opinia", VII, nr.1080, 6 aug.1910, p.2.

Aflat la băi la Travemünde, „Caragiale prepară două piese pentru trupa Davila".

C – Teleor, D., *Noua piesă a lui Caragiale.* În „Minerva", III, nr.805, 15 mart.1911, p.1.

În programul stagiunii Teatrului Davila pe 1911, D. Teleor a găsit și următoarele cuvinte: „Se va reprezenta și piesa cea nouă a genialului Caragiale", piesă care „arată viața politică de la noi". D. Teleor afirmă că, venind de la Berlin în timpul alegerilor, dramaturgul a citit amicilor și admiratorilor noua sa operă, „menită să întreacă tot ce a scris maestrul până acum". Nu se dă titlul piesei.

3153 bis. Cristian, *Caragiale intervievat.* În „Mișcarea", III, nr.20, 27 ian.1911, p.1.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

În treacăt, referire la un roman și un nou volum de nuvele aflate în atelierul artistic al scriitorului.

3154. ***, *„Momente libere"*. În „Opinia", VIII, nr.1224, 6 febr.1911, p.2.
Informație despre viitoarea apariție a unei reviste scrisă în exclusivitate de ILC și care va apare la Budapesta. Proiectul a rămas nefinalizat.

A – ***, *Memento.* În „Noua revistă română", vol.IX, nr.16, 13 febr.1911, p.328.
„Se aude că maestrul Caragiale se va pune în curând în fruntea unei reviste, «Momente libere» care va apare la Budapesta – și la care vor mai colabora exclusiv d-nii Vlahuță, Coșbuc și Goga."

B – ***, *Coșbuc inedit.* În „Opinia", VIII, nr.1255, 15 mart.1911, p.1, 2.
Articol literar. Se dă ca sigură colaborarea lui Coșbuc la „Momente libere.

C – Paukerow, L., *Caragiale voia să scoată o revistă. Ultimul mare proiect al maestrului.* În „Rampa", I, nr.281, 28 sept.1912, p.1, 2.

3155. ***, *Urmașii unor eroi.* În „Opinia", VII,nr.1401, 18 sept.1911, p.2 („Literatură–Științe–Arte").
Notă redacțională: „Să sperăm că maestrul ne va da noua sa operă cât mai curând și cât mai desăvârșită". Era vorba despre *Titircă, Sotirescu et C-nia.*

3156. Mestugean, *Caragiale la „Universul"*. În „Universul", XXX, nr.159, 12 iun.1912, p.1 („Moartea lui Caragiale").
Este comentată colaborarea îndelungată a scriitorului la „Universul", întreruptă „pentru cuvântul că lucra la o nouă capod'operă".

3157. Maior, A.[Adelina Tăslăuanu], *Amintiri.* În „Românul", II, nr.133, 17/30 iun.1912, p.4.
Amintiri despre ILC. Relatare a vizitei făcute de autoare dramaturgului la Berlin, încercarea sa de a obține un articol politic și refuzul lui ILC: „Vezi, eu acum nu scriu ! Sunt bolnav. Dar când o să încep să scriu, sper să-mi isprăvesc romanul...."

3158. ***, *De la Național.* În „Rampa", I, nr.237, 5 aug.1912, p.3.
Anunță deschiderea stagiunii Teatrului Național din București la 1 septembrie 1912, cu *Năpasta* și *Concertul* („O piesă scrisă în ultimul timp la Berlin").

3159. ***, *Ultime informațiuni.* În „Adevărul", XXV, nr.8278, 27 sept.1912, p.5.
„Ziarul artistic «Rampa», care a apărut azi, publică un foarte interesant articol asupra unui mare proiect al maestrului Caragiale" [este vorba despre editarea revistei „Momente libere"].

3160. [Coșbuc, George], *Amintiri despre Caragiale. Marele poet... povestește cum Caragiale voia să scrie o piesă patriotică în jurul morții Didonei.* În „Flacăra", II, nr.7, 1 dec.1912, p.1–2.
Amintiri dintr-o vacanță petrecută împreună cu ILC la Karlsbad, când dramaturgul i-a vorbit despre proiectul acestei piese, arătându-i chiar câteva file. „Manuscrisul era în

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

versuri şi versurile de felurite lungimi. Avea, pe semne, să fie o feerie sau o melodramă scurtă".

A – ***, *Note literare.* În „Mişcarea", IV, nr.267, 2 dec.1912, p.2.

Referitor la informaţia obţinută prin lecturarea articolului lui G. Coşbuc din „Flacăra", autorul se întreabă: „O fi oare terminată acea lucrare?" [Nu s–au găsit filele de manuscris despre care vorbea Coşbuc].

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

INDICE DE NUME

ALCĂTUIT DE MARCEL DUŢĂ

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

A

A.: 808 (Antemireanu, Al.?), 950 K, 978.
(a+b): 1177.
A.C.: 1778.
A.L.: 868.
A.M.: 845, 845–F, 869, 874.
A.N.: 971.
A.P.B.: 766.
A.V.B.: 317.
Abgar (d–l): 322.
Ac.: 845–G, 879–G, 1686.
Achimescu, I.: 342–A.
Adam, I.: 302
Adamescu, Gh.: 1472.
Adamski, Ed.M.: 1683.
Admirator: 1138.
Agaki (pseud.): 32.
Agârbiceanu, I.: 1330, 3101–A.
Aghiuță (pseud. Furtună, H.?): 956, 1321.
Agop (d–l): 274.
Albu (pseud.): 906–B.
Alecsandri, Vasile: 6, 29, 75, 468, 763–B, 795, 838, 1183, 1245, 1428, 1453, 1454, 1579–A, 1708, 2481, 2488, 2582, 3092, 3104.
Alecse (pseud.): 1.
Alecsiciu/ Alexici, George: 3071, 3072, 3086.
Alexandrescu, G.: 1658, 1667.
Alexandrescu, C.: 1529.
Alexandrescu, Grigore I. („cafegibașa): 1405, 1665.
Alexandrescu, P.S.: 1736.
Alexandrescu, Traian: 281.
Alexandrescu, Vasile: 208, 893–L, 896, 1452, 1674.
Alexandrescu–Dorna, Al.: 1102, 1105.
Alexovici, Mihail: 1644.
Alfa: 733, 948, 1428.
Alfa și Omega (Caion?): 807.
Algiu (d–ra): 1561–H.
Ali (pseud.): 3140–A.
Alnie (pseud.): 1307.
Als.: 375–C.
Andrieș (ziarist): 346.
Anestin, Ion/ Iancu: 14, 28, 29, 1124, 1200, 1447, 1493, 3001.
Anestin, Victor: 521, 532, 547, 576, 627, 703, 3093, 3095.
Anghel („duelul cu Tătaru"): 1192.
Anghel, D.: 983, 1038–A, 1074, 1102, 1328, 1757.
Antemireanu, Al.: 501, 527, 808, 1691, 2802.
Antim, Șt.: 1262, 1565, 2538, 2542.
Antipa, Grigore: 1000.
Antonescu, Mișu: 670.
Antoniu, Nicu: 817.
Apostol, Neculai: 1538.
Apostolu, D.: 1526.
Arbore, Zamfir: 524–A, 1438.
Archibald (pseud.): 2933.
Arghezi, Tudor: 1116, 1180, 1509.
Arion, C.C.: 437, 1088, 1200, 1201, 1233, 1254, 1561–H, 1757.
Aristia, C.: 1685.
Aristofan: 1492, 1562.
Armand (pseud.): 968, 980–A.
Armășescu/Armățescu, I.: 393, 2723.
Aronovici, Eleonora: 1104.
Arvatu (pseud.): 825.
Ascanio – vezi: Ollănescu, D.C.
Aslan, „Bombonel": 312.
Aslan, I.C.: 1093, 1094.
Asmodeu – vezi: Caion.
Atanasiu, T.: 879–B.
Atanasovici (avocat): 668.
Auber, Daniel François, Esprit: 2788.
August cel Prost (clovn, cf. ILC): 60, 71.
Avinianu/Aviniano, Dochia/Dokia: 327, 376.

B

B.: 1066–C, 1209.
Bd.: 1709–D.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Babeş, V.: 401.
Bacalbaşa : 390.
Bacalbaşa, Anton C.(„Toni/Tony"): 88, 139, 147, 154, 156, 162, 164, 167, 169, 171, 172, 175, 177, 181, 184, 193, 197, 218, 221, 231–C, 236, 237, 238, 240, 241, 242, 273, 301, 395, 397, 453, 1007, 1684, 1738, 2526, 2729, 2949, 2958, 3006.
Bacalbaşa, C.: 67, 69, 70, 73, 113, 209, 224–D, 228.
Bacalbaşa, C.C.: 228, 253, 295, 375.
Bacalbaşa, fraţii: 2626.
Bacalbaşa, Ioan/Ion C.: 59, 184 bis, 214, 224–C, 263, 308, 334–F, 351, 353, 381, 394, 399–C, 500, 650, 1200, 1244, 1284, 1455, 1504, 1547, 1587, 1603, 1604, 1687, 2682, 2683, 3073, 3073–C, 3074, 3074–D, F.
Balaban, C–tin.: 269.
Balteţ (ziarist): 313–D.
Balzac, Honoré de: 1054.
Banfi [Banffy, Deszö] (ministru maghiar): 313–D.
Banu, Constantin: 1073, 1176, 1450, 1544–I, 1577, 1612.
Baour–Lormian, Pierre: 646.
Baranga, Victor: 879–D.
Barbu Lăutarul (pseud.): 1008.
Baronzi, Gheorghe: 2673.
Basarabeanu, Ştefan: 3095.
Bassarabescu, I.: 926, 939, 1102.
Bauer, Leo: 3088.
Bădărău (prof.Galaţi): 1148.
Bădărău, Alex.A.: 814, 818, 828–B, 871–F, 875, 879–L, 881–A, 883–E, 893–H, 1203–A, 1713.
Bădăroiu, Al.: 819.
Bădescu, Scipione I.: 2, 378, 721, 2959.
Băicoianu (arhitect): 314–A.
Băicoianu, Alexandrina: 1647, 1648, 1652.
Băileanu, M.: 633, 637, 639.
Bălăcescu, Costache: 249, 1688.
Bălănescu (de la Regie): 389.
Bălănescu, Şt.: 1683.
Bălcescu, Nicolae: 2400.
Bărbulescu, Ilie: 832–A.
Bărbulescu, L.: 776.
Bârcănescu, Const.: 426.
Bârsan, Zaharia: 1561–H.
Bârseanu, Andrei: 863.
Becescu, J. Florian: 725.
Becque, Henry: 1503.
Bedros, d–l.: 322.
Beethoven, L. van : 691, 1002, 1063, 1467, 1563, 1645.
Beldie, Const.: 1711.
Beldiman, A. (ambasador la Berlin): 921, 1198–P, 1283, 1311.
Beldiman, Al.V.: 332.
Bellu, N.: 1325, 1589.
Benedec, Ianeso: 582.
Bengescu–Dabija, G. (general): 302, 314, 690, 696, 744.
Benoclu – vezi: Binoclu
Berlescu, colonel: 1561–H.
Bernat, vezi şi Clarnet, A.: 3108.
Bernhardt, Sarah: 48, 730.
Bianchi, El.: 2428, 2547, 2548.
Bibescu, George (prinţul): 249, 486, 2657, 2660, 2914.
Bilciurescu, Victor: 343.
Binoclu/ Bi–Noclu/ Benoclu: 45, 334–I 370, 374.
Birman–Berea [dr.Berea]: 1467.
Biron (pseud.): 3125–H.
Bişovski (pseud.): 1450.
Björnson, Bjornstjerne: 838, 3066–D.
Black (pseud.): 1618.
Blag (pseud.): 303.
Blaremberg, Niculae: 180, 2853.
Blumenfeld, C. dr.: 783, 786, 830 („Blumenberg"), 2508 („id."), 2962, „Blumenthal di pi Upinia": 2534, 2539.
Boboceanu, V.: 941–D.
Bocu, Sever: 1051–1053, 1080, 2940.
Boerescu, C.: 90, 94.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Bogdan-Piteşti,Alex.:1548-D,1561-H, 2662.
Bogdanovici, D. şi Lysacowska (mama lui): 241.
Bolcaş, Lucian: 975-D.
Bolintineanu, Dim.: 838, 1187.
Bontescu, V.: 2992.
Bornemisa, Sebastian: 1059-C, 1168, 1171.
Boscu (preot): 1561-H.
Bosi, Pier Emile: 3091.
Botez, Corneliu: 471.
Botez, Emil George: 1378, 1489, 3122-N.
Botez, Ioan: 934.
Bourget, Paul: 1490.
Bradu, N.: 746.
Brandes, Georg: 1126.
Brădişteanu, Smarand: 1401.
Brăescu, Const.: 541, 861-J, 3067-A, 3074-C.
Brăileanu (avocat): 585.
Brăneanu, M.C.: 105-C, 1647, 1648.
Brănescu, Const.C.: 898.
Brănişteanu, Barbu: 251, 448, 455, 457, 484, 584, 593, 1182, 1221, 1256, 1298, 1416, 3060.
Brătăşanu, „Pavlică": 875, 893-H.
Brătescu, Al.: 103.
Brătescu, Iancu: 1042.
Brătescu-Voineşti, I. Al.: 879-D, 939, 944, 980, 1037, 1055, 1102, 1194, 2941, 3095, 3107, 3117.
Brătianu, I.C.: 102, 1500, 2913.
Brătianu, I.I.: 1181, 1333.
Brătianu, S.G.: 483.
Brătianu, Vintilă: 1181.
Brâncoveanu (prinţul): 425.
Brânză/Brândză, Marcel, dr.: 1262.
Brezeanu, Ion/Iancu: 367, 456, 836, 1093, 1200, 1548-D, 1597, 2716, 2718, 2803, 2827, 2836, 2970.
Broşu, I. dr.: 1395.
Brun, Jules: 1262.
Bucur, Radu: 149-A, 2402.
Buicliu, d-l: 322.
Bulfinski, Romald: 1124, 1553.
Bum (pseud.): 458.
Bunescu, Mihail: 3101.
Burada, Theodor: 1707.
Burbea, I. - vezi: Calamburbea.
Burelli, Agatha: 1650.
Burelly, Ecaterina (căs.Zlatko): 425.
Burelly/Burelli, Gaetan/Gaitan A. şi fam.: 1650-1735.
Burelli, George G.: 1649, 1650, 1651.
Burelly, Iosef: 1668, 1704.
Burghelea, Gh.Gh.: 1532.
Burileanu, D.: 845.
Bursuc, Ioan: 379, 383.
Bută/Buttă, C.: 4, 605.
Butoianu (avocat): 585.
Byron, George Gordon, lord: 1054.

C

C.: 636, 1198-O, 1212, 1598.
C.D.: 1382.
C.Dem.: 491, 608, 757, 858, 867-C, 911-D, 1291.
C.G.: 3065.
C.H.: 644.
C.R.B.: 3112-L.
C.Sp.: 3118.
C.Z.B.: 146.
Caion (Const.A. Ionescu): 433, 475, 486, 492, 498-507, 510-518, 521-526, 529, 531, 533-539, 542, 543, 547, 549, 551-554, 557, 558, 565, 566, 568, 569, 573-616, 624, 626, 629, 632, 633, 634, 637-645, 647-651, 656-661, 692, 697, 701, 704, 707, 720, 724, 726, 733, 737, 741, 754-756, 764, 765, 769, 773, 775, 804-N, 809-E, 917, 950-K, 973, 976, 978, 990, 1012, 1043, 1062, 1253, 1435, 1490, 1607,1749, 2787, 2802, 2914, 2960, 3064-A, 3065-B, 3074-A, 3075, 3081, 3082.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Cair, Gh./George: 582, 621, 628, 635, 879–B, 883–H, 1749, 2340.
Calamburbea, dr.: 1015, 2983.
Calapod, Petrache: 527–A.
Calicu, Micu (pseud.): 980–D.
Caliga, G.: 1561–H.
Cancicov, Elena: 1537.
Cancicov, Mircea T.: 1613.
Cancicov, T./V.T.: 313–D, 875, 1262.
Cantacuzino, Gogu: 1333.
Cantacuzino, Gr.I., „Grigri": 19–A, 92–D, 96, 97, 137,253, 293, 314, 347.
Cantacuzino, Şerban: 1022, 1023.
Cantacuzino–Paşcanu, Const.Gr.: 832–A, 861–A, 872, 893–H, 908, 941, 965, 998–A, D, 1095, 1460, 1614, 1615–C, 2932.
Cantemir, Dimitrie: 2400.
Cantili, Tănase S.: 447, 456, 517.
Cantilli, Arist : 356, 358.
Cantilli, Constant/Constantin: 568, 2789.
Capeţchi, Miron: 1262–B.
Capricio (pseud.): 336–B.
Carada, Eugen: 680, 2570.
Caragea (ciuma lui): 747.
Caragiale (născ.Burelly) Alexandrina (soţia lui ILC): 55, 62, 170, 176, 321, 1198, 1203, 1264, 1335, 1406, 1468, 1535, 1549–A, 1557, 1614, 1615, 1619, 1620, 1622, 1624, 1645, 1646, 1647, 1648, 1652, 1653, 1654, 1684, 1712.
Caragiale, Ecaterina I. („Tuşchi"/ „Tuşki"): 1204, 1359, 1535, 1549– A, 1557, 1615.
Caragiale, Luca, I.: 1204, 1406, 1535, 1549–A, 1557. 1694. 3016.
Caragiale, Mateiu I.: 695, 1203–C, 1204, 1406–C, 1421, 1535, 1549– A 1557. 1709, 1711, 1713, 1715.
Caragiali/Caragiale, Costache: 52, 150, 1655, 1662, 1671, 1677, 1678, 1679, 1683, 1685, 1687, 1688, 1694, 1695, 1696, 1697, 1698, 1700, 1705, 1708, 1714, 1736.
Caragiali, Ecaterina (mama lui ILC): 17, 567.
Caragiali, Luca (tatăl lui ILC: 1639, 1641, 1695, 1710, 1714.
Caragiali, Ion: 826.
Caragialy, Iorgu: 1642, 1657, 1658, 1661, 1670, 1672, 1674, 1676, 1682, 1683, 1694, 1696, 1698–bis, 1712, 1714, 1736.
Caragiani, I.: 491.
Carambulopol, Al.: 1362.
Carducci, Giosué: 3023.
Carmen Sylva (Regina Elisabeta): 31, 57, 58, 73, 365, 374, 479, 1071, 1084, 1105, 1203–C, 1280, 1311, 1342, 1342, 1498, 1560, 3026, 3051.
Carol, prinţul/principele [viit.rege Carol II]: 1105, 1472.
Carol I, regele României: 32, 58, 313, 879, 1023–A, 1198–P, 1342, 1404, 1498, 1577.
Carp, O. (dr.Proca, Gh.): 795.
Carp, Petre P.: 165, 368, 629, 680, 731, 867–A, 867–F, 869, 998–B, 1242– B, 1421, 1493, 1498, 2208, 2332, 2933, 2939.
Carus (pseud.): 483.
Caruso, Enrico: 1002.
Carussy, Daniel G.: 1696.
Casseli,Elodia – vezi: Strinasacchi,C.E.
Caşolţeanu, A.: 144.
Catargiu, Lascăr: 267, 288, 319, 389–E, 2884, 2906, 2916.
Cato (pseud.): 124.
Caţavencu (pseud.): 1166.
Caudella, Eduard: 716, 1801.
Cavadia, S.: 1526.
Cazaban, Al.: 2703.
Cazzavilan, Luigi: 1612, 2760.
Călin, Victor: 3149–A.
Cămărăşescu, Toma: 845, 875, 893–H.
Căpităneanu, N.R.: 1262–B.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Cârciob (pseud.): 215–A.
Cârlova, C.C.: 1681.
Cealic, N.: 656.
Cealicaf, Spiridon (trad.): 3117.
Cehan, Constantin: 1051.
Celian, Paul: 3082.
Cerkez, Em.: 2767.
Cerna, Panait: 971, 1406–C.
Cervantes Saavedra, Miguel de: 3039.
Cervenia (pseud.): 683–A.
Chendi, Ilarie: 708, 718, 726, 746, 763, 794, 917, 923–C, 1062, 1077, 1100, 1330, 1694, 1751, 3068.
Chibici–Râvneanu, A.: 2185.
Chinderone (pseud.): 2777.
Chirică, Gh.: 1422, 1999, 2000, 2001, 2002, 2004, 2547.
Christian (pseud.): 1025, 1121, 1125, 1707, 2536, 3153–bis.
Chronos: 966–A.
Cihoski (om politic): 845.
Cinta, P.: 1202.
Cioculescu, Şerban: 1445–E, 1840, 1874, 1876, 1936, 2049, 2050, 2051, 2268, 2269, 2502, 2503, 2512, 2521, 2588, 2589, 2595, 2615, 2719, 2843–2852, 2855, 2857–2861, 2909, 2912, 2970, 2975, 2979, 2983, 2984, 3009, 3017, 3018.
Cioflec, V.: 781, 831.
Ciorănescu, I.: 1561–H.
Ciornescu–Bogdan, I.G.: 911–J.
Ciotori, N.D.: 1561–H.
Cireşeanu (om politic): 288–B.

Ciura, Alexandru: 710, 1155, 1170, 1330, 1451, 1507, 1510, 3010.
Ciura, Leontina: 1484.
Ciurcu, Al.: 1248, 1333, 1365, 1393.
Ciurcu, D.: 456.
Clara (pseud.): 373.
Claretie, Léo: 3118.
Clarnet/Klarnet, Adolphe: 1503, 3101, 3108, 3109, 3109–A, B, C, D, E, G, 3112–B, 3114–B.
Claymoor (Văcărescu, Mihail/Mişu): 425.
Clementi, Muzio: 1645.
Cocea, N.D.: 1352, 1560, 1566, 1579–B, 1768.
Coco (pseud.): 763–B.
Codreanu, Gh.: 1561–f.
Codreanu, M.: 1322.
Codreanu, Zelea (din Huşi): 3092.
Codru, T.: 924.
Colivier, părintele (pseud.): 754.
Condeescu, Leonida: 731.
Condei (ILC?): 3046, 3047, 3126–E.
Conduratu, P.P.: 428–A, 430.
Constandache, Cristina V.: 745.
Constantinescu, Gr.: 883–H.
Constantinescu, N. Ilie: 2687.
Constantinescu, Nicu: 1407.
Constantinescu, Panait: 1514.
Conta, Vasile: 1187, 1428, 1483.
Conta–Kernbach, Ana: 1592.
Conu Leonida (pseud.): 1086, 1263.
Corbu, I.: 1194, 1480.
Corfescu, Nicolae: 483.
Coriolan (pseud.): 2777.
Corneille, Pierre: 703.
Cornel, Theodor: 3074–B, 3076, 3079.
Coro (pseud.): 585–0.
Cos (pseud.): 254.
Cosco, C.: 3006.
Cosoiu, Maria Al.: 1386.
Costaforu, C.G.: 1247.
Costinescu, Emil: 912.
Coşbuc, George: 174, 186, 187, 204, 210, 279, 297, 302, 380–B, 428–A, 433, 506,515, 528, 559, 568, 570, 605, 652, 655, 661, 697, 703, 749, 751, 759, 763–B, 819, 850, 860, 863, 980, 1018, 1037, 1038, 1050, 1055, 1059, 1066, 1068, 1174, 1190, 1191, 1330, 1686, 1737 bis,

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

1775, 2624, 2627, 2705, 2808, 2820, 2941, 3062, 3154–A, 3160.
Cotescu, B.: 2880–A.
Courteline, Georges: 926,1764.
Cr.: 1563.
Craioveanu (pseud.?): 3067–F.
Crăciun, Radu/Raul (?): 2965.
Crăiniceanu, d–l: 1715.
Crăsescu/Crassesco, Victor (vezi şi Basarabeanu, Şt.): 397, 3107.
Creangă, cpt.: 288, 1185.
Creangă, Ion: 412, 605, 735, 948, 1183, 1185, 1375, 1428, 3103.
Creion : 883–E.
Cremer, I.: 2126–2136, 2552, 2702.
Crețu (avocat Tg.Neamț): 1513.
Cristea, Miron: 1059, 1087.
Cristescu, C.: 2421.
Cristescu, Traian: 3112–0.
Cristescu, V.: 737, 751.
Crişan, Valeriu: 1295.
Csida (profesoară de muzică): 1646.
Cucu–Starostescu (junimist): 679.
Culianu, Petre, dr.: 832–A.
Culisescu (pseud.): 3126–D.
Cuza, A.C.: 799, 902–C, 970, 1007, 1012, 1043, 1091, 1131, 1132, 1388, 1403, 1491, 1500, 1501, 2477, 2964.
Cuza, Alexandru Ioan: 561, 925, 2080.
Cyl (cf.Ionescu–Lungu, C.): 1133.

D

D.: 1193.
D.Db.: 1774–A.
d.l. V. – vezi: Delavrancea–Barbu, Şt.
Dabija – vezi: Bengescu–Dabija, G.
Dafin, Ion: 659, 661, 1413.
Dafnis (pseud.): 2908 bis.
D'Alembert, Jean le Rond: 1305.
Damé, Frédéric: 18, 113, 226, 244, 777, 1657, 1659–A, 1716, 1718, 2573, 2574.
Dan (pseud.): 487–G, 682–C, 798, 804, 804–A, 967–A, 1120, 1203, 1397, 2820, 3054–D.
Danielopol, G.: 637, 639, 641, 1253.
D'Annunzio, Gabriele: 703, 1308.
Dante, Alighieri: 3111–A.
Darie, Ioan P.: 906–H.
Datculescu, C.C.: 2954.
Dauş, Ludovic: 342, 3077.
Davidescu, D. (d–l? avocat): 679.
Davila, Al.: 756, 836, 846, 862, 900, 950, 955, 963,1093, 1547, 1554–B, 1560, 1561, 1561–H, J, L, 1569, 2816, 2970, 3008, 3149, 3153.
Dănescu, Ana: 2570.
De Max, Eduard: 1314, 3079, 3112–H, I, J, 3114–A, 3115.
Deciani, Ermina: 826.
Decius Mus (pseud.Caion?): 593.
Dela Delea – vezi: Delavrancea, Barbu Şt.
Delavrancea, Barbu Şt.: 5, 6, 124–F, 131, 138, 142, 143, 145, 152, 165, 169, 171, 188, 199, 200, 297, 314–C, 336–B, 365, 375, 391, 396, 399, 429, 430, 456, 481, 573, 576, 585, 593, 594, 603, 620, 622, 633, 639, 652, 655, 672, 679, 680, 684, 690,697, 700, 712, 713, 737, 750, 751, 757, 763–B, 795, 805, 813, 819, 820, 842, 847, 860, 863, 887, 899, 907, 917–A,926, 980, 992, 996, 1000, 1037, 1055, 1072, 1096, 1190, 1191, 1200, 1209, 1266, 1267, 1284, 1291, 1373, 1406–C, 1547, 1554–B, 1560, 1561, 1561–H, V, 1568, 2040, 2062, 2621, 2807, 2812, 2907, 2941, 2960–B, 3062, 3095, 3101, 3103, 3107, 3111, 3123.
Delavrancea, Cella: 1013–A, 1070, 1473, 2813, 2987.
Demetrescu, Al.: 871–F.
Demetrescu, Ana: 1532.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Demetrescu/Demetriescu, Anghel : 19–A, 690, 695, 713, 1737.
Demetrescu, C.: 893–B, 1291.
Demetrescu, I.L.: 755.
Demetrescu, Traian („Tradem"): 119, 152, 397, 2400, 2651.
Demetriade/Demetriadi, Mircea: 568, 2791.
Demetrius, V.: 1263.
Democrit: 3129.
Densusianu, Ovid: 377, 568, 639, 809–H, 867, 867–F, 893–C, 1000, 1066, 1560, 1561–H, 3061.
Dest.: 724.
Deşliu (din Târgovişte): 879–D.
Diamandescu, C.: 1605.
Diamandy, G.: 417, 418, 1102, 1105.
Diderot, Denis: 1305.
Didi (pseud.): 68.
Dierx, Léon: 1230.
Digama (pseud.): 231–B.
Dimitriade/Demetriade, Aristide: 1683, 1701.
Dimitriu, C.: 478, 483, 1008, 3016, 3018.
Dimitriu, Lambru: 1489.
Dimitriu, S. (actriţă): 682–A.
Dimitropol, B.M.: 879, 879–J, 941.
Dinicu, G.A.: 330, 424.
Dinu, Titu: 1358, 1415, 1765.
Diogene (pseud.): 589.
Dissescu, C. G.: 124–B, 141, 293, 313–D, 742, 828–B, 832–A, 833, 867–A, 875, 893–H, 896, 941, 1000, 1022, 1023–B, 1459, 1555, 1561–H, 1615, 1777.
Djuvara, Trandafir G.: 699, 715, 728.
Dobrescu, Gh.: 854.
Dobrescu, Ioan – vezi: Caion.
Dobrogeanu–Gherea, C.: 117, 119–121, 124–B, 125, 128, 141, 145, 153, 154, 158, 165, 166, 169, 188, 252, 271, 299, 301, 336–B, 343, 348, 355, 391, 440–T, 456–G, 722, 759, 769, 795, 810, 839, 1012, 1019, 1083, 1200, 1260, 1266, 1284, 1291, 1298, 1311, 1373, 1392, 1406–C, 1473, 1478, 1514, 1560, 1751, 1754, 2065, 2705, 3119, 3125–C.
Don Jose (pseud.): 336.
Don Ramiro (pseud.): 1027.
Dorin (pseud.): 183.
Dostoievski, F.M.: 1273, 3111–C.
Dr. Ridike (pseud.?) : 739.
Dragnea, Radu S.: 1475.
Dragomir, State: 617.
Dragomirescu, Mihail: 769, 809–H, 893–C, H, 909, 944, 982, 987–A, 1007, 1120, 1162, 1178, 1185, 1249, 1308, 1376, 1425, 1443, 1495, 1561–H, J, 1570, 1600, 1779, 1781, 2504.
Dragoslav, I.: 1408.
Dragu, Ion: 2982.
Drăgănescu, M.: 1079.
Drăgănescu, Mihail (avocat): 901, 1196, 1381.
Drăgulici, Daniel: 1683.
Dreyfus, Alfred: 2744.
Duca, I.Gh.: 1604.
Dulfu, Petre: 785, 1055.
Dumas, Al.: 3083, 3096.
Dumbravă, Dinu: 1302.
Dumbravă, Gh.: 774, 3095–A.
Dumbravă, Tudor: 990.
Dumitrescu [Dimitrescu]–Iaşi, Constantin: 1000.
Dumitrescu, Mihail: 2694.
Dumitrescu–Movileanu (autor dramat.): 1667.
Dumitropol (din Târgovişte) – vezi: Dimitropol, B.M.
Dunăre, H.: 669.
Dunka, Titus: 576, 741.
Duscian, I. dr.: 804–H, 848, 895, 897, 936, 1528, 1575, 1591, 1609, 1785, 1796, 2971, 3017.
Duse, Eleonora: 2735, 2834.
Duţescu, D.: 456.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Duţescu-Duţu, T.: 1200, 1287, 1686.
Dvorác, Antonin: 2699.

E

E.G.: 651.
E.V.G.: 1582.
Echinus (pseud.): 534.
Economu, Ciru: 795, 2671.
Economu, N.: 893-H.
Eftimiu, Victor: 1059, 1102, 1105, 1270, 1398, 1771, 3112-M.
Eliade, Pompiliu: 836, 900, 950-R, 1450, 1602, 1603, 2970, 2975, 2979.
Elis (pseud.): 553.
Elpe (pseud.): 3097.
Em.:668, 672, 673.
Emil/Emil, N.: 225, 869-A, 871.
Emilescu, G.: 2674.
Eminescu, Mihai: 4, 28-bis, 67- bis, 98, 105, 124, 152, 158, 161, 180, 378, 412, 418, 440-T, 506, 605, 652-654, 660, 690, 697, 703, 719, 721, 735, 750, 759, 767, 770, 795, 804-C, D, F, 819, 838, 931, 939, 940, 948, 985, 1038, 1068, 1084, 1101, 1128, 1138, 1145, 1183, 1185, 1187, 1216, 1223, 1245, 1307, 1340, 1360, 1375, 1389, 1401, 1424, 1428, 1436, 1453, 1454, 1483, 1490, 1494, 1579-A, 1622, 1634, 1636, 1640, 1689, 1698-bis, 2183, 2185, 2398, 2527, 2596, 2608, 2609, 2673, 2717, 2720-2722, 2741, 2769, 2809, 2817, 2818, 2821, 2829, 2831-2833, 2959, 3042, 3047, 3059, 3062, 3067-F, 3070, 3089, 3093, 3101-A.
Eminovici: 4.
Enăchescu (preot): 605.
Enăşescu, N.: 1614-B, 1616-1619, 1621, 1622, 1624-1629, 1798.
Enderling, P.: 3040.
Ene, Ernest: 1073, 1079, 1525.
Enescu (junimist, Ploieşti): 2953.
Enescu, George: 334-I, 420-F, 424.
Epicur: 1563.
Erasm (pseud.): 821-A.
Erbiceanu, Constantin: 401.
Eridan (pseud.): 1313.
Ervin – vezi: Densusianu, Ovid.
Eschil: 1563.
Esco, Ştefan: 2946.
Exarcu/Esarcu, C.: 74, 79, 83, 84-bis, 96-A.
Exarcu (d-na): 425.

F

F.Pl.: 845-I.
Fagure, Emil D.: 439-E, 447, 574, 586, 593, 619, 625, 715, 799, 953, 955, 1002, 1005, 1063, 1175, 1213, 1256, 1344, 1362, 1369, 1416, 2754, 2783, 2934, 3008, 3073-B, 3074-B, 3075, 3077, 3083.
Falstaf (pseud. ILC ?): 238 ş.a.
Fante (pseud.): 182.
Fantezist (pseud.): 487-F, 603-F.
Farmazon (pseud.): 492.
Faust (pseud.): 998-C, 3153-A.
Fava, Roberto: 298, 300.
Fărcăşanu/Fărcăşeanu, Ion: 41.
Feciorul Popei (pseud.): 102.
Ferdinand, prinţul (viit.Rege): 296.
Ferechide, M.: 672.
Fernando (pseud.): 861.
Fidelio (pseud.): 554, 2808.
Filip, G.: 430-A.
Filipescu, Al.: 1564.
Filipescu, Const.Th.: 1540, 1561-e.
Filipescu, Nicu: 103, 267, 277, 293, 297, 679 (?), 765, 839, 1242-B.
Filoreanu, Al.: 478.
Filotti, Victor: 874-J.
Flachs, Adolf: 1391, 3064-A,3065-A, 3074, 3075, 3079, 3104.
Flaişlein (jurist): 585, 599.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Flechtenmacher, Alexandru: 2570.
Flesch, C.: 330.
Fleva, Nic.: 258, 259, 907, 911, 941, 956, 1022, 1023–B, 2869.
Flirt (pseud.): 998–D.
Florescu, Alexandru G.: 42, 996, 1045 1561–H.
Florescu, Bonifaciu: 79–D.
Florescu, D.A.: 1725.
Florescu, Ion Th./Jean „Tehaş": 456, 869–F, 881–A, 911, 1022, 1023–A, 1262–B, 2074.
Florescu, Toma: 186.
Florian, Jean–Pierre Claris de: 249.
Fogel (anticar): 1698–bis.
Foişor, N.: 771.
Fort (pseud.): 1553.
France, Anatole: 1308.
Franchetti (actor): 2592.
Frederic al Germaniei (viit. Frederic III): 265.
Frichs, Th.: 327, 330.
Fronda, Alex.: 1128, 1504, 3112–M.
Frumuşanu/Frumuşeanu, Titi (avocat): 573, 2403.
Fuchs, Theodor: 376.
Fundescu, I.C.: 102.
Furtună, Horia: 1176, 1544–I, 1577, 1578, 1612.

G

G.: 1390, 1449, 1463.
G.G.: 613.
Gh.G.S.: 1163.
Galaction, Gala: 1419.
Galio (pseud.): 683–B.
Galli, Emile: 1716.
Galus (pseud.): 705–C.
Gane, Nicu/Nicolae: 70, 860, 863, 1322, 1773, 2532, 2540, 2950.
Gang (pseud.): 685.
Gaster, Moses: 4.
Gaultier, Jules: 1262–B.
Gavrilescu, D.: 1518.
Gănescu–Demetriad, Constanţa: 752.
Gârboven, P.: 1414.
Gârleanu, Emil: 456–H, 708, 917, 1018, 1061, 1075, 1085, 1102, 1105, 1128, 1139, 1200, 1459, 1548–D, 1553, 1560, 1561–H, 1590, 1597, 1757, 1777, 2996, 3151.
Gehauer, Const.: 478.
Gelber, Tzimand: 1121.
Geo: 378.
George: 1434.
Georgescu, Al.: 430.
Georgescu, N.: 682–A.
Georgescu–Sergent, St.: 3002.
Georgian, N.D.: 48.
Georgyde, Alexandru: 1446.
Gerard (pseud.): 2557.
Geta (pseud.): 923–A.
Ghenadie, mitropolit: 2052, 2878.
Gheorghe de la/din Moldova: 209, 279.
Gheorghiu, C.: 1159.
Gherea – vezi: Dobrogeanu–Gherea, C.
Ghibănescu, Gh.: 1111.
Ghica, Alexandru (domn): 1150.
Ghica, Ion/Jean: 22, 1059.
Ghica, Leon: 652, 653.
Ghica, Pantazi: 1662.
Ghica, Scarlat I.: 437, 460.
Ghiţă Bismark (pseud.): 1179.
Gion – vezi: Ionescu–Gion, G.
Goethe, Johann Wolfgang: 1054, 1563.
Goga, Octavian: 750, 980, 1056, 1057, 1059, 1060, 1066, 1077, 1080, 1138, 1172, 1186, 1206–A, 1304, 1330, 1396, 1430, 1548–G, 1554–B, 1560, 1561–H, 1780, 2930, 2940, 3012, 3154–A.
Goldiş, Vasile: 1047, 1059, 1205, 1331, 2940, 2985, 2986, 2992, 3005, 3011.
Goldoni, Carlo: 264.
Golescu, Dinicu: 2658.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Gorki, Maxim: 1273.
Gorun, Ion: 188, 198, 382, 533, 542, 548, 612, 762, 850, 969, 980, 1100, 1189, 1330, 1435, 1525, 1526, 1747, 1750.
Gr.: 793.
Gragnon, Alfred: 3112, 3112–J.
Grandea, Gr.H.: 804–D.
Grant, George: 1262.
Graur, Const.: 675, 681, 682–A, 687, 2527, 3085.
Grădişteanu, Petre: 95, 137, 349, 350, 351, 353, 354, 367, 370, 456, 541, 585, 594, 603, 633, 2955, 2956, 3014, 3141–B.
Grecescu, St.: 288.
Grideanu, G.N.: 3013.
Grigoraş, Em.: 1262.
Grigorescu, Nicolae: 481.
Grigorescu-Elvir, V.: 271.
Gruber, A.: 478.
Grümberg şi P.Bouszac (studenţi în Franţa): 3075.
Gusti, Dimitrie: 796, 1284, 1406- C.
Gusti/Gusty, Paul: 1203–C', 1418.
Gusty, Am.: 1262–B.
Gutenberg, Johann: 428 urm.(jubileu 500).

H

H.: 309, 923–B, 969.
H.L.Z. 1323.
Hagiescu, N.: 28, 57, 115, 214, 362, 411, 1447, 1493, 2570, 2575.
Hagiu (pseud.): 3130.
Ham (psud.): 1477.
Hamangiu, Constantin: 1481.
Haneş, Vasile V.: 3107, 3108.
Haralamb, Paulina: 1532.
Haret, Ana Spiru: 384.
Haret, Spiru: 314–C, 345, 570, 994, 1081, 2970, 3140.
Hasan (pseud.): 3065–A.
Hasdeu/Hăjdeu, B.P.: 22, 70, 122, 124–C, 231, 297, 365, 368, 375, 514, 556, 629, 699, 763–B, 804–B, 819, 1389, 1453, 1454, 2039, 2438, 2441, 2442, 2464, 2572, 2613, 2622, 2644, 2650, 2948.
Hasdeu/Hajdeu, Iulia: 1646.
Hasnaş, Vasile: 3118.
Haydn, Joseph: 2700.

Hârjeu (general): 1615–C.
Hârsu, M. dr.: 3095, 3111–A.
Hefter, Alfred: 1464.
Heliade–Rădulescu, Ion: 556, 1253, 1642.
Helvetius, Claude Adrien: 1305.
Henic, dr.1468.
Heroveanu, Eugen: 1109, 1120, 1231, 1616, 1620, 1621.
Herşcovici, fam. (socrii lui Ronetti–Roman): 2967.
Herz, A. de : 1102, 1105, 1459, 1757, 1777.
Hiotto, C.C.: 541.
Hipogeif (pseud.): 1001.
Hix (pseud.): 392.
Hodoş, Al.: 1561–H.
Hodoş, Constanţa: 752, 1561–H.
Hodoş, Nerva: 773, 775, 1303, 1398.
Holbach, Paul Henri Dietrich, baron D'Holbach : 1305.
Holban, Mihail G.: 3084.
Homer/Omer:2420.
Hop (pseud.): 205.
Hossu, Vasile: 1087.
Hugo, Victor: 838, 1054, 1292, 2575, 2593, 2690, 3077.
Husein (pseud.): 326.

I

I.G.: 158, 161.
I.I.N.: 3101–A.
I.p./I.P.: 975, 975–D, 2985–A.
I.S.: 1059.
I.T.Alian [= Italian]: 1471.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Iamandi, Victor: 1610.
Ibrăileanu, G.: 759, 804–I, 810, 905, 939, 940, 971, 1101, 1252, 1392, 1416, 2982.
Ibrişim (pseud.): 1157.
Ibsen, Henrik: 3066–D.
Ics – pseud. ILC (?).
Idem (pseud.): 855, 1581.
Igrec: 440–M.
Iliescu, Aurel: 456, 869–H, 1262–B.
Interim: 670.
Iodoform – vezi: Urechia, Al.dr. (dar 1917 este ILC).
Ionescu (avocat, tatăl lui Caion): 573–A.
Ionescu, Al.: 430, 581, 1161.
Ionescu, Andrei: 1185.
Ionescu, C.: 1561–F.
Ionescu, Dinu, dr.: 1262–B.
Ionescu, Ghiţă: 146.
Ionescu, M.: 682–A, 1670.
Ionescu, N.: 1600.
Ionescu, Nicolae Alex.: 424, 773.
Ionescu, Take/Tache: 70, 277, 288, 293, 312, 365, 375, 456, 672, 673, 690, 700, 809, 812, 815, 817, 818,821, 825, 828–B, 829, 830, 832–A, C, E, 833, 839, 841, 844, 845,860–A, 861, 862, 864, 867, 869, 870, 871, 873, 874, 875, 877–C, 879, 881, 883, 888, 893, 894, 898, 901, 906, 907, 911, 912, 915, 918, 941, 943, 947, 950–B, 981, 998, 1022, 1023, 1034, 1082, 1133 bis 1157, 1181, 1198–A, 1207, 1218, 1242–B, 1262, 1345, 1437, 1456, 1460, 1500, 1544, 1547, 1554–B, 1560, 1561, 1561–H, 1567, 1571, 1614, 1756, 1757, 2866, 2903, 2917, 2918, 2924, 2926, 2927, 2968, 2969, 2972, 2973, 2980, 2981, 2984, 2984, 2993, 3000.
Ionescu, Toma: 833, 1000.
Ionescu, Victor: 1185.
Ionescu–Boteni: 971.
Ionescu–Gion, George I.: 572, 615, 690, 741, 2354, 2479, 2666, 2669.
Ionescu–Lungu, C.: 1154, 1561–H.
Ionescu–Quintus, I.: 832–J, 888, 890, 895, 897, 1202.
Iordănescu, T.: 1596.
Iorga, N.: 390, 391, 603–P, 615, 639, 648, 697, 738, 741, 748,758, 763, 789, 841, 855–A, 862–C, 864, 869–F, G, 874–L, 883–G, 916, 935, 940, 945, 975–C, 1012, 1059, 1066, 1087, 1131, 1166, 1243, 1253, 1355, 1491, 1501, 1519, 2516, 3092, 3123.
Iosif, Şt.O.: 652, 983, 1059, 1060, 1134, 1234, 1330, 1417, 1560, 1561–H, 1757.
Ipkar/Ipcar, S.: 99, 1486.
Ipsylanty Hospodar: 99.
Isac, Emil: 1066, 1169, 1384, 1385, 1458, 1465, 1519, 1527, 2983.
Isăcescu, C.: 307.
Iser, Iosif: 1067, 2122.
Istrati, Const. dr.: 828–B, 832–A, 833, 861–A, 875, 893–H, 941, 1022, 1022, 1561–H, 2441.
Iulian, Ştefan: 86, 200, 1493, 1683, 2575.

J

Jarnik, Jan Urban: 927, 2998.
Jászai, (actriţă din Budapesta): 3063.
Jeanjaquet, M.: 1262, 3093.
Jernescu, C.: 3004.
Jianu, Constanţa: 78.
Jiquide, A. (văduva): 387.
Jiquidi/Jiquide, Constantin: 130, 377, 2615, 2719, 3133–A.
Jiteanu, Ionel: 1133.
Jókai, Mór: 455.
Jovis (pseud.): 426.
Ju: 103.
Jus: 603–B, 603–K.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Juvenal/Iuvenal [Decimus Iunius Iuvenalis]: 1419, 1562.

K

K.: 695–B, 1198–C.
K.K.: 322.
Kalinderu, Ioan: 751, 1561–H, 2300, 2633.
Kanitz, Jacques: 1530.
Karkaleki/ Carcalechi, Zaharia: 1857, 2689.
Karnabatt, D.: 1021, 1032, 1034, 1105–C, 1191; 1497, 1626.
Kaufmann: 1276–A, 1278, 1311, 1217–D, 1391.
Keim, Albert: 3112, 3112–J, 3114–A.
Kemény, Istvan: 503, 513, 519, 531, 545, 548, 552, 555, 558, 559, 561, 564, 565, 566, 570, 571, 578, 579, 582, 583, 585, 589, 594, 601, 607–A, 611, 612, 639–A, 707, 764, 1780.
Kienzel, Hermann: 1492, 1782.
Kiriac, Dumitru (Georgescu): 417, 424, 476, 480.
Kiriac, I. dr.: 2997.
Kiriac Napadarjan – vezi: Ranetti, G.
Kitzl (pseud.): 241–A.
Klein, Ludwig: 2764, 3056, 3097–B, 3111–A.
Kodak (pseud.): 891, 981.
Kogălniceanu, Mihail: 102, 708, 856, 920, 1454, 1698, 2080.
Kremnitz/ Cremnitz, Mite: 4, 1084, 1445–E, 3044, 3051, 3102, 3111–A.

L

L.P.: 2944,
Labiche, Eugène: 1308.
Lafit (pseud.): 3078, 3081.
Lahovary, Alexandru: 278, 280, 282, 286, 287, 290, 389–E.
Lahovary, Scarlat: 1262, 2897, 2910, 2912, 2913.
Lamartine, Alphonse de: 646, 838.
Lambru (col.): 1561–H, 2403.
Laria (pseud.): 704.
Lascăr, Gh.: 902–A.
Lascu, Dumitru/Mitică: 145, 1124.
Laskaris – vezi: Zamfirescu, Duiliu.
Last, Adolf: 3048, 3052, 3100, 3109–D, 3111–A.
Laurian, Aug.T.: 102, 103.
Laurian, Dim.Aug.: 1333.
Lazăr, Gheorghe: 1809 bis.
Lazu, N.: 186, 661.
Lăzăreanu, B.: 1322, 1355, 1521.
Lăzărescu, C.: 742, 743.
Leandru (pseud.): 323, 730.
Lecca, C.: 3096.
Lecca, Haralamb: 424, 572, 636, 690, 699, 3150.
Lecca, G.: 678.
Leister, Dora: 1263.
Lenau, Nikolaus: 3102.
Leonescu, Al.B.: 675, 681, 682, 687, 722.
Leonescu, C.: 861–J.
Leria, Carlota: 2592.
Lică (pseud.): 333.
Liciu, Petre: 388, 1059, 1250, 3114–A.
Lindenberg, Paul: 1445.
Liszt, Franz: 2700.
Livescu, Jean/ Ion: 1093, 1096, 1327, 1701.
Livezeanu, A.D.: 1439.
Livianu, B.C.: 614.
Liviu (din Viena): 722, 954, 957, 958.
Locusteanu, Petre: 883–K, 944, 950, 950–A, C, D, H, P, 1176, 1195, 1347, 1389, 1418, 1450, 1544–I, 1577, 1607, 1612, 1771.
Loebel, E.: 330.
Lola (pseud.): 166.
Lorde, André de: 705–A, 3073, 3074, 3074–D, 3075–3085, 3112–A.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Lot (pseud.): 236.
Lovinescu, E.: 1754.
Luca – pseud.ILC: 275, 1808–1846.
Luca (dr.): 409.
Luca, Benedetto de: 2991.
Lucaci, Nicolas–Alex.J.– vezi: Ionescu, Nicolae Alex.
Lucaciu, Vasile: 975–D, 979, 1206–A, 1304.
Lucifer (pseud.): 867–F.
Lugomirescu, Milone: 1561–H.
Luis, Gr.: 147–B.
Lupaşcu, C.Ch.(maior): 3066–D, 3067, 3099.
Luther, Sofia: 2452.
Lys: 585–C, 616, 637.
Lysacowska – vezi: Bogdanovici, D.

M

m.: 973.
M.: 1018 (Eminescu?).
M.A.: 711.
M.L.K.: 1653, 1654.
M.R.(ILC): 2793.
M.S.: 1145, 1460.
Macaulay, Lord [Thomas Babington, baron de]: 3032, 3034.
Macaz (pseud.): 2777.
Macbeth (pseud.): 468.
Macedonski, Al. A.: 79–D, 83, 94, 96–A, 166, 190, 264, 388, 506, 515, 516, 518, 528–531, 533, 545, 559, 563, 565, 568, 569, 571, 578, 587, 598, 603–R, 612, 692, 694, 697, 706, 707, 718, 741, 804–D, 1072, 1125, 1524, 2465, 2631, 2789, 2866.
Machiavel/Machiavelli, Niccoló: 1002, 2814, 3033, 3035.
Maiorescu, Ioan: 2670, 2676.
Maiorescu, Titu: 6, 36, 58, 63, 82, 86, 105–C, 156, 190, 274, 319, 322, 365, 412, 556, 606, 629, 735, 769, 819, 821, 839, 844, 927, 931, 986, 1183, 1291, 1498, 1615–C, 1773, 1799, 2183–2185, 2398, 2915, 2930, 3094.
Maiorescu, Ana T.: 1773, 1804.
Malcoci (avocat): 668.
Malla, I. D: 234, 314, 396.
Mangra, Vasile: 2940.
Maniu, Iuliu: 1174.
Manolache, I.D.:518.
Manolescu, Grigore: 41, 61 bis, 65, 74, 106, 1071, 1263, 1683, 2575, 2593.
Manolescu, Ion: 1088, 1102, 1105.
Manolescu, N.: 858.
Manoliu, Ion : 257, 1004.
Manu, C.: 921.
Manu, Gh. (gen.): 2838.
Marcovici,dra (abs.Conservator): 1652.
Marcu, Aurel: 1418.
Marghiloman, Alexandru: 679, 735, 1242–B, 1614, 1615–C, 1624.
Marin (pseud.): 444.
Marin, Liviu: 3097–B.
Marinescu, P.: 1664.
Marion (Dumitru Drose–Marinescu): 209, 933, 2737.
Marşicu (polit.P.N.R.): 2992.
Mateescu, Mihail: 2570, 2575.
Matei, C.: 1548–D.
Maupassant, Guy de: 542,954, 1445–A, 3050.
Mavrodin, Sofia: 617.
Max (pseud): 925.
Mazzoli, Agostino: 2405.
Mănescu (dir. la Regie): 479.
Mărculescu, C–tin: 41, 456, 574, 1149.
Mărdărescu (cpt.): 456.
Mârzescu, G.G.: 897, 1619.
Mecena (pseud.): 658, 696, 3144–A, 3145.
Mehedinţi, Simion: 986, 1466.
Meitani, G.: 741.
Melbert, Emile: 437, 541, 1731–1735.
Mendelsohn–Bartholdy, Jakob Ludwig: 2700.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Mendés, Catulle: 3074–A.

Menelic (ILC ?): 1931.
Mes: 603–I, 911–E.
Mestugean (pseud.): 3156.
Micle, Veronica: 948.
Miclescu, I.G.:775.
Mih–ton [Toncescu, M.]: 27, 1453.
Mihalcea (berar asociat cu ILC): 175, 180, 185, 453.
Mihali/Mihalyi, Ioan: 623–C.
Mihali/Mihaly, Teodor: 1069, 1174, 1206–A, 1304, 2992.
Mihaly, Victor (mitropolit): 1059–E.
Mihăilescu, Ecaterina: 2690.
Mihuleţ, Irina: 1643.
Mihuţ, Ion: 911–G.
Mikado [ILC?]: 450–G, 452, 452–bis, 1409.
Mikszáth, Kálmán: 710.
Mille, Constantin: 138, 154, 238, 239, 350, 440–T, 456, 456–K, 487–B, 517, 523, 533, 577, 591, 647, 654, 666, 654, 719, 795, 820, 856, 991, 1131, 1297, 1560, 1561–H, 2994, 3091.
Millevoye, Charles Hubert: 646.
Millian, G.: 1296.
Millo, Mateiu: 254, 1696, 1700, 1701.
Minar, Octav: 1483.
Mincu, Ion: 690, 696, 713, 1612.
Minewitz, Johanna: 3111–A.
Minovici, Mina: 473.
Minulescu, I.: 1105.
Mirbeau, Octave: 950–K.
Mirescu, D.: 168, 173, 1303.
Missir, Petre/Petru Th.: 158, 161, 322, 478, 629, 633–A, 1322, 1561–H, 1773, 1802, 2522, 2532.
Mişu (pseud.): 231–D.
Mitescu (avocat): 633, 637, 639.
Mocan (pseud.): 3126.
Moise, Cilibi: 2664.
Moldoveanu, Corneliu: 1309.
Moldoveanu, I.M.: 585, 603.
Moldoveanu, P.Şt./Şt.P.: 1203–L, 1576–B.
Molière: 54, 57, 264, 456, 514, 523, 572, 576, 705–A, 1145, 1272, 1308, 1688.
Momolo/Momulo („Momoloaia")–Cardini, Ecaterina (n. Timotei Gheorghevici): 10–13, 227, 567, 668, 670, 672, 673, 678, 1303, 1644, 3119.
Montaigne, Michel de: 703.
Mora, M.: 790, 860–A, 1454.
Morariu, Victor: 1508.
Morţun, Gh.: 1613.
Morţun, V.G.: 154, 677, 947–B, C, 1561–H, 1587.
Moruzzi, D.: 861, 1561–H.
Moscovici, Ilie: 1410.
Moscu, C.: 1561–U.
Moscu, S.: 4.
Motaş, C.: 1326.
Moteanu (prefect Argeş): 1561–H.
Mounet–Sully, Jean: 2735, 2834.
Mueller/Müler, Carol: 3060.
Mumuianu (procuror): 603.
Munteanu, C.dr.: 1599, 1605.
Murnu, George: 859.
Murosednal (pseud.): 348.
Musset, Alfred de: 646, 1054, 2471.
Mysch, C.: 230.

N

N.: 867–D.
N.B.: 845–E.
N.C.: 112, 879–D.
N.H.P.: 53.
Nanu, Alexandru: 1553.
Nanu, D.: 1561–H.
Napoleon: 950–B.
Napoleon, Eugène–Louis–Jean–Joseph (fiul lui Napoleon III): 2657.
Narcis (pseud.): 320, 618.
Nastratin Hogea: 2664.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Natan/Nathan, Emil, dr. (pseud. lui Caion?): 741, 764.
Nădejde, Ioan/Ion: 155, 249.
Nădejde, Iosif: 1078, 1216, 1473, 3109–G.
Neamțu, B.: 1263.
Necker, I.: 1339.
Negoescu, Cristu: 167.
Negru, Mihail: 1244, 1327.
Negru, Veniamin: 1429.
Negruzzi, Iacob C.: 105–C, 124–C, 130–B, 735, 811, 1076, 1175, 1433, 1455, 1560, 1561–H, 1773, 1801, 2522, 3092.
Nestor, I.: 469.
Netty (pseud.): 734.
Neuschotz, Oswald: 3042, 3053, 3054–C, 3061, 3074–D, 3086.
Ney (pseud.): 878.
Nicolaide, Cleante: 678.
Nicolau, Emil: 1093, 1095, 1187, 1442 bis, 1515, 1522, 1561–H, 1784, 1791.
Nicolau, Gh.: 2961.
Nicolau, Pandele: 1553.
Nicoleanu, Nicolae: 358.
Niculescu, Ion: 456.
Niemrover, dr.: 1416.
Nietzsche, Friedrich: 1305.
Nifon, episcop: 1560, 1561–H.
Nisipeanu, Ştefan: 3074.
Niţulescu (locot.): 1614–B.
Noir (Rion, Raicu Ionescu–): 165.
Nora şi Cornel: 2681.
Nottara, C.I.: 41, 61 bis,64, 65, 74, 344, 367, 478, 1493, 1561–H.
Novelli, Ermete: 1303, 1327, 1418.

O

Obedeanu, Const.V.: 1456.
Obreja, dr.: 401.
Odobescu, Al.: 22, 239, 615, 733, 805, 1072, 1428, 2044, 3093.
Oeconomu, Ciru - vezi: Economu Ciru.
Olănescu, C.: 679, 713.
Olimp, Grigore Ioan: 1225.
Ollănescu/Olănescu, Dimitrie C. (–Ascanio): 19–A, 113, 314, 344, 401, 437, 491, 541, 630, 690, 696, 1695, 2575, 3086.
Onciul, Dimitrie: 849.
Oreste (Georgescu): 1263.
Orleanu, George, G.: 568.
Ormolu, M.: 1262–B.
Orna–Galaţi, A.: 1411.
Oroveanu, V.: 821.
Oteteleşanu (avocat): 585.
Ozric (pseud.): 208.

P

P.: 1628.
P.C.: 1625.
P.S.: 1324.
Pac (pseud.): 261, 590, 597, 626, 638, 645, 1103, 1622.
Paganini, Niccolò: 2699.
Pahonţ (pseud.): 916.
Palade, Gh./George: 816, 839.
Panaitescu: 1561–H.
Pană, G.: 1500.
Pann, Anton: 2414, 2661.
Pantazi, Em.: 1262–B.
Panteli, Alexandrina: 1647, 1648, 1652.
Panu, George: 70, 132, 224–B, 231,261, 277, 288, 307, 315, 375, 462, 489, 526, 573, 585, 594, 603–O, 633–A, D, 691, 735, 756, 792, 812, 813, 823, 835, 839, 856, 902, 914, 941–F, 945, 983, 1579, 2917, 2948, 2960–B, 3078 –bis, 3081– bis.
Papp, Ioan I.: 1029, 1087.
Paquier, Hortense: 3066–D, 3067, 3070– A, 3074–B, 3076, 3079, 3099.
Paquier, Léon: 3099.
Parfenie (col.): 1561–H.
Parny, Evariste Désiré, viconte de: 646.
Parodi, Alexandre: 3022.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Pas, Ion: 1533.
Pascale/Pascali, „Taica"/„Moş": 1505.
Pascali, Paul: 1161, 1658.
Pascaly, Mihail: 581, 1670, 1676, 1677, 1683, 1698–bis, 1701.
Pastia, M.: 717.
Paşcanu, M.: 2767.
Paukerow, Leonard: 3154–C.
Paul (cofetar): 576.
Paul, Const.: 1348, 1420.
Paul, I.: 2709.
Paul, Nicolae S.: 517.
Paulian (actor): 682–A.
Paulian, I. St.: 451, 452, 456.
Pavelescu, Cincinat: 196, 1102, 1105, 1243, 1408, 1560, 2449, 2623.
Pavelescu, N.: 1561–h.
Pavlovski (?): 2904.
Paximede (d–l): 871–F.
Păcuraru (pseud): 201.
Păltineanu, Barbu: 295, 893–H, 911, 956, 1022.
Pătraşcu, Gh.: 781.
Pătrăşcanu, D.: 823.
Păucescu, Grigore: 292, 294, 1185, 1262–B, 2704.
Păun, Al.: 3150.
Păun [–Pincio?], Ioan: 206, 665.
Pela, Vespasian: 1576.
Pella, M.: 1203–I, 1561–F.
Penescu/Pennescu, Ion: 1659.
Perce–Naice (pseud.): 1679.
Peretz (ing.): 346.
Pericle (pseud.): 947–A.
Periplizon (pseud.): 349.
Perrault, Charles: 3038.
Peştaloţiu [Pestalozzi, Johann H.]: 1948.
Petcu, Gh.: 408.
Peters (muzician): 2693, 2696, 2699, 2700.
Petra–Petrescu, Horia: 782, 1016, 1206 1354, 3111–A.
Petra–Petrescu, Nicolae: 782–E.
Petrean, Coriolan: 1153.
Petraşcu (diplomat): 171.
Petraşcu/Pătraşcu, N.: 19–A, 61, 62, 696, 699, 713, 781, 3061.
Petrescu, Cezar D.: 1606, 1610.
Petrescu, Dragomir: 1442.
Petrescu, H.: 456–B, 911.
Petrescu, I. (secretar la Ateneu): 1187.
Petrescu, Iancu/Ioan: 29, 667, 1244, 1515.
Petrescu, N.: 1737.
Petrone, P.: 1561–F.
Petrovici, Ioan: 2757.
Picot, Auguste Emile: 3061.
Pillat, generalul: 893–H.
Pinon, d–l: 2793.
Pipera, Ion: 16.
Podeanu (pseud.): 475.
Poe, Edgar Allan: 3021, 3031, 3037, 3067–B.
Pompiliu, Miron: 2709.
Pop, G.: 950–K.
Pop, Ştefan: 2992.
Pop, Vasile: 693, 747, 928, 1417, 2266, 2703.
Popa, Gr.T.: 1610.
Popa, Radu: 1299, 1359.
Popa Şapcă (pseud.): 456–J.
Popescu, Kiriakia A.: 1675.
Popescu, N.D.: 369, 574, 2547, 2549.
Popescu, Petru: 537.
Popescu, Simion: 737.
Popescu, Ştefan: 689.
Popescu, Tudor: 1585.
Popovici, Aurel C.: 1058, 1330.
Popovici, M.: 2992.
Popovici, P.: 1561–H.
Pora, N.: 805, 1506, 3016.
Porn, Eugen: 986.
Prahoveanu, Albert: 3054–C.
Pralea, N.: 980–B.
Prince of Walles, viit. Eduard VII: 42, 1498.
Principesa Maria: 524–A, 1088, 1097, 1102, 1105, 1149.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Proc (pseud.): 313.

Procopiu, I.: 1318, 1552, 1554–B, 1561, 1561–H, 1572, 1579, 1579–A, B.
Prodănescu (răposatul): 94.
Profet (pseud.): 499.
Pst.: 299.
Puff: 450–H, 712.
Puşcariu, Ioan: 491.
Puşcariu, Sextil: 750, 1708.

Q

Quintus (pseud.): 3089.
Quodlibet (pseud.ILC): 2583, 2585–2587, 2590.

R

R.: 861–H, 950–N, 958.
R.P.: 2717.
R.R.: 804–M.
R.X.: 893.
Rabelais, François: 1054.
Racliş, Zoe (stareţă Vărateс): 1513.
Racoviţă (?): 99.
Racoviţă, D.D.(Sfinx): 4 bis, 19 bis, 60, 2595.
Racoviţă, E.: 1613.
Racoviţă, Hortensia: 239.
Radovici, Constantin: 682–A, 1600.
Raith, G.: 1645–1648, 1652.
Racovski, Cristian, dr.: 1083, 1305.
Ranetti, G.: 276, 440–L, 456, 514, 542, 568, 649, 662, 697, 723, 726, 763, 763–A,770, 816, 968, 979, 995, 996, 1059, 1075, 1105, 1165, 1190, 1192, 1224, 1400, 1409, 1544–J, 1561–H, 1562, 1607, 2504, 2522, 2798, 2962, 3074–A, 3145–A.
Răboj (pseud.): 1262–A, 1399 bis.
Rădulescu (dr.): 871–F.
Rădulescu (preot): 1601.
Rădulescu, C.: 288, 3142–A.
Rădulescu, Mihai: 806.
Rădulescu, Mircea: 1073, 1079.
Rădulescu, N.: 2544.
Rădulescu, Th.: 1561–H.
Rădulescu–Istriţa, C.: 945.
Rădulescu–Motru, C.: 70, 356, 440–P, 448, 809–H, 828–B, 832–A, 862, 893–C, 987, 1066, 1754, 2666, 2669, 2979, 3003.
Rădulescu–Niger, N.G.: 24.
Răutu, N.: 610–B.
Râmnic, V.D.: 694.
Râmniceanu, V.: 639–D.
Râşcanu, N.P.: 2980.
Râuleţ, S.S.: 569–C.
Râvneanu, Chibici, A.: 4, 105–C.
Reclam, Filip: 3097–B.
Renert, M.A.: 859, 922, 1043.
Riegler (dr.): 861–A.
Rigoletto (pseud.): 731, 765, 950–I, 994.
Rioşeanu, Al.: 473, 474.
Riria (Coralia Biberi, căs.Gatoski, apoi A.D. Xenopol): 983.
Robescu, C.F.: 581.
Rocco, D.: 34.
Rocque, Mario: 3098.
Rodion – vezi: Steuerman–Rodion, A.
Roman, Ioan N.: 163.
Romanescu, Aristizza: 41, 61 bis, 65, 74, 75, 367, 379–A, 387, 1187.
Romington, George: 1588.
Ronetti–Roman (Moise Roman): 307, 348, 487–G, 680, 687, 779, 797, 804, 1138, 1203–C, 1298, 1359, 1421, 1477, 1575, 1591, 1606, 1609, 1796, 2183, 2967, 2971, 3017.
Ronetti–Roman, Eleonora: 848, 2967.
Ronetti–Roman, Jean: 1359, 2967, 3017.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Rosenthal, S.: 1262–B.
Rosetti, C.A.: 1012, 1859, 2893.
Rosetti, Dim. Radu („Max"): 19–A, 19–G, 22, 57, 61, 62, 87, 99, 234, 374, 377, 437, 456, 1737, 2714, 2715.
Rosetti, Radu D.: 979, 1102, 1105, 1135, 1179, 1208, 1214, 1339, 1561–H, 1757, 2691.
Rosetti, Th.: 105–C, 735, 1200, 1283.
Rosetti, Vintilă, C.A.: 26 bis.
Rossi, Ernesto: 2573, 2593.
Roşca, Iuliu: 124–F.
Rucăr, Alex.: 870.
Rudow, d–l.: 3125–H.
Rusu, Al.: 1440.
Rusu, Matei [Feinsilber]: 1762, 1764,1774, 3112–J, K, 3114.
Rusu–Abrudeanu, I.: 1310.
Rusu–Şirianu, I.: 2940.

S

S.: 926.
S.Y.R.: 641, 653, 1026.
Sabastocrat (pseud.): 552.
Sadoveanu, Izabela: 984.
Sadoveanu, Mihail: 507, 516, 528, 560, 563, 980, 1106, 1120, 1203–I, 1360, 1516, 1517, 1521, 1550, 1554–B, 1560, 1561–F, H, J, 1573, 1607, 3095, 3097–A, 3101-A, 3106–A, 3107, 3111.
Saint–James [Ioan, Grigore Olimp]: 1292, 3112–E.
Salvador (pseud.): 676–A.
Salvini (actor it.): 1418.
Samitca, Ignat (şi Ralian): 3055, 3060.
Sandu, A.: 1201.
Sandu–Aldea, Const.: 935, 945, 3117.
Sanielevici, H.: 262, 448, 746.
Sarandi, Frosa: 2576.
Sardou, Victorien: 549, 550, 560, 566, 577, 578, 589, 692, 769.
Sassu (deputat): 793, 897.
Satmary, Alexandru: 1548–F.
Saul (pseud.): 603–S.
Savel, Vasile: 1238, 3103.
Savin, L.: 631.
Săveanu, d–l.: 105–C.
Sc.(Scurtu, I.?): 782–E.
Scapin (pseud.).: 3120.
Scheyer, Moritz, dr.: 1445, 1469.
Schileru, Dincă: 38.
Schiller, Friedrich: 838, 1563, 2593.
Schönfeld, Leon: 3097–B.
Schwarzfeld, M.: 1132.
Scripcă (ziarist din Piatra Neamţ): 304.
Scurtescu, Niculae: 804–D.
Scurtu, Ion: 782–E, 985, 1059, 1138, 1445–D, 1447, 1497, 1698–bis, 3111–A, 3148–B, 3152.
Secula, Sever: 297.
Seinescu, Caliopi: 424.
Sempron (pseud.): 22, 25.
Serghiad, d–l.: 76.
Sevastos, Mihail: 1483.
Severeanu, Emil: 893–H, 2936.
Seyne, Jean de: 1561–C.
Sfetea, C.: 223, 1737 bis, 1738 bis.
Sfinx (vezi D.D. Racoviţă)
Shakespeare, William: 523, 1145, 1308, 1515, 2573, 2593, 3096.
Siderescu [şi Vasilescu], Vasile: 19–A.
Sienkiewicz, Henryk: 703.
Sihleanu, Ştefan: 495, 541, 572.
Silaşi, Gregoriu, dr.: 1685.
Silex (pseud.): 753.
Silvan, Gh.: 705–B, 706.
Simplex (pseud.): 804–D.
Simpson, M.M.: 1102, 1105.
Sion, Gh.: 1613.
Slavici, Ioan: 4, 174, 187, 204, 210, 392, 412, 433, 926, 948, 969, 985, 1057,1072, 1398, 1432, 1635, 1686, 1737 bis, 2183, 2185, 2627, 3060, 3093, 3097, 3097–B, 3107.
Slătineanu (procuror): 639.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Smara, Maica [Andronescu, Smaranda]: 181, 387, 451, 452, 2791.
Smetana, Bedrich: 2699.
Socec (editor): 215.
Socor, Emil: 1043, 1091.
Socrate [Sokrates]: 1563.
Solomonescu, C.: 1185, 1561–H.
Solymosi, Elek: 3071.
Souffrin, B.: 3047.
Speranţia, Th.D.: 70, 473, 690, 741.
Spin (pseud.): 504.
Spineanu, Alex.I.: 1334.
Spirescu,B.: 845.
Spireşcu, Oscar: 1102, 1105.
Stal (pseud.): 84 bis, 675–B, 900.
Stamatiad, Alexandru T.: 1263.
Stan (pseud.): 1807.
„un oarecare Stan": 857.
Stavăr (pseud.): 1202.
Stavrescu, Raluca: 2576.
Stavri, Artur: 165, 171, 984.
Stăncescu, C.I.: 19–A, 23, 79–D, 107, 234, 314–C, 452, 452–A, 1646.
Stănescu–Popa, Ioan: 1553, 3112–O.
Stef (pseud.): 1702.
Stephen (pseud.): 1583.
Stere, Constantin: 301, 312, 945, 1066, 1174, 1322, 1399, 1558, 1560, 1561–H, 1587.
Steriade/Steriadi, Georges: 19–A.
Sterian, d–l: 234.
Steuerman–Rodion, Avram: 301, 397, 788, 802, 837, 853, 866, 919, 920, 934, 950–R, 1043-A, 1068–A, 1083, 1112, 1120, 1197, 1230, 1300, 1316, 1399, 1421, 1448, 1482, 1491, 1531, 1534, 1536, 1584, 1787, 2512, 2531, 2535, 2537, 2538, 2744, 2964, 2966, 2974, 2976, 2978, 3015, 3118–A
Stin (pseud.): 487–A, 503, 510–B.
Stoenescu, Th.M.: 33–35, 47, 50–A, 72, 83, 84, 92–F, 101, 403, 522, 525, 527, 535, 551, 565, 573–A, 585, 603, 603–R, 1054, 2960.
Stoica (literat): 1263.
Stoicanu (student): 1518.
Stop (pseud.): 388.
Storck, Fritz: 696.
Strapontin [cronici dramatice de I.D. Malla]: 14.
Strat, I: 93, 96–A.
Străchineasca (propriet.): 671.
Strinasacchi Caselli, Elodia: 327, 376, 562, 1688.
Stroe (publicist): 1748.
Sturdza, D.A.: 118–C, 124–B, 313–D, 389–E, 793, 2902.
Sturdza, Dinu : 2847, 2889, 2896.
Sturdza, Raluca: 1513.
Sturdza, Zoe: 365.
Suchianu, I.: 1560.
Sucianu, Ion: 200.
Suciu, Eugen: 1153.
Sudermann, Hermann: 3066–D.
Sum (pseud.): 604.
Svoivid, Ivan: 3066–D, E.
Swift, Jonathan: 2672.

Ş

Şaabner–Tuduri, dr.: 1561–H.
Şăineanu, Constantin: 1253.
Şăineanu, Lazăr: 2678.
Şcedrin, N. [pseud. lui Saltâcov–Şcedrin, Mihail E.]: 524–A.
Şerban, Al.: 1081, 1136, 1186, 1243.
Şnaps (pseud.): 3067–D.
Şnur [Isac, Emil?]: 1344, 1385.
Şoim (pseud.): 911–F.
Şontu, Al.: 421, 585, 2755.
Ştefan cel Mare: 3146.
Ştefănescu/Stephănescu, George: 417, 424, 478.
Ştefănescu, Lucreţia: 41.
Ştefănescu, N.: 1561–H.
Ştefănescu–Galaţi (dr.): 1108,1120.
Ştefăniţă Vodă (domnitorul): 3148.
Ştibal, I. (d–na): 478.
Şuluţiu, Aurel: 513.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Şuţu, fam.: 1654.

T

Tacit [Publius Cornelius Tacitus]: 2915–A.
Tanoviceanu, Ion: 633, 637, 639, 701, 741, 871–F.
Taşcă, Gh.: 813, 1262–B.
Taşcă, V.: 1561–H.
Tautsch, Karl: 1631.
Tăslăuanu, Adelina: 1380, 3157.
Tăslăuanu, Oct. : 1630.
Tătaru („duelul cu Anghel"): 1192.
Tătărăşanu (pseud.): 211.
Tăuşan, Grigore: 846, 930, 1245, 1256, 1272, 1274, 1289, 1320, 1393–D, 1544–E, 1758, 3112–H.
Teclu, N.: 849.
Teleor, Dim. Constantinescu: 252, 279, 466, 621, 635, 684, 778, 804–E, 933, 1003, 1006, 1065, 1181, 1271, 1303, 1478, 1479, 1490, 1493, 1498, 1499, 1505, 1608, 1739, 2340, 2471, 2477, 2533, 3119, 3135, 3153–C.
Temelie, Petrache: 882.
Teodorescu (actor): 682–A.
Teodorescu, Dem.: 1262.
Teodorescu, Marin: 760.
Teodorescu, Mia: 1124.
Teodorescu–Kirileanu, Gh.: 767.
Teodorini, Elena: 1645, 2592.
Teodorini, Theodor (?): 1701, 2592.
Teohari (polit.conservat.): 871–F.
Terenţiu (pseud.): 546.
Tertulian (pseud.): 441.
Thamm/Thann, Theodor (dr.):3045.
Themes – vezi: Stoenescu, Th.M.
Thiers, Adolphe: 2841.
Tică Ghimpe: 2755.
Tiktin, Heimann: 766.
Tiriplic (pseud.): 421, 431.
Tissot, Victor: 3061.
Tit (pseud.): 493, 3081 tres.
Titulescu, N.: 832–A, 861–A, 862, 867, 906–C, 911, 1022.
Titus Livius: 3111–A.
Tocilescu, Grigore: 124–C,355, 364, 365, 375, 473, 533, 561, 603–P, 626, 629, 862, 2325 (?).
Todwald (pseud.): 354.
Tofan, George: 1461.
Togă (pseud.): 227.
Tolstoi, Lev N.: 264, 352, 577, 578, 579, 583, 585, 589, 590, 592, 601, 602, 617, 618, 639–A, 692, 704, 838, 1273, 2784, 3066–D, 3073–D.
Tomellini, Zoe: 1758.
Toneanu, Vasile: 367, 664, 1561–H, 1674.
Trauber, d–l.: 1704.
Tristan (pseud.): 143.
Troll, Atta: 1067.
Turnescu, Elena dr.: 392.
Twain, Mark: 3019, 3020, 3024, 3030, 3041.

Ţ

Ţal (pseud.): 520.
Ţandără, Radu: 884.
Ţăranu, N.N.: 883–J, 968.
Ţeicu, Ion: 1153.
Ţincu, N.: 2691.
Ţiţei, Oprea: 2665.

U

Ulpiu (pseud.): 206.
Urban Jarnik, Jan – vezi: Jarnik, Jan Urban.
Urechia, Alexandru/Alceu, dr.: 129, 132, 133, 171, 180, 197, 301, 420, 435, 456, 693, 979, 1287, 2266, 2620, 2782, 2970.
Urechia, Nestor (ing.): 420–F, 424.
Urechiă/Ureche,V.Alexandrescu: 19–A.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

113, 115, 131, 250, 365, 367, 370, 373, 377, 413, 418, 434–B, 435–437, 451, 452, 473, 497, 1646, 1648, 2572, 2573, 2670.
Urinowsky, Petru: 542.

V

V.: 1437.
V.D.: 879–K.
V.G.: 1082.
Vaian, Eugen: 202.
Vaida–Voevod, Alex.: 1049, 1057, 1058, 1069, 1077, 1174, 2992.
Vall (pseud.): 845–D.
Vandelin (pseud.): 284.
Vanicu („clubul" polit.): 2927.
Vartic, Tinca: 605.
Vaschide, N.: 1776 bis, 3061, 3074–E.
Vasilescu–Stilvas, St.Ilie: 1476.
Vasiliu, Gheorghe S.: 1377.
Văcărescu, Elena: 42, 3112–M.
Văcărescu, Teodor: 288.
Vălsănescu (d–l): 1185.
Văsculescu, Av.: 2814.
Vedetot (pseud. Nădejde, Ion): 241.
Vega (pseud.): 266.
Vellescu, Ştefan: 79–D, 84 bis, 87, 94, 96–A, 160, 1678, 2575 , 2731.
Ventura, Grigore: 46, 113, 1493, 2594.
Ventura, Marioara: 3079.
Verax (pseud. Nădejde, Ion): 105–C, 577.
Verdi, Giuseppe: 2405.
Vergiliu [Publius Vergilius Maro]: 703.
Vermont, Feea/Fanşeta: 41, 2946.
Vermont, Nicolae: 2662.
Vernescu, Al.: 1059–F.
Verno, G.: 1700.
Vipo (pseud.): 419–A.
Virgator (pseud.): 346.
Vissarion, I.C.: 1462.
Vlad, Aurel: 1174.
Vlad, Roman: 2992.
Vlahuţă, Alexandru: 131–133, 138, 141, 143–145, 165, 166, 171, 188, 190, 192,193, 205, 251, 262, 301, 303, 309, 314, 336–B, 380–B, 391,413, 417, 424, 428–A, 438, 440–T, 469, 470, 476, 570, 605, 652, 655, 697, 703, 751, 758, 759, 763–B, 795, 805, 850, 860, 930, 964, 969, 980, 1011, 1014, 1018,. 1037, 1055, 1066, 1068, 1083, 1088–H, 1094, 1100, 1110, 1114, 1121, 1136, 1137, 1182, 1190, 1191, 1200, 1203–A, 1241, 1267, 1284, 1291, 1373, 1399, 1406–C, 1489, 1516, 1547, 1560, 1561–H, 1757, 2048, 2810, 2822, 2824–2826, 2941, 2974, 3062, 3089, 3095, 3106–A, 3107, 3111, 3154–A·
Vlaicu, Aurel: 1059, 1060, 1206, 1339, 1484, 1510.
Volenti, Nicolae: 2952.
Voltaire: 264, 368, 1305, 1688.
Vulcan, Iosif: 203, 385, 420–I.
Vulcan, Petru/Petre: 360, 361, 365, 999, 1474.
Vulcănescu (cpt.): 1561–H.
Vulpe (pseud.): 575.
Vulpescu (diacon): 1561–H.

W

Wachmann, Eduard: 19–A, 314, 437, 541.
Wagner, Richard: 2699, 2700.
Weigand, Gustav: 3097–A.
Weiss, J.: 428–A, 430.
Wilhelm de Hohenzolern, principe: 1660.
Witz (pseud.): 221.
Wladimir (pseud.): 688.
Wortman, G.: 1262–B.
Wyzeva (publicist): 772.

X

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

X./ un X. (ILC ?): 702, 785, 915.
X.Y.Z.: 1137.
Xyz (ILC): 1944.
Xam.: 1124.
Xeni, C.: 1262–B.
Xenofon [Xenophanes]: 3111–A.
Xenopol, A.D.: 862, 874–L, 976, 1397.
Xenopol, Lascăr: 817.
Xenopol, N.: 102, 314, 365, 809–H, 814, 828–B, 845, 875, 893–H, 1023–B, 1615–C, 1779, 3070.

Y

Y.: 639–J.

Z

Z.: 869–D, 871–E, 874–E.
Zaharia N.: 931, 2809.
Zamfirescu, Duiliu: 750, 795, 859, 860, 863, 936, 992, 1056, 1058, 1066, 1175, 1191, 2527.
Zamfirescu, Gogu: 1255.
Zarifopol, Paul: 1917, 2026, 2502, 2503, 2512, 2516, 2521, 2582, 2748, 2903 bis.
Zamvel, Dem.: 346.
Zed (pseud.): 390.
Zissu, Johann: 1121.
Zlatko, Jean: 425.
Zola, Emile: 249, 838, 2657, 2660, 2667.
Zosin, P. dr.: 1113.

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

CUPRINS

pag.

Cuvânt înainte V
Notă asupra ediţiei VII
Lista periodicelor IX

I. VIAŢA LUI I.L. CARAGIALE

A. VIAŢA 3
B. FAMILIA CARAGIALE 281
C. ADRESE 291
D. INFORMAŢII BIBLIOGRAFICE referitoare la I A, I B, I C 293

II. OPERA LUI I.L. CARAGIALE

A. OPERA ORIGINALĂ PUBLICATĂ
1. Teatru 303
2. Momente şi schiţe. Reminiscenţe (amintiri) 304
3. Nuvele şi povestiri. Parodii 319
4. Anecdote. Gogoşi. Mofturi. Culmi 327
5. Versuri 352
6. Notiţe critice. Cronici dramatice şi muzicale 366
7. Articole. Discursuri politice. Varia 393
8. Scrisori 406

B. TRADUCERI, PRELUCRĂRI, ADAPTĂRI 422

C. TRADUCERI DIN OPERA LUI CARAGIALE, PIESE REPREZENTATE ÎN STRĂINĂTATE 425

D. PROIECTE LITERARE NEFINALIZATE 445

Indice de nume 455

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

Tipărit SEMNE

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro

ISBN: 973-9232-20-5
ISBN: 973-9232-21-3

Lei 25 000

https://biblioteca-digitala.ro / https://www.inst-calinescu.ro